



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

**о результатах проведения
оценки фактического воздействия**

**постановления Правительства Москвы
от 11.12.2013 № 819-ПП**

**«Об утверждении Положения о взаимодействии органов
исполнительной власти города Москвы при организации
работы по выявлению и пресечению незаконного
(нецелевого) использования земельных участков»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом	4
3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений	16
4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием	23
5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	27
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования	28
7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования	29
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.....	42
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов	44
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций	45
Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	57
Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	69

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку.

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта.

Постановление Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП «Об утверждении Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 29.07.2014 N 425-ПП, от 02.12.2014 N 705-ПП, от 16.12.2014 N 758-ПП, от 24.03.2015 N 139-ПП, от 09.06.2015 N 332-ПП, от 14.07.2015 N 433-ПП, от 08.09.2015 N 581-ПП, от 06.10.2015 N 644-ПП, от 08.12.2015 N 831-ПП, от 22.12.2015 N 927-ПП, от 16.03.2016 N 87-ПП, от 29.03.2016 N 128-ПП, от 18.04.2016 N 178-ПП, от 15.06.2016 N 334-ПП, от 28.06.2016 N 357-ПП, от 06.07.2016 N 395-ПП, от 21.09.2016 N 589-ПП, от 04.10.2016 N 631-ПП, от 12.10.2016 N 674-ПП, от 08.11.2016 N 726-ПП, от 13.12.2016 N 854-ПП, от 07.03.2017 N 97-ПП, от 10.07.2017 N 444-ПП, от 22.08.2017 N 554-ПП, от 03.10.2017 N 737-ПП, от 08.11.2017 N 837-ПП, от 05.12.2017 N 947-ПП, от 30.01.2018 N 27-ПП, от 30.01.2018 N 40-ПП, от 06.03.2018 N 148-ПП, от 24.04.2018 N 365-ПП, от 19.06.2018 N 585-ПП, от 03.07.2018 N 651-ПП, от 24.07.2018 N 761-ПП, от 11.09.2018 N 1079-ПП, от 19.09.2018 N 1123-ПП, от 13.11.2018 N 1369-ПП, от 27.11.2018 N 1435-ПП, от 19.12.2018 N 1641-ПП, от 26.02.2019 N 116-ПП, от 27.03.2019 N 261-ПП, от 26.04.2019 N 438-ПП, от 14.05.2019 N 500-ПП, от 29.05.2019 N 601-ПП, от 29.05.2019 N 602-ПП, от 05.06.2019 N 647-ПП, от 09.07.2019 N 845-ПП, от 11.07.2019 N 870-ПП, от 23.07.2019 N 917-ПП, от 25.07.2019 N 940-ПП, от 31.07.2019 N 975-ПП, от 03.09.2019 N 1151-ПП, от 03.09.2019 N 1152-ПП, от 20.09.2019 N 1226-ПП, от 25.09.2019 N 1250-ПП, от 19.11.2019 N 1516-ПП, от 19.11.2019 N 1517-ПП, от 29.11.2019 N 1588-ПП, от 11.02.2020 N 92-ПП, от 19.02.2020 N 121-ПП, от 25.02.2020 N 145-ПП, от 24.03.2020 N 238-ПП, от 07.04.2020 N 345-ПП, от 07.05.2020 N 521-ПП, от 23.06.2020 N 854-ПП, с изм., внесенными решениями Московского городского суда от 28.01.2016 N 3а-115/2016, от 01.10.2018 N 3а-2979/2018, от 15.07.2019 N 3А-2470/2019, от 01.08.2019 N 3а-3427/2019, от 15.08.2019 N 3а-3366/2019, от 09.10.2019 N 3а-39/2019).

Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, 11.12.2013 и в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 69, том 2, 17.12.2013.

1.3. Дата вступления в силу акта.

11.12.2013

1.4. Проведение ОРВ проекта акта.

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

Начало: 3 августа 2020 г.;

окончание: 18 августа 2018 г.

1.6. Контактная информация исполнителя.

Ф.И.О.: Кострома Леонид Валерьевич.

Должность: Заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Тел.: 8 (495) 957-72-32.

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru.

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Закона города Москвы от 19 декабря 2007 г. № 48 «О землепользовании в городе Москве» органы исполнительной власти города Москвы осуществляют распоряжение земельными участками, находящимися в собственности города Москвы; земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена; иными земельными участками в соответствии с федеральным законодательством.

Право на распоряжение указанными земельными участками закреплено в соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 10 Земельного кодекса Российской Федерации. Также статьей 3.3 федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» органы исполнительной власти города Москвы как города федерального значения осуществляют предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных в границах города Москвы.

Таким образом, органы исполнительной власти города Москвы, осуществляющие действия по распоряжению земельными участками, находящимися в собственности города Москвы; земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, вправе в также передавать такие земельные участки в пользование иным лицам, в том числе путем заключения соответствующих договоров аренды.

При осуществлении пользования земельными участками, принадлежащими городу Москве, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, правообладателями таких участков могут возникать ситуации, когда такое пользование нарушает права собственника земельного участка (города Москвы) либо используется не по назначению.

Вместе с тем, отсутствовал нормативный правовой акт, устанавливающий полномочия органов исполнительной власти города Москвы по выявлению и пресечению законного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Таким образом, на момент принятия рассматриваемого регулирования существовали следующие проблемы:

- **осуществление незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе:**
 - создание объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство;
 - размещение имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках;
- **отсутствие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.**

Таблица 1. Проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное ППМ № 819-ПП, и связанные с ней негативные эффекты

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Осуществление незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе: - создание объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство; - размещение имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках	• Риски создания угрозы жизни и здоровья граждан при осуществлении самовольного строительства. • Риски причинения вреда окружающей среде, объектам инфраструктуры города Москвы. • Риски изменения сложившегося облика городской среды. • Возникновение дополнительных расходов бюджета города Москвы, связанных с восстановлением положения, существующего до осуществления незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.
2	Отсутствие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.	• Правовая неопределенность по осуществлению действий органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении деятельности по выявлению и пресечению фактов незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. • Отсутствие возможности осуществлять самозащиту гражданских прав города Москвы в отношении земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

2.3. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей.

Исходя из указанных проблем, цели регулирования заключаются в следующем:

1) защита прав города Москвы при реализации правомочий собственника в отношении земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, посредством выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе:

- выявления и пресечения фактов создания объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство;
- выявления и пресечения фактов размещения имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках;

2) установление порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

В таблице 2 для целей регулирования приведены показатели ее достижения.

**Таблица 2. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам
и показателям достижения целей регулирования**

№ п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Осуществление незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе: - создание объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство; - размещение имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках.	Защита прав города Москвы при реализации правомочий собственника в отношении земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, посредством выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе: - выявления и пресечения фактов создания объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство; - выявления и пресечения фактов размещения имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках.	1. Доля обследованных объектов, по результатам обследования которых составлен акт о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка или акт о незаконно размещенном объекте недвижимости. 2. Доля удовлетворенных исковых заявлений о признании указанного объекта капитального строительства на земельном участке самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку от общего количества поданных заявлений; 3. Доля расходов на снос самовольных построек (освобождение земельных участков), взысканных с ответчиков (правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков) от общей суммы взыскиваемых расходов по поданным искам.

№ п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
2	Отсутствие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.	Установление порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.	4. Наличие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена; 5. Полнота порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, определяемая: 1) наличием установленной последовательности действий, необходимых для осуществления работ по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не допускающей их различного толкования.; 2) наличием зафиксированных уполномоченных органов с указанием их

№ п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
			обязанностей и полномочий в части выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена; 3) наличием требований публичности при выявлении и пресечении незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

1. Доля обследованных объектов, по результатам обследования которых составлен акт о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка или акт о незаконно размещенном объекте недвижимости.

Управы районов города Москвы, Префектура Троицкого и Новомосковского административных округов по результатам еженедельного мониторинга, а иные органы исполнительной власти города Москвы при осуществлении своей деятельности выявляют признаки незаконного (нецелевого) использования земельных участков и сообщают о таких земельных участках в Госинспекцию по недвижимости. Госинспекция по недвижимости проводит обследование соответствующих земельных участков. Таким образом, показатель отражает эффективность работы органов исполнительной власти города Москвы по выявлению фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков: чем большее количество выявленных признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков подтверждается по результатам обследования, тем эффективнее осуществляется работа по их выявлению указанными выше органами исполнительной власти. Значение показателя должно стремиться к единице.

2. Доля удовлетворенных исковых заявлений о признании указанного объекта капитального строительства на земельном участке самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку от общего количества поданных заявлений.

Показатель характеризует эффективность работы органов власти города Москвы с точки зрения обоснованности принятия решений о том, что использование земельных участков является незаконным (нецелевым). Значение показателя должно стремиться к единице.

3. Доля расходов на снос самовольных построек (освобождение земельных участков), взысканных с ответчиков (правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков) от общей суммы взыскиваемых расходов по поданным искам.

Данный показатель отражает бюджетную эффективность работы ОИВ города Москвы по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Значение показателя должно стремиться к единице.

4. Наличие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Разработка порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, снижает негативный эффект, связанный с правовой неопределенностью по осуществлению действий органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении деятельности по выявлению и пресечению фактов незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

5. Полнота порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Полнота порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная

собственность на которые не разграничена, снижает риски для субъектов правоотношений – ОИВ города Москвы – от возникновения правовых коллизий, пробелов и неточностей нормативного правового акта, которые могут впоследствии приводить к возникновению споров и дополнительных издержек для участников регулирования.

Полнота порядка определяется следующими факторами:

5.1. Наличие установленной последовательности действий, необходимых для осуществления работ по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не допускающей их различного толкования.

Показатель характеризует прозрачность механизма работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Показатель измеряется посредством проведения экспертного исследования, а также проведением опроса субъектов предпринимательской и иной деятельности.

5.2. Наличие зафиксированных уполномоченных органов с указанием их обязанностей и полномочий в части выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Показатель отражает полноту процесса выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, с точки зрения распределения полномочий органов власти, при осуществлении указанной деятельности.

5.3. Наличие требований публичности процесса выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Наличие зафиксированных требований о размещении сведений о выявленных фактах незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

2.4. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов.

ППМ 819-ПП:

- установлен порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы в рамках предоставленных им полномочий по выявлению и пресечению фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, включающий в том числе:

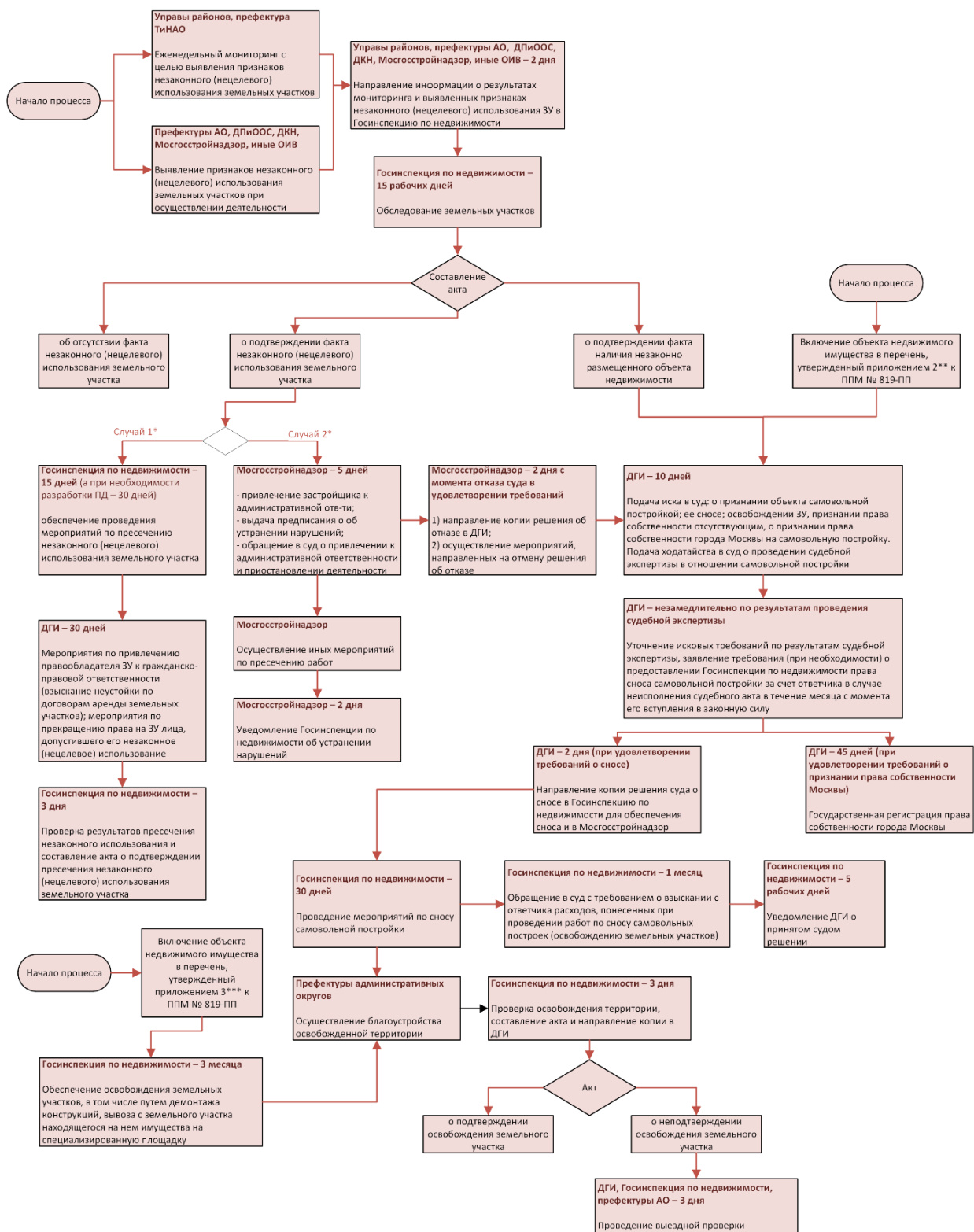
- порядок выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков (приведен ниже на схеме 1);
- порядок при обеспечении хранения имущества, находившегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании.

Порядок выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков приведен ниже на схеме 1).

Обеспечение хранения имущества, находившегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании, осуществляется в следующем порядке:

- хранение имущества осуществляется Государственной инспекцией по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (Госинспекцией по недвижимости);
 - правообладатели имущества обращаются в Госинспекцию по недвижимости с заявлением о возврате имущества;
 - Госинспекция по недвижимости принимает решение о возврате исходя из представленных документов, подтверждающих принадлежность предмета хранения правообладателю;
 - в течение 7 дней в случае положительного решения правообладателю возвращается имущество;
 - если в течение 2 месяцев имущество, находящееся на хранении не возвращено правообладателю, оно включается в перечень бесхозных вещей, публикуемый на официальном сайте Госинспекции по недвижимости;
 - по истечении 5 лет с момента опубликования перечня бесхозных вещей на соответствующее бесхозное имущество оформляется право собственности города Москвы;
- установлены перечни:
 - объектов недвижимого имущества, созданных на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство, в отношении которых зарегистрировано право собственности и (или) сведения о которых внесены в установленном порядке в государственный кадастр недвижимости;
 - земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, на которых размещено имущество (конструкции, строительные материалы и прочее), не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках;
 - установлены обязательные условия, подлежащие включению в договоры, предусматривающие передачу во владение и (или) пользование земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе условия:
 - об осуществлении уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы с привлечением при необходимости государственных учреждений города Москвы и иных организаций мероприятий по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка в случае нарушения разрешенного использования (несоблюдения цели предоставления) земельного участка;
 - об одностороннем отказе Департамента городского имущества города Москвы (ДГИ города Москвы) от исполнения договора (расторжение договора в одностороннем порядке) в случае нарушения разрешенного использования (несоблюдения цели предоставления) земельного участка;
 - установлен порядок финансирования мероприятий, предусмотренных ППМ № 819-ПП;

- установлена персональная ответственность руководителей органов исполнительной власти города Москвы за исполнение возложенных ППМ № 819-ПП функций, а также персональная ответственность руководителей государственных учреждений города Москвы, государственных унитарных предприятий (государственных предприятий, казенных предприятий) города Москвы за незаконное (нецелевое) использование предоставленных указанным юридическим лицам земельных участков;
- внесены изменения в иные НПА города Москвы, обеспечивающие реализацию ППМ № 819-ПП.



* Случай 1: при отсутствии прав на использование земельного участка; при отсутствии прав на использование земельного участка для целей строительства (реконструкции); при наличии прав на использование земельного участка для целей строительства (реконструкции) и отсутствии разрешения на строительство на земельном участке
Случай 2: при наличии прав на использование земельного участка для целей строительства (реконструкции) и истечении срока действия разрешения на строительство, а также в случае выявления Комитетом государственного строительного надзора города Москвы фактов проведения на земельных участках работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства на основании разрешения на строительство, но с нарушением градостроительных и строительных норм и правил

** Перечень объектов недвижимого имущества, созданных на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство, в отношении которых зарегистрировано право собственности и (или) сведения о которых внесены в установленном порядке в государственный кадастр недвижимости

*** Перечень земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, на которых размещено имущество (конструкции, строительные материалы и прочее), не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках

Схема 1. Порядок выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков

2.5. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования.

Ожидаемые результаты от введения регулирования непосредственно в ППМ № 819-ПП не установлены. Конкретные количественные показатели, например, по числу выявляемых случаев незаконного (нецелевого использования земельных участков), не содержатся в стратегических и программных документах.

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели.

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

- 1) субъекты предпринимательской и иной деятельности – правообладатели земельных участков, допустившие факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков;
- 2) субъекты предпринимательской и иной деятельности – правообладатели имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании;
- 3) органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации.

3.1.1. Группа затронутых лиц 1: Субъекты предпринимательской и иной деятельности – правообладатели земельных участков, допустившие факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

За все время действия ППМ № 819-ПП в приложении 2 к ППМ № 819-ПП было включено 3539 объектов недвижимого имущества, созданных на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство, в отношении которых зарегистрировано право собственности и (или) сведения о которых внесены в установленном порядке в государственный кадастр недвижимости. В Приложение 3 к ППМ № 819-ПП было включено 1323 земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участка, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, на которых размещено имущество (конструкции, строительные материалы и прочее), не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках.

Таким образом общее количество субъектов предпринимательской и иной деятельности - правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, можно оценить в 4862 субъекта, допуская что у одного земельного участка могут быть несколько правообладателей, ровно как и один субъект предпринимательской и иной деятельности может быть правообладателем нескольких земельных участков.

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: Субъекты предпринимательской и иной деятельности – правообладатели имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании.

В соответствии с информацией, полученной от Префектур административных округов города Москвы, только 5 правообладателей имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании, обратились в Префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы (1 правообладатель в 2019 году) и в Западного административного округа (4 правообладателя) с заявлением о возврате такого имущества. При

этом трем обратившимся в Западном административном округе города Москвы имущество не было возвращено.

3.1.3. Группа затронутых лиц 3: органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации.

1) Департамент городского имущества города Москвы (ДГИ города Москвы):

- заявляет иски в суд:
 - о признании постройки, созданной при осуществлении работ по строительству (реконструкции) без получения разрешения на строительство или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил, самовольной, ее сносе; освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан
 - о предоставлении Госинспекции по недвижимости права сноса самовольной постройки (освобождения земельных участков) за счет ответчика в случае неисполнения судебного акта в течение месяца с момента его вступления в законную силу;
- осуществляет мероприятия по привлечению правообладателей земельных участков при подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельных участков к гражданско-правовой ответственности (взыскание неустойки по договорам аренды земельных участков), а также при наличии правовых оснований осуществляет мероприятия по прекращению прав на земельный участок лиц, допустивших незаконное (нецелевое) использование земельных участков;
- осуществляет государственную регистрацию права собственности города Москвы на самовольную постройку при удовлетворении судом требований о признании права собственности города Москвы;
- направляет копии судебных актов о сносе самовольной постройки в Госинспекцию по недвижимости для обеспечения мероприятий по сносу самовольной постройки и в Мосгосстройнадзор;
- проводит совместно с Префектурами административных округов и Госинспекцией по недвижимости выездные проверки освобождения земельных участков;
- при заключении договоров, предусматривающих передачу во владение и (или) пользование земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, включает в них обязательные условия, предусмотренные ППМ № 819-ПП.

2) Государственная инспекция по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (Госинспекция по недвижимости):

- осуществляет снос самовольных построек (освобождение земельных участков) на основании судебного акта;
- обращается в суд с требованием о взыскании с ответчика расходов, понесенных при проведении работ по сносу самовольных построек (освобождению земельных участков);
- обеспечивает освобождение земельных участков включенных в Перечень земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, на которых размещено имущество (конструкции, строительные

материалы и прочее), не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках;

- проводит проверку освобождения земельного участка, по результатам которой составляет акт;
- проводит мероприятия по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков;
- осуществляет хранение имущества, находившегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании и принимает решение о возврате указанного имущества правообладателям при их обращении, а также обеспечивает оформление права собственности города Москвы на не востребованное имущество, находившееся на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании (бесхозное имущество);
- проводит совместно с Префектурами административных округов и ДГИ г. Москвы выездные проверки освобождения земельных участков;

3) Комитет государственного строительного надзора города Москвы (Мосгосстройнадзор):

- выявляет в рамках осуществления своей деятельности признаки незаконного (нецелевого) использования земельных участков и сообщает об этом в Государственную инспекцию по недвижимости;
- осуществляет привлечение застройщика к ответственности за совершение административного правонарушения в случае незаконного (нецелевого) использования земельного участка;
- выдает лицу, осуществляющему строительство (реконструкцию), предписание об устранении выявленных нарушений с установлением срока для устранения нарушений;
- с момента выявления факта продолжения работ до составления актов об устранении выявленных недостатков при строительстве (реконструкции) обращается в суд с требованием о привлечении лица, осуществляющего строительство (реконструкцию), к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного приостановления деятельности указанного лица;

4) Префектуры административных округов города Москвы (11 префектур на территории 12 административных округов):

- обеспечивают осуществление благоустройства освобожденной территории после сноса самовольных построек, освобождения земельных участков;
- проводят совместно с ДГИ г. Москвы и Госинспекцией по недвижимости выездные проверки освобождения земельных участков;
- выявляют в рамках осуществления своей деятельности признаки незаконного (нецелевого) использования земельных участков и сообщает об этом в Государственную инспекцию по недвижимости;
- Префектура ТиНАО проводит еженедельный мониторинг с целью выявления признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

5) Управы районов города Москвы (125 управ) – проводят еженедельный мониторинг с целью выявления признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков и сообщают о выявленных случаях в Государственную инспекцию по недвижимости.

6) Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (ДПиООС), Департамент культурного наследия города Москвы (ДКН), иные органы исполнительной власти города Москвы – выявляют признаки незаконного (нецелевого)

использования земельных участков и сообщают о выявленных случаях в Государственную инспекцию по недвижимости.

Таким образом, общее количество упомянутых в ППМ № 819-ПП органов исполнительной власти и подведомственных организаций составляет 141. Также сообщать о выявлении признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков в рамках осуществления своей деятельности могут и иные органы исполнительной власти города Москвы.

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций.

В ходе публичных консультаций был проведен опрос субъектов предпринимательской и иной деятельности, интересы которых затрагиваются рассматриваемым регулированием. Также в опросе приняли участие представители бизнес-ассоциаций, являющихся экспертами в рассматриваемых вопросах.

В рамках опроса приняли участие 11 представителей субъектов предпринимательской и иной деятельности, представители 2 профильных бизнес-ассоциаций. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве и одним представителем бизнес-ассоциации представлены письменные мнения (через официальный сайт).

В рамках опроса было выявлено, что респонденты в целом считают установленный в Москве порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков понятным, поскольку он основан на положениях федерального законодательства о самозащите гражданских прав.

Вместе с тем с учетом специфики акта (определен именно порядок взаимодействия уполномоченных органов) респонденты (в том числе представители бизнес-ассоциации и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве) прогнозируемо отметили отсутствие в рассматриваемом акте положений, направленных на обеспечение защиты прав субъектов предпринимательской и иной деятельности, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

Участникам ПК задавались также вопросы об опыте взаимодействия с органами власти города Москвы при выявлении у них фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков, из ответов на которые выявлен ряд недостатков действующего регулирования.

В частности, к таким недостаткам (проблемам), по мнению субъектов предпринимательской и иной деятельности, относятся:

- отсутствие процедуры информирования приобретателей прав на земельные участки, находящиеся в собственности города Москвы, земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, о юридическом статусе всех объектов, находящихся на указанных земельных участках при передаче таких участков в пользование субъектам предпринимательской или иной деятельности. В аренду могут быть переданы земельные участки с уже имеющимися постройками, которые впоследствии могут быть признаны незаконными (самовольными). Вместе с тем, административными регламентами предоставления государственных услуг, связанных с передачей прав на земельные участки, находящиеся в собственности города Москвы, земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена¹ установлена невозможность передачи таких участков в случае, наличия в отношении таких участков акта Госинспекции по недвижимости о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка и (или) акта о подтверждении факта

¹ См. Постановление Правительства Москвы от 15.05.2012 N 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы».

наличия незаконно размещенного объекта недвижимости на земельном участке.

- отсутствие процедуры уведомления (и, как следствие, непосредственно уведомления) правообладателей земельных участков о выявлении фактов незаконного (нецелевого) использования. Зачастую правообладатели земельных участков узнают о том, что на их земельных участках размещены самовольные постройки, только получив извещение о необходимости явиться в суд. Вместе с тем, отсутствие такой процедуры обусловлено тем, что обследования земельных участков проводятся Госинспекцией по недвижимости в рамках полномочий по муниципальному земельному контролю в форме плановых (рейдовых) обследований, которые в соответствии со статьей 8.3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) относятся к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.
- возложение ответственности за снос самовольных построек (освобождение земельных участков) на текущих правообладателей земельных участков, тогда как непосредственно самовольное строительство указанных объектов осуществлялось предыдущими правообладателями и ранее они были зарегистрированы надлежащим образом (в БТИ). Вместе с тем, по информации Госинспекции по недвижимости, при проведении обследования земельных участков устанавливается время, когда было размещен объект самовольного строительства или иные объекты на земельных участках, обуславливающие незаконность использования таких участков. При этом в отношении объектов, незаконно созданных до 1995 года, ответственность на текущих правообладателей земельных участков или объектов за снос самовольных построек (освобождение земельных участков) не возлагается.
- непрозрачная методика расчета расходов, понесенных городом при проведении работ по сносу самовольных построек (освобождению земельных участков), в том числе возможность неверного определения сотрудником ГИН (ранее – ГБУ «Автомобильные дороги» соответствующего административного округа) материала самовольной постройки, которое в последствии не проверяется, возможность включение в расчет фактически не осуществленных работ (включение в техническое задание на снос фактически снесенных собственником объектов). Вместе с тем, проведение расчета расходов, понесенных городом при проведении работ по сносу самовольных построек осуществляется в соответствии с нормативами затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) государственными бюджетными учреждениями города Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства в качестве основных видов деятельности на 2017 года, утвержденными распоряжением ДЖКХиБ г. Москвы от 08.12.2016 № 05-01-06-285/6.
- в целом непрозрачность процедуры, регулируемой ППМ № 819-ПП, для субъектов предпринимательской и иной деятельности, выражающаяся, например, в том, что у органов исполнительной власти города Москвы отсутствует обязанность предоставлять субъектам предпринимательской и иной деятельности документы, касающиеся вопросов выявления незаконного (нецелевого) использования земельных участков. Указанное обстоятельство также связано с тем, что обследования земельных участков проводятся Госинспекцией по недвижимости в форме плановых (рейдовых) обследований, не требующих в соответствии со статьей 8.3 Федерального закона № 294-ФЗ взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.
- возможность широкой трактовки термина «пресечение незаконного (нецелевого) использования земельного участка» в связи с открытым перечнем мероприятий,

входящих в комплекс мероприятий по пресечению. Вместе с тем, по информации Госинспекции по недвижимости комплекс мероприятий по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка зависит от конкретной ситуации и предусмотреть в ППМ № 819-ПП все виды мероприятий затруднительно.

В рамках опроса респондентами также упоминался вопрос не вполне корректного использования термина «незаконно размещенный объект недвижимости», поскольку в соответствии со смыслом ППМ № 819-ПП размещение объекта недвижимости незаконным может быть признано только судом, в то время как в самом тексте данный термин применяется в отношении всех рассматриваемых объектов. При этом такое использование в целом респонденты не оценивают как проблему.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный), позиция которого в рамках ПК поступила через официальный сайт, акцентирует внимание на следующих проблемах:

1) В ППМ № 819-ПП отсутствует порядок исключения объектов недвижимого имущества и земельных участков из приложений 2 и 3 ППМ № 819-ПП.

По мнению Уполномоченного включение земельных участков и объектов недвижимости в перечни, утвержденные приложениями 2 и 3 к ППМ № 819-ПП, влечет неблагоприятные последствия для их собственников (владельцев, пользователей, правообладателей) в виде возможных препятствий к получению ими государственных услуг (например таких значимых, как: предоставление земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования, изменение разрешенного использования земельного участка, к привлечению заемного финансирования).

Кроме того, отсутствие в Постановлении регламента или отсылочных норм, устанавливающих порядок, критерии и условия исключения земельных участков и объектов недвижимости из указанных перечней, создает условия, нарушающие конституционное право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению, не быть лишенным своего имущества иначе как по решению суда.

Кроме того, по мнению Уполномоченного отсутствие нормативно установленной процедуры исключения земельных участков из перечней, утвержденных приложениями 2 и 3 к ППМ № 819-ПП предоставляет государственным органам необоснованно широкие пределы усмотрения и возможность необоснованного применения исключений из общих правил вследствие отсутствия или неполноты административных процедур.

В связи с изложенным Уполномоченным предлагается внести изменения в ППМ № 819-ПП в части определения и нормативного закрепления условий исключения земельных участков и объектов недвижимого имущества из перечней, утвержденных данным Постановлением.

Вместе с тем, следует отметить, что в целях актуализации Приложений 2 и 3 к ППМ № 819-ПП совместным приказом Госинспекции по недвижимости и Департамента городского имущества города Москвы от 05.02.2016 № 15/18 создана Рабочая группа по взаимодействию органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков, на заседаниях которой рассматриваются вопросы по исключению объектов из Приложения 2 и 3 к ППМ № 819-ПП.

2) Необоснованно широкий круг органов исполнительной власти города Москвы, имеющих полномочия направлять в Госинспекцию по недвижимости информацию о выявлении признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

По мнению Уполномоченного, привлечение к деятельности по выявлению признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков территориальных органов власти города Москвы (управ и префектур), как органов, располагающих всей полнотой информации о деятельности, осуществляемой на земельных участках, входящих в состав того или иного района или административного округа города, достаточно.

Уполномоченным в связи с этим предлагается исключить из пункта 3.2 Положения слова «иные органы исполнительной власти города Москвы».

Вместе с тем, представляется, что исключение из п.3.2 Приложения 1 к ППМ № 819-ПП указания на иные органы нецелесообразно, поскольку органы, указанные в данном пункте, не признают земельный участок незаконно используемым, а уполномочены только направлять информацию о признаках незаконного (нецелевого) использования земельных участков и наличия незаконно размещенных объектов недвижимости в Госинспекцию по недвижимости, которая путем проведения обследования подтверждает или не подтверждает факты, указанные в информации, поступающей от органов власти.

3) Отсутствие обязанности обеспечить присутствие лиц, имеющих отношение к спорному участку (правообладателя спорного участка или имущества, находящегося на таком участке, лиц, осуществляющего строительство на спорном участке) при обследовании земельных участков и составлении соответствующего акта.

В соответствии с нормами ППМ № 819-ПП обследовании земельных участков и составлении соответствующего акта Госинспекцией по недвижимости проводится без участия правообладателя спорного участка или имущества, находящегося на таком участке, лиц, осуществляющего строительство на спорном участке. Данное обстоятельство влечет за собой невозможность указанным лицам представить в суды доказательства фактического нарушения их прав и законных интересов, не позволяет указать, какие нормы права нарушены действиями по вынесению этих актов и направлению их в соответствующие органы.

Уполномоченным предложено дополнить ППМ № 819-ПП нормами, обязывающими Госинспекцию по недвижимости производить обследование спорных участков с составлением соответствующего актов: в присутствии представителей правообладателей земельных участков; с предоставлением таким представителям прав делать заявления, высказывать замечания и давать пояснения по существу проводимого обследования и фиксируемых им фактов с отражением указанных действий в акте; с предоставлением им прав обжалования содержания актов и результатов обследования во внесудебном порядке.

Однако, как уже отмечено выше, указанное обстоятельство также связано с тем, что обследования земельных участков проводятся Госинспекцией по недвижимости в форме плановых (рейдовых) обследований, не требующих в соответствии со статьей 8.3 Федерального закона № 294-ФЗ взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

4) Не утверждены формы актов, составляемых Госинспекцией по недвижимости по результатам обследования земельных участков.

По мнению Уполномоченного, можно предположить, что в используемых в настоящее время формализованных внутренних бланках или в произвольной форме таких актов отсутствуют графы, позволяющие учесть пояснения или замечания лиц, имеющих отношение к спорному участку или их законных представителей. Отсутствие установленной формы акта способно привести к достаточно широкому трактованию позиций, подлежащих или, напротив, не подлежащих включению в акт и, следовательно, оказывать влияние на определение степени и меры ответственности лиц, имеющих отношение к спорному участку.

В связи с этим Уполномоченный предлагает в качестве приложения к Положению разработать и утвердить формы соответствующих актов, обязательных к использованию при проведении обследования спорного участка.

Вместе с тем, поскольку ППМ № 819-ПП имеет ограниченную сферу регулирования и направлено на организацию взаимодействия между органами исполнительной власти города Москвы в пределах предоставленных им полномочий, в связи с чем задачи определенные ППМ № 819-ПП реализуются органами власти самостоятельно и нормативного утверждения форм актов, предусмотренных пунктами 3.3.1-3.3.3 Приложения 1 к ППМ 819-ПП, не требуется. Формы актов утверждены приказом Госинспекции по недвижимости от 24.01.2018 № ПР-18/18 «О мерах по упорядочению реализации отдельных полномочий Госинспекции по недвижимости» (в ред. приказа Госинспекции по недвижимости от 14.02.2019 № ПР-23/19)

Кроме указанных выше вопросов Уполномоченный, так же, как и респонденты из числа субъектов предпринимательской и иной деятельности выделил проблему, связанную с широкой трактовкой термина «пресечение незаконного (нецелевого) использования земельного участка» (предложив исключить из пункта 2.6 Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков слова «и совершение иных действий, необходимых для пресечения проведения строительных работ», а также дополнив его утверждением о том, что перечень мероприятий, предусмотренных для пресечения незаконного (нецелевого) использования земельного участка, в том числе осуществляемых в комплексе, является исчерпывающим).

Также уполномоченным высказано предложение о необходимости актуализировать пункт 10 ППМ № 819-ПП в части указания действующего заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства (изменениями от 25 августа 2020 года данный пункт был актуализирован).

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп.

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием, которые появились в результате принятия ППМ № 819-ПП.

1. Для субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

Выгоды:

- отсутствуют.

Издержки:

- издержки на участие в судебных заседаниях с ОИВ города Москвы;
- издержки на снос самовольных построек (в случае самостоятельного сноса);
- издержки на компенсацию расходов, понесенных при проведении работ по сносу самовольных построек (освобождению земельных участков) (в случае сноса органами власти Москвы);
- издержки, связанные с лишением имущества, в связи с признанием на него права собственности города Москвы на самовольную постройку.

2. Для субъектов предпринимательской деятельности – правообладателей имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании.

Выгоды:

- отсутствуют.

Издержки:

- издержки на работу по подаче заявления о возврате имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании;
- издержки, связанные с простоем имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании, в связи с рассмотрением заявления;
- издержки на вывоз имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании, с мест хранения;
- издержки, связанные с потерей имущества, в связи с его невозвратом.

3. Для органов исполнительной власти и уполномоченных организаций города Москвы:

Выгоды:

- объем средств, поступивших в бюджет города Москвы в виде расходов, взысканных с правообладателей земельных участков за проведение работ по сносу самовольных построек и освобождение земельных участков;
- доход в виде объектов недвижимого имущества, по которым признано право собственности города Москвы на самовольную постройку.

Издержки:

- издержки на участие в судебных заседаниях о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан;
- издержки на участие в судебных заседаниях по вопросам взыскания расходов, понесенных на снос самовольных построек, освобождение земельных участков;
- издержки на снос самовольных построек, освобождение земельных участков.

4.1.1. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

1. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков

Выгоды отсутствуют.

Издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, составили **2 512 291,4** тыс. руб. (таблица 3).

Сальдо выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, составило - **2 512 291,4** тыс. руб.

Таблица 3. Оценка фактических издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, за время действия ППМ № 819-ПП

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Сумма, тыс. руб.
1	Выгоды	0
2	Издержки	2 579 619,4
2.1	Издержки на участие в судебных заседаниях с ОИВ города Москвы	68 779,8
2.2	Издержки на снос самовольных построек (в случае самостоятельного сноса)	54 979,9

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Сумма, тыс. руб.
2.3	Издержки на компенсацию расходов, понесенных при проведении работ по сносу самовольных построек (освобождению земельных участков) (в случае сноса органами власти Москвы)	40 353
2.4	Издержки, связанные с лишением имущества, в связи с признанием на него права собственности города Москвы на самовольную постройку	2 415 505,7
САЛДО		– 2 579 619,4

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Сальдо выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, составило – **2 579 619,4** тыс. руб.

Детализация расчета приведенных цифр представлена в таблице П 1 приложения 2 Сводного отчета.

2. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей имущества, находящегося на земельных участках при их незаконном (нецелевом) использовании

Выгоды отсутствуют.

Издержки. В связи с небольшим количеством субъектов предпринимательской и иной деятельности – правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, и невозможностью определить стоимость и состав принадлежащего им имущества (оценка проводится только в случае их не востребоваемости в течение 5 лет), оценка заявленных издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности не представляется возможным.

4.1.2. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти.

Доходы бюджета города Москвы состоят из объема средств, поступивших в бюджет города Москвы в виде расходов, взысканных с правообладателей земельных участков за проведение работ по сносу самовольных построек и освобождению земельных участков, а также дохода в виде объектов недвижимого имущества, по которым признано право собственности города Москвы на самовольную постройку **составили 2 455 859,64 тыс. руб.**

Расходы органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций состоят из издержек на участие в судебных заседаниях о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан, по вопросам взыскания расходов, понесенных на снос самовольных построек, освобождение земельных участков, а также издержек на снос самовольных построек, освобождение земельных участков **5 302 654,54 тыс. руб.**

Таблица 4. Оценка фактических доходов и расходов органов исполнительной власти и уполномоченных организаций города Москвы (городской бюджет) за время действия ППМ № 819-ПП

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Сумма, тыс. руб.
1	Доходы	2 455 859,64
1.1	Объем средств, поступивших в бюджет города Москвы в виде расходов, взысканных с правообладателей земельных участков за проведение работ по сносу самовольных построек и освобождение земельных участков	40 353,97
1.2	Доход в виде объектов недвижимого имущества, по которым признано право собственности города Москвы на самовольную постройку	2 415 505,67
2	Расходы	5 302 654,54
2.1	Издержки на участие в судебных заседаниях о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан	66 447,78
2.2	Издержки на участие в судебных заседаниях по вопросам взыскания расходов, понесенных на снос самовольных построек, освобождение земельных участков	1 375,48
2.3	Издержки на снос самовольных построек, освобождение земельных участков	5 234 831,28
САЛЬДО		– 2 846 794,89

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Детализация расчета приведенных цифр представлена в таблицах П 2 и П 3 приложения 2 Сводного отчета.

Сальдо доходов и расходов городского бюджета за время действия ППМ № 819-ПП является отрицательным и составляет – **2 846 794,89 тыс. руб.**

Общее сальдо выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности и городского бюджета (органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций) за время действия ППМ № 819-ПП составляет – **5 426 414,31 тыс. руб.** Детализация расчета приведенной цифры представлена в таблице П 4 приложения 2 Сводного отчета.

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

5.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность.

Положений, которые вводят необоснованные дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, в результате ОФВ не выявлено.

5.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность.

Дополнительные расходы субъектов предпринимательской деятельности – правообладатели земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, связаны с необходимостью осуществления сноса самовольно возведенных объектов.

При этом в случае отказа от добровольного сноса объектов правообладателями, такой снос осуществляется Госинспекцией по недвижимости (ранее – Префектурами административных округов), однако затраты за снос взыскиваются с правообладатели земельных участков, допустившими факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, которые обязаны их компенсировать по решению суда.

5.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность.

Дополнительные расходы города Москвы в связи с введением регулирования в рамках ППМ № 819-ПП связаны с оплатой труда сотрудников Госинспекции по недвижимости, Префектур административных округов, ДГИ города Москвы, подведомственных организаций в рамках реализации положений ППМ № 819-ПП.

Такие расходы являются обоснованными, поскольку направлены на исполнение рассматриваемого акта.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования

6.1. Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести снижение угроз жизни и здоровью населения в связи с наличием объектов строительства, потенциально не соответствующих требованиям безопасности, угроз причинения вреда окружающей среде.

К субъективным положительным последствиям рассматриваемого регулирования следует отнести повышение уровня благоустройства, архитектурного и эстетического образа города Москвы.

К отрицательным последствиям регулирования можно отнести практическое ограничение прав субъектов предпринимательской и иной деятельности в защите своих прав в связи с принятой формой осуществления обследований земельных участков (плановые (рейдовые) обследования, в связи с чем, у Госинспекции по недвижимости отсутствует обязанность взаимодействовать с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (не выдаются документы, содержащие решения органов исполнительной власти города Москвы, субъекты предпринимательской и иной деятельности не привлекаются к обследованию земельных участков, в отношении которых они являются правообладателями). Кроме того, включение объектов недвижимости или земельных участков в перечни, установленные приложениями 2 и 3 к ППМ № 819-ПП, автоматически ограничивает субъекты предпринимательской и иной деятельности в осуществлении некоторых видов операций, получать государственные услуги в отношении данных земельных участков даже без решения судов. С учетом же того, что требования города Москвы о признании объектов капитального строительства на земельном участке самовольной постройкой, их сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку удовлетворяются только в 49,1 % случаев, такие ограничения представляются отрицательным последствием регулирования.

6.2. Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий.

Положительные последствия в части снижения угроз жизни и здоровью населения в связи с наличием объектов строительства, потенциально не соответствующих требованиям безопасности, угроз причинения вреда окружающей среде следует признать устойчивыми во времени при условии сохранения государственной политики в части осуществления деятельности по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

Установленное субъективное положительное последствие рассматриваемого регулирования следует считать неустойчивым во времени, поскольку оно является многофакторным, и не зависят лишь от наличия или отсутствия объектов, незаконно размещенных на земельных участках.

Отрицательные последствия регулирования, установленного ППМ № 819-ПП следует также признать устойчивыми во времени при условии сохранения государственной политики в части осуществления деятельности по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования

7.1. Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 5 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 5. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя	
		на момент введения регулирования	на момент проведения ОФВ
1	Доля обследованных объектов, по результатам обследования которых составлен акт о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка или акт о незаконно размещенном объекте недвижимости	0	99,9%
2	Доля удовлетворенных исковых заявлений о признании указанного объекта капитального строительства на земельном участке самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку от общего количества поданных заявлений	0	49,1%
3	Доля расходов на снос самовольных построек (освобождение земельных участков), взысканных с ответчиков (правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков) от общей суммы взыскиваемых расходов по поданным искам.	0	9,7%
4	Наличие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования	Порядок отсутствовал	Порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя	
		на момент введения регулирования	на момент проведения ОФВ
	земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена		использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, разработан и принят
5.	Полнота порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	-	Порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, установленных в ППМ № 819-ПП не является полным, часть необходимых элементов полноты порядка отсутствует. При этом указанные элементы регулируются приказами Госинспекции по недвижимости и ДГИ города Москвы.
5.1.	Наличие установленной последовательности действий, необходимых для осуществления работ по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не допускающей их различного толкования	-	В целом процедура прописана, однако отсутствует порядок осуществления действий органами власти города Москвы в случае неудовлетворения судами исков, предъявляемых к субъектам предпринимательской и иной деятельности в отношении земельных участков собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе порядок исключения объектов из перечней, утвержденных приложениями 2 и 3 ППМ № 819-ПП. Указанные действия осуществляются в соответствии с совместным

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя	
		на момент введения регулирования	на момент проведения ОФВ
			приказом Госинспекции по недвижимости и ДГИ города Москвы.
5.2.	Наличие зафиксированных уполномоченных органов с указанием их обязанностей и полномочий в части выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	-	Уполномоченные органы, а также их обязанности в части выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, установлены в ППМ № 819-ПП. Вместе с тем, отсутствует отдельное описание функций подведомственного Госинспекции по недвижимости Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский контрольно-мониторинговый центр недвижимости», с привлечением которого осуществляются мероприятия по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка и снос самовольных построек.
5.3.	Наличие требований публичности процесса выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	-	Публичность процесса выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не обеспечена. В связи с проведением обследований в форме плановых (рейдовых) обследований, не требующих взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Источники: расчеты и анализ ДЭПиР города Москвы.

1. Доля обследованных объектов, по результатам обследования которых составлен акт о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка или акт о незаконно размещенном объекте недвижимости.

По сведениям Госинспекции по недвижимости, за 2013-2020 годы (до 10 августа 2020 года) Госинспекцией по недвижимости было получено 3876 сообщений от ОИВ города Москвы о выявленных признаках незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. По результатам обследования по 3874 участкам составлены акты о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка или о незаконно размещенном объекте недвижимости.

2. Доля удовлетворенных исковых заявлений о признании указанного объекта капитального строительства на земельном участке самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку от общего количества поданных заявлений.

По сведениям ДГИ города Москвы, за 2013-2020 годы (до 10 августа 2020 года) подан 751 иск о признании указанного объекта капитального строительства на земельном участке самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, по которым вынесено решение суда. Из указанного количества исков по 369 искам требования ДГИ города Москвы удовлетворены.

3. Доля расходов на снос самовольных построек (освобождение земельных участков), взысканных с ответчиков (правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков) от общей суммы взыскиваемых расходов по поданным искам.

По сведениям Префектур административных округов и Государственной инспекции недвижимости города Москвы, лишь 9,7 % расходов на снос самовольных построек и освобождение земельных участков, по которым поданы иски о взыскании, были взысканы с ответчиков.

4. Наличие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Порядок разработан и принят.

5. Полнота порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Показатель складывается из ряда подпоказателей полноты. В связи с тем, что не все подпоказатели достигаются, можно говорить о том, что показатель полноты порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, достигается частично.

Полнота порядка определяется следующими факторами:

5.1. Наличие установленной последовательности действий, необходимых для осуществления работ по выявлению и пресечению незаконного использования

земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не допускающей их различного толкования.

Полностью прописана последовательность действий органов исполнительной власти города Москвы по ведению работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не допускающей их различного толкования в части непосредственно выявления и пресечения в случае, если мнение органов исполнительной власти города Москвы подтверждается позицией судов.

При этом порядок, установленный ППМ № 819-ПП, не предусматривает описание действий органов власти города Москвы при отрицательных решениях судов, в том числе в части исключения земельных участков из Приложений 2 и 3 к ППМ № 819-ПП.

Вместе с тем, в целях актуализации Приложений 2 и 3 к ППМ № 819-ПП совместным приказом Госинспекции по недвижимости и ДГИ города Москвы от 05.02.2016 № 15/18 создана Рабочая группа по взаимодействию органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков, на заседаниях которой рассматриваются вопросы по исключению объектов из Приложения 2 и 3 к ППМ № 819-ПП.

5.2. Наличие зафиксированных уполномоченных органов с указанием их обязанностей и полномочий в части выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

ППМ № 819-ПП закреплены уполномоченные органы исполнительной власти города Москвы, участвующие в выявлении и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. ППМ № 819-ПП содержит указание обязанностей уполномоченных органов в части выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Вместе с тем, отсутствует отдельное описание функций подведомственного Госинспекции по недвижимости Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский контрольно-мониторинговый центр недвижимости», с привлечением которого осуществляются мероприятия по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка и снос самовольных построек.

5.3. Наличие требований публичности процесса выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Порядком, установленным ППМ № 819-ПП не обеспечена публичность выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. В частности, даже правообладатели земельных участков зачастую могут узнать о том, что органы исполнительной власти города Москвы выявили признаки незаконного (нецелевого) использования земельных участков, только при получении соответствующей повестки в суд или увидев случайным образом свой адрес в приложениях 2 или 3 к ППМ № 819-ПП. Порядком не предусмотрено уведомление правообладателей земельных участков о проведении обследования их участков, о выявлении фактов незаконного (нецелевого) использования.

Обусловлено это тем, что обследования земельных участков проводятся Госинспекцией по

недвижимости в рамках полномочий по муниципальному земельному контролю в форме плановых (рейдовых) обследований, которые в соответствии со статьей 8.3 Федерального закона № 294-ФЗ относятся к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Порядок проведения плановых (рейдовых) обследований утвержден приказом Госинспекции по недвижимости от 24.01.2018 № ПР-18/18.

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования.

В таблице 6 для каждой из целей регулирования приведены данные по значению показателей достижения на момент проведения оценки фактического воздействия, и сделаны выводы о степени достижения цели.

Таблица 6. Оценка степени достижения поставленных целей

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Защита прав города Москвы при реализации правомочий собственника в отношении земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, посредством выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе: - выявления и пресечения фактов создания объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство; - выявления и пресечения фактов размещения	- доля обследованных объектов, по результатам обследования которых составлен акт о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка или акт о незаконно размещенном объекте недвижимости составляет 99,9%; - доля удовлетворенных исковых заявлений о признании указанного объекта капитального строительства на земельном участке самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку от общего количества поданных заявлений составляет 49,1%; - доля расходов на снос самовольных построек (освобождение земельных участков), взысканных с ответчиков (правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков) от общей суммы взыскиваемых расходов	Цель регулирования достигается частично.

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
	имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках.	по поданным искам. составляет 9,7 %	
2	Установление порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.	• порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, разработан и принят; • порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не является полным, часть необходимых элементов полноты порядка отсутствует в ППМ № 819-ПП, но установлена приказами Госинспекции по недвижимости и ДГИ города Москвы; • в целом процедура прописана, однако отсутствуют порядок осуществления действий	Цель регулирования достигается частично. В целом порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, принят. Однако некоторые элементы полноты порядка отсутствуют в ППМ № 819-ПП, но установлены приказами Госинспекции по недвижимости и ДГИ города Москвы.

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
		органами власти города Москвы в случае неудовлетворения судами исков, предъявляемых субъектам предпринимательской и иной деятельности в отношении земельных участков собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена в ППМ № 819-ПП. Такой порядок установлен совместным приказом Госинспекции по недвижимости и ДГИ города Москвы; • Уполномоченные органы, а также их обязанности в части выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, установлены в ППМ № 819-ПП; • Публичность процесса выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не обеспечена в связи с проведением обследований земельных участков в форме плановых (рейдовых) обследований, не предполагающих взаимодействие с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.	

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 7 для проблем, на решение которых направлено регулирование по ППМ № 819-ПП, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблем и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия ППМ № 819-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 7. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 819-ПП

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 819-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
1	Осуществление незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе: - создание объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство; - размещение имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках	• Риски создания угрозы жизни и здоровья граждан при осуществлении самовольного строительства. • Риски причинения вреда окружающей среде, объектам инфраструктуры города Москвы. • Риски изменения сложившегося облика городской среды. • Возникновение дополнительных расходов бюджета города Москвы, связанных с восстановлением положения, существующего до осуществления незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.	• Ввиду проведения работ по выявлению и пресечению фактов незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, происходит естественное снижение рисков, составляющих негативные эффекты. В частности, снос объектов также снижает риски: – угрозы жизни и здоровья граждан при осуществлении самовольного строительства (в частности, 280 объектов недвижимости (самовольных построек) общей площадью 158201,46 кв.м. признаны создающими угрозу для жизни и здоровья граждан и предназначены для сноса (то есть изъяты из оборота – и не могут создавать риски для жизни и здоровья граждан); – причинения вреда окружающей среде, объектам инфраструктуры города Москвы. Снос объектов, построенных без получения соответствующих разрешительных документов, исключает объективную возможность причинения данными постройками причинения вреда окружающей среде, объектам инфраструктуры города Москвы; – изменения (ухудшения) сложившегося облика городской среды. Снижение рисков изменения

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 819-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
			(ухудшения) сложившегося облика городской среды, происходит за счет избавления города от объектов, построенных без разрешительных документов, а следовательно, не учитывающих сложившийся облик города Москвы при их строительстве. • ППМ № 819-ПП установлена необходимость взыскания с правообладателей земельных участков, допустивших незаконное (нецелевое) использование данных земельных участков, расходов, понесенных при проведении работ по сносу самовольных построек (освобождению земельных участков).
2	Отсутствие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.	• Правовая неопределенность по осуществлению действий органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении деятельности по выявлению и пресечению фактов незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. • Отсутствие возможности осуществлять самозащиту гражданских прав города Москвы в отношении земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков,	На момент проведения ОФВ произошли следующие улучшения: • Порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, разработан и принят; • Порядком установлены полномочия и порядок осуществления действий органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 819-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
		государственная собственность на которые не разграничена.	Таким образом, порядком снята большая часть правовой неопределенности по осуществлению действий органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении деятельности по выявлению и пресечению фактов незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Также в связи с принятием порядка установлена возможность осуществлять самозащиту гражданских прав города Москвы в отношении земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Однако, некоторые показатели, говорят о сохранении, хоть и в несколько сокращенном виде, негативных эффектов: • в целом процедура прописана, однако отсутствуют порядок реализации некоторых действий, а также сроки их осуществления, установленные непосредственно в ППМ № 819-ПП. Такие порядки установлены приказами Госинспекции по недвижимости и ДГИ города Москвы; • не обеспечена публичность процесса выявления и пресечения незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в связи с проведением обследований земельных участков в форме плановых (рейдовых) обследований, не

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 819-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
			предполагающих взаимодействие с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании.

ОФВ регулирования, введенного в рамках ППМ № 819-ПП, результаты которой приведены в настоящем Сводном отчете, как метод контроля достижения цели проводилась впервые.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования.

В таблице 8 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 8. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении целей регулирования
1	Защита прав города Москвы при реализации правомочий собственника в отношении земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, посредством выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе: - выявления и пресечения фактов создания объектов недвижимости на участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство; - выявления и пресечения фактов размещения имущества (конструкций, строительных материалов и прочего) на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках.	Цель регулирования достигается частично
2	Установление порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного использования земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.	Цель регулирования достигается частично

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что **цели регулирования достигаются частично.**

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 819-ПП, позволяет сделать выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Вместе с тем следует выделить некоторые проблемы и риски, решение которых способно повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 819-ПП:

- длительные сроки актуализации перечней, установленных приложениями 2 и 3 к ППМ № 819-ПП;
- отсутствие в ППМ 819-ПП функций, реализуемых подведомственным Госинспекции по недвижимости Государственным бюджетном учреждении города Москвы «Московский контрольно-мониторинговый центр недвижимости», с привлечением которого осуществляются мероприятия по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка и снос самовольных построек.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 819-ПП.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, в самом ППМ № 819-ПП по результатам анализа выявлено не было. Вместе с тем, включение земельных участков, объектов недвижимости в приложения 2 и 3 ППМ № 819-ПП влекут за собой ограничения в получении государственных услуг, иных документов. Например, включение таких участков в приложения 2 или 3 ППМ № 819-ПП является основанием для отказа в предоставлении государственной услуги «Изменение разрешенного использования земельного участка» (пункты 2.10.1.7 и 2.10.1.8 соответствующего административного регламента), «Выдача дополнительного соглашения к договору аренды земельного участка, находящегося в городе Москве» (пункты 2.10.1.9 и 2.10.1.10 соответствующего административного регламента), «Выдача договора на размещение объекта благоустройства (элементов благоустройства территории)» (пункты 2.10.1.4 и 2.10.1.5 соответствующего административного регламента)². При этом до решения суда невозможно установить степень вины правообладателя земельного участка в незаконном (нецелевом) использовании земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Вместе с тем, наличие таких положений в указанных административных регламентах обусловлено целью защиты интересов Москвы при выявлении фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков и направлено против лиц, допустивших такие нарушения.

² Административные регламенты утверждены соответственно приложениями 9, 13, 23 к постановлению Правительства Москвы от 15 мая 2012 г. № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы»

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений.

В ходе анализа, проведенного в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 819-ПП, были выявлены факторы, которые влияют на эффективность введенного регулирования:

- 1) длительные сроки актуализации перечней, установленных приложениями 2 и 3 к ППМ № 819-ПП;
- 2) отсутствие в ППМ 819-ПП функций, реализуемых подведомственным Госинспекции по недвижимости Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Московский контрольно-мониторинговый центр недвижимости», с привлечением которого осуществляются мероприятия по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка и снос самовольных построек.

Проведенная оценка фактического воздействия ППМ № 819-ПП позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта. В то же время на основе проведенного анализа и полученных в ходе ПК мнений подготовлены предложения по принятию иных мер, способных повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений.

1) Сократить сроки, указанные в пункте 2.1 ППМ № 819-ПП до одного месяца.

С учетом работы, проводимой Госинспекцией по недвижимости по обследованию земельных участков, а также проведения постоянного (еженедельного) мониторинга территориальными органами исполнительной власти города Москвы территорий Управ районов и Троицкого и Новомосковского административных округов с целью выявления признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков, представляется, что установленная ППМ № 819-ПП частота обновления Приложений 2 и 3 к ППМ 819-ПП (1 раз в квартал) недостаточна. Сокращение указанного срока позволит ускорить процесс включения/исключения объектов в приложение 2 и 3 к ППМ № 819-ПП.

2) Дополнить пункты 2.2, 2.3, 2.4 ППМ № 819-ПП после слов Государственной инспекцией по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы словами «с привлечением Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский контрольно-мониторинговый центр недвижимости». Также дополнить соответствующими изменениями пункты Приложения 1 к ППМ № 819-ПП.

Указанное изменение обеспечит прозрачность при проведении работ по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка и работ по сносу самовольных построек по решению суда силами Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский контрольно-мониторинговый центр недвижимости».

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера.

Отсутствуют.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП

«Об утверждении Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 3 августа 2020 г.;

окончание: 18 августа 2020 г.

2. Формы публичных консультаций

№ п /п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Личные полуформализованные интервью с правообладателями земельных участков, допустившими факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков	3 – 18 августа 2020 г.	11
2	Личные полуформализованное интервью с представителями ассоциаций и бизнес-объединений	3 – 18 августа 2020 г.	2
3	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: - официальный сайт уполномоченного органа³, - Инвестиционный портал города Москвы⁴	3 – 18 августа 2020 г.	2
Итого участников публичных консультаций			15

³ Интернет-сайт ДЭПиР города Москвы: <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

⁴<http://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/>

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 15.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п /п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Правообладатели земельных участков, допустившие факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков	11	73,3%
2	Ассоциации, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	4	26,7%
ИТОГО		15	100,0

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	Постановлением утверждено Положение о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков (далее - Положение), а также перечни объектов недвижимого имущества и земельных участков с определенными Ограничениями (далее - перечни). Основной целью рассматриваемого регулирования является защита прав города Москвы при реализации правомочий собственника в отношении земельных участков, находящихся в собственности города и на его территории посредством выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования таких участков. Для этого органы исполнительной власти наделяются Постановлением и Положением значительными полномочиями. При этом правообладатели земельных участков, как правило — предприниматели, «выплачивают неустойку по договорам аренды; устраняют выявленные нарушения; могут быть привлечены к административной ответственности», т.е. несут издержки, не обладая какими-либо существенными правами для защиты своих интересов. Так, Постановлением утверждены «Перечень объектов недвижимого имущества, созданных на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство, в отношении которых зарегистрировано право собственности и (или) сведения о которых внесены в установленном порядке в государственный кадастр недвижимости» (приложение 2) и «Перечень земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП. В целях актуализации Приложений 2 и 3 к ППМ № 819-ПП совместным приказом Госинспекции по недвижимости и Департамента городского имущества города Москвы от 05.02.2016 № 15/18 создана Рабочая группа по взаимодействию органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков, на заседаниях которой рассматриваются вопросы по исключению объектов из Приложения 2 и 3 к ППМ № 819-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	собственность на которые не разграничена, на которых размещено имущество (конструкции, строительные материалы и прочее), не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках» (приложение 3). Постановление описывает порядок выявления и включения в указанные перечни земельных участков, имеющих признаки незаконного (нецелевого) использования, но не регламентирует процедуру исключения земельных участков из перечней. Единственное упоминание об изменении перечней содержится в пункте 2.1 Постановления, в котором установлено, что перечни подлежат актуализации не реже одного раза в квартал. Очевидно, что включение земельных участков и объектов недвижимости в перечни влечет неблагоприятные последствия для их собственников (владельцев, пользователей, правообладателей) в виде возможных препятствий к получению ими государственных услуг (например таких значимых, как: предоставление земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования, изменение разрешенного использования земельного участка, (пункты 2.10.1.5., 2.10.1.6. приложения 7, пункты 2.10.1.7., 2.10.1.8. приложения 9 к Постановлению Правительства Москвы от 15.05.2012 № 199-ПП соответственно)), к привлечению заемного финансирования. Кроме того, отсутствие в Постановлении регламента или отсылочных норм, устанавливающих порядок, критерии и условия исключения земельных участков и объектов недвижимости из указанных перечней, создает условия, нарушающие конституционное право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению, не быть лишенным своего имущества		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	иначе как по решению суда. Отсутствие нормативно установленной процедуры исключения земельных участков из перечней предоставляет государственным органам необоснованно широкие пределы усмотрения и возможность необоснованного применения исключений из общих правил вследствие отсутствия или неполноты административных процедур, что, по смыслу части 2 статьи 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и согласно подпунктам «а», «в», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика). Учитывая изложенное, представляется целесообразным внесение изменений в Постановление в части определения и нормативного закрепления условий исключения земельных участков и объектов недвижимого имущества из перечней, утвержденных данным Постановлением.		
2	Пункты Положения также содержат возможные риски, определенные подпунктами «а» и «в» пункта 3, подпунктом «б» пункта 4 Методики, а именно: широкие дискреционные полномочия; выборочное изменение объема прав; злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами). Так, пунктом 2.6. Положения устанавливается, что пресечение незаконного (нецелевого) использования земельного участка это комплекс мероприятий, включающий в себя как определенные мероприятия, так и «совершение иных действий, необходимых для пресечения проведения строительных работ». При этом перечень таких действий не закреплен отсылочными либо бланкетными	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП. Мероприятия по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка не могут иметь исчерпывающий перечень, так как невозможно предположить вид работ, которые

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	нормами, а следовательно неограниченно широк. В этой связи предлагается пересмотреть состав действий, входящих в комплекс мероприятий по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка, и, с учетом прогрессивного развития технологий в сфере строительства и благоустройства, скорректировать перечень таких мероприятий и внести в пункт 2.6. Положения следующие изменения и дополнения: слова «и совершение иных действий, необходимых для пресечения проведения строительных работ» исключить; дополнить утверждением о том, что перечень мероприятий, предусмотренных для пресечения незаконного (нецелевого) использования земельного участка, в том числе осуществляемых в комплексе, является исчерпывающим.		необходимо провести в целях пресечения незаконного (нецелевого) использования земельного участка, в связи с чем изменения п.2.6 Приложения 1 к ППМ № 819-ПП представляется нецелесообразным.
3	Пунктом 3.2. Положения установлено, что направлять в Государственную инспекцию по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (далее — Госинспекция) информацию о выявлении признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков полномочны, помимо указанных непосредственно в рассматриваемом пункте органов, «иные органы исполнительной власти города Москвы». Таким образом, фактически любой орган исполнительной власти города Москвы, вне зависимости от наличия компетенций и полномочий, по своему усмотрению может счесть земельный участок незаконно используемым и направить соответствующую информацию в Госинспекцию. При этом, согласно пункта 3.3. Положения, Госинспекция обязана в 5-дневный срок провести обследование такого земельного участка с составлением одного из предусмотренных пунктами 3.3.1.-3.3.3. акта. Вместе с тем, принимая во внимание, что, в соответствии с пунктами 3.1. и 3.2. Положения, к деятельности по выявлению признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков, привлекаются, в том числе территориальные	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП. Исключение из п.3.2 Приложения 1 к ППМ № 819-ПП указания на иные органы не требуется, поскольку органы указанные в данном пункте, не признают земельный участок незаконно используемым, а направляют информацию о признаках, указанных в п.п. 2.1, 2.2 Приложения 1 к ППМ № 819-ПП в Госинспекцию по недвижимости, которая путем проведения

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	органы власти города Москвы (префектуры и управы), т.е. органы, располагающие всей полнотой информации о деятельности, осуществляемой на земельных участках, входящих в состав того или иного района или административного округа города, наделение иных органов исполнительной власти полномочиями в регулируемой сфере представляется излишним. В этой связи предлагается слова «иные органы исполнительной власти города Москвы» из пункта 3.2. Положения исключить.		обследования подтверждает или не подтверждает факты, указанные в информации, поступающей от органов власти, о чем составляются акты, предусмотренные п.п.3.3.1-3.3.3 Приложения 1 к ППМ № 819-ПП.
4	Как следует из содержания пункта 3.3. Положения, проведение Госинспекцией обследования земельного участка с признаками незаконного (нецелевого) использования (далее - спорный участок) с составлением соответствующего акта проводится без участия правообладателя спорного участка или имущества, находящегося на таком участке, лиц, осуществляющего строительство на спорном участке (далее - лица, имеющие отношение к спорному участку) либо его законного представителя. Соответственно не определены и права лиц, имеющих отношение к спорному участку, формы и методы защиты их прав и законных интересов. Данное обстоятельство приводит к тому, что судебными инстанциями вопросы оспаривания акта, составленного Госинспекцией, признаются «не предусмотренными законодательством». Кроме того, фактическое отсутствие при составлении акта не позволяет лицам, имеющим отношение к спорному участку, впоследствии представить в суды доказательства фактического нарушения их прав и законных интересов, не позволяет указать, какие нормы права нарушены действиями по вынесению этих актов и направлению их в соответствующие органы. (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.02.2018 по делу № А40-192430/17-33-1779, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2018 № 09АП-17880/2018). Более того, указанными судебными решениями определено, что акт о	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП. Госинспекцией по недвижимости в рамках полномочий по муниципальному земельному контролю в форме плановых (рейдовых) обследований, которые в соответствии со ст.8.3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» относятся к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	подтверждении факта наличия незаконно размещенного объекта является документом, который не порождает правовых последствий и не влечет возникновения прав и обязанностей у лиц, имеющих отношение к спорному участку. В то же время, согласно пунктов 4.1., 4.1.2., подпунктов 1 и 3 пункта 4.2.1.1. Положения, в случае получения акта о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка (пункт 3.3.2 Положения) соответствующие органы исполнительной власти города Москвы принимают меры к привлечению лиц, имеющих отношение к спорному участку к гражданско-правовой ответственности и административной ответственности. В соответствии с пунктами 4.3., 4.3.1., 4.3.4. Положения, в случае получения акта о подтверждении факта наличия незаконно размещенного объекта недвижимости (пункт 3.3.3 Положения) уполномоченные органы города принимают меры по признанию такого объекта недвижимости самовольной постройкой и ее сносу. Таким образом очевидно, что акты, составляемые в соответствии с пунктами 3.3.2 и 3.3.3 Положения являются документами, подтверждающими непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что согласно подпункта 1 части 1 статьи 28.1. является поводом к возбуждению производства об административном правонарушении и, следовательно, порождают правовые последствия для лиц, имеющих отношение к спорному участку. Для устранения возможных конфликтов между лицами, имеющими отношение к спорному участку, и представителями Госинспекции, а также соблюдения прав лиц, имеющих отношение к спорному участку, и расширения возможностей их правовой защиты представляется необходимым дополнить Раздел II Положения «Порядок выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого)		взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	использования земельных участков» нормами, обязывающими Госинспекцию производить обследование спорных участков с составлением соответствующего актов: в присутствии лиц, имеющих отношение к спорному участку, либо их законных представителей; с предоставлением лицам, имеющим отношение к спорному участку или их законным представителям прав делать заявления, высказывать замечания и давать пояснения по существу проводимого обследования и фиксируемых им фактов с отражением указанных действий в акте; с предоставлением лицам, имеющим отношение к спорному участку, или их законным представителям прав обжалования содержания актов и результатов обследования в внесудебном порядке — Заместителю Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений.		
5	Несмотря на детальное определение движения актов обследования Госинспекцией спорного земельного участка, формы этих актов (как приложение к Положению или в иной форме) Постановлением и Положением не предусмотрены. Принимая во внимание общую направленность пункта 3.3. Положения, можно предположить, что в используемых формализованных внутренних бланках или в произвольной форме таких актов отсутствуют графы, позволяющие учесть пояснения или замечания лиц, имеющих отношение к спорному участку или их законных представителей. Отсутствие установленной формы акта способно привести к достаточно широкому трактованию позиций, подлежащих или, напротив, не подлежащих включению в акт и, следовательно, оказывать влияние на определение степени и меры ответственности лиц, имеющих отношение к спорному участку. Предлагается в качестве приложения к пунктам 3.1.-3.3. Положения разработать и утвердить формы соответствующих актов, обязательных к	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП. Поскольку ППМ № 819-ПП имеет ограниченную сферу регулирования и направлено на организацию взаимодействия между органами исполнительной власти города Москвы в пределах предоставленных им полномочий, в связи с чем задачи определенные ППМ № 819-ПП реализуются органами власти самостоятельно и

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	использованию при проведении обследования спорного участка.		нормативного утверждения форм актов, предусмотренных пунктами 3.3.1-3.3.3 Приложения 1 к ППМ 819-ПП, не требуется. Формы актов утверждены приказом Госинспекции по недвижимости от 24.01.2018 № ПР-18/18 «О мерах по упорядочению реализации отдельных полномочий Госинспекции по недвижимости» (в ред. приказа Госинспекции по недвижимости от 14.02.2019 № ПР-23/19).
6	Подпунктом 3 пункта 4.2.1.1. Положения Комитету государственного строительного надзора города Москвы поручается в пятидневный срок с момента выявления факта продолжения работ до составления актов об устранении выявленных недостатков при строительстве (реконструкции) обратиться в суд с требованием о привлечении лица, осуществляющего строительство (реконструкцию), к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 9.5. КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного приостановления деятельности указанного лица. Вместе с тем, в соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 3.12. КоАП РФ, административное приостановление деятельности назначается судьей. Судья вправе вынести постановление о назначении указанного наказания только при наличии обстоятельств, которые свидетельствуют о значительной общественной опасности правонарушения, и когда не могут быть использованы менее обременительные наказания (абзац 2 части 1 статьи 3.12 КоАП РФ), а при	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	их отсутствии подлежит применению альтернативное и менее обременительное наказание, например административный штраф. Таким образом представляется, что обращение Комитета государственного строительного надзора города Москвы в суд с требованием о привлечении к административной ответственности с указанием конкретного вида административного наказания не в полной мере соответствует полномочиям указанного контрольно-надзорного органа. Принимая во внимание, что в соответствии с частью 1 статьи 3.12. КоАП РФ административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области градостроительной деятельности либо посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения предлагается в подпункте 3 пункта 4.2.1.1. Положения слова «назначением наказания в виде административного приостановления деятельности указанного лица» заменить словами «мотивированным обоснованием необходимости назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности, если менее строгий вид не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.».		
7	Вышеизложенные предложения по совершенствованию регулирования оценки законности использования спорного участка могут способствовать соблюдению баланса интересов бизнеса и власти путем одновременного повышения уровня правовой защищенности предпринимателей и ответственности должностных лиц контрольно-надзорных органов. Также предлагается актуализировать пункт 10 Постановления в связи с назначением М.Ш. Хуснуллина Заместителем председателя Правительства Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП. Указанное изменение уже внесено во время проведения работ по ОФВ ППМ № 819-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	№ 26).		
8	Эксперты Московской ТПП приняли участие в ОФВ постановления Правительства Москвы «Об утверждении Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков» и считают, что данный документ работает качественно и добавлять пока в него нечего.	Московская торгово-промышленная палата	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 819-ПП.

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

Таблица П 1. Оценка издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности, правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, за время действия ППМ № 819-ПП

№	Издержки правообладателей	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
1	Средняя заработная плата работников по всему кругу организаций в городе Москве, рублей	55 485,20	61 208,00	64 310,00	71 379,00	73 812,00	83 801,00	94 294,00	96 782,00	75 133,90	Росстат
2	Трудоемкость проведения судебных заседаний, человеко-дней	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Экспертная оценка. Включает 2 судебных заседания, а также возможность обжалования решений по половине случаев. Длительность заседания установлена в 1 день поскольку практика арбитражных судов показывает, что назначенное время заседаний обычно не соблюдается
3	Трудоемкость подготовки к судебным заседаниям по искам о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Экспертная оценка ДЭПиР

№	Издержки правообладателей	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
	постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан., человеко-дней										
4	Трудоемкость подготовки к судебным заседаниям по искам о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков, человеко-дней	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Экспертная оценка ДЭПиР
5	Количество судебных исков о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан, единиц	144	39	52	86	208	341	461	692	2023	Информация ДГИ г. Москвы
6	Издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности на участие в судебных заседаниях о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим,	3 105 877,08	927 934,69	1 299 949,47	2 386 236,73	5 968 083,97	11 108 315,26	16 897 778,04	26 034 263,95	67 728 439,18	средняя заработная плата*(сумма среднего времени на подготовку и участие в судебных заседаниях/среднемесячное количество рабочих дней (20,58)*количество судебных исков

№	Издержки правообладателей	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
	о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан, рублей										
7	Количество судебных исков о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков, единиц	-	-	-	-	-	-	-	-	72	данные Префектур административных округов
8	Издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности на участие в судебных заседаниях о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков, рублей	-	-	-	-	-	-	-	-	1 051 436,50	средняя заработная плата*(сумма среднего времени на подготовку и участие в судебных заседаниях/среднемесячное количество рабочих дней (20,58)*количество судебных исков
9	Всего издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности на участие в судебных заседаниях, рублей									68 779 875,69	Издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности на участие в судебных заседаниях о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении

№	Издержки правообладателей	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
											судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан + Издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности на участие в судебных заседаниях о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков
10	Площадь самовольных построек, снесенных субъектами предпринимательской и иной деятельности самостоятельно, кв.м.	-	-	-	-	-	-	-	-	14 050,18	Источник: Информация ДГИ г. Москвы
11	Издержки на снос самовольных построек (в случае самостоятельного сноса), рублей	-	-	-	-	-	-	-	-	54 979 899,86	Площадь самовольных построек, снесенных субъектами предпринимательской и иной деятельности самостоятельно*усредненный норматив затрат на снос самовольных построек Источник: Распоряжение ДЖКХиБ г. Москвы от 08.12.2016 № 05-01-06-285/6 "Об утверждении нормативов затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) государственными бюджетными учреждениями города Москвы в сфере жилищно-коммунального

№	Издержки правообладателей	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
											хозяйства и благоустройства в качестве основных видов деятельности на 2017 год" (взято среднее значение по всем видам объектов капитального строительства)
12	Издержки на компенсацию расходов, понесенных при проведении работ по сносу самовольных построек (освобождению земельных участков) (в случае сноса органами власти Москвы), рублей	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	40 353 968,24	данные Префектур административных округов
13	Общая площадь самовольных построек, по которым признано право собственности города Москвы, кв.м.	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	10 587,20	Информация ДГИ г. Москвы
14	Средняя стоимость коммерческой недвижимости (отдельно стоящих зданий), рублей за кв.м.	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	228 153,40	оценка стоимости коммерческой недвижимости (отдельно стоящих зданий) 13.08.2020 г. (228153,4 рубля за кв.м.) в соответствии с данными сайта https://msk.restate.ru/graph/ceny-prodazhi-kommercheskoy/
15	Издержки, связанные с лишением имущества, в связи с признанием на него права собственности города Москвы на самовольную постройку, рублей	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	2 415 505 676,48	Общая площадь самовольных построек, по которым признано право собственности города Москвы*Средняя стоимость коммерческой недвижимости (отдельно стоящих зданий)
	ИТОГО									2 579 619 420,26	(9)+(11)+(12)+(15)

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР города Москвы.

Таблица П 2. Оценка издержек бюджета города Москвы за время действия ППМ № 819-ПП

№	Издержки бюджета	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
1	Средняя заработная плата работников по виду деятельности "государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование" в городе Москве, рублей	67 108,00	72 725,00	71 753,00	74 654,00	80 807,00	86 689,00	83 988,00	91 327,20	78 631,40	Росстат
2	Трудоемкость проведения судебных заседаний, человеко-дней	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Экспертная оценка. Включает 2 судебных заседания, а также возможность обжалования решений по половине случаев. Длительность заседания установлена в 1 день поскольку практика арбитражных судов показывает, что назначенное время заседаний обычно не соблюдается
3	Трудоемкость подготовки к судебным заседаниям по искам о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Экспертная оценка ДЭПиР, в том числе включает проведение обследования земельных участков

№	Издержки бюджета	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
	отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан., человеко-дней										
4	Трудоемкость подготовки к судебным заседаниям по искам о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков, человеко-дней	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Экспертная оценка ДЭПиР, в том числе включает трудоемкость расчета стоимости работ на снос самовольных построек, освобождение земельных участков
5	Количество судебных исков о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан, единиц	144	39	52	86	208	341	461	692	2023	Информация ДГИ г. Москвы
6	Издержки органов исполнительной власти города Москвы на участие	3 756 482,80	1 102 536,44	1 450 400,78	2 495 721,67	6 533 666,08	11 491 136,64	15 050 910,79	24 566 928,05	66 447 783,25	средняя заработная плата*(сумма среднего времени на подготовку и

№	Издержки бюджета	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
	в судебных заседаниях о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан, рублей										участие в судебных заседаниях/среднемесячное количество рабочих дней (20,58)*количество судебных исков
7	Количество судебных исков о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков, единиц	-	-	-	-	-	-	-	-	72	данные Префектур административных округов
8	Издержки органов исполнительной власти города Москвы на участие в судебных заседаниях о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков, рублей	-	-	-	-	-	-	-	-	1 375 476,38	средняя заработная плата*(сумма среднего времени на подготовку и участие в судебных заседаниях/среднемесячное количество рабочих дней (20,58)*количество судебных исков
9	Всего издержек исполнительной власти города Москвы на участие	-	-	-	-	-	-	-	-	67 823 259,63	Издержки органов исполнительной власти города Москвы на

№	Издержки бюджета	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
	в судебных заседаниях, рублей										участие в судебных заседаниях о признании объекта самовольной постройкой, ее сносе, освобождении земельного участка, признании права собственности отсутствующим, о признании права собственности города Москвы на самовольную постройку, в том числе ходатайства о назначении судебной экспертизы в отношении самовольной постройки с целью установления, не создает ли сохранение самовольной постройки угрозу жизни и здоровью граждан + Издержки органов исполнительной власти города Москвы на участие в судебных заседаниях о взыскании расходов на снос самовольных построек, освобождение земельных участков
10	Общая площадь объектов, предназначенных для сноса по решению судов, кв.м.	-	-	-	-	-	-	-	-	158 201,46	Информация ДГИ г. Москвы
11	Усредненный норматив затрат на снос самовольных построек, рублей за кв.м.	-	-	-	-	-	-	-	-	3 913,11	Распоряжение ДЖКХиБ г. Москвы от 08.12.2016 № 05-01-06-285/6 "Об утверждении

№	Издержки бюджета	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
											нормативов затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) государственными бюджетными учреждениями города Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства в качестве основных видов деятельности на 2017 год" (взято среднее значение по всем видам объектов капитального строительства)
12	Общая сумма издержек на снос самовольных построек, рублей	-	-	-	-	-	-	-	-	619 059 890,92	Общая площадь объектов, предназначенных для сноса по решению судов * Усредненный норматив затрат на снос самовольных построек
13	Общая площадь объектов, находящихся на освобожденных земельных участках, кв.м.	79 733,50	26 021,00	44 615,34	71 537,94	202 348,58	319 908,60	451 531,12	749 629,55	1 945 325,63	Информация ДГИ г. Москвы
14	Усредненный норматив затрат на освобождение земельных участков, рублей за кв.м.	2 372,75	2 372,75	2 372,75	2 372,75	2 372,75	2 372,75	2 372,75	2 372,75	2 372,75	Распоряжение ДЖКХиБ г. Москвы от 08.12.2016 № 05-01-06-285/6 "Об утверждении нормативов затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) государственными бюджетными учреждениями города

№	Издержки бюджета	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/ расчет
											Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства в качестве основных видов деятельности на 2017 год" (взято среднее значение по всем видам некапитальных объектов при освобождении земельных участков)
15	Общая сумма издержек на освобождение земельных участков	189 187 662,13	61 741 327,75	105 861 047,99	169 741 647,14	480 122 593,20	759 063 130,65	1 071 370 464,98	1 778 683 514,76	4 615 771 388,58	Общая площадь объектов, предназначенных для сноса по решению судов * Усредненный норматив затрат на освобождение земельных участков
16	Общая сумма издержек на снос самовольных построек и освобождение земельных участков	-	-	-	-	-	-	-	-	5 234 831 279,50	(6)+(8)+(16)
	ИТОГО									5 302 654 539,13	

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР города Москвы.

Таблица П 3. Оценка доходов бюджета города Москвы за время действия ППМ № 819-ПП

№	Доходы бюджета	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ИТОГО	Источник/расчет
1	Объем средств, поступивших в бюджет города Москвы в виде расходов, взысканных с правообладателей земельных участков за проведение работ по сносу самовольных построек и освобождение земельных участков	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	40 353 968,24	Данные Префектур административных округов
2	Общая площадь самовольных построек, по которым признано право собственности города Москвы, кв.м	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	10 587,20	Информация ДГИ г. Москвы
3	Средняя стоимость коммерческой недвижимости (отдельно стоящих зданий), рублей за кв.м	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	228 153,40	Оценка стоимости коммерческой недвижимости (отдельно стоящих зданий) 13.08.2020 г. (228153,4 рубля за кв.м.) в соответствии с данными сайта https://msk.restate.ru/graph/ceny-prodazhi-kommercheskoy/
4	Доход в виде объектов недвижимого имущества, по которым признано право собственности города Москвы на самовольную постройку, рублей	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	2 415 505 676,48	Общая площадь самовольных построек, по которым признано право собственности города Москвы*Средняя стоимость коммерческой недвижимости (отдельно стоящих зданий)
	ИТОГО									2 455 859 644,72	(1)+(4)

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР города Москвы.

Таблица П 4. Сальдо издержек и выгод (доходов и расходов) за время действия ППМ № 819-ПП

1	Сальдо субъекты предпринимательской деятельности	– 2 579 619,42
2	Сальдо город	– 2 846 794,89
3	Общее сальдо	– 5 426 414,31

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР города Москвы.

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Земельный кодекс Российской Федерации.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
6. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 26 «О Заместителе Председателя Правительства Российской Федерации».
7. Закон города Москвы от 19.12.2007 № 48 «О землепользовании в городе Москве».
8. Постановление Правительства Москвы от 15.05.2012 № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы».
9. Постановление Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП «Об утверждении Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков».
10. Распоряжение ДЖКХиБ г. Москвы от 08.12.2016 № 05-01-06-285/6 «Об утверждении нормативов затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ) государственными бюджетными учреждениями города Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства в качестве основных видов деятельности на 2017 год».
11. График и динамика цен продажи коммерческой недвижимости в городе Москве (<https://msk.restate.ru/graph/ceny-prodazhi-kommercheskoy>).
12. Сведения Департамента городского имущества города Москвы, предоставленные по запросу.
13. Сведения Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы, предоставленные по запросу.
14. Сведения Префектур города Москвы, представленные по запросу.
15. Росстат.
16. Мосгорстат.