

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**об оценке фактического воздействия**  
**постановления Правительства Москвы**  
**от 29 октября 2019 года № 1427-ПП**  
**«Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города**  
**Москвы участникам инновационного кластера на территории города**  
**Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с созданием**  
**нового продукта, модернизацией существующего продукта,**  
**модернизацией или расширением производства продукции на основе**  
**введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 года № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 29 октября 2019 года № 1427-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы участникам инновационного кластера на территории города Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг» (далее – Сводный отчет об ОФВ, ППМ № 1427-ПП).

## **1. Общая информация**

### **1.1. Информация о проведении публичных консультаций.**

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) ППМ № 1427-ПП проводились в период с 6 по 20 мая 2020 года.

Уведомление о проведении ПК, текст ППМ № 1427-ПП, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 6 мая 2019 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)<sup>1</sup> и Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы (данной формой направления информации воспользовался 2 участника ПК).

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве и 5 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием.

Общее количество участников ПК составило 76. Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период социологический опрос субъектов предпринимательской деятельности и представителей бизнес-ассоциаций (69 участников) и углубленные интервью с представителями ассоциаций, экспертных организаций (4 участника).

<sup>1</sup> <https://www.mos.ru/depr/function/ocenka-reguliruyushhego-vozddeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozddeistviya/ocenka-reguliruyushhego-vozddeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozddeistviya-pk/>

<sup>2</sup> <https://investmoscow.ru/about-moscow/normative-legal-acts-at-the-stage-of-public-discussion>

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

## 1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого ППМ № 1427-ПП проводится впервые.

Сводный отчет о результатах проведения ОФВ ППМ № 1427-ПП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта рассматриваемого постановления не проводилась.

## **2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия**

### 2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

<b>№ пункта Положения</b>	<b>Содержание положения</b>	<b>Исполнение</b>
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (06.05.2020).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полном объеме.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Соответствует. Длительность ПК составила 16 календарных дней.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (17.09.2020).
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (17.09.2020).
<b>Соответствие отчета установленной форме</b>		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

## 2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В ходе ПК была получена информация от представителей всех групп субъектов рассматриваемого регулирования: уполномоченных представителей органов исполнительной власти и подведомственных учреждений, представителей предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, имеющих (или планирующих получить) статус участников инновационного кластера на территории города Москвы и предприятий, получивших (либо претендовавших на получение) субсидии из бюджета города Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг. Также, получена позиция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в город Москве и Регионального объединения работодателей города федерального значения Москвы «Московская Конфедерация промышленников и предпринимателей (работодателей)».

Принимая во внимание качественный охват групп субъектов, затрагиваемых регулированием, и представленные в Сводном отчете об ОФВ статистические данные о количестве юридических лиц, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, количество и качественный состав участников ПК следует признать достаточными для проведения настоящей ОФВ.

Полученная информация является достаточной для целей и задач ОФВ, и позволяет оценить отношения основных групп субъектов предпринимательской деятельности к рассматриваемому регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

## **3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете**

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	В разделе 3 Сводного отчета об ОФВ выделены основные группы субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием: 1) субъекты предпринимательской деятельности, которым присвоен статус участников инновационного кластера на территории города Москвы; 2) органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации. Приведенный качественный и количественный состав групп, затрагиваемых регулированием, определен на основании анализа данных, представленных Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – ДПиИР города Москвы), статистических данных и информации, находящейся в открытом доступе, и полностью обоснован.
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначена проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 1427-ПП: <b>необходимость финансовой поддержки производственных предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы и испытывающих дефицит денежных средств для финансирования затрат на инжиниринговые услуги и закупку оборудования.</b>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>Приведены негативные эффекты, обусловленные указанной проблемой.</p> <p>В таблице 13 подраздела 7.3 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ приведена информация об изменении значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 1427-ПП.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В таблице 11 подраздела 7.1 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ рассмотрено 2 показателя достижения целей, приведены значения показателей на момент введения ППМ № 1427-ПП и на момент проведения ОФВ.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования.</p> <p>В таблице 12 раздела 7.2 содержатся выводы о степени достижения цели рассматриваемого регулирования, основанные на значениях представленных показателей.</p> <p>Оценка достижения заявленной цели регулирования корректна.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>В разделе 4 Сводного отчета об ОФВ представлена оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города Москвы.</p> <p>Расчеты представлены в Приложении 2 Сводного отчета об ОФВ, основаны на статистических данных, информации, полученной от ДПиИР города Москвы, результатах ПК, что позволяет сделать вывод о достоверности и корректности оценки издержек и выгод затрагиваемых регулированием групп.</p>
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Результаты оценки положительные и отрицательных последствий регулирования, представленные в подразделе 6.1 раздела 6 Сводного отчета об ОФВ, корректны, и основаны на достоверных, верифицируемых данных.</p> <p>К объективным положительным последствиям установленного регулирования можно отнести рост:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• количества производственных предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, проводших создание нового продукта, модернизацию существующего продукта, модернизацию или расширение производства продукции;</li> <li>• объема выручки производственных предприятий, осуществляющих деятельность в</li> </ul>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>инновационной сфере на территории города Москвы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• налоговых отчислений от производственных предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы;</li> <li>• числа рабочих мест в высокотехнологичной сфере на территории города Москвы.</li> </ul> <p>К отрицательным последствиям установленного регулирования по результатам ОФВ можно отнести снижение конкурентоспособности производственных инновационных предприятий, не получивших субсидию по сравнению с предприятиями, воспользовавшимися субсидиями (с учетом бюджетных ограничений по общему объему выдаваемых субсидий).</p>
3.6	<p>Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы</p>	<p>Положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской деятельности или способствуют их введению, не выявлено.</p> <p>Подача заявки на получение субсидий осуществляется на добровольной основе.</p> <p>Обязанности, возникающие при принятии решения о подаче заявки и при получении субсидии, описаны в разделе 2.3 Сводного отчета об ОФВ.</p> <p>Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, не выявлено.</p> <p>Расходы, возникающие при принятии решения о подаче заявки и при получении субсидии, описаны в разделе 4.1.1 Сводного отчета об ОФВ.</p> <p>Дополнительные расходы бюджета города Москвы в результате введения правового регулирования в соответствии с ППМ № 1427-ПП заключаются в затратах на предоставление субсидий, а также издержках уполномоченных органов исполнительной власти на реализацию процедур, связанных с предоставлением субсидий (подробно описаны в разделе 4.1.2 водного отчета об ОФВ).</p>
3.7	<p>Достоверность выводов о достижении целей регулирования</p>	<p>Представленные в разделе 7 Сводного отчета об ОФВ значения показателей достижения целей регулирования позволяют признать достоверными выводы о достижении цели регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>поддержка предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, из бюджета города Москвы в форме предоставления субсидий в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта,</b></li> </ul>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p><b>модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг.</b></p>
3.8	<p>Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов</p>	<p>Результаты оценки позволяют согласиться с представленным в Сводном отчете об ОФВ выводом о том, что в целом установленное ППМ № 1427-ПП регулирование позволяет эффективно решать выявленную проблему и преодолевать связанные с ней негативные эффекты.</p> <p>За время действия ППМ № 1427-ПП заключено 9 договоров о предоставлении субсидии общим объемом 73,9 млн рублей, что позволило сократить объем издержек предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг (в среднем 8,21 млн руб. на 1 предприятие).</p> <p>Вместе с тем проведенный в рамках ОФВ анализ предложений выявил некоторые проблемы, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.</p>
3.9	<p>Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности</p>	<p>Положений ППМ № 1427-ПП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, по результатам проведенной ОФВ выявлено не было.</p>
3.10	<p>Иные комментарии</p>	<p>Отсутствуют.</p>

#### **4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов**

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены ППМ № 1427-ПП нет.

В то же время в Сводном отчете об ОФВ представлены предложения, направленные на повышение эффективности рассматриваемого регулирования. Указанные предложения, подготовленные на основе результатов анализа мнений, полученных в ходе ПК.

##### **4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об ОФВ**

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ ППМ № 1427-ПП ПК, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения:

###### **1. Уточнение цели предоставления субсидии.**

В Постановлении Правительства Москвы № 646-ПП от 13 ноября 2012 и в нормативных документах, регулирующих вопросы интеллектуальной собственности, вместо формулировки «...результатов инжиниринговых услуг...» используются формулировки «...результатов интеллектуальной деятельности...».

Исходя из этого, предлагается уточнить цель получения субсидии, используя вместо формулировки «...результатов инжиниринговых услуг...» формулировку «...результатов инжиниринговой деятельности...».

###### **2. Сокращение перечня документов, которые должен предоставлять претендент на получение субсидии.**

Предлагается следующие документы исключить из перечня предоставляемых заявителем и заменить стандартизированной формой:

- гарантийное письмо об отсутствии действующего договора о предоставлении средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на те же цели, на которые предоставляется субсидия, на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки, подписанное руководителем претендента;
- гарантийное письмо об отсутствии в составе затрат, указанных в заявке, затрат, которые осуществлены за счет средств федерального и (или) местного бюджета, подписанное руководителем претендента;
- гарантийное письмо об отсутствии нарушений претендентом обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении средств из бюджета города Москвы, повлекших судебные разбирательства, в течение последних трех лет, предшествующих дню подачи заявки, подписанное руководителем претендента;
- гарантийное письмо о непроведении в отношении претендента процедуры приостановления деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки, подписанное руководителем претендента.

Также предлагается рассмотреть вопрос об исключении из перечня документов, предоставляемых заявителем, копий учредительных документов, включая копии документов, подтверждающих назначение на должность руководителя юридического лица.

###### **3. Уточнение требования об отсутствии у участника кластера нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, повлекших судебные разбирательства.**

В целях устранения ситуации, когда ограничением для получения субсидии является участие в судебном разбирательстве (без учета результатов разбирательства) предлагается дополнить требование пункта 1.2.5 Порядка и изложить его в следующей формулировке «Отсутствие у участника кластера нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, повлекших судебные разбирательства,

в течение последних трех лет, предшествующих дню подачи заявки на предоставление субсидии (за исключением случаев вынесения решения в пользу участника кластера).

#### **4. Обеспечение возможности заверения документов руководителем организации.**

В соответствии с ППМ № 1427-ПП «Копии документов, представляемые претендентом, должны быть заверены в установленном порядке». В таком изложении это означает заверение документов в нотариальном порядке. Непонятно, как это положение коррелируется со следующей нормой «Заявка, прилагаемые к заявке документы, подаваемые с использованием информационной системы кластера, договор о предоставлении субсидии, направляемый получателю субсидии с использованием указанной системы, подписываются участником кластера усиленной квалифицированной электронной подписью».

Исходя из этого, предлагается допустить и заверение документов руководителем организации, сформулировав положение Порядка следующим образом: «Копии документов, представляемые претендентом, должны быть заверены руководителем организации».

#### **5. Обеспечение возможности участия участника кластера, претендующего на получение субсидии, в работе Отраслевой комиссии.**

В целях устранения ситуации, когда претендент на получение субсидии не имеет возможность представить Отраслевой комиссии пояснения по рассматриваемому вопросу и возражения по существу принятого Отраслевой комиссией решения, предлагается отдельно закрепить соответствующие положения в приказе ДПиИР города Москвы от 20.11.2018 № П-18-12-29/8.

#### **6. Реализация дополнительных мероприятий по консультационной поддержке потенциальных получателей субсидии.**

Предлагается реализация дополнительных мероприятий по консультационной поддержке потенциальных получателей субсидии по следующим вопросам:

- порядка действий предприятий для получения субсидий;
- применения критериев оценки заявок;
- налоговой политики в отношении получаемых субсидий.

#### 4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.