

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 5 Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы» (далее – Сводный отчет об ОРВ, проект ППМ).

### 1. Общая информация

1.1. Проект постановления Правительства Москвы направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения: впервые.

1.2. Даты предшествующего направления проекта акта для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, результаты рассмотрения проекта акта: - .

1.3. Полный электронный адрес размещения проекта нормативного правового акта Правительства Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozddeistviya-ocenka-fakticheskogo-vozddeistviya-2019-god/view/225128220/>;

<http://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>.

1.4. Информация о проведении публичных консультаций: проводились.

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта ППМ проводились в период с 17 апреля по 1 мая 2019 года.

Уведомление о проведении ПК, текст проекта ППМ, пояснительная записка к проекту, вопросник для участников и информационный материал о проекте ППМ, в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц, были размещены 17 апреля 2019 года на сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)<sup>1</sup> и на Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным

<sup>1</sup> <https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozddeistviya-ocenka-fakticheskogo-vozddeistviya-2019-god/view/225128220/>

<sup>2</sup> <http://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы (данной формой направления информации воспользовались 2 участника ПК).

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве и представителям 6 ассоциаций предпринимателей, предприятий и организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием.

Общее количество участников ПК составило 74. В рамках ПК осуществлялось межведомственное информационное взаимодействие с представителями органа исполнительной власти. Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период углубленные интервью с представителями микро-, малых и средних предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, осуществлявших (или планирующих осуществить) затраты на создание нового продукта, модернизацию существующего продукта, модернизацию или расширение производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг (18 участников), с представителями ассоциаций, экспертных организаций (3 участника), а также телефонное анкетирование микро-, малых и средних предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы (50 участников).

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОРВ Сводка предложений по результатам ПК (далее – Сводка предложений). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

#### 1.5. Иная информация о подготовке настоящего заключения:

Отсутствует.

## **2. Соблюдение порядка проведения оценки регулирующего воздействия**

### 2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

Оценка проведена в соответствии с Положением об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП, в установленные сроки. Порядок проведения ОРВ соблюден. Результаты оценки представлены в соответствии с формами, утвержденными приказом ДЭПиР города Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.

Выводы об исполнении основных положений представлены далее в таблице.

<b>№ пункта Положения</b>	<b>Содержание положения</b>	<b>Исполнение</b>
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (17.04.2019).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полном объеме.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней со дня первого размещения информации (уведомления) о проведении ОРВ	Исполнено. Длительность ПК составила 15 календарных дней.

3.11	Составление сводки предложений по результатам ПК с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (02.07.2019).
4	Состав сведений Сводного отчета об ОРВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
4.6	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОРВ	Исполнено (02.07.2019).
<b>Соответствие отчетов установленной форме</b>		
Форма представленной Сводки предложений по результатам ПК	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета об ОРВ	Соответствует Приложению 4 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

## 2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

Информация, полученная в рамках ПК, достаточна для проведения ОРВ, и позволяет оценить отношение основных групп субъектов, на которые вводимое нормативное правовое регулирование будет оказывать воздействие.

В ПК приняли участие представители Межрегиональной общественной организации «Московская ассоциация предпринимателей» и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве.

В рамках ПК были проведены углубленные интервью с представителями микро-, малых и средних предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, осуществлявших (или планирующих осуществить) затраты на создание нового продукта, модернизацию существующего продукта, модернизацию или расширение производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг, и с представителями ассоциаций, экспертных организаций, а также телефонное анкетирование микро-, малых и средних предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы.

Учитывая качественный состав участников ПК, количество полученных мнений различных целевых групп, интересы которых затрагивает предлагаемое регулирование, а также уровень информационной наполненности, представленный в Сводном отчете об ОРВ, можно сделать вывод об эффективности проведенных ПК. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого проекта постановления и представленного Сводного отчета об ОРВ не возникло.

### 3. Полнота и обоснованность оценки регулирующего воздействия, представленной в Сводном отчете о результатах проведения ОРВ

Выводы о полноте и обоснованности оценки регулирующего воздействия, представленной в Сводном отчете, представлены в таблице.

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Корректность формулировки выявленной проблемы	<p>В разделе 2 Сводного отчета об ОРВ сформулирована проблема на решение которой направлено вводимое регулирование: <b>сокращение возможностей роста сектора микро-, малых и средних производственных предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы в условиях существующего у предприятий дефицита денежных средств для финансирования затрат на инжиниринговые услуги и закупку оборудования и недостаточного объема государственной поддержки предприятий в данной сфере.</b></p> <p>Выявленные проблемы соответствуют оценке состояния отношений в регулируемой области.</p> <p>В настоящее время в Москве работает порядка 17 500 производственных технологических компаний, из которых около 10% (1 750 компаний) планируют обновление или расширение производства, с целью выпуска новых видов продукции.</p> <p>Примерно 20% своей выручки (18 млн рублей в среднем на компанию) указанные предприятия планируют направить на инжиниринговые услуги и закупку оборудования. Однако большинство производственных малых и средних компаний заявляют, что испытывают дефицит денежных средств для финансирования подобного вида расходов<sup>3</sup>.</p> <p>Формулировку выявленной проблемы следует признать корректной.</p>
3.2	Адекватность определения целей предлагаемого регулирования и их практическая реализуемость	<p>В разделе 3 Сводного отчета об ОРВ определена цель вводимого правового регулирования: <b>введение системы государственной поддержки микро-, малых и средних производственных предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, из бюджета города Москвы в форме предоставления субсидий на возмещение/финансовое обеспечение (авансирование) части затрат, связанных с инжинирингом, включая разработку конструкторской документации, создание прототипов будущего продукта и закупку необходимого технологического оборудования для запуска производства новой продукции.</b></p> <p>Предоставление указанной господдержки позволит московским производственным компаниям обеспечить стабильность и поступательный рост основных экономических показателей, успешно конкурировать на внутреннем и внешних</p>

<sup>3</sup> По данным общественного объединения «Деловая Россия».

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>рынках.</p> <p>Для развития экономики города указанная поддержка позволит создать новые рабочие места в высокотехнологичной сфере, простимулирует стимулировать спрос на инжиниринговые услуги, увеличит налоговые поступления в городской бюджет.</p> <p>В разделе 3.3 Сводного отчета об ОРВ предложены показатели достижения цели правового регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) количество микро-, малых и средних предприятий, ставших получателями субсидий;</li> <li>2) прирост количества микро-, малых и средних предприятий, осуществивших обновление или расширение производства, с целью выпуска новых видов продукции;</li> <li>3) рост объема выручки микро-, малых и средних производственных предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы;</li> <li>4) рост налоговых отчислений от микро-, малых и средних производственных предприятий, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы;</li> <li>5) рост числа рабочих мест в высокотехнологичной сфере на территории города Москвы.</li> </ol> <p>Раздел 10 Сводного отчета об ОРВ содержит Перечень необходимых для достижения заявленной цели регулирования мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования.</p> <p>Представленные данные позволяют заключить, что цели предлагаемого регулирования определены корректно, и практически реализуемы.</p>
3.3	Полнота рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы	<p>В разделе 4 Сводного отчета об ОРВ рассмотрены два варианта правового регулирования выявленной проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>вариант 1.</b> Сохранение действующего регулирования (статус-кво);</li> <li>– <b>вариант 2.</b> Введение регулирования, предлагаемого проектом ППМ.</li> </ul> <p>Проектом предлагается предоставить субсидии из бюджета города Москвы микро-, малым и средним предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной производственной сфере на территории города Москвы, на возмещение части затрат, связанных с инжинирингом, включая разработку конструкторской документации, создание прототипов будущего продукта и закупку необходимого технологического оборудования для запуска производства новой продукции.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>В ходе ПК альтернативных способов решения проблемы, представленным в Сводном отчете об ОРВ, не возникло.</p> <p>Полноту рассмотрения указанных вариантов правового регулирования выявленных проблем следует признать достаточной.</p>
3.4	<p>Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием</p>	<p>В разделе 5 Сводного отчета об ОРВ были выделены следующие основные группы субъектов, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, приведена оценка их количественного состава:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Субъекты предпринимательской деятельности: микро-, малые и средние производственные предприятия, осуществляющие деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы (потенциальные получатели субсидии);</li> <li>2. Органы исполнительной власти города Москвы: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – ДПиИР города Москвы);</li> <li>– органы исполнительной власти города Москвы, представители которых привлекаются к работе отраслевой комиссии;</li> <li>– Главное управление государственного финансового контроля города Москвы;</li> <li>– Департамент финансов города Москвы.</li> </ul> </li> </ol> <p>Приведенный качественный и количественный состав групп, затрагиваемых регулированием, определен на основании анализа данных, представленных Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы.</p>
3.5	<p>Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп</p>	<p>В разделе 6 Сводного отчета об ОРВ для каждого из рассмотренных вариантов правового регулирования проведена оценка издержек и выгод затрагиваемых регулированием групп.</p> <p>При варианте 1 (сохранение статус-кво) дополнительных выгод и издержек различных затронутых регулированием групп не появляется.</p> <p>При реализации варианта 2 (предлагаемое регулирование) для субъектов предпринимательской деятельности выгоды заключаются в сокращении собственных затрат на обновление или расширение производства с целью выпуска новых видов продукции.</p> <p>Также для указанной группы субъектов регулируемых отношений отмечаются издержки на реализацию процедур, связанных с получением субсидий и выполнением условий и порядка предоставления субсидии.</p> <p>Для органов исполнительной власти города Москвы выгода заключается в росте налоговых доходов бюджета города</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>Москвы в связи с развитием деятельности производственных инновационных субъектов малого и среднего предпринимательства.</p> <p>Издержки обусловлены расходами бюджета города Москвы на предоставление субсидий на обновление или расширение производства с целью выпуска новых видов продукции, а также трудозатратами на реализацию процедур, связанных с предоставлением субсидий и контролем за выполнением условий, целей и порядка предоставления субсидии.</p> <p>В разделе 6.3 и приложении 2 Сводного отчета об ОРВ представлен расчет выгод и издержек каждой из групп, затронутых регулированием.</p> <p>Оценка выгод и издержек произведена корректно.</p>
3.6	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий различных вариантов регулирования (способов достижения поставленных целей)	<p>В разделе 7 Сводного отчета об ОРВ приведена оценка положительных и отрицательных последствий регулирования для каждого из представленных вариантов решения проблемы. Оценка основана на достоверных верифицируемых данных, сравнении указанных в разделе 4 Сводного отчета об ОРВ вариантов регулирования по их влиянию на существование проблем и показатели достижения установленных целей, полна, и корректна.</p> <p>Отмечены объективные и субъективные положительные и отрицательные последствия предлагаемых вариантов решения проблем (способов достижения поставленных целей).</p>
3.7	Обоснованность выбора предлагаемого способа регулирования	<p>На основании анализа, проведенного в разделах 4–7 Сводного отчета об ОРВ, следует согласиться с выводом о необходимости принятия проекта ППМ. Вместе с тем в предлагаемый вариант регулирования следует внести следующие изменения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Включить в состав претендентов на получение субсидии индивидуальных предпринимателей.</li> <li>2. Уточнить в проекте ППМ формулировку требования: «Отсутствие на дату подачи заявки на предоставление субсидии просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, размер которой превышает 10 тысяч рублей», заменив его на требование: «Отсутствие на дату подачи заявки на предоставление субсидии просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, размер которой превышает 100 тысяч рублей».</li> <li>3. Дополнить приложения 1 обоих порядков предоставления субсидий пунктом следующего содержания: «Претендент на получение субсидии вправе представить документ, указанный в пункте 4.3 настоящего Перечня, по собственной инициативе».</li> </ol>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>4. Уточнить формулировку требования: «Отсутствие нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, в течение последних трех лет, предшествующих дню подачи заявки на предоставление субсидии», заменив его требованием: «Отсутствие у претендента на получение субсидии не устраненных нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, или нарушений, повлекших судебные разбирательства».</p> <p>5. Уточнить, что заявителем предоставляется копия годовой бухгалтерской отчетности за последний год с приложениями (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств).</p> <p>6. Уточнить, что копия годовой бухгалтерской отчетности за год годом ранее года подачи заявки с приложениями (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств) может быть получена ДПиИР города Москвы в рамках осуществления межведомственного взаимодействия.</p> <p>7. Заменить в соответствующих пунктах приложений к проекту ППМ слова: «Справка, подтверждающая полномочия главного бухгалтера на момент подписания платежных документов и копия приказа о приеме на работу главного бухгалтера, заверенная работодателем» словами: «Копия документа, подтверждающего полномочия главного бухгалтера или иного лица, ответственного за ведение бухгалтерского учета, заверенная руководителем юридического лица».</p> <p>8. Уточнить пункт 1.3 Перечня документов, представляемых организациями, претендующими на предоставление субсидии, в случае подачи заявки в электронном виде, а также пункт 1.3 Перечня документов, представляемых организациями, претендующими на предоставление субсидии, в случае подачи заявки собственноручно на бумажном носителе (Приложение 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро-, малым и средним предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг), определив перечень требуемых документов, подтверждающих выручку от реализации товаров, работ, услуг, произведенных (оказанных) с использованием результата инжиниринговой деятельности,</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>полученной в результате инжиниринговой деятельности.</p> <p>9. Исключить из перечней документов, представляемых организациями, претендующими на предоставление субсидии, в случае подачи заявки в электронном виде, «Доверенность, подтверждающую полномочия физического лица на подачу заявки и подписание договоров от лица Организации, в случае подачи заявки доверенным лицом» (пункты 1.4 Приложения 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро-, малым и средним предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг, и 1.2 Приложения 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро- и малым предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях финансового обеспечения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг) содержат).</p> <p>10. Скорректировать формулировку пунктов 2.1.1 Приложения 1 к проекту ППМ и 2.7 Приложения 2 к проекту ППМ, заменив ее на следующую: «При подаче на бумажном носителе заявка заверяется собственноручной подписью руководителя Организации или доверенного лица и печатью Организации (при наличии)».</p> <p>11. В приложениях 1 и 2 к проекту ППМ скорректировать сроки приема заявок и их проверки (с выдачей уведомления об отказе), либо увеличив продолжительность приема заявок до не менее 20 календарных дней, либо сократив срок, в течение которого Уполномоченная организация обеспечивает проведение проверки соответствия Организации установленным требованиям, а также проверки комплектности и соответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям, до не позднее 5 рабочих дней со дня регистрации заявки.</p> <p>12. Уточнить пункт 2.5 Приложения 2 к проекту ППМ, конкретизировав, на предмет чего проводится экспертиза проекта, либо исключить этап предварительного отбора заявителей на получение субсидий в целях финансового обеспечения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>инжиниринговых услуг.</p> <p>13. Устранить неточности по тексту проекта ППМ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• скорректировать участие в услугах на получение услуг в пункте 1.3 Приложения 1 к проекту ППМ;</li> <li>• скорректировать формулировку пункта 1.5.10 Приложения 1 к проекту ППМ на «Осуществление основного вида экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, входящего в перечень, утвержденный Департаментом для целей предоставления субсидий»;</li> <li>• скорректировать пункты 1.2, 1.3, 2.7.1, 2.7.2 Приложения 2 к проекту ППМ (во всех перечисленных пунктах указано про возмещение затрат, в то время как Приложение 2 к проекту ППМ регламентирует порядок финансового обеспечения затрат);</li> <li>• заменить формулировки Приложения 1 и Приложения 2 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро- и малым предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях возмещения авансовым методом части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг (дать их в новой формулировке).</li> </ul>
3.8	Корректность оценки рисков введения предлагаемого правового регулирования	<p>В разделе 8.2 Сводного отчета об ОРВ к риску решения проблемы предложенным способом правового регулирования отнесен возможный риск низкой востребованности субсидий.</p> <p>Вместе с тем результаты ПК (телефонного опроса и интервьюирования) свидетельствуют о высокой в целом востребованности предлагаемых субсидий.</p> <p>Оценка рисков основана на результатах опросов представителей 50 производственных инновационных микро-, малых и средних предприятий города Москвы и проведена корректно.</p>
3.9	Корректность оценки дополнительных расходов из бюджета города Москвы,	<p>Представленная в разделах 6.3 и 8.3 Сводного отчета об ОРВ оценка дополнительных расходов из бюджета города Москвы, связанных с ведением предлагаемого правового регулирования, проведена корректно.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
	связанных с введением предлагаемого правового регулирования	
3.10	Корректность определения новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений	<p>Принимая во внимание, что подача заявки на получение субсидий происходит на добровольной основе, вывод об отсутствии новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменений содержания существующих обязанностей и ограничений следует признать корректным.</p> <p>Вместе с тем в разделе 5.2 Сводного отчета об ОРВ отмечено, что при принятии решения о подаче заявки и при получении субсидии к обязанностям субъектов предпринимательской деятельности отнесены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• подача заявки и прилагаемых документов на получение субсидии (добровольно);</li> <li>• соблюдение установленных условий субсидии.</li> </ul> <p>К обязанностям органов исполнительной власти города Москвы отнесены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение требований к форме, содержанию, порядку, срокам рассмотрения заявок;</li> <li>• организация работы отраслевой комиссии, утверждение ее состава и порядка работы;</li> <li>• принятие решения о предоставлении субсидии;</li> <li>• заключение договора о предоставлении субсидии с получателем;</li> <li>• ведение реестра договоров и получателей субсидий в электронном виде;</li> <li>• осуществление контроля за выполнением договора о предоставлении субсидии <ul style="list-style-type: none"> <li>• прием и регистрация заявок;</li> <li>• проверка соответствия претендента, комплектности и соответствия заявок и прилагаемых к ним документов установленным требованиям;</li> <li>• направление уведомления об отказе в приеме заявки;</li> <li>• экспертиза заявок, проверка достоверности представленной в заявках и прилагаемых к ним документах информации;</li> <li>• подготовка экспертных заключений;</li> <li>• проведение выездных мероприятий в целях подтверждения ведения претендентом хозяйственной деятельности с оформлением результатов актом проверки <ul style="list-style-type: none"> <li>• рассмотрение экспертных заключений, оценка заявок в соответствии с критериями оценки заявок, ранжирование заявок и определение размера субсидий</li> <li>• контроль за выполнением условий, целей и порядка предоставления субсидии (совместно с ДПиИР города Москвы и Уполномоченной организацией)</li> <li>• перечисление субсидии на расчетный счет получателя.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
3.11	Верифицируемость показателей	В разделе 9.1 Сводного отчета об ОРВ приведены ожидаемые значения показателей достижения цели вводимого

№ п/п	Позиция	Вывод
	достижения целей правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения	<p>правового регулирования:</p> <p>1) Количество микро-, малых и средних предприятий, ставших получателями субсидий;</p> <p>2) Прирост количества микро-, малых и средних предприятий, осуществивших обновление или расширение производства, с целью выпуска новых видов продукции.</p> <p>Оценка данных показателей верифицируема. В разделе 4.3. Сводного отчета об ОРВ в качестве метода контроля эффективности достижения целей вводимого правового регулирования предложен ежегодный мониторинг количественного и качественного состава заявителей и сопоставление результатов с кругом потенциальных претендентов.</p>
3.12	Полнота и корректность определения необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, затрат на их реализацию	<p>Перечень необходимых для достижения заявленной цели регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования приведены в разделе 10 Сводного отчета об ОРВ.</p> <p>Представленные мероприятия полны и корректны.</p>
3.13	Иные комментарии	Отсутствуют.

**4. Наличие в проекте нормативного правового акта Правительства Москвы положений, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы**

**4.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность**

По итогам проведения ОРВ положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению не выявлено.

#### 4.2. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, их обоснованность

По итогам проведения ОРВ положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов инвестиционной деятельности не выявлено.

#### 4.3. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность

Согласно пояснительной записке к рассматриваемому проекту постановления в 2019 году реализация проекта будет осуществляться за счет перераспределения бюджетных ассигнований, предусмотренных Департаменту предпринимательства и инновационного развития города Москвы Законом города Москвы от 21 ноября 2018 г. № 30 «О бюджете города Москвы на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» по статье 14Б0300100 «Субсидии на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, а также организаций, осуществляющих деятельность в инновационной и промышленной сферах», в размере 700 000 000 (Семьсот миллионов) рублей.

### **5. Предложения по изменениям и дополнениям к проекту нормативного правового регулирования**

#### 5.1. Замечания и предложения уполномоченного органа к проекту постановления.

Рассмотрев поступившие в ходе публичных консультаций предложения, представленные Приложении 1 к Сводному отчету об ОРВ, ДЭПиР г. Москвы считает возможным введения предлагаемого регулирования с учетом внесения в проект ППМ следующих изменений:

1. Включить в состав претендентов на получение субсидии индивидуальных предпринимателей.

2. Уточнить в проекте ППМ формулировку требования: «Отсутствие на дату подачи заявки на предоставление субсидии просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, размер которой превышает 10 тысяч рублей», заменив его на требование: «Отсутствие на дату подачи заявки на предоставление субсидии просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, размер которой превышает 100 тысяч рублей».

3. Дополнить приложения 1 обоих порядков предоставления субсидий пунктом следующего содержания: «Претендент на получение субсидии вправе представить документ, указанный в пункте 4.3 настоящего Перечня, по собственной инициативе».

4. Уточнить формулировку требования: «Отсутствие нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, в течение последних трех лет, предшествующих дню подачи заявки на предоставление субсидии», заменив его требованием: «Отсутствие у претендента на получение субсидии не устраненных нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, или нарушений, повлекших судебные разбирательства».

5. Уточнить, что заявителем предоставляется копия годовой бухгалтерской отчетности за последний год с приложениями (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств).

6. Уточнить, что копия годовой бухгалтерской отчетности за год годом ранее года подачи заявки с приложениями (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет

об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств) может быть получена ДПиИР города Москвы в рамках осуществления межведомственного взаимодействия.

7. Заменить в соответствующих пунктах приложений к проекту ППМ слова: «Справка, подтверждающая полномочия главного бухгалтера на момент подписания платежных документов и копия приказа о приеме на работу главного бухгалтера, заверенная работодателем» словами: «Копия документа, подтверждающего полномочия главного бухгалтера или иного лица, ответственного за ведение бухгалтерского учета, заверенная руководителем юридического лица».

8. Уточнить пункт 1.3 Перечня документов, представляемых организациями, претендующими на предоставление субсидии, в случае подачи заявки в электронном виде, а также пункт 1.3 Перечня документов, представляемых организациями, претендующими на предоставление субсидии, в случае подачи заявки собственноручно на бумажном носителе (Приложение 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро-, малым и средним предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг), определив перечень требуемых документов, подтверждающих выручку от реализации товаров, работ, услуг, произведенных (оказанных) с использованием результата инжиниринговой деятельности, полученной в результате инжиниринговой деятельности.

9. Исключить из перечней документов, представляемых организациями, претендующими на предоставление субсидии, в случае подачи заявки в электронном виде, «Доверенность, подтверждающую полномочия физического лица на подачу заявки и подписание договоров от лица Организации, в случае подачи заявки доверенным лицом» (пункты 1.4 Приложения 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро-, малым и средним предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг, и 1.2 Приложения 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро- и малым предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях финансового обеспечения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг) содержат).

10. Скорректировать формулировку пунктов 2.1.1 Приложения 1 к проекту ППМ и 2.7 Приложения 2 к проекту ППМ, заменив ее на следующую: «При подаче на бумажном носителе заявка заверяется собственноручной подписью руководителя Организации или доверенного лица и печатью Организации (при наличии)».

11. В приложениях 1 и 2 к проекту ППМ скорректировать сроки приема заявок и их проверки (с выдачей уведомления об отказе), либо увеличив продолжительность приема заявок до не менее 20 календарных дней, либо сократив срок, в течение которого Уполномоченная организация обеспечивает проведение проверки соответствия Организации установленным требованиям, а также проверки комплектности и соответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям, до не позднее 5 рабочих дней со дня регистрации заявки.

12. Уточнить пункт 2.5 Приложения 2 к проекту ППМ, конкретизировав, на предмет чего проводится экспертиза проекта, либо исключить этап предварительного отбора заявителей на получение субсидий в целях финансового обеспечения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением

производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг.

13. Устранить неточности по тексту проекта ППМ:

- скорректировать участие в услугах на получение услуг в пункте 1.3 Приложения 1 к проекту ППМ;
- скорректировать формулировку пункта 1.5.10 Приложения 1 к проекту ППМ на «Осуществление основного вида экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, входящего в перечень, утвержденный Департаментом для целей предоставления субсидий»;
- скорректировать пункты 1.2, 1.3, 2.7.1, 2.7.2 Приложения 2 к проекту ППМ (во всех перечисленных пунктах указано про возмещение затрат, в то время как Приложение 2 к проекту ППМ регламентирует порядок финансового обеспечения затрат);
- заменить формулировки Приложения 1 и Приложения 2 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы микро- и малым предприятиям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, в целях возмещения авансовым методом части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг (дать их в новой формулировке).

## 6. Общие выводы

6.1. Наличие необходимости повторного проведения процедуры ОРВ с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган Сводного отчета и концепции нормативного правового регулирования для подготовки заключения об ОРВ

Следует заключить, что **процедуры и порядок проведения ОРВ соблюдены, оценка проведена в полной мере**. В связи с вышеизложенным **необходимость повторного проведения ОРВ отсутствует**.

6.2. Достаточность оснований для принятия решения о введении предлагаемого правового регулирования (отрицательное или положительное заключение):

Рассмотрев Сводный отчет об ОРВ ДЭПиР г. Москвы считает необходимым доработать представленный проект ППМ с учетом замечаний и предложений, представленных в разделе 5.1 настоящего Заключения.

Заключение отрицательное.