

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 февраля 2010 г. № 157-ПП и от 18 января 2011 г. № 9-ПП»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 5 Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 февраля 2010 г. № 157-ПП и от 18 января 2011 г. № 9-ПП» (далее – Сводный отчет об ОРВ, проект ППМ № 157-ПП, № 9-ПП).

1. Общая информация

1.1. Проект постановления Правительства Москвы направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения: впервые.

1.2. Даты предшествующего направления проекта акта для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, результаты рассмотрения проекта акта: - .

1.3. Полный электронный адрес размещения проекта нормативного правового акта Правительства Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2019-god/view/224855220/>

<http://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

1.4. Информация о проведении публичных консультаций: проводились.

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта ППМ № 157-ПП, № 9-ПП проводились в период с 09 апреля по 25 апреля 2019 года.

Уведомление о проведении ПК, текст проекта ППМ № 157-ПП, № 9-ПП, пояснительная записка к проекту, вопросник для участников и информационный материал о проекте ППМ № 157-ПП, № 9-ПП, в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 09 апреля 2019 года на сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)* и на Инвестиционном портале города Москвы†.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы (данной формой направления информации воспользовался 1 участник ПК).

* <https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2019-god/view/224855220/>;

† <http://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве и представителям 7 ассоциаций предпринимателей, предприятий и организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием.

Общее количество участников ПК составило 28. Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период социологические опросы субъектов предпринимательской деятельности и анкетирование представителей:

- субъекты предпринимательской деятельности (27 участников);
- юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (1 участник).

По результатам ПК составлена и представлена в Сводном отчете об ОРВ Сводка предложений по результатам ПК (далее – Сводка предложений). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

1.5. Иная информация о подготовке настоящего заключения:

Отсутствует.

2. Соблюдение порядка проведения оценки регулирующего воздействия

2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

Оценка проведена в соответствии с Положением об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП, в установленные сроки. Порядок проведения ОРВ соблюден. Результаты оценки представлены в соответствии с формами, утвержденными приказом ДЭПиР города Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.

Выводы об исполнении основных положений представлены далее в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (09.04.2019).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полном объеме.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней со дня первого размещения информации (уведомления) о проведении ОРВ	Исполнено. Длительность ПК составила 17 календарных дней.
3.11	Составление сводки предложений по результатам ПК с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (26.04.2019).

4	Состав сведений Сводного отчета об ОРВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
4.6	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОРВ	Исполнено (07.06.2019).
Соответствие отчетов установленной форме		
Форма представленной Сводки предложений по результатам ПК	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета об ОРВ	Соответствует Приложению 4 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

Информация, полученная в рамках ПК, достаточна для проведения ОРВ, и позволяет оценить отношение основных групп субъектов, на которые вводимое нормативное правовое регулирование будет оказывать воздействие.

В ПК приняли участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве.

В рамках ПК были проведены социологические опросы субъектов предпринимательской деятельности и Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: уполномоченного органа и инвестиционного портала города Москвы

Учитывая качественный состав участников ПК, количество полученных мнений различных целевых групп, интересы которых затрагивает предлагаемое регулирование, а также уровень информационной наполненности, представленный в Сводном отчете об ОРВ, можно сделать вывод об эффективности проведенных ПК. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого проекта постановления и представленного Сводного отчета об ОРВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки регулирующего воздействия, представленной в Сводном отчете о результатах проведения ОРВ

Выводы о полноте и обоснованности оценки регулирующего воздействия, представленной в Сводном отчете, представлены в таблице.

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Корректность формулировки выявленной проблемы	<p>В разделе 2 Сводного отчета об ОРВ сформулирована проблема, на решение которой направлено вводимое регулирование: необходимость определения органов исполнительной власти города Москвы, осуществляющих полномочия в сфере обеспечения требований по антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), расположенных на территории города Москвы.</p> <p>Выявленная проблема соответствует оценке состояния отношений в регулируемой области.</p> <p>Результаты публичных консультаций показали, что основной причиной, определяющей существование указанной</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>проблемы, является естественное временное запаздывание, вызванное необходимостью приведения региональной нормативной правовой базы в соответствие требованиям федерального законодательства.</p> <p>Формулировку выявленных проблем следует признать корректной.</p>
3.2	<p>Адекватность определения цели предлагаемого регулирования и её практическая реализуемость</p>	<p>В разделе 3 Сводного отчета об ОРВ определена цель вводимого правового регулирования: обеспечение выполнения в городе Москве установленных федеральным законодательством мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий).</p> <p>Предлагаемое регулирование должно оказывать воздействие на полномочия органов государственной власти города Москвы с целью установления их полномочий, направленных на обеспечение соблюдения на территории города Москвы требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий).</p> <p>Показателем достижения цели правового регулирования является наличие работоспособного механизма, обеспечивающего исполнение требований по антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), расположенных на территории города Москвы.</p> <p>Указанный механизм должен обеспечивать системный подход к осуществлению органами государственной власти города Москвы полномочий, установленных федеральным законодательством. В частности, механизм должен обеспечивать выявление и включение в Перечень всех торговых объектов (территорий), расположенных на территории города Москвы и подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты, своевременное проведение правообладателями торговых объектов (территорий) мероприятий по категорированию торговых объектов (территорий), разработке и согласованию паспортов безопасности торговых объектов (территорий) и выполнению иных мероприятий по антитеррористической защищенности торговых объектов. Органами исполнительной власти города Москвы должно быть обеспечено хранение и сохранность экземпляров паспортов безопасности торговых объектов (территорий), а также осуществление в установленном порядке мероприятий по контролю за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнением установленных требований посредством организации и проведения плановых и внеплановых проверок торговых объектов (территорий).</p> <p>Раздел 10 Сводного отчета об ОРВ содержит Перечень необходимых для достижения заявленной цели регулирования</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования.</p> <p>Представленные данные позволяют заключить, что цель предлагаемого регулирования определена корректно и реализуема.</p>
3.3	<p>Полнота рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы</p>	<p>В разделе 4 Сводного отчета об ОРВ рассмотрены два варианта правового регулирования выявленной проблемы:</p> <p><u>Вариант 1. Сохранение статус-кво</u></p> <p>Достижение цели при сохранении текущей ситуации и в отсутствие изменений нормативной правовой базы не представляется возможным. Это будет означать сохранение негативных эффектов существования проблемы.</p> <p><u>Вариант 2. Применение предлагаемого регулирования</u></p> <p>Проектом постановления предусмотрено определение полномочий органов государственной власти города Москвы по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), расположенных на территории города Москвы, реализация которых возложена на органы государственной власти субъектов Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 19 октября 2017 г. № 1273.</p> <p>Указанные полномочия предлагается распределить между:</p> <p>а) Департаментом торговли и услуг города Москвы, на который возлагаются следующие полномочия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработка и внесение в установленном порядке на рассмотрение Мэра Москвы и Правительства Москвы проектов законов города Москвы и проектов правовых актов Мэра Москвы и Правительства Москвы об утверждении перечня торговых объектов (территорий), подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты; • определение перечня торговых объектов (территорий), подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты; • осуществление контроля за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнением требований Постановления № 1273; <p>б) префектурами административных округов города Москвы, на которые возлагаются следующие полномочия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представление в Департамент торговли и услуг города Москвы предложений по формированию и изменению перечня торговых объектов (территорий), подлежащих

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>категорированию в интересах их антитеррористической защиты;</p> <ul style="list-style-type: none"> • участие в проведении проверок обеспечения антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнения требований Постановления № 1273. <p>в) управы районов города Москвы, на которые возлагаются следующие полномочия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участие в обеспечении антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий); • уведомление правообладателей торговых объектов (территорий) о включении их объектов (территорий) в перечень торговых объектов (территорий), подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты; • обеспечение хранения экземпляра паспорта безопасности торгового объекта (территории); • участие в работе комиссий по обследованию и категорированию торговых объектов (территорий). <p>Проектом также предусмотрено упразднение полномочий Департамента торговли и услуг города Москвы по ведению реестра паспортов безопасности розничных рынков, крупных объектов розничной торговли и общественного питания, которые осуществлялись в соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 3 ноября 2004 г. № 2196-РП, в настоящее время утратившим силу.</p> <p>Вместе с органами власти города Москвы в реализации мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) в соответствии с Постановлением № 1273 участвуют территориальные органы федеральных органов исполнительной власти: ФСБ России, Росгвардии и МЧС России.</p> <p>В ходе ПК альтернативных способов решения проблемы, представленным в Сводном отчете об ОРВ, не возникло.</p> <p>Полноту рассмотрения указанных вариантов правового регулирования выявленных проблем следует признать достаточной.</p>
3.4	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>В разделе 5 Сводного отчета об ОРВ выделены четыре основные группы субъектов, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, приведена оценка их количественного состава[†]:</p> <ul style="list-style-type: none"> • юридические и физические лица, владеющие на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующие земельные участки, здания, строения,

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании (далее - правообладатели торговых объектов (территорий), а также должностные лица, осуществляющие непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий) (далее - руководители объектов);</p> <ul style="list-style-type: none"> • органы исполнительной власти города Москвы и уполномоченные организации, осуществляющие отдельные полномочия по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) города Москвы. <p>Приведенный качественный и количественный состав групп, затрагиваемых регулированием, определен на основании анализа данных, представленных Департаментом торговли и услуг города Москвы (далее – ДТиУ), Портала открытых данных Правительства Москвы.</p>
3.5	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>В разделе 6 Сводного отчета об ОРВ для каждого из рассмотренных вариантов правового регулирования проведена оценка издержек и выгод затрагиваемых регулированием групп.</p> <p>При варианте 1 (сохранение статус-кво) существующие на данный момент издержки субъектов регулируемых отношений сохраняются. Дополнительных выгод и издержек различных затронутых регулированием групп не появляется.</p> <p>При Варианте 2 (предлагаемое регулирование) дополнительных выгод и издержек различных затронутых групп не появляется, поскольку:</p> <p>обязательства правообладателей торговых объектов (территорий) по обеспечению антитеррористической защищенности принадлежащих им объектов (территорий), включая оборудование торгового объекта (территории) инженерно-техническими средствами охраны, установлена федеральным законодательством и не зависит от принятия оцениваемого регулирования;</p> <p>обязательства органов государственной власти города Москвы по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), расположенных на территории города Москвы, осуществляются в рамках текущей деятельности и не подразумевают выделение дополнительного финансирования из бюджета города Москвы.</p>
3.6	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий различных вариантов регулирования (способов достижения поставленных целей)	<p>В разделе 7 Сводного отчета об ОРВ приведена оценка положительных и отрицательных последствий регулирования для каждого из представленных вариантов решения проблемы. Оценка основана на достоверных верифицируемых данных, сравнении указанных в разделе 4 Сводного отчета об ОРВ вариантов регулирования по их влиянию на существование проблем и показатели достижения установленных целей, полна, и корректна.</p> <p>Отмечены объективные и субъективные положительные и отрицательные последствия предлагаемых вариантов</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		решения проблемы (способов достижения поставленной цели).
	Обоснованность выбора предлагаемого способа регулирования	<p>На основании анализа, проведенного в разделах 4–7 Сводного отчета об ОРВ, следует согласиться с выводом о необходимости внесения изменений в ППМ № 157-ПП, № 9-ПП (вариант 2).</p> <p>Объективными положительными последствиями принятия предлагаемого варианта регулирования являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • приведение нормативно-правовой базы города Москвы в соответствие требованиям федерального законодательства, в том числе в части обеспечения антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий); • снижение уровня неопределенности в вопросе исполнения обязательств правообладателей торговых объектов (территорий) по обеспечению антитеррористической защищенности принадлежащих им торговых объектов (территорий), включая оборудование объектов (территорий) инженерно-техническими средствами охраны. <p>Объективных отрицательных последствий при реализации данного варианта регулирования в результате ОРВ не выявлено.</p> <p>Вместе с тем участники ПК отметили следующие положительные последствия предлагаемого варианта правового регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расширение возможности правообладателей торговых объектов (территорий) по планированию и реализации мероприятий по антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнению возложенных на них обязанностей. - физические и юридические лица имеют возможность направить в уполномоченный орган государственной власти обращение (заявление) на несоблюдение требований к антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) и бездействие должностных лиц, органов и организаций в отношении обеспечения антитеррористической защищенности торгового объекта (территории).
3.8	Корректность оценки рисков введения предлагаемого правового регулирования	В результате ОРВ рисков решения проблемы предложенным способом правового регулирования не выявлено.
3.9	Корректность оценки дополнительных расходов из бюджета города Москвы, связанных с введением	<p>По представленным в разделе 8.3 Сводного отчета об ОРВ оценкам в результате введения предлагаемого правового регулирования дополнительных расходов бюджета города Москвы не возникнет.</p> <p>Принятие рассматриваемого регулирования не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Москвы.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
	предлагаемого правового регулирования	Оценка дополнительных расходов из бюджета города Москвы, связанных с введением предлагаемого правового регулирования верна и корректна.
3.10	Корректность определения новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений	<p>Представленная в разделе 8.4 Сводного отчета об ОРВ оценка возникновения новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности не возникает. Обязанности правообладателя торгового объекта (территории) по проведению категорирования торгового объекта (территории), разработке и согласованию паспорта безопасности торгового объекта, а также по разработке и реализации комплекса мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) определены федеральным законодательством</p> <p>Для органов государственной власти предлагаемое правовое регулирование (вариант 2) вводит дополнительные обязанности по осуществлению полномочий, связанных с обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) отраженных в разделе 5.2 Сводного отчета об ОРВ</p>
3.11	Верифицируемость показателей достижения целей правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения	<p>В разделе 9.1 Сводного отчета об ОРВ приведены ожидаемые значения показателей достижения цели вводимого правового регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наличие работоспособного механизма выявления и включения в Перечень всех торговых объектов (территорий), подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты; 2) соблюдение установленных сроков проведения мероприятий по категорированию торговых объектов (территорий) с целью обеспечения их антитеррористической защищенности, разработки и согласования паспортов безопасности торговых объектов (территорий) 3) соответствие антитеррористической защищенности всех торговых объектов (территорий), расположенных на территории субъекта Российской Федерации, установленным требованиям. <p>Оценка данных показателей верифицируема. В разделе 4.3. Сводного отчета об ОРВ в качестве метода контроля эффективности достижения целей вводимого правового регулирования предложен ежегодный мониторинг и анализ деятельности органов исполнительной власти города Москвы по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий). Кроме того, возможно проведение оценки фактического воздействия введенного регулирования через три года с момента вступления регулирования в силу.</p> <p>По итогам проведения мониторинга, а также оценки фактического воздействия уполномоченный орган готовит предложения о корректировке регулирования (при необходимости).</p>
3.12	Полнота и корректность определения	Перечень необходимых для достижения заявленной цели регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, сроки их реализации, объем и источники

№ п/п	Позиция	Вывод
	необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, затрат на их реализацию	финансирования приведены в разделе 10 Сводного отчета об ОРВ. Представленные мероприятия полны и корректны.
3.13	Иные комментарии	Отсутствуют.

4. Наличие в проекте нормативного правового акта Правительства Москвы положений, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

4.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность

По итогам проведения ОРВ положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению не выявлено.

4.2. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, их обоснованность

По итогам проведения ОРВ положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, не выявлено.

4.3. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность

Результаты ОРВ не выявили дополнительных расходов бюджета города Москвы.

Согласно пояснительной записке к рассматриваемому проекту постановления для реализации представленного проекта постановления Правительства Москвы не потребуется выделение финансирования из бюджета города Москвы..

5. Предложения по изменениям и дополнениям к проекту нормативного правового регулирования

5.1. Замечания и предложения уполномоченного органа к проекту постановления.

Исходя из анализа издержек и выгод субъектов предпринимательской и инвестиционной

деятельности, а также органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, а также положительных и отрицательных последствий для заинтересованных групп лиц, можно сделать следующие выводы.

Сохранение статус-кво, при отсутствии каких-либо выгод и издержек, а также положительных последствий регулирования, приводит к сохранению негативных эффектов для правообладателей торговых объектов (территорий), подлежащих категорированию в целях обеспечения их антитеррористической защищенности.

Вариант 2 нивелирует указанные негативные последствия для граждан. Издержки групп заинтересованных лиц при реализации указанных вариантов отсутствуют.

В связи с вышеизложенным **рекомендуется принять вариант 2** (представленный проект постановления).

6. Общие выводы

6.1. Наличие необходимости повторного проведения процедуры ОРВ с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган Сводного отчета и концепции нормативного правового регулирования для подготовки заключения об ОРВ

Следует заключить, что **процедуры и порядок проведения ОРВ соблюдены, оценка проведена в полной мере**. В связи с вышеизложенным **необходимость повторного проведения ОРВ отсутствует**.

6.2. Достаточность оснований для принятия решения о введении предлагаемого правового регулирования (отрицательное или положительное заключение):

Рассмотрев Сводный отчет об ОРВ, ДЭПиР г. Москвы считает возможным принять представленный проект ППМ № 157-ПП, № 9-ПП.

Заключение положительное.