



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

**о результатах проведения оценки
регулирующего воздействия**

**проекта постановления Правительства Москвы
«О внесении изменений в постановление Правительства
Москвы от 17 сентября 2013 г. № 618-ПП»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Описание проблемы, на решение которой направлено вводимое правовое регулирование, негативные эффекты, определяющие наличие проблемы	4
3. Цели вводимого правового регулирования и измеримые показатели их достижения..	9
4. Описание возможных способов достижения поставленных целей с указанием конкретных инструментов регулирования.....	11
5. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органы государственной власти города Москвы, иные лица, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов.....	24
6. Ожидаемые издержки и выгоды субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, от использования предлагаемых для каждого из способов достижения заявленной цели инструментов регулирования	31
7. Ожидаемые положительные и отрицательные последствия использования различных инструментов регулирования для каждого из способов достижения заявленных целей, а также возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, существующие при каждом из рассматриваемых способов достижения заявленной цели изменения правового регулирования, возможные меры по снижению существующих рисков	33
8. Обоснование выбранного варианта правового регулирования соответствующих общественных отношений, предложения по порядку введения нового правового регулирования	36
9. Ожидаемые измеримые результаты правового регулирования	45
10. Необходимые для достижения заявленных целей правового регулирования организационно-технические, информационные и иные мероприятия.....	46
11. Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения	46
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП “О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17.09.2013 № 618-ПП”».....	47
Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия	59
Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия	61

1. Общая информация

1.1. *Орган исполнительной власти города Москвы, осуществляющий разработку концепции нормативного правового регулирования, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы (далее – разработчик, объект оценки):*

Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – ДПиИР города Москвы).

1.2. *Орган исполнительной власти города Москвы, проводящий оценку:*

Департамент экономической политики и развития города Москвы (далее – ДЭПиР города Москвы).

1.3. *Вид и наименование объекта оценки (концепция нормативного правового регулирования, проект нормативного правового акта, проект закона города Москвы):*

Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17 сентября 2013 г. № 618-ПП» (далее – проект постановления).

1.4. *Предполагаемая дата вступления в силу объекта оценки:*

II квартал 2019 года.

1.5. *Полный электронный адрес размещения проекта нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:*

<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2019-god/view/223862220/>

<http://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

1.6. *Срок проведения публичных консультаций:*

начало: «28» февраля 2019 г.;

окончание: «15» марта 2019 г.

1.7. *Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в результате проведения публичных консультаций, а также результаты рассмотрения и обсуждения объекта оценки на круглых столах, конференциях, деловых встречах, общественных советах и иных аналогичных мероприятиях с участием субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых могут быть затронуты вводимым правовым регулированием:*

Всего замечаний и предложений: 8, из них учтено 4, частично учтено 3, не учтено 1.

1.8. *Орган исполнительной власти, проводящий оценку, контактная информация:*

Ф.И.О.: Крючкова Полина Викторовна

Должность: Заместитель руководителя Департамента

Тел.: 8 (495) 957-72-32

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и

предложений: MakarovaED@mos.ru

2. Описание проблемы, на решение которой направлено вводимое правовое регулирование, негативные эффекты, определяющие наличие проблемы

2.1. Формулировка проблемы, на решение которой направлен вводимый способ правового регулирования

Постановление Правительства Москвы от 17 сентября 2013 г. № 618-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы» (далее – ППМ № 618-ПП) было принято с целью реализации Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)), утвержденной постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 года № 450-ПП. Программой устанавливались целевые показатели регулирования: рост доли выпускников государственных колледжей, обучавшихся по программам среднего профессионального образования (далее – программы СПО), сертифицированным работодателями. На момент принятия ППМ № 618-ПП в городе Москве существовала проблема низкой доли выпускников государственных колледжей, обучавшихся по программам СПО. За 2013 год значение указанного показателя составило 33% при целевом значении показателя 80% к 2018 году¹.

В 2014 году была проведена оценка фактического воздействия (далее – ОФВ) ППМ № 618-ПП², по результатам которой был выявлен ряд проблем регулирования, в том числе:

- 1) низкий уровень информированности потенциальных получателей регулирования о программе субсидирования;
- 2) узкий Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы, который охватывал только 10% учащихся по программам СПО;
- 3) сложности долгосрочного планирования обучения сотрудников со стороны предприятий, связанные с ежегодно меняющимся перечнем приоритетных профессий (предприятия могут планировать обучение на несколько периодов вперед, в результате чего не могут рассчитывать на участие в программе, если Перечень субсидируемых профессий не будет включать нужную специальность на момент объявления приема заявок на получение субсидий);
- 4) высокая потребность работодателей (в особенности – субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) в обучении небольших групп сотрудников и сложность открытия учебных групп численностью менее 15 человек для колледжей.

По результатам ОФВ были подготовлены предложения о внесении изменений в указанное постановление, но они не были учтены органом-разработчиком.

За период действия ППМ № 618-ПП, согласно сведениям, представленным ДПиИР города Москвы, конкурсный отбор проводился в 2013, 2014, 2017 годах. За период 2013–2014 годов были предоставлены субсидии 14 организациям. В 2017 году не поступило ни одной заявки.

Действующая редакция ППМ № 618-ПП предлагает возмещение расходов работодателей на получение профессионального образования, вместе с тем совершенствование механизма

¹ В соответствии с подпрограммой «Профессиональное образование» Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)).

² https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv_2014/view/207641220/

поддержки развития профессионального образования и подготовки кадрового потенциала отраслей экономики города Москвы требует также вложения средств в получение дополнительного профессионального образования. При этом направление предприятиями своих работников для получения дополнительного образования является распространенной практикой, что было выявлено в результате опросов, проведенных в рамках ОФВ ППМ № 646-ПП в 2014 году³, так и опросов, проведенных в рамках публичных консультаций (далее – ПК) по оцениваемому проекту постановления. Вместе с тем действующий в рамках ППМ № 618-ПП порядок субсидирования не предусматривал возможность возмещения расходов на дополнительное профессиональное образование.

Необходимо отметить, что субсидирование обучения может дать положительный эффект только в том случае, если механизм предоставления субсидии соответствует текущим потребностям бизнеса как по перечню профессий, в рамках которого может быть предоставлена субсидия, так и по условиям предоставления субсидии. Соответствие механизма и процедуры субсидирования потребностям бизнеса определяет востребованность субсидий на обучение со стороны бизнеса. В связи с этим можно сделать вывод о том, что в действующем виде механизм субсидирования, не стимулирует ни расширение круга работодателей, направляющих на обучение лиц с целью последующего их приема на работу, ни количество направляемых работодателями на обучение лиц.

Одной из основ рассматриваемого механизма субсидирования является Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы (далее – Перечень субсидируемых профессий). Путем регулирования круга профессий, входящих в данный перечень, фактически осуществляется настойка политики субсидирования в соответствии с приоритетами города. Однако на практике Перечень субсидируемых профессий использовался не в полной мере для целей экономической и социальной политики города, что обусловлено недостатками порядка его формирования.

Кроме того, действующая редакция ППМ № 618-ПП включает в себя порядок предоставления грантов в форме субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим популяризацию рабочих профессий, предпринимательской и инновационной деятельности среди детей. Вместе с тем такие гранты не предоставлялись, так как популяризация рабочих профессий, предпринимательской и инновационной деятельности находится в сфере ведения иных органов власти (Департамент образования города Москвы, Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы), в связи с чем возложение регулированием подобных обязанностей на ДПиИР города Москвы представляется нецелесообразным.

Учитывая изложенное, проблема регулирования в настоящее время заключается в том, что, с одной стороны, регулирование недостаточно учитывает реальные потребности работодателей, в частности, не предусмотрено субсидирование наиболее востребованных бизнесом форм обучения, с другой стороны, регулирование не обеспечивает баланс интересов интересов города и бизнеса при определении приоритетов субсидирования в отраслевой и социальной плоскостях.

Вместе с тем механизм субсидирования с одной стороны должен учитывать потребности работодателя, удовлетворяя спрос на определенные формы образования и профессии, по которым наблюдается недостаточный уровень предложения на рынке труда, с другой стороны учитывать интересы города в развитии приоритетных направлений городской экономики и социальной сферы, в том числе способствовать трудоустройству лиц, входящих в группы с

³https://www.mos.ru/upload/documents/files/3813/d0_9e_d1_82_d1_87_d0_b5_d1_82_20_d0_be_20_d0_bf_d1_80_d0_be_d0_b2_d0_b5_d0_b4_d0_b5_d0_bd_d0_b8_d0_b8_20_d0_9e_d0_a4_d0_92_20618_d0_9f_d0_9f_20_d0_bf_d1_83_d0_b1_d0_bb_d0_b8_d1_87_d0_bd_d0_b0_d1_8f_20_d0_b2_d0_b5_d1_80_d1_81_d.pdf

повышенным риском не быть востребованными на рынке труда.

2.2. Характеристика основных негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, группы участников отношений, испытывающих негативные эффекты, и их количественные оценки

Негативные эффекты, связанные с наличием проблемы, и показатели, характеризующие наличие таких эффектов

Указанная в подразделе 2.1 проблема приводит к возникновению следующих негативных эффектов:

- низкая востребованность субсидий из-за несоответствия действующего механизма субсидирования реальному спросу со стороны работодателей;
- не субсидируется обучение по ряду специальностей, востребованных бизнесом и полезных для города, из-за отсутствия актуализации перечня специальностей, обучение по которым может субсидироваться бюджетом;
- сохранение высоких рисков предприятий, связанных с обучением работников за счет предприятия в случае их последующего увольнения.

В результате несоответствия действующего механизма субсидирования реальному спросу со стороны работодателей снижаются потенциальные возможности по решению таких задач подпрограммы «Профессиональное образование» Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)), как «приведение количественного и профильного состава выпускников государственных профессиональных образовательных организаций города Москвы и государственных образовательных организаций высшего образования города Москвы в соответствие с запросами рынка труда» и «повышение качества подготовки специалистов, снижение дисбаланса между ожиданиями работодателей и уровнем подготовки выпускников».

Группы субъектов регулируемых отношений, подвергающиеся воздействию негативных эффектов. Структура групп и их количественная оценка

Указанный негативный эффект оказывает прямое влияние на следующие группы субъектов регулируемых отношений:

- (1) юридические лица (за исключением государственных и муниципальных учреждений), заключившие в предшествующем периоде или заключающие договоры об образовании с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, и лицом, зачисленным на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), предусматривающие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых профессий.

Точная количественная оценка данной группы затруднена, так как в целом круг потенциальных получателей субсидий ограничен только фактом применения труда лиц, получивших образование по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень субсидируемых профессий, при условии, что потенциальный получатель понес затраты на получение подобного образования. Проведенная примерная оценка показывает, что минимальное ожидаемое количество предприятий, которые потенциально могут обратиться за получением субсидии на возмещение части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы, составляет 89, а максимальное – 304 предприятия (см. раздел 4.1 настоящего отчета).

Отсутствие субсидирования дополнительного обучения персонала негативно влияет на возможности предприятий выстраивать свою кадровую политику с учетом окупаемости вложений в обучение. В случае применения механизма субсидирования фактические расходы предприятий на обучение составляют (в действующем механизме субсидирования) 25%, в то время как 75% расходов возмещается. Таким образом, даже в случае увольнения сотрудника через 1 год с того момента, как он завершил обучение и приступил к работе, не так сильно сказывается на положении работодателя. В случае обучения работодателем сотрудника за свой счет, без применения субсидии, предприятия каждый раз решают задачу оптимизации и оплачивают обучение только в том случае, если его образование может окупиться за период, зафиксированный в договоре (как правило, в договоре дуального образования). Необходимо отметить, что стоимость получения профессионального образования (которое, как правило, длится 4 года) вряд ли окупается за достаточно короткий период. В связи с этим предприятия редко заключают подобные договора, что подтверждается результатами опроса. В этом плане более востребованным со стороны работодателя оказывается дополнительное профессиональное образование, где срок обучения значительно меньше, меньше стоимость, что позитивно сказывается на контроле рисков увольнения сотрудника после окончания трудового договора (или дополнительного соглашения).

- (2) Профессиональные образовательные организации, осуществляющие обучение по программам СПО и (или) по дополнительным профессиональным программам, в том числе по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень субсидируемых профессий.

Согласно информации, размещенной на Портале открытых данных Правительства Москвы, на территории города Москвы осуществляют деятельность 107 организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам СПО⁴.

- (3) Лица, проходящие обучение по образовательным программам СПО и (или) по дополнительным профессиональным программам, в том числе по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых профессий.

Данная группа включает в себя всех лиц, желающих получить среднее профессиональное образование, а также действующих работников предприятий, которые могут получить дополнительное профессиональное образование. Проведенная примерная оценка показывает, что минимальное ожидаемое количество обучающихся, которые потенциально могут быть включены в программу предоставления субсидий работодателям на возмещение части их затрат за обучение, составляет 156 человек, а максимальное – 535 человек (см. раздел 4.1 настоящего отчета).

- (4) Органы исполнительной власти города Москвы
 - ДПиИР города Москвы.

2.3. Основные причины и факторы существования проблемы

Основными причинами существования указанной в подразделе 2.1 проблемы являются следующие.

1. Работодатели отдают предпочтение кадрам, имеющим опыт работы по специальности, и в меньшей мере привлекают на работу еще обучающихся будущих специалистов. К тому же длительность основного обучения может быть гораздо значительнее, чем более краткосрочное дополнительное образование и повышение квалификации, что требует и большего объема инвестиций. В этой связи предпочитаемой формой обучения стало дополнительное обучение работников предприятий. Действующее регулирование не соответствует таким потребностям работодателей, так как рассчитано только на компенсацию расходов по основному обучению

⁴ <https://data.mos.ru/opendata/7719028495-reestr-akkreditovannyh-obrazovatelnyh-uchrejdeniy-raspolojennyh-na-territorii-subektov-rossiyskoy-federatsii>

работника (будущего работника).

2. Перечень приоритетных профессий и порядок его формирования не позволяют в достаточной мере учитывать потребности работодателей, экономики города и приоритетов ее развития.

3. Механизм субсидирования и критерии оценки заявок в их текущем виде настроены таким образом, что получение субсидии возможно в первую очередь наиболее крупными предприятиями с высокими экономическими показателями ведения хозяйственной деятельности. Такие предприятия имеют возможность направлять сотрудников и потенциальных сотрудников на обучение вне зависимости от наличия или отсутствия субсидирования, субсидия для них не является значимым стимулом. В то же время предприятия, в большей степени нуждающиеся в подобной поддержке, практически не могут ее получить.

2.4. Причины невозможности решения проблемы в рамках существующего нормативного правового регулирования

Возникновение негативных эффектов вызвано недостатками действующего нормативного правового регулирования, поэтому устранение этих недостатков возможно только путем внесения изменения в нормативное правовое регулирование в установленном действующем законодательством порядке.

Решение о внесении изменений в нормативное правовое регулирование следует признать обоснованным ввиду соответствия принятого решения порядку, установленному действующим законодательством, а также отсутствию иных способов устранения указанного негативного эффекта.

2.5. Иная информация о проблеме

Отсутствует.

3. Цели вводимого правового регулирования и измеримые показатели их достижения

3.1. Описание целей вводимого правового регулирования

В соответствии с преамбулой к оцениваемому проекту постановления Правительства Москвы изменения принимаются **«в целях формирования кадрового потенциала отраслей экономики города Москвы, поддержки и развития предпринимательства, инновационной деятельности, профессиональной ориентации населения города Москвы, создания новых рабочих мест на территории города Москвы»**, а также для приведения действующей редакции ППМ 618-ПП в соответствие со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Москвы от 22 августа 2017 г. № 552-ПП «О предоставлении субсидий, грантов в форме субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам» **в качестве цели вносимого изменения в регулирование определена корректировка механизма субсидирования для стимулирования потока обучающихся, направляемых работодателем для получения профессионального образования и дополнительного профессионального образования по направлениям.**

В то же время общая формулировка указанной цели не дает возможности определить количественные индикаторы ее достижения. Кроме того, изменение решает вполне определенную проблему, охарактеризованную выше. В связи с этим измеримой целью изменения в регулировании следует считать **приведение действующего регулирования в соответствие с реальными потребностями города и работодателей, обучающихся за свой счет в образовательных учреждениях города действующих и потенциальных сотрудников своих предприятий, а также в соответствие с общими нормативными правовыми актами, регламентирующими предоставлении субсидий из бюджета города Москвы.**

3.2. Соотношение поставленной цели и решаемой проблемы

Оцениваемое изменение в регулировании является устранением недостатков в существующем нормативном правовом регулировании, поэтому цели изменения в регулировании должны быть направлены на устранение негативного влияния установленных в подразделе 2.2 негативных факторов. Проблемы, негативные эффекты и цели изменения в регулировании представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проблемы, негативные эффекты (факторы) и цели регулирования

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты	Цели регулирования
1	Текущее регулирование не в полной мере учитывает реальные потребности работодателей и совмещение интересов города и бизнеса при определении приоритетов субсидирования в отраслевой и социальной плоскостях	<ul style="list-style-type: none">Низкая востребованность субсидий из-за несоответствия действующего механизма субсидирования реальному спросу со стороны работодателей;Не субсидируется обучение по ряду специальностей, востребованных бизнесом и полезных для города, из-за отсутствия актуализации	Приведение действующего регулирования в соответствие с реальными потребностями города и работодателей, обучающихся за свой счет в образовательных учреждениях города действующих и потенциальных сотрудников своих предприятий, а также в соответствие с общими

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты	Цели регулирования
		<p>перечня специальностей, обучение по которым может субсидироваться бюджетом;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сохранение высоких рисков предприятий, связанных с обучением работников за счет предприятия в случае их последующего увольнения 	<p>нормативными правовыми актами, регламентирующими предоставлении субсидий из бюджета города Москвы</p>

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

3.3. Измеримые показатели достижения целей правового регулирования

Показателем достижения цели правового регулирования является рост числа получателей субсидий на возмещение части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы, и рост числа лиц, обученных в рамках данной программы субсидирования. Цель будет достигаться в случае попадания значения указанных показателей в расчетные диапазоны числа получателей субсидий и числа обученных, представленные в разделе 4.1 настоящего отчета.

4. Описание возможных способов достижения поставленных целей с указанием конкретных инструментов регулирования

4.1. Определение факторов, на которые предлагаемое регулирование должно оказывать воздействие

Предлагаемое регулирование должно повышать стимулы юридических лиц (за исключением государственных и муниципальных учреждений) заключать договоры об образовании с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, и лицом, зачисленным на обучение (родителями или законными представителями несовершеннолетнего лица), предусматривающие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых профессий, с целью последующего трудоустройства или заключения дополнительного соглашения к трудовому договору, а также в дальнейшем подавать заявки на возмещение части расходов, понесенных на данное обучение.

4.2. Описание возможных способов достижения поставленной цели

При разработке регулирования рассматривалось два базовых варианта:

- (1) сохранение текущей ситуации (статус-кво) – сохранение текущей редакции ППМ № 618-ПП;
- (2) внесение изменений в ППМ № 618-ПП, в соответствии с которыми корректируются виды расходов, на которые предоставляются субсидии, требования к претендентам, критерии оценки и перечень документов, которые должен предоставить заявитель.

Вариант 1. Сохранение статус-кво

На данный момент в городе Москве действует порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы, утвержденный ППМ № 618-ПП. Сохранение текущей ситуации в отсутствие изменений нормативной правовой базы будет означать сохранение негативных эффектов существования проблемы.

Вариант 2. Применение предлагаемого регулирования

Проектом акта предусматривается новая редакция Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы. Также упраздняется Порядок предоставления грантов в форме субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим популяризацию рабочих профессий, предпринимательской и инновационной деятельности среди детей.

Проектом предусматривается создание системы субсидирования из бюджета города Москвы затрат организаций на подготовку лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, а также лиц, обучающихся по дополнительным профессиональным программам, по профессиям и специальностям, включенным в Перечень

субсидируемых профессий.

Субсидии предоставляются юридическим лицам, за исключением государственных и муниципальных учреждений, в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы, в целях их дальнейшего трудоустройства у данных юридических лиц.

Размер субсидии определяется исходя из фактически понесенных и документально подтвержденных затрат претендента суммарно по всем договорам об образовании, указанным в заявке, понесенных претендентом в период с 1 января года, предшествующего году подачи заявки. При этом возмещается не более 95% затрат, но не более 120 тыс. рублей за каждый год обучения одного обучающегося, и не более 10 млн рублей на одного получателя субсидии.

В таблице 2 представлены различия действующей программы субсидирования и предлагаемой проектом акта по 4 блокам: условия предоставления субсидий, требования к претендентам, набор документов, требуемых от заявителя, а также критерии отбора.

Таблица 2. Различия действующей в рамках ППМ № 618-ПП программы субсидирования и программы, предусмотренной проектом акта

№ п/п	ППМ № 618-ПП	Предлагаемый проект акта
Условия предоставления субсидии		
1	1.3. Субсидии предоставляются в целях возмещения части затрат организаций, связанных с оплатой по договорам об образовании (пункт 1.2 настоящего Порядка), предусматривающим приобретение обучающимися в целях их трудоустройства в организациях соответствующих квалификаций по профессиям и специальностям <i>среднего профессионального образования</i> , включенным в Перечень приоритетных специальностей специалистов среднего звена и профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы	1.2. Субсидии предоставляются юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), заключившим договоры об образовании с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, и лицом, зачисленным на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), (далее – обучающиеся), предусматривающие <i>обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам</i> по профессиям и специальностям, включенным в Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы
2	2.9. Субсидии предоставляются в размере не более 75% фактически понесенных и документально подтвержденных затрат организации по договорам об образовании. При этом за обучение одного обучающегося возмещается не более 90 тысяч рублей за каждый год обучения, но не более трех лет	1.1. Размер субсидии определяется исходя из фактически понесенных и документально подтвержденных затрат претендента суммарно по всем договорам об образовании, указанным в заявке, понесенных претендентом в период с 1 января года, предшествующего году подачи заявки, и стоимости одного года обучения одного обучающегося в размере не более 120,0 тыс. рублей. При этом размер субсидии не может превышать

№ п/п	ППМ № 618-ПП	Предлагаемый проект акта
		95% фактически понесенных и документально подтвержденных затрат претендента суммарно по договорам об образовании, указанным в заявке, и не более 10 млн рублей
Требования к получателю субсидий		
3		1.4.2. Наличие у юридического лица действующего на день подачи заявки на предоставление субсидии договора об образовании, указанного в пункте 1.2 настоящего Порядка
4		1.4.3. Обеспечение юридическим лицом в течение одного года, предшествующего году подачи заявки на предоставление субсидии, выплаты заработной платы работникам, полностью отработавшим норму рабочего времени в нормальных условиях и выполнившим норму труда, в размере не ниже размера минимальной заработной платы, определенного в порядке, установленном московским трехсторонним соглашением на соответствующие годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей
5		1.4.3. Юридическое лицо не является иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранного юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении такого юридического лица, в совокупности превышает 50%
6	1.4.4. Отсутствие у организации за последние два года нарушений договорных обязательств по договорам бюджетного финансирования до дня подачи заявки на предоставление субсидии	1.4.6. Отсутствие нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении средств из бюджета города Москвы, в течение последних трех календарных лет, предшествующих дню подачи заявки на предоставление субсидии
7	1.4.5. Наличие у организации действующих договоров об образовании, предусматривающих начало обучения в текущем году	1.4.2. Наличие у юридического лица действующего на день подачи заявки на предоставление субсидии договора об образовании, указанного в пункте 1.2 настоящего Порядка

№ п/п	ППМ № 618-ПП	Предлагаемый проект акта
Набор документов		
8		1.1. Копии договоров об образовании, заключенных с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования
9		1.2. Копии документов, подтверждающих прохождение обучения обучающимися по профессиям и специальностям среднего профессионального образования, включенным в Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы
10	1.3. Справка о среднем размере заработной платы работников организации в текущем году	1.4. Справка о среднем размере заработной платы работников претендента в текущем году по форме статистической отчетности о численности работников, заработной плате и условиях труда
11	1.4. Гарантийное письмо заявителя об отсутствии нарушений договорных обязательств по договорам бюджетного финансирования, подписанное руководителем	1.5. Гарантийное письмо претендента об отсутствии нарушений организацией обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, в течение последних трех лет, предшествующих дню подачи заявки, подписанное руководителем
12		1.8. Копия годовой бухгалтерской отчетности за последний год (с приложениями) или документ, заменяющий ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, за последний отчетный период (с отметкой налогового органа или с квитанцией о приеме в электронном виде)
13		1.9. Письмо претендента, подписанное руководителем и главным бухгалтером, содержащее реквизиты счетов организации в кредитной организации для перечисления субсидии
14		1.10. Гарантийное письмо о неполучении претендентом на первое число месяца, предшествующему месяцу, в котором планируется заключение договора о предоставлении субсидии, средств из бюджета города Москвы в соответствии с иными нормативными правовыми актами на те же цели,

№ п/п	ППМ № 618-ПП	Предлагаемый проект акта
		на которые предоставляется субсидия
15		1.11. Копии отчетных форм, представляемых претендентом в Федеральную службу государственной статистики, и (или) налоговые органы, и (или) государственные внебюджетные фонды Российской Федерации (с отметкой указанных органов или с квитанцией о приеме в электронном виде и (или) извещением о вводе в электронном виде) и отражающих сведения о численности и заработной плате работников за год, предшествующий году, в котором подана заявка на предоставление субсидии, заверенные руководителем и главным бухгалтером
16		1.12. Копия акта сверки расчетов с налоговым органом по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за год, предшествующий году подачи заявки (с подтверждением выдачи налоговым органом), заверенная руководителем претендента
17		1.13. Гарантийное письмо об отсутствии проведения в отношении претендента процедуры приостановления деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки, подписанное руководителем претендента
18		1.14. Письмо претендента о подтверждении того, что по окончании обучения (но не позднее трех месяцев после окончания обучения, профессиональной подготовки и переподготовки, оплаченных претендентом) обучающийся в соответствии с полученной профессией (специальностью, квалификацией) обязуется проработать по вновь заключенному трудовому договору (дополнительному соглашению к трудовому договору) с претендентом (работодателем) в течение 1 года
19		1.15. Копии документов, подтверждающих фактически произведенные затраты по договору (договорам) об образовании

№ п/п	ППМ № 618-ПП	Предлагаемый проект акта
Критерии отбора*		
20	более 100 обучающихся – 10 баллов от 50 до 100 обучающихся включительно – 6 баллов от 10 до 50 обучающихся включительно – 3 балла менее 10 обучающихся – 0 баллов	более 51 обучающихся – 10 баллов от 31 до 50 обучающихся включительно – 6 баллов от 11 до 30 обучающихся включительно – 3 балла менее 10 обучающихся – 2 балла

* Наименования критериев не изменяются, снижены значения по критерию 2 «Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на предоставление субсидии».

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Перечень документов, которыми планируется подтверждать соответствие претендентов установленным требованиям, критериям оценки и условиям предоставления субсидий, представлен в таблице 3.

Таблица 3. Требования к претендентам, условия предоставления субсидии в целях возмещения затрат на обучение, критерии оценки претендентов и подтверждающие документы

№ п/п	Требования к претендентам, условия предоставления субсидии и критерии оценки	Подтверждающие документы, требуемые от претендента	Документы, получаемые ДПиИР города Москвы в порядке межведомственного взаимодействия
Требования к претендентам, условия предоставления субсидии			
1	Регистрация юридического лица в качестве налогоплательщика на территории города Москвы и осуществление им деятельности на территории города Москвы		Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц Данные о постановке организации на учет в налоговом органе
2	Наличие у юридического лица действующего на день подачи заявки на предоставление субсидии договора об образовании, указанного в пункте 1.2 настоящего Порядка	Копии договоров об образовании, заключенных с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования Копии документов, подтверждающих прохождение обучения обучающимися по профессиям и специальностям среднего профессионального образования, включенным в Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы Копии документов, подтверждающих фактически произведенные затраты по договору (договорам) об	

№ п/п	Требования к претендентам, условия предоставления субсидии и критерии оценки	Подтверждающие документы, требуемые от претендента	Документы, получаемые ДПиИР города Москвы в порядке межведомственного взаимодействия
		образовании	
3	Обеспечение юридическим лицом в течение одного года, предшествующего году подачи заявки на предоставление субсидии, выплаты заработной платы работникам, полностью отработавшим норму рабочего времени в нормальных условиях и выполнившим норму труда, в размере не ниже размера минимальной заработной платы, определенного в порядке, установленном московским трехсторонним соглашением на соответствующие годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей	Справка о среднем размере заработной платы работников претендента в текущем году по форме статистической отчетности о численности работников, заработной плате и условиях труда Копии отчетных форм, представляемых претендентом в Федеральную службу государственной статистики, и (или) налоговые органы, и (или) государственные внебюджетные фонды Российской Федерации (с отметкой указанных органов или с квитанцией о приеме в электронном виде и (или) извещением о вводе в электронном виде) и отражающих сведения о численности и заработной плате работников за год, предшествующий году, в котором подана заявка на предоставление субсидии, заверенные руководителем и главным бухгалтером	
4	Юридическое лицо не является иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранного юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении такого юридического лица, в совокупности превышает 50%	Копии учредительных документов претендента, заверенные руководителем претендента	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц
5	Отсутствие задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов,	Копия акта сверки расчетов с налоговым органом по налогам, сборам и иным обязательным платежам в	Справка налогового органа об исполнении

№ п/п	Требования к претендентам, условия предоставления субсидии и критерии оценки	Подтверждающие документы, требуемые от претендента	Документы, получаемые ДПиИР города Москвы в порядке межведомственного взаимодействия
	подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в размере, превышающем 100 тыс. рублей	бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за год, предшествующий году подачи заявки (с подтверждением выдачи налоговым органом), заверенная руководителем претендента	налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов
6	Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры реорганизации, ликвидации или банкротства, приостановления деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки предоставление субсидии	Гарантийное письмо об отсутствии проведения в отношении претендента процедуры приостановления деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки, подписанное руководителем претендента	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц
7	Отсутствие нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении средств из бюджета города Москвы, в течение последних трех календарных лет, предшествующих дню подачи заявки на предоставление субсидии	Гарантийное письмо претендента об отсутствии нарушений организацией обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, в течение последних трех лет, предшествующих дню подачи заявки, подписанное руководителем	
8	Отсутствие у юридического лица действующего договора о предоставлении средств из бюджета города Москвы на те же цели, на которые предоставляется субсидия, на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки на предоставление субсидии	Гарантийное письмо о неполучении претендентом на первое число месяца, предшествующему месяцу, в котором планируется заключение договора о предоставлении субсидии, средств из бюджета города Москвы в соответствии с иными нормативными правовыми актами на те же цели, на которые предоставляется субсидия	
Критерии оценки			
9	Соотношение размера средней заработной платы в организации в текущем году и размера минимальной	Копии отчетных форм, представляемых претендентом в Федеральную службу государственной статистики, и	

№ п/п	Требования к претендентам, условия предоставления субсидии и критерии оценки	Подтверждающие документы, требуемые от претендента	Документы, получаемые ДПиИР города Москвы в порядке межведомственного взаимодействия
	заработной платы, установленного соглашением о минимальной заработной плате в городе Москве на соответствующий год между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей на соответствующий год	<p>(или) налоговые органы, и (или) государственные внебюджетные фонды Российской Федерации (с отметкой указанных органов или с квитанцией о приеме в электронном виде и (или) извещением о вводе в электронном виде) и отражающих сведения о численности и заработной плате работников за год, предшествующий году, в котором подана заявка на предоставление субсидии, заверенные руководителем и главным бухгалтером</p> <p>Справка о среднем размере заработной платы работников претендента в текущем году по форме статистической отчетности о численности работников, заработной плате и условиях труда</p>	
10	Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на предоставление субсидии	<p>Копии договоров об образовании, заключенных с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования</p> <p>Копии документов, подтверждающих прохождение обучения обучающимися по профессиям и специальностям среднего профессионального образования, включенным в перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы</p>	

Условия предоставления субсидии претенденту

№ п/п	Требования к претендентам, условия предоставления субсидии и критерии оценки	Подтверждающие документы, требуемые от претендента	Документы, получаемые ДПиИР города Москвы в порядке межведомственного взаимодействия
11	Наличие у претендента на день подачи заявки на предоставление субсидии действующих договоров об образовании	<p>Копии договоров об образовании, заключенных с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования</p> <p>Копии документов, подтверждающих прохождение обучения обучающимися по профессиям и специальностям среднего профессионального образования, включенным в перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы</p>	
12	Подтверждение претендентом, что по окончании обучения (но не позднее трех месяцев после окончания обучения, профессиональной подготовки и переподготовки, оплаченных претендентом) обучающийся в соответствии с полученной профессией (специальностью, квалификацией) обязуется проработать по вновь заключенному трудовому договору (дополнительному соглашению к трудовому договору) с претендентом (работодателем) в течение 1 года	Письмо претендента о подтверждении того, что по окончании обучения (но не позднее трех месяцев после окончания обучения, профессиональной подготовки и переподготовки, оплаченных претендентом) обучающийся в соответствии с полученной профессией (специальностью, квалификацией) обязуется проработать по вновь заключенному трудовому договору (дополнительному соглашению к трудовому договору) с претендентом (работодателем) в течение 1 года	

Источник: ППМ № 618-ПП; оцениваемый проект постановления Правительства Москвы.

Прогнозирование развития субсидирования в случае принятия предлагаемого регулирования (в случае учета ряда рекомендаций по его оптимизации) позволяет оценить потенциальное количество получателей субсидий и потенциальное количество лиц, проходящих обучение с последующей компенсацией издержек по нему за счет работодателя.

Оценка возможного диапазона получателей субсидий и числа лиц, которые могут пройти обучение с последующим возмещением расходов предприятиям в рамках программы субсидирования, представлена в таблице 4 и приложении 2 настоящего отчета.

Таблица 4. Расчет диапазона получателей субсидий и числа лиц, которые могут пройти обучение с последующим возмещением расходов предприятиям в рамках программы субсидирования

№ п/п	Показатель	Значение (для СПО)	Значение (для доп. образования)
1	Общее число колледжей в Москве (по сведениям портала открытых данных), ед.	107	85*
2	Доля колледжей, в которые не обращаются предприятия для обучения (по результатам опроса), %	65,0	29,6
3	Расчетное число колледжей, в которые предприятия обращаются для обучения сотрудников, ед.	37	60
4	Среднее число предприятий, заходящих в организации в числе тех колледжей, в которые обращаются работодатели (по результатам опроса), ед.	8,11	10,9
5	Потенциальное количество предприятий, которые могут обратиться в колледжи для заключения договора (расчет на основе числа предприятий, заходящих в один колледж, и количество колледжей, в которые обращаются предприятия для обучения сотрудников), ед.	304	649
6	Средняя доля договоров с предприятиями среди всех обучающихся (по результатам опроса), %	1,9	22,7
7	Средняя численность обучающихся профессиональных образовательных организаций, человек (ЦФО) ⁵	751,2	
9	Расчетная численность обучающихся в московских колледжах, в которые обращаются предприятия для заключения дуальных договоров, человек	28132,44	
10	Потенциальное число обучающихся, которые могут проходить по договорам дуального обучения, человек	535	
11	Доля случаев, когда предприятия связывались с колледжами для обучения работников по программам субсидирования (по результатам опроса), %	29,2	
12	Потенциальное минимальное число предприятий, которых можно ожидать в качестве обратившихся за получением субсидии (исходя из доли случаев обращения предприятий в колледжи по вопросам программы субсидирования), ед.	89	189
13	Потенциальное минимальное число студентов, по	156	

⁵ О результатах мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году. Информационный бюллетень – М.: МИРЭА – Российский технологический университет, 2018 // Электронный ресурс: http://indicators.miccedu.ru/monitoring/_spo/bulletin_RF_spo_motitoring.pdf

№ п/п	Показатель	Значение (для СПО)	Значение (для доп. образования)
	которым можно ожидать обращения за возмещением стоимости обучения предприятиями в рамках программы субсидирования (исходя из доли случаев обращения предприятий в колледжи по вопросам программы субсидирования), человек		

* В 21% опрошенных колледжей нет программ ДПО.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Таким образом, минимальное ожидаемое количество предприятий, которые потенциально могут обратиться за получением субсидии на возмещение части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы, составляет 89, а максимальное – 304 предприятия.

Минимальное ожидаемое количество обучающихся при этом составляет 156 человек, а максимальное – 535 человек.

Что касается оценок числа предприятий, обращающихся за получением дополнительного профессионального образования сотрудниками предприятия, то минимальное расчетное значение потенциального числа предприятий составляет 189, максимальное – 649. Оценить потенциальное количество лиц, обучающихся по программам дополнительного профессионального образования, не представляется возможным в связи с отсутствием опубликованных сведений о том, какое количество лиц обучается в образовательных организациях по подобным программам в Москве.

4.3. Методы контроля эффективности достижения целей правового регулирования

Методом контроля эффективности достижения целей вводимого правового регулирования является ежегодный мониторинг и анализ результатов распределения субсидий по новой скорректированной программе субсидирования, включая анализ динамики количества и состава получателей субсидий, количества лиц, расходы на обучение которых были возмещены в рамках программы субсидирования, а также состава профессий и специальностей.

Кроме того, целесообразно проведение ОФВ вводимого правового регулирования через 3 года с момента вступления регулирования в силу. По итогам проведения мероприятий мониторинга и ОФВ соответствующий уполномоченный орган готовит предложения о корректировке регулирования (при необходимости).

5. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органы государственной власти города Москвы, иные лица, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

5.1. Группы субъектов, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием. Оценка их количественного состава

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, относятся:

- 1) юридические лица (за исключением государственных и муниципальных учреждений), заключающие договоры об образовании с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, и лицом, зачисленным на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), предусматривающие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень субсидируемых профессий (далее – юридические лица, заключающие договоры об образовании);
- 2) профессиональные образовательные организации, осуществляющие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам, в том числе по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень субсидируемых профессий (далее – образовательные организации);
- 3) лица, прошедшие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам, в том числе по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых профессий (далее – обучающиеся);
- 4) органы исполнительной власти города Москвы.

5.1.1. Группа затронутых лиц 1: юридические лица, заключающие договоры об образовании

Потенциально получателями субсидии могут быть любые юридические лица (за исключением государственных и муниципальных учреждений), если они заключили (в течение предшествующего периода) или планируют заключить договор об образовании с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы и лицом, зачисленным на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), который предусматривает обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых профессий.

В связи с тем, что на текущий момент Перечень субсидируемых профессий не определен, нет возможности определить количество предприятий, деятельность которых требует наличия работников, обученных по профессиям, включенным в Перечень субсидируемых профессий.

Вместе с тем оценки потенциального числа предприятий, которые могут принять решение об участии в программе субсидирования, позволяют сказать, что ожидаемое количество

заявителей на возмещение издержек на получение профессионального образования может находиться в диапазоне от 89 до 304 предприятий, а на возмещение издержек на получение дополнительного профессионального образования – в диапазоне от 189 до 649 (оценочные расчеты представлены в разделе 4.1 настоящего отчета).

5.1.2. Группа затронутых лиц 2: образовательные организации

По данным Портала открытых данных Правительства Москвы, на территории города Москвы осуществляют деятельность 107 организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования⁶.

Согласно сведениям, предоставленным ДПиИР города Москвы, за период действия ППМ № 618-ПП количество колледжей, в которых проходили обучение лица в рамках рассматриваемой программы субсидирования, составило 14.

Предлагаемый проект акта расширяет сферу применения субсидий на обучение по дополнительным профессиональным программам. Вместе с тем на текущий момент нет перечня профессий, обучение по которым будет являться одним из условий получения субсидии. Таким образом, в потенциальное число участников данной группы регулирования входят все профессиональные образовательные организации, осуществляющие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам, действующие на территории города Москвы.

В рамках публичных консультаций был проведен телефонный опрос представителей профессиональных образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам (далее – образовательные организации). Всего в опросе приняли участие представители 38 образовательных организаций.

Более половины представителей образовательных организаций (65%) отметили, что к ним не обращаются предприятия для организации подбора сотрудников с заключением с ними договора на дальнейшую работу в счет оплаты обучения (дуальных договоров), 16% – что количество таких предприятий колеблется от 1 до 3, 14% – что число предприятий составляет от 4 до 10. Один респондент указал, что число предприятий – около 200. Среднее число предприятий, заходящих в образовательные организации для заключения дуального договора по колледжам, в которые обращаются предприятия, оказалось 8,11.

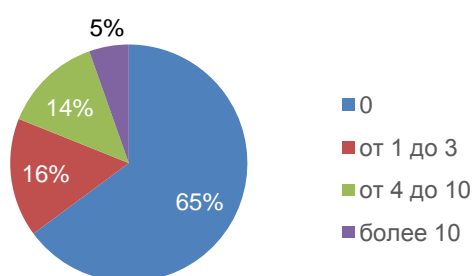


Рисунок 1. Распределение ответов образовательных организаций о количестве предприятий, ежегодно направляющих студентов на обучение в образовательную организацию

Результаты опроса показали, что 65 % образовательных организаций имеет менее 1% студентов, обучающихся за счет предприятий. Средняя доля дуальных договоров среди всех обучающихся по всем ответам составила 1,9%.

⁶ <https://data.mos.ru/opendata/7719028495-reestr-akkreditovannyh-obrazovatelnyh-uchrejdeniy-raspolojennyh-na-territorii-subektov-rossiyskoy-federatsii>

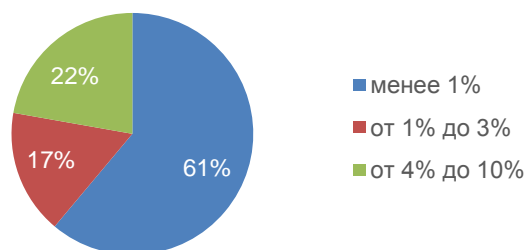


Рисунок 2. Доля студентов образовательного учреждения, обучение которых финансирует предприятие

Участникам опроса был задан вопрос о том, предприятия каких отраслей в основном направляют своих сотрудников на обучение. Наиболее часто упоминались следующие отрасли: машиностроение, транспорт, искусство, в частности декоративно-прикладное искусство. Также упоминались: авиационная промышленность, космическая отрасль, ИТ, образование, мясопереработка, сфера быта и услуг, общественное питание.

Колледжи отметили, что в большинстве случаев (81,8%) для заключения дуальных договоров приходят крупные предприятия, в остальных случаях в равных долях обращаются малые и средние предприятия.

Что касается специальностей, по которым заключаются указанные выше договора, то представителями колледжей были названы следующие: автомеханик, сварщик, ИТ, защита информации, 3-D дизайн, делопроизводство, гостиничный сервис, дошкольное образование, монтажники, станочники, транспортный сервис, радиоаппаратура, технология мясопереработки, кондитерское дело, токарь, фрезеровщик, оператор станков ЧПУ, художественная керамика и керамика по металлу.

Далее ряд вопросов был посвящен дополнительным программам обучения. 21% респондентов указали, что такие программы обучения не предусмотрены в их образовательных организациях, в остальных случаях подобные программы имеются.

Участникам опроса был задан вопрос о том, сколько предприятий в год, которые оплачивают обучение своих сотрудников по программам дополнительного образования, обращаются в их образовательное учреждение. Более половины (52%) указали, что число предприятий составляет от 1 до 5, один участник опроса указал, что обращается около 150 предприятий. Среднее значение числа предприятий составляет 10,9, что выше, чем в случае заключения дуального договора, и свидетельствует о большей востребованности дополнительного образования.

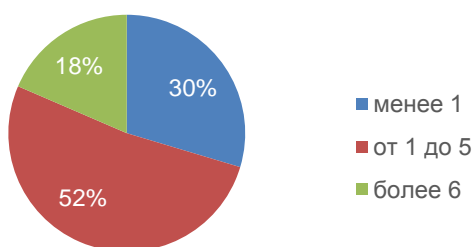


Рисунок 3. Распределение ответов образовательных организаций о количестве предприятий, ежегодно направляющих работников на дополнительное обучение

Доля студентов, получающих дополнительное образование за счет средств предприятий, в

общем числе обучающихся на дополнительном образовании в 30% случаев составляет 0%. В целом можно отметить, что работодатели гораздо чаще заключают договора на дополнительное обучение, нежели договора дуального обучения.

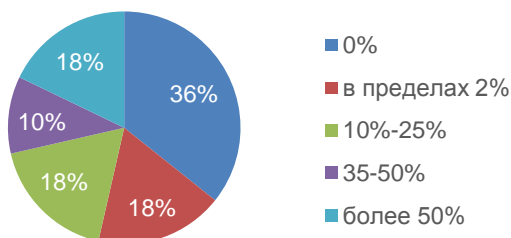


Рисунок 4. Доля обучающихся на дополнительном образовании, обучение которых финансируют предприятия

В число отраслей, в которых работают предприятия, чаще прочих направляющие своих работников для получения дополнительного образования, попадают образование, здравоохранение, авиапромышленность, ИТ-технологии, машиностроение, строительство, транспорт, общепит, реставрация, культура и искусство. Также направляют на обучение своих работников правоохранительные органы, силовые структуры.

Что касается размеров предприятий, то в отличие от случая с договорами дуального образования, разброс ответов оказался значительно шире, при этом наибольшее число слушателей поступает от средних предприятий.

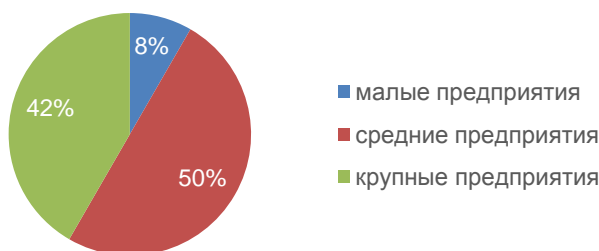


Рисунок 5. Распределение предприятий, направляющих своих работников для получения дополнительного образования, по размерам

Более половины (65,8%) представителей колледжей знают о программе субсидирования, предусмотренной ППМ № 618-ПП. Однако в 70,8% образовательных учреждений не обращались предприятия, которые хотели направить своих работников для прохождения обучения в рамках данной программы, только 29,2% респондентов ответили, что предприятия обращались к ним с подобными вопросами.

Участникам опроса было предложено оценить, приведет ли рассматриваемое изменение ППМ № 618-ПП к повышению спроса на услуги образовательных организаций. 74,3% отметили, что спрос повысится, остальные – что спрос не изменится.

Респондентов просили рассказать, какую пользу они видят в данной программе субсидирования для собственной образовательной организации. Участниками опроса были указаны: повышение количества обучающихся, повышение случаев дальнейшего трудоустройства выпускников, повышение спроса на дополнительные образовательные программы.

Что касается суммы, выделяемой на обучение 1 студента в рамках проекта акта, то более половины (51,4%) образовательных организаций считают, что сумма в 120 тыс. руб. в год

достаточная, а 48,6% – что сумма слишком маленькая. Распределение ответов в отношении достаточности данной суммы для получения дополнительного образования оказалось несколько иным: достаточной данную сумму находят большинство респондентов (89,2%), более того, 8,1% считают, что сумма избыточная и только 2,7% посчитали, что сумма слишком маленькая. Необходимо отметить, что у участников ПК возникли вопросы о том, на календарный или на учебный год распространяется зафиксированная в проекте акта сумма.

Участникам опроса был задан вопрос о том, какой должна быть программа субсидирования, чтобы она привлекала большее число работодателей. Ключевым ответом стали требования простоты ее получения, понятности и прозрачности правил, также упоминали о необходимости простоты процесса возврата.

Половина образовательных организаций, принявших участие в опросе имеют программы, прошедшие профессиональную общественную аккредитацию. При этом 50% образовательных организаций, имеющих аккредитованные программы, отметили, что именно все имеющиеся программы аккредитованы, 31,3% – что доля программ составляет от 50% до 70%, менее 20% (18,8%) респондентов, что доля аккредитованных программ колеблется от 10 до 30%.

Более половины представителей образовательных организаций (57,9%) считают, что профессиональная общественная аккредитация не способствует притоку студентов, обучение которых финансируется предприятием, 23,7% – что способствует. Остальные затруднились ответить.

Что касается воздействия наличия профессиональной общественной аккредитации на повышение уровня и качества трудоустройства выпускников на предприятиях, то в большей половине случаев (52,6%) респонденты посчитали, что не способствует, в 28,9% – что способствует. Прочие участники опроса затруднились ответить на данный вопрос.

В заключении участникам опроса был задан вопрос о том, есть ли на данный момент в образовательных организациях возможность корректировать программу обучения в соответствии со спросом предприятия, если работник направляется от организации. 86,8% респондентов указали, что такая возможность есть. В рамках интервью с представителями образовательных учреждений был подтвержден тот факт, что корректировка программ в соответствии с требованиями работодателя возможна, однако многие респонденты отметили, что есть обязательная часть программы, федеральные стандарты, которые возможности менять нет, вместе с тем возможна корректировка предметов по выбору, дополнительных дисциплин, которые в большей степени связаны с практикой и могут быть скорректированы при взаимодействии с предприятиями. В интервью также было отмечено, что в отдельных случаях работодатели не слишком детально вникают в процесс корректировки.

Также образовательные организации отметили возможность использования стажировок на предприятиях в целях обеспечения соответствия уровня знаний и навыков, получаемых обучающимися, требованиям предприятий.

Участники опроса отметили, что предприятия не так часто обращаются в образовательные организации с целью заключения договора об образовании студентов, так как целевая аудитория большей части образовательных организаций – выпускники школ, в то время как предприятия, если и направляют своих сотрудников, то для получения дополнительного образования. Кроме того, было указано, что ряд крупных предприятий имеет лицензированные учебные центры при самом предприятии и не нуждаются в услугах иных образовательных организаций, не предъявляют спрос на оцениваемую программу субсидирования.

Перечень субсидируемых специальностей требует постоянного пересмотра и возможности включения в него дополнительных специальностей по запросам предприятий, если они соответствуют ключевым направлениям развития экономики города. Такого же мнения придерживаются и представители предприятий.

5.1.3. Группа затронутых лиц 3: обучающиеся

Потенциально в данную группу могут попадать все студенты и будущие студенты, получающие и планирующие получить профессиональное образование, а также действующие работники предприятий, которые могут быть направлены на получение дополнительного профессионального образования по специальностям, включенным в Перечень субсидируемых профессий. В связи с отсутствием Перечня субсидируемых профессий на текущий момент нет возможности определить число студентов, а том числе будущих студентов, которые могут быть вовлечены в программу субсидирования. В отсутствие опубликованных сведений о числе работников, получающих дополнительное профессиональное образование, и Перечня субсидируемых профессий, также невозможно относительно точно оценить размеры данной подгруппы.

Вместе с тем имеющиеся сведения, в том числе результаты опроса образовательных учреждений, позволили дать количественные ориентиры по числу лиц, которые потенциально могут попасть в программу субсидирования на возмещение их работодателям издержек, понесенных на образование. Диапазон числа лиц, на которых будут получены субсидии работодателями составляет от 156 человек до 535 человек (оценочные расчеты представлены в разделе 4.1 настоящего отчета).

5.1.4. Группа затронутых лиц 3: органы исполнительной власти города Москвы

В регулировании задействован Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы (ДПиИР города Москвы), который в соответствии с возлагаемыми на него проектом полномочиями:

- ежегодно определяет Перечень субсидируемых профессий, и размещает его на официальном сайте ДПиИР города Москвы в сети Интернет в срок не позднее 30 апреля;
- устанавливает требования к форме заявки и ее содержанию, сроки начала и окончания приема заявок, срок рассмотрения заявок и размещает указанные сведения на официальном сайте ДПиИР города Москвы в сети Интернет в срок не позднее 10 рабочих дней до дня начала приема заявок;
- принимает и регистрирует заявки с представленными документами;
- проводит проверку соответствия заявки и прилагаемых к ней документов требованиям, предусмотренным Проектом, и в случае отказа в приеме заявки к рассмотрению направляет претенденту письменное уведомление об отказе в приеме заявки с указанием причин такого отказа в срок не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации заявки;
- создает отраслевую комиссию, устанавливает состав и порядок работы такой комиссии;
- принимает решение о предоставлении субсидии и ее размере в срок не позднее 10 рабочих дней со дня подписания протокола заседания отраслевой комиссии;
- направляет претенденту уведомление о предоставлении субсидии или об отказе в предоставлении субсидии в срок не позднее 10 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения;
- устанавливает примерную форму договора в соответствии с типовой формой договора, утвержденной Департаментом финансов города Москвы, и размещает ее на официальном сайте ДПиИР города Москвы в сети Интернет;
- заключает с претендентом договор о предоставлении субсидии в порядке, предусмотренном Проектом;
- ведет реестр договоров и получателей субсидий;
- осуществляет контроль за соблюдением условий, целей и порядка предоставления

субсидий, и принимает меры по возврату средств, израсходованных с нарушением условий предоставления субсидии.

Кроме того, в зависимости от варианта формирования Перечня субсидируемых профессий в регулировании могут участвовать отраслевые органы исполнительной власти города Москвы, предоставляющие свои предложения в указанный перечень.

5.2. Оценка изменений обязанностей групп субъектов регулируемых отношений, изменений ограничений и запретов на условия их деятельности для каждого из предложенных способов достижения поставленных целей

При сохранении статус-кво (вариант 1) ситуация не меняется.

Предлагаемое регулирование (вариант 2) в целом не предполагает ограничений и запретов на условия деятельности субъектов регулируемых отношений, так как получение субсидий является добровольным. Вместе с тем при решении предприятия подать заявку возникают соответствующие обязанности по подготовке и предоставлению в составе заявки документов, подтверждающих условия получения субсидии.

В рамках проведения анализа и публичных консультаций было выявлено, что предлагаемый проект акта содержит значительный пакет документов, которые гораздо шире пакета документов, необходимого в рамках действующего ППМ № 618-ПП. Однако в случае учета рекомендаций по устранению избыточных и дублирующих сведения документов проект акта не будет налагать дополнительных ограничений на предприятия.

Для органов исполнительной власти города Москвы рассматриваемое регулирование (вариант 2) не вводит дополнительных обязанностей по осуществлению государственных полномочий, связанных с предоставлением субсидий. Проект акта вносит изменения в уже действующее регулирование, уже предполагающее установленные обязанности, не изменяя их состава.

6. Ожидаемые издержки и выгоды субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, от использования предлагаемых для каждого из способов достижения заявленной цели инструментов регулирования

6.1. Вариант регулирования 1: выгоды и издержки каждой из групп, затронутых регулированием

При варианте 1 (сохранении статус-кво) дополнительных выгод и издержек различных затронутых групп не появляется.

6.2. Вариант регулирования 2: выгоды и издержки каждой из групп, затронутых регулированием

При реализации варианта 2 можно выделить следующие выгоды и издержки групп, затронутых регулированием:

1. Юридические лица, заключающие договоры об образовании:

Выгоды:

- снижение издержек на обучение будущими работниками по программам профессионального образования за счет увеличения максимальной доли фактически понесенных расходов, которые могут быть возмещены с 75% до 95%;
- возможность компенсации расходов, понесенных на обучение работников по программам дополнительного профессионального образования;
- расширение списка профессий и специальностей, при обучении по которым имеется возможность получить субсидию.

Издержки:

- дополнительных издержек не возникает.

2. Образовательные организации:

Выгоды:

- повышение числа обучающихся за счет предприятий.

Издержки:

- не возникает.

3. Обучающиеся:

Выгоды:

- расширение спектра профессий и специальностей, по которым можно пройти обучение за счет работодателя;
- возможность трудоустройства.

Издержки:

- отсутствуют.

4. Органов исполнительной власти города Москвы:

Выгоды:

- рост числа лиц, получающих профессиональное образовательное и дополнительное профессиональное образование по профессиям в областях,

приоритетных для экономического развития города;

- рост числа молодых специалистов, получающих профессиональное образовательное и дополнительное профессиональное образование за счет средств работодателей.

Издержки:

- дополнительных издержек не возникает.

7. Ожидаемые положительные и отрицательные последствия использования различных инструментов регулирования для каждого из способов достижения заявленных целей, а также возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, существующие при каждом из рассматриваемых способов достижения заявленной цели изменения правового регулирования, возможные меры по снижению существующих рисков

7.1. Вариант регулирования 1 (статус-кво): ожидаемые положительные и отрицательные последствия

При сохранении действующего регулирования необходимо отметить отсутствие объективных положительных последствий. В качестве отрицательного последствия можно предположить упущенную возможность повышения мотивации предприятий направлять на обучение как действующих сотрудников, так и лиц, которые по завершении обучения станут новыми сотрудниками предприятий. В то время как повышение профессиональных навыков сотрудников оказывает положительное воздействие на производительность предприятия, а рост числа обученных по профессиям, наиболее востребованным со стороны города – повышению темпов экономического роста.

7.2. Вариант регулирования 2: ожидаемые положительные и отрицательные последствия

Объективные положительные и отрицательные последствия варианта решения проблемы

Объективным положительным последствием принятия предлагаемого варианта изменения в регулировании может стать увеличение числа предприятий, направивших на обучение фактических или будущих работников для обучения по профессиям, наиболее востребованным со стороны города.

Повышение темпов экономического роста за счет прироста численности квалифицированных специалистов, прошедших обучение по профессиям, приоритетным для экономического развития экономики города.

Объективных отрицательных последствий при реализации данного варианта регулирования в результате ОРВ не выявлено.

Субъективные последствия варианта решения проблемы

В ходе ПК участникам опросов предлагалось оценить, приведет ли рассматриваемое изменение ППМ № 618-ПП к повышению спроса на услуги образовательных организаций и увеличению потока работодателей, финансирующих обучение действующих или будущих сотрудников. Большинство посчитали, что спрос повысится. Образовательными организациями, в частности, ожидается повышение количества обучающихся, повышение вероятности трудоустройства выпускников, повышение спроса на дополнительные образовательные программы.

Вместе с тем как участники опроса – предприятия, так и участники опроса – образовательные учреждения отмечали, что предприятия не так часто обращаются в

образовательные организации с целью заключения договора об образовании на студентов, так как целевая аудитория большей части образовательных организаций – выпускники школ, в то время как предприятия если и направляют своих сотрудников, то для получения дополнительного образования. В целом предприятия не нуждаются на постоянной основе в обучении сотрудников. Кроме того, было указано, что ряд крупных предприятий имеет лицензированные учебные центры при самом предприятии и не нуждаются в услугах иных образовательных организаций, не предъявляют спрос на оцениваемую программу субсидирования. В связи с этим не следует прогнозировать резкого роста количества потенциальных претендентов и заявителей

Участники также указали следующие недостатки предлагаемого варианта изменений ППМ 618-ПП.

Срок для отработки в счет полученного образования в 1 год является достаточным, так как слишком длительное удерживание сотрудника, не желающего работать на предприятии, может негативно сказываться на производительности труда. Однако в отдельных случаях необходимо смотреть на стоимость обучения, ключевой фактор – окупаемость стоимости обучения за год, при этом в большинстве случаев данное условие выполняется, и было бы уместнее установить более длительные сроки.

Набор документов, которые должен представить заявитель на получение субсидии в целом, воспринимается предприятиями положительно, однако респонденты указывали, что стоит исключить документы, которые содержат сведения, имеющиеся в распоряжении органов власти.

Ряд участников заинтересовались причинами невозможности подачи документов на получение субсидий в электронной форме, в то время как общая тенденция взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с представителями бизнеса направлена на развитие электронного формата.

В отношении критериев оценки мнения участников разошлись. Критерий, отражающий количество сотрудников, направленных на обучение, скорее воспринимается положительно. В то время как критерий величины заработной платы вызывает ряд вопросов у представителей бизнеса, так как субсидиями в таком случае поддерживаются наиболее обеспеченные предприятия, которые могут позволить себе либо содержать образовательные центры на самом предприятии, либо направлять на обучение за собственный счет.

Также остается нерешенным вопрос отсутствия поддержки малого бизнеса субсидиями в текущей версии проекта регулирования. Представители ассоциаций, принявшие участие в ПК, в целом согласились с бизнесом, по части процедуры они также считают возможным исключить документы, сведения о которых имеются в распоряжении органов власти, либо документы, требующиеся на текущий момент от заявителя, подготовка которых является трудоемкой и избыточной. Вопрос отсутствия поддержки малого бизнеса в форме субсидий на образование сотрудников был поднят и ассоциациями.

В рамках проведения публичных консультаций было получено мнение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, в рамках которого было отмечено следующее.

1) Срок приема заявок составляет 14 календарных дней, а письменное уведомление об отказе в приеме заявки с указанием причин такого отказа направляется в срок 10 рабочих дней со дня регистрации заявки, в результате чего высока вероятность того, что заявитель не успеет скорректировать пакет документов и направить его повторно в срок приема заявок.

2) Проект акта содержит избыточное количество требуемых со стороны заявителя документов, так следует исключить документы, перечисленные в п. 1.3, 1.4, 1.8, 1.11, 1.12 Приложения 1, так как они могут быть получены в рамках межведомственного взаимодействия.

3) Проект акта вводит неоднозначное требование относительно порядка заверения документов, требуемых в п. 1.3, 1.11 и 1.12 Приложения 1, так пунктами 1.3, 1.11 и 1.12 Приложения № 1 предусмотрено заверение предоставляемых претендентом копий документов

руководителем претендента, а в пункте 1.11 – и главным бухгалтером, а в соответствии с пунктом 4 Приложения 1 установлено, что все документы должны быть заверены в установленном порядке, однако такой порядок не содержится в тексте акта.

4) Проект акта устанавливает критерии оценки претендентов таким образом, что малые предприятия не только не получают преимуществ при проведении такой оценки, но даже имеют заниженные шансы на получение субсидии, что не соответствует политике поддержки МСП.

5) Раздел 4 Порядка предоставления субсидии не предусматривает возможность получателем субсидии представить проверяющему органу пояснения и возражения на результаты проверки, а также обжаловать составленный по результатам проверки акт. Также не предусмотрено приостановление сроков устранения выявленных нарушений на время обжалования результатов проверки.

6) Пунктами 4.5, 4.7, 4.10 Порядка предусматривается направление Департаментом получателю субсидии документов о выявлении нарушений условий предоставления субсидии либо о возврате субсидии, при этом способ направления такой документации получателю субсидии не установлен. Необходимо дополнить эти пункты указанием способа, за счет дополнения следующими словами: «способом, обеспечивающим подтверждение указанного уведомления».

7) Результаты публичных консультаций приведены в Сводке предложений по результатам публичных консультаций в Приложении 1 к настоящему Сводному отчету.

8. Обоснование выбранного варианта правового регулирования соответствующих общественных отношений, предложения по порядку введения нового правового регулирования

8.1. Обоснование выбора варианта правового регулирования, закрепляемого в проекте акта

На основании анализа, проведенного в разделах 4–7, **рекомендуется принять вариант 2 (применение предлагаемого регулирования), основанный на уже сложившемся механизме субсидирования, но с внесением в него значимых корректировок, направленных на повышение эффективности.**

В целях реализации рекомендуемого варианта регулирования в проект постановления необходимо внести следующие изменения:

1. Предусмотреть более объективный порядок формирования Перечня профессий и его ориентирование на задачи модернизации городской экономики, востребованность / дефицитность специальностей на рынке труда и взаимную увязку предлагаемых учреждениями образования программ обучения и потребностей работодателей.

Имеются следующие источники для формирования списка по профессиям, специальностям рабочих и должностей служащих рабочих специальностей и специальностей служащих, отвечающих пожеланиям работодателей, требованиям состояния рынка труда рабочих специальностей и целям развития экономики – приоритетным направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации:

- 1) Правительством Российской Федерации формируется перечень профессий и специальностей среднего профессионального образования, необходимых для применения в области реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации. Текущий перечень утвержден распоряжением Правительства РФ от 5 мая 2014 г. № 755-р.
- 2) В соответствии с Законом РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (ред. от 11 декабря 2018 г.) «О занятости населения в Российской Федерации» в целях организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования безработных граждан, а также женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, на основе анализа состояния рынка труда города Москвы и данных Банка вакансий службы занятости населения города Москвы ДТСЗН города Москвы составляет перечень профессий (должностей), востребованных на рынке труда города Москвы.
- 3) Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 06 марта 2019 г.) «Об образовании в Российской Федерации» содержит статью 96 «Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ». В соответствии с ней:
 - работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность;
 - профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных

образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля;

- организации, которые проводят общественную аккредитацию и профессионально-общественную аккредитацию, обеспечивают открытость и доступность информации о проведении соответствующей аккредитации и ее результатах, в том числе посредством размещения указанной информации на своих официальных сайтах в сети Интернет.

Следовательно, по закону список специальностей (программ обучения этим специальностям) является открытым. Министерством образования и науки Российской Федерации запущена в эксплуатацию Автоматизированная информационная система «Мониторинг ПОА» (АИС «Мониторинг ПОА»), которая функционирует в целях формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 431 от 11 апреля 2017 года. Открытая часть ресурса размещена в сети: <https://accredpoa.ru/>. По Москве на 29.03.2019 база содержит 422 записи (запись – конкретная специальность, программа обучения которой той или иной образовательной организации получила профессионально-общественную аккредитацию). Сведения по специальностям сформированы в соответствии с Общероссийским классификатором специальностей по образованию (ОКСО). Следовательно, ресурс пригоден для сопоставления с другими источниками и содержит значительное количество записей, что повышает объективность его использования.

Предлагается в Проекте прямо поименовать источники формирования Перечня.

2. Пересмотреть критерии оценки заявок на получение субсидии в целях расширения круга претендентов и обеспечения равных условий для предприятий разных размеров и отраслевой принадлежности, а также в целях решения социально-экономических задач города Москвы.

Текущий набор критериев оценки (повышенная зарплата, количество обучающихся за счет предприятия) сформирован таким образом, что преимущества находятся на стороне крупных предприятий, которые устанавливают повышенную заработную плату и в силу разных причин, среди которых в том числе повышенная прибыльность и возможность инвестировать в персонал, способны направлять своих сотрудников на обучение за собственный счет. Последнее они и так могут выполнять на средства предприятия, без дополнительного стимулирования со стороны государства: как показывает опрос учреждений среднего профессионального образования, процесс обучения сотрудников за счет предприятий развивается, в то время как субсидии в рамках ППМ № 618-ПП несколько лет не предоставлялись. В связи с этим предлагается изменить критерии таким образом, чтобы расширить круг претендентов, уравнивать условия для предприятий разных размеров и отраслевой специфики заработной платы (в зависимости от сферы деятельности в Москве наблюдаются значительные – в разы – колебания зарплат, например, в промышленном производстве).

Рассматриваемое регулирование имеет ряд целей, среди которых помимо развития взаимодействия работодателей и организаций образования имеются и цели развития отраслей городской экономики, содействие предприятиям в модернизации, снижение дисбалансов на рынке труда, включая трудоустройство и профессиональную ориентацию «трудных» групп, таких

как молодежь. В связи с этим в качестве вариантов критериев предлагается рассмотреть критерии, направленные на решение социально-экономических задач.

- 1) Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании по программам среднего профессионального образования, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации в соответствии с Перечнем профессий и специальностей среднего профессионального образования, необходимых для применения в области реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

Данный критерий применяется одновременно с критерием общего суммарного количества обучающихся, по сути представляет собой долю приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации среди всех поданных специальностей.

Расчет критерия происходит на основе сведений, содержащихся в копиях договоров на обучение, дополнительных документов от претендента не требуется. Вместе с тем должно выполняться условие, по которому Перечень субсидируемых профессий должен включать в себя специальности, поименованные в перечне профессий и специальностей среднего профессионального образования, необходимых для применения в области реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации.

- 2) Доля обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на предоставление субсидии в возрасте от 18 до 24 лет в суммарном количестве обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на получение субсидии.

Данный критерий направлен на поощрение предприятий, занимающихся интеграцией в рынок труда молодежи. Границы группы применены в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона города Москвы от 22 декабря 2004 года № 90 «О квотировании рабочих мест» (квотирование рабочих мест осуществляется в том числе для такой категории как «выпускники учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 24 лет»).

Пакет документов, подаваемых претендентом на получение субсидии, содержит копию договора на обучение, который в свою очередь содержит данные обучающегося, включая дату рождения (см., например, приказ Министерства образования и науки РФ от 25 октября 2013 г. № 1185 «Об утверждении примерной формы договора об образовании на обучение по дополнительным образовательным программам» – примерная форма договора содержит в реквизитах обучающегося его «дату рождения»).

В таком случае критерии оценки заявок на предоставление субсидии (Приложение 2) должны быть дополнены следующим:

N п/п	Наименование критерия	Значение оценки (балл)	Удельный вес от общей оценки
1	2	3	4
1	Доля обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на предоставление субсидии в возрасте от 18 до 24 лет или старше 50 лет в суммарном количестве обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на получение субсидии	-	0,4
	Доля превышает 80%	10	-
	Доля находится в диапазоне от 60 до 79%	6	-
	Доля находится в диапазоне от 40 до 59%	3	-
	Доля не превышает 39%	0	-
2	Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании по программам среднего профессионального образования, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации в соответствии с Перечнем профессий и специальностей среднего профессионального образования, необходимых для применения в области реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации, утвержденным Правительством Российской Федерации	-	0,4
	более 10 обучающихся	10	-
	от 5 до 10 обучающихся включительно	6	-
	менее 5 обучающихся	3	-
3	Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, и лицами, зачисленными на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), предусматривающих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых направлений подготовки по профессиям, специальностям рабочих и должностей	-	0,2

N п/п	Наименование критерия	Значение оценки (балл)	Удельный вес от общей оценки
1	2	3	4
	служащих, а также программам дополнительного профессионального образования, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления юридическим лицам субсидий из бюджета города Москвы		
	более 25 обучающихся	10	-
	от 16 до 25 обучающихся включительно	6	-
	от 10 до 15 обучающихся включительно	3	-
	менее 10 обучающихся	2	-
	Итого		1,0

Порядок расчета оценки заявки на предоставление субсидии:

$$\mathcal{E} = C1 \times K1 + C2 \times K2 + C3 \times K3, \text{ где:}$$

\mathcal{E} – итоговая оценка по каждой заявке на предоставление субсидии;

$C1$ – значение оценки по критерию «Доля обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на предоставление субсидии в возрасте от 18 до 24 лет в суммарном количестве обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на получение субсидии»;

$K1$ – удельный вес от общей оценки по критерию «Доля обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на предоставление субсидии в возрасте от 18 до 24 в суммарном количестве обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на получение субсидии»;

$C2$ – значение оценки по критерию «Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании по программам среднего профессионального образования, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации в соответствии с Перечнем профессий и специальностей среднего профессионального образования, необходимых для применения в области реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации, утверждаемым Правительством Российской Федерации»;

$K2$ – удельный вес от общей оценки по критерию «Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании по программам среднего профессионального образования,

соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации в соответствии с перечнем профессий и специальностей среднего профессионального образования, необходимых для применения в области реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации, утверждаемым Правительством Российской Федерации»;

СЗ – значение оценки по критерию «Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, и лицами, зачисленными на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), предусматривающим обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых направлений подготовки по профессиям, специальностям рабочих и должностей служащих, а также программам дополнительного профессионального образования, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления юридическим лицам субсидий из бюджета города Москвы»;

КЗ – удельный вес от общей оценки по критерию «Суммарное количество обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, и лицами, зачисленными на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), предусматривающим обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, включенным в Перечень субсидируемых направлений подготовки по профессиям, специальностям рабочих и должностей служащих, а также программам дополнительного профессионального образования, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления юридическим лицам субсидий из бюджета города Москвы».

3. Учесть возможность возмещения затрат как по действующим договорам на обучение, так и по договорам, действие которых завершилось

Во избежание отсутствия возможности у работодателей, осуществивших дополнительное образование сотрудников в период между отборами на получение субсидии (соответственно, договор обучения может уже завершиться в связи с исполнением обязательств сторонами) дополнить условия предоставления субсидии и включить не только «действующие договора». Пункт 1.4.2 Приложения 1 может быть изложен в следующем виде: «Наличие у юридического лица на день подачи заявки на предоставление субсидии действующего договора об образовании либо договора об образовании, предусматривавшего окончание обучения в период с 1 января года, предшествующего году подачи заявки на предоставление субсидии, по дате подачи указанной заявки». Применение такой нормы вместе с нормой, ограничивающей период возмещения затрат (пункт 2.11 – размер субсидии определяется исходя из фактически понесенных и документально подтвержденных затрат претендента суммарно по всем договорам об образовании, указанным в заявке, понесенных претендентом в период с 1 января года, предшествующего году подачи заявки), будет исключать возмещение затрат, осуществленных за несколько лет до момента распределения субсидий. Таким образом, круг потенциальных претендентов будет расширен за счет востребованного вида субсидии (дополнительное образование) и в круг потенциальных претендентов попадут как работодатели, начавшие и закончившие обучение и его финансирование в год перед отбором, так и работодатели, начавшие обучение ранее, но завершившие в год перед отбором. При этом ограничения в пункте 2.11 ставят их в равные условия по объемам финансирования.

Реализация данного предложения сопряжена с изменением в Проекте нормы, по которой осуществляется подтверждение претендентом, что по окончании обучения (но не позднее трех месяцев после окончания обучения, профессиональной подготовки и переподготовки, оплаченных претендентом) обучающийся в соответствии с полученной профессией

(специальностью, квалификацией) обязуется проработать по вновь заключенному трудовому договору (дополнительному соглашению к трудовому договору) с претендентом (работодателем) в течение 1 года (пункт 2.12.2). Для претендентов, подающих заявку на договоры обучения, завершенные ранее чем 3 месяца до даты подачи заявки, потребуется подтверждение, что сотрудник работает на предприятии – предоставление копии трудового договора с данным сотрудником. Это не отменяет предоставления подтверждения, что сотрудник обязуется работать в течение 1 года, так как сам трудовой договор может быть бессрочным. Отличием будет являться то, что указанный срок отсчитывается от даты окончания обучения.

4. Внести изменения в пункт 1.4.3 Приложения к проекту постановления, указав требования к условиям труда работников: выплату заработной платы работникам в размере не ниже размера минимальной заработной платы, определенного в порядке, установленном московским трехсторонним соглашением на соответствующие годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей.

Скорректировать требование к претенденту на получение субсидии в части указания требований к условиям труда, так как на текущий момент их подтверждение может потребовать предоставления ряда документов, касающихся аттестации рабочих мест, что является предметом контроля в рамках иных нормативных правовых актов. Рекомендуется пункт 1.4.3 изложить в следующей редакции: «Обеспечение юридическим лицом в течение одного года, предшествующего году подачи заявки на предоставление субсидии, выплаты заработной платы работникам в размере не ниже размера минимальной заработной платы, определенного в порядке, установленном московским трехсторонним соглашением на соответствующие годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей».

5. Исключить требование о предоставлении «копии акта сверки расчетов с налоговым органом по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за год, предшествующий году подачи заявки (с подтверждением выдачи налоговым органом), заверенной руководителем претендента».

Получение акта сверки является отдельной самостоятельной процедурой, требующей времени ожидания и трудовых затрат претендента. В свою очередь, в системе требований к претенденту акт сверки не несет информационной нагрузки, так как критерием является отсутствие задолженности, сведения о наличии которой получаются в рамках межведомственного взаимодействия.

6. Уточнить положение пункта 2.11 Приложения к проекту постановления в части понятий «стоимость одного года обучения» и «год обучения».

Во избежание неоднозначной трактовки того, какой год учитывается – календарный или учебный – следует уточнить пункт 2.11 Приложения к проекту постановления.

Отбор заявок может состояться, например, в октябре. Тогда для случая продолжающегося договора на получение среднего профессионального образования возникает ситуация, когда для компенсации могут быть предъявлены фактические затраты за 3 учебных семестра (в период с 1 января года, предшествующего году подачи заявки, по октябрь текущего года) или 4 семестра, если за текущий по условиям договора оплата производится в его начале. В свою очередь, установленная стоимость обучения в каждом семестре может быть различной. На практике это может привести к разногласиям с претендентами по вопросам, стоимость каких семестров учитывать в качестве годовой. Целесообразным представляется применять календарный год, имеющий однозначно установленные границы начала и окончания, в отличие от учебного, который может меняться в зависимости от учреждения образования, курса, на котором обучается студент, а также не применимо к дополнительному образованию. Вместе с тем это не

снимает неопределенности в применении нормы для дополнительного образования, где период обучения может изменяться не учебным годом / семестром, а оплата устанавливается за курс.

7. Установить в Проекте возможность выбора претендентом способа получения уведомления о принятии заявки к рассмотрению или отказе в принятии заявки к рассмотрению с указанием такого способа при подаче заявки.

8. Увеличить минимальную продолжительность приема заявок.

Изложить п. 2.3 Приложения к проекту постановления в следующей редакции: «Срок приема заявок не может составлять менее 20 календарных дней».

9. Предусмотреть в Проекте в качестве самостоятельного раздела или как дополнение к разделу 4 положения, определяющие обязанность ДПиИР города Москвы привлекать к проверке и оформлению ее результатов получателя субсидии или его законного представителя; положения, содержащие виды, сроки и порядок проведения проверочных мероприятий; а также положения, предоставляющие получателю субсидии право на обжалование результатов проверки с приостановкой сроков устранения нарушений.

10. Дополнить пункты 4.5, 4.7 и 4.10 Проекта словами: «способом, обеспечивающим подтверждение указанного уведомления».

Принимая во внимание, что несвоевременное реагирование получателя субсидии на информацию, содержащуюся в документах о выявлении нарушений условий предоставления субсидии либо о возврате субсидии, может повлечь негативные последствия для предпринимателя в виде лишения субсидии вследствие неустранения нарушений или штрафных санкций (пеней) за несвоевременный возврат субсидии или ее части. В этой связи получатель субсидии должен быть надлежащим образом и вовремя уведомлен.

11. Включить требование о предоставлении работодателем подписанного обучающимся согласия на передачу и обработку его персональных данных (в части данных, указанных в договоре на обучение, а также подтверждении, что обучающийся станет сотрудником претендента).

Подача заявки на получение субсидии связана с предоставлением работодателем информации о сотруднике (будущем сотруднике), которая относится к персональным сведениям, третьим лицам. В связи с этим в целях исполнения законодательства о защите персональных данных следует рассмотреть возможность включения требования предоставлять работодателем подписанного обучающимся согласия на передачу и обработку его персональных данных (в части данных, указанных в договоре на обучение, а также подтверждении, что обучающийся станет сотрудником претендента).

8.2. Риски решения проблемы предложенным способом правового регулирования, меры по снижению рисков

В рамках проведения оценки регулирующего воздействия объективных рисков решения проблемы предложенным способом правового регулирования не выявлено.

8.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета города Москвы в результате введения предлагаемого правового регулирования

Изменение полномочий органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций в результате введения предлагаемого правового регулирования происходит в рамках текущего финансирования, дополнительных расходов не требуется.

Финансирование будет осуществляться за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных Департаменту предпринимательства и инновационного развития города Москвы законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год

и плановый период за счет подмероприятия «03B0300000 Формирование и реализация механизмов обеспечения обновления содержания и высокого качества предоставления услуг дополнительного образования и профессионального обучения, их соответствия потребностям населения и задачам развития города Москвы, повышения эффективности образовательного процесса» мероприятия «Формирование и реализация механизмов обеспечения обновления содержания и высокого качества предоставления услуг дополнительного образования и профессионального обучения, их соответствия потребностям населения и задачам развития города Москвы, повышения эффективности образовательного процесса», подпрограммы «Дополнительное образование и профессиональное обучение» Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы (“Столичное образование”)), утвержденной постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 450-ПП? в размере 50,0 млн рублей.

8.4. *Перечень новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений (с указанием групп, у которых возникают или изменяются обязанности или ограничения)*

Новых ограничений и обязанностей при условии реализации предложенных корректировок в оцениваемый проект, связанных с оптимизацией пакета документов, не возникает.

8.5. *Предложения по порядку введения в действие нового регулирования. Потребность в установлении переходного периода*

Потребность в установлении переходного периода отсутствует.

9. Ожидаемые измеримые результаты правового регулирования

9.1. Результаты, к которым должно привести введение правового регулирования, показатели достижения результатов

Вводимое правовое регулирование должно характеризоваться следующими показателями достижения цели:

1) Рост числа предприятий, которые заключили договор на обучение лиц, для получения среднего профессионального образования из числа профессий, включенных в Перечень субсидируемых профессий, с последующим возмещением части расходов по программе субсидирования. Число таких предприятий должно находиться в диапазоне от 89 ед. до 304 ед.

2) Рост числа предприятий, которые заключили договор на обучение лиц, для получения дополнительного профессионального образования из числа профессий, включенных в Перечень субсидируемых профессий, с последующим возмещением части расходов по программе субсидирования. Число таких предприятий должно находиться в диапазоне от 189 ед. до 649 ед.

3) Рост числа лиц, обученных в рамках программы субсидирования по программам среднего профессионального образования, включенным в Перечень субсидируемых профессий. Число лиц должно находиться в диапазоне от 156 до 535 человек.

9.2. Оценка устойчивости нового правового регулирования

Устойчивость правового регулирования зависит от потребности города в увеличении и поддержании потока обучающихся по профессиям, востребованным со стороны города. С учетом возможности корректировки Перечня субсидируемых профессий (в случае принятия рекомендаций) можно ожидать повышения востребованности механизма субсидирования с последующим сохранением спроса на него.

10. Необходимые для достижения заявленных целей правового регулирования организационно-технические, информационные и иные мероприятия

10.1. Перечень мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования

Перечень необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования приведены в таблице 5.

Таблица 5. План организационно-технических, информационных и иных мероприятий, необходимых для достижения заявленных целей регулирования

№	Перечень мероприятий	Срок реализации	Источники финансирования
1	Размещение информационных материалов о порядке и особенностях предоставления субсидий в целях возмещения части затрат, связанных с получением работниками организаций, осуществляющих деятельность на территории города Москвы, и выпускниками общеобразовательных организаций среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования в профессиональных образовательных организациях с дальнейшим трудоустройством на территории города Москвы)	II квартал 2019 года	В рамках текущей деятельности Правительства Москвы
2	Проведение оценки фактического воздействия введенного регулирования	2021 год	В рамках текущей деятельности Правительства Москвы

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

11. Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения

Отсутствуют.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП “О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17.09.2013 № 618-ПП”»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 28 февраля 2019 года;

окончание: 15 марта 2019 года.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Углубленные интервью с юридическими лицами (за исключением государственных и муниципальных учреждений), заключившие договоры об образовании с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, и лицом, зачисленным на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), предусматривающие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы	28 февраля – 15 марта 2019 г.	9
2	Телефонное анкетирование профессиональных образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам, в том числе по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы	28 февраля – 15 марта 2019 г.	38
3	Углубленное интервью с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам, в том	28 февраля – 15 марта 2019 г.	5

	числе по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы		
4	Углубленное интервью с представителями ассоциаций	28 февраля – 15 марта 2019 г.	3
5	Углубленное интервью с представителями ОИВ, уполномоченных организаций	28 февраля – 15 марта 2019 г.	2
6	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: – официальный сайт уполномоченного органа ⁷ , – Инвестиционный портал города Москвы ⁸	28 февраля – 15 марта 2019 г.	2
Итого			59

⁷ Интернет-сайт ДЭПиР города Москвы: <https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2019-god/>

⁸<http://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/>

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 59.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Юридические лица (за исключением государственных и муниципальных учреждений), заключившие договоры об образовании с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории города Москвы, и лицом, зачисленным на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица), предусматривающие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы	9	15,2
2	Профессиональные образовательные организации, осуществляющие обучение по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по дополнительным профессиональным программам, в том числе по профессиям и специальностям, предполагаемым к включению в Перечень профессий рабочих и должностей служащих, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий из бюджета города Москвы	43	72,9
3	ОИВы и уполномоченные организации	2	3,4
4	Ассоциации, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	5	8,5
Итого		59	100,0

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1.	<p>Рассматриваемый проект направлен на совершенствование механизма поддержки развития профессионального образования и подготовки кадрового потенциала отраслей экономики города Москвы, поддержки и развития предпринимательства, инновационной деятельности, профессиональной ориентации населения города Москвы. Проектом постановления утверждается порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам, за исключением государственных и муниципальных учреждений, в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы (далее – Порядок).</p> <p>В этой связи в целях профессиональной ориентации населения города Москвы, создания новых рабочих мест на территории города, удовлетворения потребностей работодателей в квалифицированных кадрах, за их счет с привлечением субсидий из бюджета города Москвы, а также снижения возможных избыточных требований и издержек предпринимателей представляется целесообразным внесение ряда изменений в проектируемый Порядок.</p> <p>Так, пунктом 2.3 Порядка установлено, что срок приема заявок на предоставление субсидии не может составлять менее 14 календарных дней, а проверка соответствия претендента и заявки с прилагаемым к ней пакетом документов требованиям Порядка должна быть проведена не позднее 10 рабочих дней (пункт 2.4 Порядка), то есть практически за те же 14 календарных дней со дня регистрации заявки. В случае отказа в приеме заявки к рассмотрению Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – Департамент) в срок не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации заявки направляет претенденту письменное уведомление об отказе в приеме заявки с указанием причин такого отказа способом, обеспечивающим подтверждение получения указанного</p>	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	<p>Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП “О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17.09.2013 № 618-ПП”» (далее – Сводный отчет об ОРВ) и учтено.</p>

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>уведомления (пункт 2.5 Порядка). Таким образом, существует высокая вероятность получения претендентом уведомления об отказе в предоставлении субсидии по истечении срока приема заявок, что делает невозможным реализацию права претендента на повторную подачу доработанной заявки, предусмотренного пунктом 2.6 Порядка.</p> <p>В этой связи предлагается установить в Порядке возможность выбора претендентом способа получения уведомления о принятии заявки к рассмотрению или отказе в принятии заявки к рассмотрению с указанием такого способа при подаче заявки</p>		
2.	<p>Также предлагается увеличить минимальную продолжительность приема заявок и снизить предельный срок проверки соответствия претендента, заявки и прилагаемых к ней документов требованиям Порядка</p>	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ и учтено.
3.	<p>Пунктом 2.2 Порядка установлено, что для получения субсидии претендент одновременно с заявкой представляет в Департамент документы, указанные в приложении 1 к Порядку (далее – Приложение № 1).</p> <p>Подпунктами 1.1–1.15 пункта 1 Приложения № 1 определены документы, предоставляемые претендентом, а подпунктами 2.1–2.3 пункта 2 Приложения № 1 – документы, самостоятельно запрашиваемые Департаментом в рамках межведомственного взаимодействия. Таким образом, претендент предоставляет в 5 раз больший (по наименованиям) пакет документов, чем пакет документов, получаемый в рамках межведомственного взаимодействия. Кроме того, перечень документов, предоставляемых претендентом в рамках исполнения проектируемого Порядка, в 2,5 раза больше, чем перечень документов, предоставляемых претендентом в рамках действующего в настоящее время аналогичного порядка, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 17.09.2013 № 618-ПП в редакции от 23.12.2015 (15 позиций против 6 в настоящее время), что может косвенно свидетельствовать о наличии избыточных требований к претенденту.</p> <p>Анализ перечня документов, предоставляемых претендентом, показывает,</p>	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	<p>Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ и частично учтено.</p> <p>Анализ состава Системы межведомственного электронного взаимодействия 3.0 (СМЭВ 3.0)⁹ показывает, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> – копии отчетных форм, представляемых претендентом в Федеральную службу государственной статистики, и (или) налоговые органы, и (или) государственные внебюджетные фонды Российской Федерации (с отметкой указанных органов или с квитанцией о приеме в электронном виде и (или) извещением о вводе в электронном виде, – копия акта сверки расчетов с

⁹ <https://smev3.gosuslugi.ru/portal/>

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>что такие документы претендента как: копии учредительных документов (пункт 1.3); справки о среднем размере заработной платы работников претендента в текущем году по форме статистической отчетности о численности работников, заработной плате и условиях труда (пункт 1.4); копия годовой бухгалтерской отчетности за последний год (с приложениями) или документ, заменяющий ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, за последний отчетный период (с отметкой налогового органа или с квитанцией о приеме в электронном виде; пункт 1.8); копии отчетных форм, представляемых претендентом в Федеральную службу государственной статистики, и (или) налоговые органы, и (или) государственные внебюджетные фонды Российской Федерации (с отметкой указанных органов или с квитанцией о приеме в электронном виде и (или) извещением о вводе в электронном виде; пункт 1.11); копия акта сверки расчетов с налоговым органом по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за год, предшествующий году подачи заявки (с подтверждением выдачи налоговым органом; пункт 1.12), могут быть получены Департаментом в рамках осуществления межведомственного взаимодействия.</p> <p>В связи с изложенным предлагается документы, перечисленные в пунктах 1.3, 1.4, 1.8, 1.11, 1.12 Приложения № 1, отнести к документам, получаемым Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия, и включить наименования указанных документов в качестве подпунктов в пункт 2 Приложения № 1, сохранив за претендентом право предоставить такие документы по собственной инициативе. Предлагаемая мера позволит снять избыточную нагрузку с претендента и снизить материальные и временные затраты на подготовку требуемых документов</p>		<p>налоговым органом по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за год, предшествующий году подачи заявки (с подтверждением выдачи налоговым органом),</p> <p>– копия годовой бухгалтерской отчетности за последний год (с приложениями) или документ, заменяющий ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, за последний отчетный период (с отметкой налогового органа или с квитанцией о приеме в электронном виде; пункт 1.8),</p> <p>не содержатся в готовом виде в регистрах.</p> <p>Копии учредительных документов (пункт 1.3) содержатся, но база не является полной для всех юридических лиц.</p> <p>Предоставление акта сверки расчетов с налоговым органом по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за год, предшествующий году подачи заявки (с подтверждением выдачи налоговым органом), предлагается исключить</p>
4.	<p>Кроме того, пунктами 1.3, 1.11 и 1.12 Приложения № 1 предусмотрено заверение предоставляемых претендентом копий документов руководителем претендента, а в пункте 1.11 – и главным бухгалтером. В то же время пунктом 4. Приложения № 1 определено, что копии документов, представляемые претендентом, должны быть заверены в установленном порядке. Таким образом возникает неопределенность и двусмысленность в толковании</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве</p>	<p>Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ.</p> <p>В соответствии с пп. 25 п. 3.1 ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному</p>

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>понятия заверения документов, что может привести к возможному возникновению избыточных требований к претенденту, например, о необходимости нотариального заверения копий документов или их заверения в образовательных учреждениях, с которыми у него заключены договоры.</p> <p>В связи с изложенным, в целях устранения указанной неопределенности предлагается установить единый порядок заверения документов и их копий, предоставляемых претендентом, заверяющей надписью «копия верна», подписью руководителя претендента и оттиском печати юридического лица.</p>		<p>и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст, под заверенной копией документа понимается такая копия, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость. В связи с указанным принято решение о сохранении текущей редакции.</p>
5	<p>В настоящее время, согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, деятельность в сферах применения приоритетных профессий, приобретение которых обучающимися является основанием для предоставления организациям субсидий, в городе Москве более 62 тысяч юридических лиц – субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе порядка 60 тыс. микропредприятий. Очевидно, что поддержка добросовестных работодателей, заинтересованных в создании новых рабочих мест, создает условия для развития малого и среднего в производственных сферах бизнеса за счет, в том числе, привлечения квалифицированных кадров.</p> <p>В то же время проектируемым Постановлением и утверждаемым им Порядком не предусмотрены какие-либо преференции для субъектов малого и среднего предпринимательства. Данное обстоятельство не вполне соответствует общим тенденциям развития предпринимательства, тогда как преимущественное право субъектов МСП на получение субсидии при условии их соответствия критериям, установленным Порядком, могло бы стать дополнительной мерой поддержки указанной категории хозяйствующих субъектов.</p> <p>Более того, одним из наиболее значимых критериев оценки заявки на получение субсидии является суммарное количество обучающихся по договорам об образовании, заключенным с профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную</p>	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	<p>Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ и частично учтено.</p> <p>Предлагается изменить критерии оценки заявок на показатели, которые уравнивают условия для предприятий разных типов (размеров), и включить социально значимые показатели.</p>

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>деятельность на территории города Москвы, в целях получения обучающимися среднего профессионального образования или дополнительного профессионального образования, заявленным в заявке на предоставление субсидии. При этом наибольшее значение этого критерия – 6 или 10 баллов предусмотрено для организаций, заявивших от 31 до 50 обучающихся или более 51 обучающихся соответственно. Исходя из смысла положения пункта 2.12.2 Порядка, претендент заключает с закончившим обучение трудовой договор не менее чем на 1 год, следовательно, включает обучившегося в списочную численность организации. Таким образом претендент, имеющий наибольшую вероятность получения субсидии из-за значительного количества заявленных обучающихся, с большой долей вероятности не является малым предприятием, а тем более – микропредприятием.</p> <p>В связи с изложенным и с учетом устанавливаемого порядка присвоения итоговой оценки заявкам претендентов (пункты 2.9–2.10 и приложение № 2 к Порядку) предлагается дополнить Порядок положением о предоставлении преимущественного права на получение субсидии претендентам, сведения о которых внесены в установленном порядке в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. С этой целью:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изложить абзац 3 пункта 2.9 Порядка в следующей редакции: «В случае если несколько заявок набрали равную итоговую оценку, то наименьший порядковый номер присваивается заявке того претендента, внесение которого в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства подтверждено на день подачи заявки на получение субсидии, а в случае отсутствия претендента, удовлетворяющего данному условию, – заявке, которая подана в более раннюю дату, а при совпадении дат – в более раннее время.»; - дополнить пункт 1 Приложения № 1 подпунктом следующего содержания: «Сведения налогового органа Российской Федерации о нахождении претендента в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на день подачи заявки на получение субсидии.» 		

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
6	<p>Разделом 4 Порядка определен порядок осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, а также меры ответственности за их нарушение</p> <p>Осуществление обязательной проверки соблюдения получателями субсидий условий, целей и порядка их предоставления (далее – проверка) поручено Департаменту и органу государственного финансового контроля (пункт 4.3 Порядка). При этом в случае выявления нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии Департамент составляет соответствующий акт и направляет его получателю субсидии для устранения нарушений (пункт 4.5 Порядка). В случае неустранения нарушений в сроки, указанные в акте, Департамент принимает решение о возврате в бюджет города Москвы средств субсидии, использованных с нарушением условий ее предоставления, оформляет его в виде акта и направляет указанный акт получателю субсидии вместе с требованием о возврате субсидии в бюджет города Москвы (пункты 4.6–4.7 Порядка). В завершение указанной процедуры получатель субсидии обязан осуществить возврат субсидии, а в случае невозврата субсидии сумма подлежит взысканию в бюджет города Москвы в установленном порядке (пункт 4.12 Порядка).</p> <p>Вместе с тем положения раздела 4 Порядка не предполагают участие или присутствие получателя субсидии или его законного представителя при проверке. Более того, не установлена форма и сроки проведения такой проверки.</p> <p>Положения раздела 4 Порядка носят императивный характер и не предусматривают возможность получателем субсидии представить проверяющему органу пояснения и возражения на результаты проверки, а также обжаловать составленный по результатам проверки акт. Также не предусмотрено приостановление сроков устранения выявленных нарушений на время обжалования результатов проверки.</p> <p>Таким образом, положения раздела 4 Порядка, ввиду отсутствия в них формы, сроков, процедуры обязательной проверки, следует рассматривать как содержащие коррупциогенный фактор, поскольку их содержание свидетельствует о неполноте необходимых административных процедур и</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве</p>	<p>Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ и учтено.</p>

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>противоречит подпункту «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.</p> <p>В связи с изложенным предлагается предусмотреть в Порядке в качестве самостоятельного раздела или как дополнение к разделу 4 положения, определяющие обязанность Департамента привлекать к проверке и оформлению ее результатов получателя субсидии или его законного представителя; содержащие виды, сроки и порядок проведения проверочных мероприятий; предоставляющие получателю субсидии право на возражение, а также обжалование результатов проверки с приостановкой сроков устранения нарушений</p>		
7	<p>Также пунктами 4.5, 4.7, 4.10 Порядка предусматривается направление Департаментом получателю субсидии документов о выявлении нарушений условий предоставления субсидии либо о возврате субсидии, при этом способ направления такой документации получателю субсидии не установлен. Принимая во внимание, что несвоевременное реагирование получателя субсидии на информацию, содержащуюся в указанных документах, может повлечь негативные последствия для предпринимателя в виде лишения субсидии вследствие неустранения нарушений или штрафных санкций (пеней) за несвоевременный возврат субсидии или ее части, предлагается (по аналогии с пунктами 2.5 и 2.15 Порядка) дополнить пункты 4.5, 4.7 и 4.10 Порядка словами: «способом, обеспечивающим подтверждение указанного уведомления»</p>	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ и учтено.
8	<p>Проблема, на решение которой направлено предлагаемое Проектом регулирование: совершенствование механизма поддержки развития профессионального образования и подготовки кадрового потенциала, поддержки и развития предпринимательства, инновационной деятельности и профессиональной ориентации населения города Москвы (согласно стр. 1 проекта).</p> <p>Соответственно в документе должен быть представлен механизм поддержки профессионального образования, а также предпринимательства и</p>	Полякова Елена Николаевна, кандидат исторических наук, член комитета КСО (корпоративной социальной ответственности), директор региональных	<p>Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ и частично учтено.</p> <p>Критерии оценки заявок претендентов изменены на учитывающие стоящие перед городом задачи социально-экономического развития.</p> <p>Предложенные участником критерии</p>

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>профессиональной ориентации.</p> <p>В проекте описан единственный механизм – это предоставление субсидий, который полагается в качестве базового, обеспечивающего процесс поддержки «профессионального образования и кадрового потенциала». Предложенный процесс реализации механизма предполагает в результате: систему поддержки организаций в решении вопросов их кадровой политики, субсидирование их расходов (соответственно минимизация) на обучение сотрудников.</p> <p>При этом критерии оценки заявок на предоставление субсидий, позволяют претендовать организациям, которые способны обеспечить высокий уровень средней заработной платы (выше в 5 раз установленного соглашением о минимальной заработной плате в городе Москве на соответствующий год) и имеющие большую численность сотрудников, из которых более 51 (что позволяет набрать максимальное значение) проходят обучение (имеют договора об образовании, заключенные с профессиональными образовательными организациями).</p> <p>Отвечая на вопрос публичного обсуждения об оценке эффективности такой формы, как субсидия из бюджета, мы подтверждаем ее результативность и высокую востребованность среди работодателей как способ повышения эффективности собственной деятельности за счет повышения качества кадрового потенциала. Вызывает сомнение механизм оценки заявок на предоставление субсидий, в котором нет критериев отбора (качественных показателей), которые бы стимулировали организации на новые практики в кадровой политике (например, критерий «Обобщение и предъявление лучших практик работодателей Москвы») или качественный критерий «Наличие соглашений с образовательными учреждениями на разработку новых образовательных программ, с учетом специфики социально-экономических стратегий города Москвы», которые могут адаптироваться и тиражироваться за счет практикования на площадках работодателя.</p> <p>Следовательно, является актуальным расширение практики субсидирования из бюджета города Москвы, но не с целью удовлетворения потребностей работодателей города Москвы, а под механизмы реализации</p>	<p>программ Фонда экономических исследований Михаила Хазина</p>	<p>подлежат слабой формализации, их применение на практике несет риск субъективизма.</p> <p>Объем бюджетных лимитов для реализации механизма субсидирования, предусмотренного проектом, не является предметом регулирования Проекта. Также предметом регулирования проекта не является механизм подсчета социальных и экономических эффектов от его реализации. Данные вопросы регулируются государственными программами города Москвы, в частности Государственной программой города Москвы «Развитие образования города Москвы ("Столичное образование")».</p>

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>задач социально-экономического развития города, что необходимо фиксировать при отборе организацией в качественных критериях оценки предоставления субсидии.</p> <p>Практика, при которой организации осуществляют финансирование дополнительного профессионального обучения сотрудников, широко распространена, в некоторых случаях (например, в сфере строительства, проектирования, изыскания) существует норма, принуждающая работодателя. Работодатель заинтересован в улучшении качества кадров, что обеспечивает его конкурентоспособность на рынке. Вынужденность у работодателя есть.</p> <p>Поддержка со стороны Правительства Москвы, в том числе для реализации подпрограммы «Дополнительное образование и профессиональное обучение» Государственной программы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»), необходима для процесса обобщения лучших практик в подготовке или повышении квалификации сотрудников и помощь в «организации подготовки кадров для тех отраслей, которые еще только формируются» (В.В. Путин Из Послания Президента РФ Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года). С нашей точки зрения, зафиксировать данные ценностные ориентиры возможно только в качественных показателях отбора организаций.</p> <p>Если проект ориентируется на поддержание новых формирующихся отраслей, то речь должна идти не о перечне профессий, а о новых (и не только инновационных) сферах деятельности, в которых обеспечивается решение перспективных задач социально-экономического развития Москвы. В таком варианте объем, выделяемый на субсидии, незначителен для получения эффекта в масштабах города.</p> <p>Для понимания результативности и оценки необходимого объема средств, выделяемого на решение обозначенных проблем, в документе отсутствует механизм подсчета социальных и экономических эффектов, а также процедура отчуждения получаемых результатов и их тиражирование на территории Москвы.</p>		

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия

Таблица П1. Расчет диапазона получателей субсидий и числа лиц, которые могут пройти обучение с последующим возмещением расходов предприятиям в рамках программы субсидирования

№ п/п	Показатель	Для СПО		Для доп. образования	
		Значение	Источник данных/ расчет	Значение	Источник данных/ расчет
1	Общее число колледжей в Москве, ед.	107	Портал открытых данных Правительства Москвы	85	В 21% опрошенных колледжей нет программ ДПО (по результатам опроса) Расчет: $107 \cdot (100\% - 21\%)$
2	Доля колледжей, в которые не обращаются предприятия для обучения, %	65,0	Результаты опроса	29,6	Результаты опроса
3	Расчетное число колледжей, в которые предприятия обращаются для обучения сотрудников, ед.	37	$107 \cdot (100\% - 65\%)$	60	$85 \cdot (100\% - 29,6\%)$
4	Среднее число предприятий, заходящих в организации в числе тех колледжей, в которые обращаются работодатели, ед.	8,11	Результаты опроса	10,9	Результаты опроса
5	Потенциальное количество предприятий, которые могут обратиться в колледжи для заключения договора (расчет на основе числа предприятий, заходящих в один колледж, и количество колледжей, в которые обращаются предприятия для обучения сотрудников), ед.	304	$37 \cdot 8,11$	649	$60 \cdot 10,9$
6	Средняя доля договоров с предприятиями среди всех обучающихся, %	1,9	Результаты опроса	22,7	Результаты опроса
7	Средняя численность обучающихся профессиональных образовательных организаций,	751,2	Информационный бюллетень о результатах мониторинга		

№ п/п	Показатель	Для СПО		Для доп. образования	
		Значение	Источник данных/ расчет	Значение	Источник данных/ расчет
	человек (ЦФО)		качества подготовки кадров. Российская Федерация 2018 ¹⁰		
9	Расчетная численность обучающихся в московских колледжах, в которые обращаются предприятия для заключения дуальных договоров, человек	28132,44	37*751,2		
10	Потенциальное число обучающихся, которые могут проходить по договорам дуального обучения, человек	535	28132,44*1,9%		
11	Доля случаев, когда предприятия связывались с колледжами для обучения работников по программам субсидирования, %	29,2	Результаты опроса		
12	Потенциальное минимальное число предприятий, которых можно ожидать в качестве обратившихся за получением субсидии (исходя из доли случаев обращения предприятий в колледжи по вопросам программы субсидирования), ед.	89	304*29,2%	189	
13	Потенциальное минимальное число студентов, по которым можно ожидать обращения за возмещением стоимости обучения предприятиями в рамках программы субсидирования (исходя из доли случаев обращения предприятий в колледжи по вопросам программы субсидирования), человек	156	535*29,2%		

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

¹⁰ О результатах мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году. Информационный бюллетень – М.: МИРЭА – Российский технологический университет, 2018 // Электронный ресурс: http://indicators.miccedu.ru/monitoring/_spo/bulletin_RF_spo_motitoring.pdf

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 06 марта 2019 г.) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (ред. от 11 декабря 2018 г.) «О занятости населения в Российской Федерации».
3. Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2014 г. № 755-р «О Перечне профессий и специальностей среднего профессионального образования, необходимых для применения в области реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации».
4. ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утв. Приказом Росстандарта от 17 октября 2013 г. № 1185-ст.
5. Постановление Правительства Москвы от 17 сентября 2013 года № 618-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы».
6. Пояснительная записка к проекту постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17 сентября 2013 года № 618-ПП».
7. О результатах мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году. Информационный бюллетень – М.: МИРЭА – Российский технологический университет, 2018 // Электронный ресурс: http://indicators.miccedu.ru/monitoring/_spo/bulletin_RF_spo_motitoring.pdf
8. Сводный отчет об оценке фактического воздействия Постановления Правительства г. Москвы от 17 сентября 2013 г. № 618-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы». Департамент экономической политики и развития города Москвы, 2014. // Электронный ресурс: https://www.mos.ru/upload/documents/files/3813/d0_9e_d1_82_d1_87_d0_b5_d1_82_20_d0_be_20_d0_bf_d1_80_d0_be_d0_b2_d0_b5_d0_b4_d0_b5_d0_bd_d0_b8_d0_b8_20_d0_9e_d0_a4_d0_92_20618_d0_9f_d0_9f_20_d0_bf_d1_83_d0_b1_d0_bb_d0_b8_d1_87_d0_bd_d0_b0_d1_8f_20_d0_b2_d0_b5_d1_80_d1_81_d.pdf
9. Реестр аккредитованных образовательных учреждений, расположенных на территории субъектов Российской Федерации // Электронный ресурс: <https://data.mos.ru/opendata/7719028495-reestr-akkreditovannyh-obrazovatelnyh-uchrejdennyh-na-territorii-subektov-rossiyskoj-federatsii>
10. Данные ДПиИР города Москвы.
11. Официальный сайт ДЭПиР города Москвы (<https://www.mos.ru/depr>).