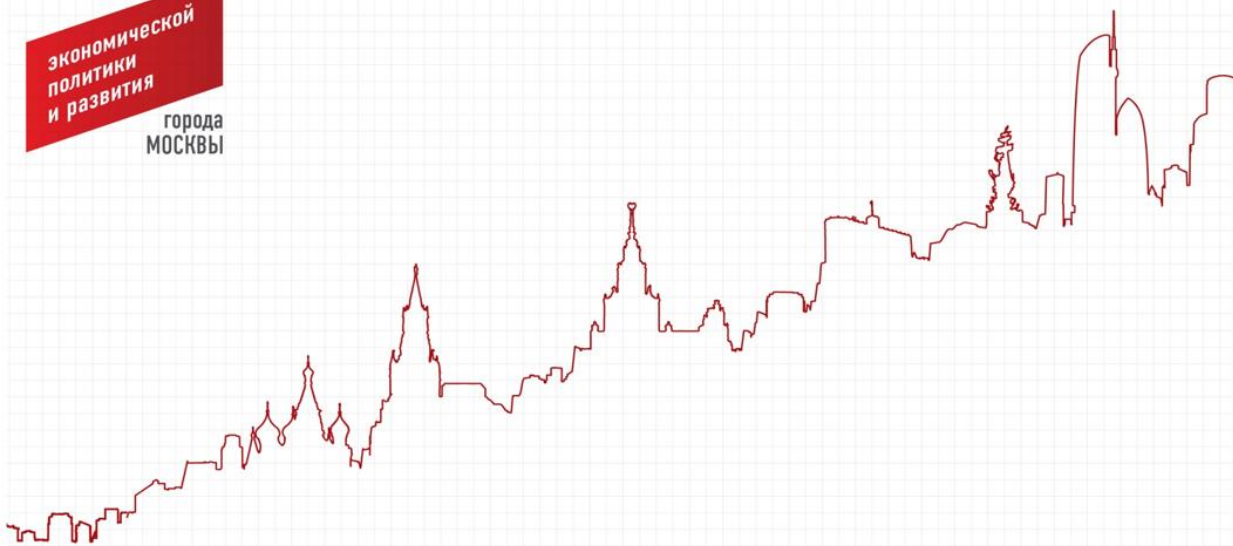


ДЕПАРТАМЕНТ

экономической  
политики  
и развития

города  
МОСКВЫ



# **ДОКЛАД**

## **о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в городе Москве в 2018 году**



Москва – 2019

## Содержание

---

Введение.....	5
1. Общая информация о процедурах ОРВ и ОФВ .....	6
1.1. Основные понятия и порядок проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве .....	6
1.2. Перечень документов, прошедших в 2018 году процедуру ОРВ и ОФВ в Москве .....	12
2. Основные статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ в 2018 году .....	15
2.1. Сведения о подготовленных отчетах и заключениях об ОРВ и ОФВ.....	15
2.2. Сведения о количестве и составе участников публичного обсуждения, представленных ими предложениях и результатах их рассмотрения.....	18
3. Сведения об эффективности проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве .....	23
3.1. Результаты проведения ОРВ .....	23
3.2. Выводы по итогам ОФВ.....	24
3.3. Предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов.....	29
3.4. Результаты учета рекомендаций по итогам ОРВ и ОФВ.....	32
3.5. Ключевые показатели развития системы ОРВ и ОФВ в городе Москве в 2018 году и перспективные направления развития .....	35
Приложение. Основные выводы ОФВ по нормативным правовым актам, проходившим оценку в 2018 году .....	39

## Используемые сокращения:

Дептранс города Москвы	Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы
ДИиПП города Москвы	Департамент инновационной и промышленной политики города Москвы
ДКР города Москвы	Департамент капитального ремонта города Москвы
ДНПиП города Москвы	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы
ДПиИР города Москвы	Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы
ДПиООС города Москвы	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы
ДТСЗН города Москвы	Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы
ДЭПиР города Москвы	Департамент экономической политики и развития города Москвы
Минэкономразвития России	Министерство экономического развития Российской Федерации
Москомспорт	Департамент спорта и туризма города Москвы
Мосприрода	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы
Мостуризм	Комитет по туризму города Москвы
МТПП	Московская торгово-промышленная палата
НПА	нормативный (-е) правовой (-ые) акт (-ы)
ОИВ	орган исполнительной власти
ОРВ	оценка регулирующего воздействия
ОФВ	оценка фактического воздействия
ПК	публичные консультации
Положение об оценке	Положение об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 04.03.2014 № 99-ПП
ППМ	постановление Правительства Москвы
Приказ № 19-ПР	приказ Департамента экономической политики и развития города Москвы от 4 марта 2014 г. № 19-ПР (в ред. от 16 мая 2016 г. № 57-ПР) «Об утверждении порядка проведения публичных консультаций при проведении оценки

регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия и утверждении типовых форм сводки предложений по результатам публичных консультаций, сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия, заключения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия и признании утратившими силу некоторых приказов Департамента экономической политики и развития города Москвы»

Уполномоченный

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве

## Введение

---

**Доклад о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве в 2018 году** (далее – доклад) подготовлен уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы в сфере оценки регулирующего воздействия – Департаментом экономической политики и развития города Москвы (далее – ДЭПиР города Москвы) в соответствии с разделом 7 Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 года № 99-ПП (далее – Положение об оценке).

Основой для подготовки доклада послужили сводные отчеты о результатах проведения ОРВ и ОФВ, заключения об ОРВ и ОФВ и решения, принятые органами-разработчиками оцениваемых НПА и проекта НПА.

Доклад содержит статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ; сведения об эффективности решения выявленных проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, о достижении заявленных целей регулирования, об оценке положительных и отрицательных последствий регулирования, о выявлении положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений и расходов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также расходов бюджета города Москвы; предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также информацию и предложения о дальнейшем развитии института ОРВ и ОФВ в городе Москве.

Ежегодные доклады о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве за предыдущие годы опубликованы на официальном сайте ДЭПиР города Москвы<sup>1</sup> и Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> [https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv\\_2015/view/207631220/](https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv_2015/view/207631220/);  
[https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv\\_2016/view/207619220/](https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv_2016/view/207619220/);  
<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/otcenka-reguliruiushchego-vozdeistviia-i-otcenka-fakticheskogo-vozdeistviia/view/212202220/>

<sup>2</sup> <https://investmoscow.ru/investment/opv/podrobnee-ob-opv-i-ofv/>

# 1. Общая информация о процедурах ОРВ и ОФВ

---

## 1.1. Основные понятия и порядок проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве

Порядок проведения ОРВ и ОФВ в Москве установлен постановлением Правительства Москвы от 04.03.2014 № 99-ПП «Об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве» (в ред. от 27.09.2016 № 614-ПП).

В настоящее время в целях проведения ОРВ и ОФВ в Москве используются следующие основные понятия.

**ОРВ** – процедура, проводимая в отношении концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, подготовленных органами исполнительной власти города Москвы проектов законов города Москвы в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

**ОФВ** – процедура, проводимая в отношении нормативных правовых актов Правительства Москвы в целях оценки достижения заявленных при разработке нормативного правового акта Правительства Москвы целей правового регулирования, эффективности выбранного варианта правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений.

**Уполномоченный орган** – орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за внедрение процедуры ОРВ и ОФВ и выполняющий функции правового, информационного и методического обеспечения ОРВ и ОФВ, а также оценки качества проведения процедуры ОРВ и ОФВ органами – разработчиками концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, проектов законов города Москвы, нормативных правовых актов Правительства Москвы. Уполномоченным органом является Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы).

**Орган-разработчик** – орган исполнительной власти города Москвы, осуществляющий разработку концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, подготовку проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, проектов законов города Москвы в соответствующих сферах общественных отношений.

**Публичные консультации** – открытое обсуждение с лицами, интересы которых могут быть затронуты вводимым правовым регулированием, концепции нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы, нормативного правового акта Правительства Москвы, организуемое в ходе проведения процедуры ОРВ или ОФВ и подготовки заключения об ОРВ или об ОФВ.

**Сводный отчет о результатах проведения ОРВ** – документ, содержащий выводы по итогам проведения ОРВ о возможных вариантах правового регулирования выявленной проблемы, включая результаты расчетов издержек и выгод от введения указанных вариантов правового регулирования, о выявлении положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений,

способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

**Сводный отчет о результатах проведения ОФВ** – документ, содержащий выводы о достижении заявленных целей правового регулирования, эффективности выбранного способа решения проблемы, существующей в соответствующих общественных отношениях, преодолении связанных с проблемой негативных эффектов, определении и оценке фактических положительных и отрицательных последствий установленного правового регулирования.

**Заключение об ОРВ** – документ, содержащий выводы о соблюдении установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а также об обоснованности полученных результатов ОРВ.

**Заключение об ОФВ** – документ, содержащий выводы о соблюдении установленного порядка проведения процедуры ОФВ, а также об обоснованности полученных результатов ОФВ.

ОРВ проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы. Задачами проведения ОРВ является выбор наиболее эффективного варианта правового регулирования общественных отношений (далее – правовое регулирование) на основе анализа альтернативных вариантов такого регулирования и возможных положительных и отрицательных последствий (экономических, социальных и других) его введения, а также обеспечение возможности учета мнений лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием.

ОФВ проводится в целях оценки достижения заявленных при разработке нормативного правового акта Правительства Москвы целей правового регулирования, эффективности выбранного варианта правового регулирования. Задачами проведения ОФВ является анализ фактических положительных и отрицательных последствий вступления нормативного правового акта Правительства Москвы в силу.

В ходе проведения ОРВ/ОФВ ответственный орган должен провести все основные этапы и осуществить действия, оформив результаты в виде документов, приведенных в таблице 1.

**Таблица 1. Этапы процедуры проведения ОРВ / ОФВ, основные этапы, документы, отражающие промежуточные и итоговые результаты**

№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
1	<b>Проведение публичных консультаций (ПК)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка и размещение уведомления о проведении ПК и прилагаемых материалов (оцениваемый документ (проект), вопросник для участников ПК, информационный материал) на официальном сайте ОИВ, проводящего ПК в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</li> <li>2. Направление извещений о проведении ПК лицам, чьи интересы затрагиваются/могут затрагиваться оцениваемым регулированием.</li> <li>3. Сбор и фиксация мнений от различных заинтересованных лиц (представителей целевых групп), включая при необходимости проведение круглых столов, опросов и других мероприятий.</li> </ol>	Сводка предложений по результатам ПК.	<p>ПК – не менее 15 календарных дней с момента размещения уведомления о проведении ПК<sup>3</sup>.</p> <p>Сводка предложений по результатам ПК публикуется на официальном сайте не позднее 45 рабочих дней со дня завершения ПК.</p>
2	<b>Подготовка Сводного отчета о результатах</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ.</li> </ol>	1. Сводный отчет о результатах проведения	Не позднее 45 рабочих дней со дня завершения ПК

<sup>3</sup> В соответствии с п. 3.9 Положения об оценке орган исполнительной власти города Москвы, проводящий публичные консультации, вправе продлить срок их проведения, а также отказаться от их проведения, если принято решение о нецелесообразности подготовки соответствующей концепции нормативного правового регулирования, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы. Указанная информация подлежит размещению на официальном сайте органа исполнительной власти города Москвы, проводящего публичные консультации, в срок не позднее трех рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.



№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
	<b>проведения ОРВ/ОФВ</b>	2. Направление Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ/ОФВ.	ОРВ/ОФВ. 2. Сопроводительное письмо о направлении Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ с приложением соответствующих материалов.	
3	<b>Публикация Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ</b>	Размещение Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ на сайте уполномоченного органа и сайте органа-разработчика.	Опубликованный на официальном сайте и сайте органа-разработчика Сводный отчет о результатах проведения ОРВ/ОФВ.	Не позднее 25 рабочих дней со дня направления Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ уполномоченному органу <sup>4, 5</sup> .
4	<b>Подготовка Заключения об ОРВ/ОФВ</b>	1. Подготовка Заключения об ОРВ/ОФВ. 2. Проведение дополнительных ПК (при необходимости). 3. Направление Заключения об ОРВ/ОФВ органу - разработчику.	1. Заключение об ОРВ (ОФВ). 2. Сводка предложений по результатам ПК (при необходимости проведения дополнительных ПК). 3. Сопроводительное письмо о направлении Заключения об ОРВ	Подготовка – не более 45 рабочих дней со дня публикации Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ. Направление уполномоченным органом в орган-разработчик – не позднее 5 рабочих дней со дня подготовки Заключения об ОРВ/ОФВ.

<sup>4</sup> В случае если уполномоченным органом сделан вывод о том, что органом-разработчиком при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ не соблюдены требования Положения об оценке и требования, утвержденные уполномоченным органом, уполномоченный орган в течение 20 рабочих дней с даты получения Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ направляет письменное извещение об этом органу-разработчику и возвращает Сводный отчет о результатах проведения ОРВ/ОФВ на доработку.

<sup>5</sup> Сводный отчет о результатах проведения ОРВ/ОФВ, подготовленный уполномоченным органом, размещается на официальном сайте уполномоченного органа в срок не позднее двух рабочих дней со дня составления Сводного отчета о результатах проведения ОРВ/ОФВ.

№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
			(ОФВ) с приложением соответствующих материалов, направленное с использованием каналов межведомственного информационного взаимодействия системы электронного документооборота.	
4.1	<b>Разрешение разногласий, возникающих по результатам рассмотрения заключений об ОРВ/ОФВ (в случае несогласия органа-разработчика с выводами, содержащимися в Заключении об ОРВ/ОФВ)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Направление органом-разработчиком в уполномоченный орган информации о несогласии с выводами, содержащимися в Заключении об ОРВ/ОФВ.</li> <li>2. Проведение согласительного совещания.</li> <li>3. Подготовка протокола по результатам проведения согласительного совещания (Протокол согласительного совещания).</li> <li>4. Доработка Заключения об ОРВ/ОФВ.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Письмо органа-разработчика в уполномоченный орган о несогласии с выводами, содержащимися в Заключении.</li> <li>2. Протокол согласительного совещания.</li> <li>3. Заключение об ОРВ/ОФВ, доработанное по результатам согласительного совещания.</li> </ol>	В случае получения от органа-разработчика в срок не позднее 10 рабочих дней со дня направления органу-разработчику Заключения об ОРВ/ОФВ информации о несогласии с выводами, содержащимися в Заключении об ОРВ/ОФВ, уполномоченный орган организует совещание в срок не позднее 5 рабочих дней со дня получения указанной информации.
5	<b>Публикация Заключения об ОРВ/ОФВ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Направление органом-разработчиком в уполномоченный орган информации об отсутствии замечаний к Заключению об ОРВ/ОФВ.</li> <li>2. Публикация Заключения об ОРВ (ОФВ)</li> </ol>	Опубликованное на официальном сайте уполномоченного органа Заключение об ОРВ/ОФВ.	В случае получения от органа-разработчика в срок не позднее 10 рабочих дней со дня направления ему Заключения об ОРВ/ОФВ информации об отсутствии замечаний к Заключению об ОРВ/ОФВ заключение

№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
		на официальном сайте уполномоченного органа.		<p>размещается на официальном сайте уполномоченного органа в срок не позднее двух рабочих дней со дня получения указанной информации.</p> <p>В случае проведения согласительного совещания, Заключение об ОРВ/ОФВ, доработанное уполномоченным органом с учетом решений, принятых на согласительном совещании и указанных в протоколе, размещается на сайте уполномоченного органа в срок не позднее 5 рабочих дней со дня утверждения протокола.</p>

Результатом проведения ОРВ являются доработанные концепция нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проект НПА или подготовленный органами исполнительной власти города Москвы проект закона города Москвы.

При проведении ОФВ орган-разработчик с учетом выводов, содержащихся в Заключении об ОФВ, принимает одно из следующих решений в отношении нормативного правового акта Правительства Москвы:

- о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о признании нормативного правового акта Правительства Москвы утратившим силу либо его отмене;
- о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о внесении изменений в нормативный правовой акт Правительства Москвы;
- о сохранении нормативного правового акта Правительства Москвы в действующей на момент оценки фактического воздействия редакции.

Орган-разработчик направляет принятое им решение в уполномоченный орган в срок не позднее 5 рабочих дней со дня принятия указанного решения.

Решение, принятое органом-разработчиком, публикуется на сайте уполномоченного органа<sup>6</sup>.

Требования к документам, подготавливаемым при проведении ОРВ/ОФВ и отражающим результаты проведения оценки, утверждены приказом Департамента экономической политики и развития города Москвы от 4 марта 2014 г. № 19-ПР (в ред. от 16 мая 2016 г. № 57-ПР) «Об утверждении порядка проведения публичных консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия и утверждении типовых форм сводки предложений по результатам публичных консультаций, сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия, заключения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия и признании утратившими силу некоторых приказов Департамента экономической политики и развития города Москвы».

## **1.2. Перечень документов, прошедших в 2018 году процедуру ОРВ и ОФВ в Москве**

В соответствии с пунктом 1.8 Положения об оценке в 2018 году ОРВ и ОФВ в Москве проводились на основании перечня актов для проведения процедур оценки регулирующего и фактического воздействия, утвержденного заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений города Москвы, руководителем Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Органом, ответственным за проведение оценки, включая проведение публичных консультаций, подготовку сводных отчетов о результатах проведения оценки и заключений об оценке, выступал ДЭПиР города Москвы.

В 2018 году процедуру ОРВ прошел проект постановления Правительства Москвы, затрагивающий вопросы возмещения затрат инвесторов на выполнение работ по улучшенной отделке жилых помещений (квартир), понесенных в период действия

---

<sup>6</sup> Орган-разработчик (орган, ответственный за проведение оценки) также вправе опубликовать принятое решение на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

инвестиционного контракта (договора), требования к объему, составу и содержанию которых определены Правительством Москвы в установленном порядке при реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве.

ОФВ проведена в отношении 12 нормативных правовых актов города Москвы: пяти постановлений Правительства Москвы, шести приказов департаментов Правительства Москвы и одного распоряжения заместителя Премьера Правительства Москвы.

**Таблица 2. Проекты НПА, прошедшие ОРВ в 2018 году**

№ п/п	Название	Орган-разработчик
1	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП»	ДЭПиР города Москвы

**Таблица 3. НПА, прошедшие процедуру ОФВ в 2018 году**

№ п/п	Реквизиты	Название	Орган-разработчик
<b>Постановления Правительства Москвы</b>			
1	от 03.02.2016 № 26-ПП	«О подготовке проектов государственно-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов государственно-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о государственно-частном партнерстве»	ДЭПиР города Москвы
2	от 01.12.2015 № 794-ПП	"О мерах по реализации отдельных положений Закона города Москвы от 30 апреля 2014 г. № 18 «О благоустройстве в городе Москве»"	ДКР города Москвы
3	от 14.11.2006 № 897-ПП	«Об утверждении методики оценки размера вреда, причиненного окружающей среде повреждением и (или) уничтожением зеленых насаждений на территории города Москвы»	Мосприрода
4	от 16.03.2010 № 219-ПП	«О мерах по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов и иных маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы»	ДТСЗН города Москвы
5	от 31.08.2011 № 405-ПП	«О городской поддержке таксомоторных перевозок и услуги каршеринг в городе Москве»	Дептранс города Москвы
<b>Приказы Департаментов Правительства Москвы</b>			
6	Приказ ДНПиП города Москвы от 13.05.2016 № П-18-12-86/6	«Об утверждении Перечня требований к объектам инфраструктуры коллективного пользования технопарков в городе Москве»	ДНПиП города Москвы
7	Приказ ДНПиП города Москвы от 19.11.2012 № П-18-12-30/2	«О формировании реестра организаций, экспортирующих и (или) импортирующих научно-техническую и инновационную продукцию»	ДНПиП города Москвы
8	Приказ Мосприроды от 27.12.2017 № 05-09-344/17	«Об утверждении Порядка представления и контроля отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов (за исключением статистической отчетности),	Мосприрода

№ п/п	Реквизиты	Название	Орган-разработчик
		представляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору»	
9	Приказ Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16	«Об утверждении методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»	Мосприрода
10	Приказ Дептранса города Москвы от 15.01.2016 № 61-02-6/6	«Об утверждении Порядка разработки и согласования схемы размещения закрытых площадок и автодромов (включая автоматизированные автодромы) автомобильных школ в городе Москве»	Дептранс города Москвы
11	Приказ Дептранса города Москвы от 06.03.2017 № 61-02-76/7	«Об утверждении Регламента информационного взаимодействия диспетчерских служб заказа легковых такси в городе Москве с Единой региональной навигационно-информационной системой города Москвы»	Дептранс города Москвы
<b>Распоряжения</b>			
12	Распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 20.03.1998 № 224-РЗП	«О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве»	Москомспорт

## 2. Основные статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ в 2018 году

### 2.1. Сведения о подготовленных отчетах и заключениях об ОРВ и ОФВ

В 2018 году ДЭПиР города Москвы рассмотрен один сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта нормативного правового акта и двенадцать сводных отчетов о результатах проведения ОФВ действующих нормативных правовых актов. Все отчеты подготовлены ДЭПиР города Москвы и опубликованы на официальном сайте ДЭПиР города Москвы (<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushogo-vozdествiya-i-ocenka-fakticheskogo-vozdествiya-2018-god>) и Инвестиционном портале города Москвы (<https://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений>).

Таблица 4. Основные сведения о подготовленных сводных отчетах о результатах проведения ОРВ и ОФВ и заключениях об ОРВ и ОФВ

№ п/п	Реквизиты НПА (наименование проекта НПА)	Подготовка и размещение сводного отчета на официальном сайте (ссылка)	Подготовка и размещение заключения на официальном сайте (ссылка)
<b>ОРВ</b>			
1	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП»	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/7288/SvodniotchetORVizm433-PP04102018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/7288/SvodniotchetORVizm433-PP04102018.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4004/ZakluchenieobORVproktaPPM433-PPdocx10102018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4004/ZakluchenieobORVproktaPPM433-PPdocx10102018.pdf</a>
<b>ОФВ</b>			
2	от 03.02.2016 № 26-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9698/SvodniotchetobOFV_26-PP_24082018itog.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9698/SvodniotchetobOFV_26-PP_24082018itog.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2208/ZakluchenieobOFVPPM26-PP_soglasovannoe02102018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2208/ZakluchenieobOFVPPM26-PP_soglasovannoe02102018.pdf</a>
3	от 01.12.2015 № 794-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8873/SvodniotchetorezyltatahOFVPPM794-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8873/SvodniotchetorezyltatahOFVPPM794-PP.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/5086/ZakluchenieobOFVPPM794-PP(pyblikaciya).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/5086/ZakluchenieobOFVPPM794-PP(pyblikaciya).pdf</a>
4	от 14.11.2006 № 897-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4798/SvodniotchetobOFV_897-PP_26072018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4798/SvodniotchetobOFV_897-PP_26072018.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4659/ZakluchenieobOFVPPM897-PPnasoglasovannoe.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4659/ZakluchenieobOFVPPM897-PPnasoglasovannoe.pdf</a>
5	от 16.03.2010 № 219-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3450/SvodniotchetorezyltatahOFVPPM219-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3450/SvodniotchetorezyltatahOFVPPM219-PP.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/664/Zakluchenie_ob_OFV_PPM_219-PP_s_ychetom_zamechanii.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/664/Zakluchenie_ob_OFV_PPM_219-PP_s_ychetom_zamechanii.pdf</a>
6	от 31.08.2011 № 405-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/5906/OtchetOFV405-PP(1).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/5906/OtchetOFV405-PP(1).pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1037/ZakluchenieobOFVPPM405-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1037/ZakluchenieobOFVPPM405-PP.pdf</a>
7	от 13.05.2016 № П-18-12-86/6	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2417/OtchetobOFV_prikaztehnoparki_04102018_soglasovanie.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2417/OtchetobOFV_prikaztehnoparki_04102018_soglasovanie.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3787/ZakluchenieobOFVprikazaDNPPIOKPT.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3787/ZakluchenieobOFVprikazaDNPPIOKPT.pdf</a>

№ п/п	Реквизиты НПА (наименование проекта НПА)	Подготовка и размещение сводного отчета на официальном сайте (ссылка)	Подготовка и размещение заключения на официальном сайте (ссылка)
8	от 19.11.2012 № П-18-12-30/2	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/271/SvodniotchetorezyltatahOFV_Restresporterovisprot13112018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/271/SvodniotchetorezyltatahOFV_Restresporterovisprot13112018.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4957/ZakluchenieobOFVprikazaDNPPeksportimport(ytochnennoe).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4957/ZakluchenieobOFVprikazaDNPPeksportimport(ytochnennoe).pdf</a>
9	от 27.12.2017 № 05-09-344/17	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/6849/SvodniotchetorezyltatahOFV_Mospriroda_05-09-344.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/6849/SvodniotchetorezyltatahOFV_Mospriroda_05-09-344.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2589/ZakluchenieobOFVprikazaMospriodiotchetnostpoothodam(2).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2589/ZakluchenieobOFVprikazaMospriodiotchetnostpoothodam(2).pdf</a>
10	от 29.06.2016 № 05-09-137/16	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3477/OtchetobOFV_Prikazponormativamnaothodi.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3477/OtchetobOFV_Prikazponormativamnaothodi.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4740/ZakluchenieobOFVPikazaDPiOOS05-09-137_16-1(dlyapyblikacii).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4740/ZakluchenieobOFVPikazaDPiOOS05-09-137_16-1(dlyapyblikacii).pdf</a>
11	от 15.01.2016 № 61-02-6/6	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/7198/SvodniotchetobOFV_PrikazDeptransa_avtodromi_22102018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/7198/SvodniotchetobOFV_PrikazDeptransa_avtodromi_22102018.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9883/ZakluchenieobOFVprikazDTiRDTI61_02_6_6.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9883/ZakluchenieobOFVprikazDTiRDTI61_02_6_6.pdf</a>
12	от 06.03.2017 № 61-02-76/7	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9075/OtchetobOFV_prikazdispetcherskaya_19092018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9075/OtchetobOFV_prikazdispetcherskaya_19092018.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9033/ZakluchenieobOFVprikazpodispetcherskimsljybamdorabotannoe.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9033/ZakluchenieobOFVprikazpodispetcherskimsljybamdorabotannoe.pdf</a>
13	от 20.03.1998 № 224-РЗП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/6751/SvodniotchetobOFV_Rasporyajenie224_27112018ytochpozamechaniyamMostyrizma.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/6751/SvodniotchetobOFV_Rasporyajenie224_27112018ytochpozamechaniyamMostyrizma.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3277/ZakluchenieobOFVrasporyajeniya224-RZP(17122018).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3277/ZakluchenieobOFVrasporyajeniya224-RZP(17122018).pdf</a>

В отношении всех 13 Сводных отчетов о результатах проведения ОРВ и ОФВ ДЭПиР города Москвы в пределах установленных сроков были подготовлены заключения об ОРВ и ОФВ, которые размещены на официальном сайте ДЭПиР города Москвы (<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2018-god>) и Инвестиционном портале города Москвы (<https://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений>) и направлены органам-разработчикам для принятия необходимых решений в установленном порядке.

Органами-разработчиками после получения Заключения об ОФВ с учетом содержащихся в нем выводов приняты решения в отношении каждого нормативного правового акта: о необходимости признания акта утратившим силу, о необходимости отмены акта, о необходимости внесения изменений в акт или о сохранении акта в действующей редакции (таблица 5).



**Таблица 5. Сведения о решениях, принятых органами-разработчиками  
в отношении нормативных правовых актов Правительства Москвы  
по результатам проведенной ОФВ**

№ п/п	Реквизиты НПА	Орган-разработчик	Принятое решение	Публикация решения на официальном сайте (ссылка)
1	от 03.02.2016 № 26-ПП	ДЭПиР города Москвы	Требуется корректировка акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2208/Reshenie26-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2208/Reshenie26-PP.pdf</a>
2	от 01.12.2015 № 794-ПП	ДКР города Москвы	Требуется корректировка акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8277/Reshenie794-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8277/Reshenie794-PP.pdf</a>
3	от 14.11.2006 № 897-ПП	Мосприрода	Внесение изменений не требуется	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/6277/Reshenie.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/6277/Reshenie.pdf</a>
4	от 16.03.2010 № 219-ПП	ДТиСЗН города Москвы	Требуется корректировка акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8493/ReshenieporezyltatamOFVPPM219-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8493/ReshenieporezyltatamOFVPPM219-PP.pdf</a>
5	от 31.08.2011 № 405-ПП	Дептранс города Москвы	Требуется корректировка акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4146/Reshenie405-PP-130219.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4146/Reshenie405-PP-130219.pdf</a>
6	от 13.05.2016 № П-18-12-86/6	ДНПиП города Москвы (в настоящее время в компетенции ДИиПП города Москвы)	Требуется отмена акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/151/Reshenie86_6060219.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/151/Reshenie86_6060219.pdf</a>
7	от 19.11.2012 № П-18-12-30/2	ДНПиП города Москвы (в настоящее время в компетенции ДПиИР города Москвы)	Требуется корректировка акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4957/ReshenieprikazP-18-12-30_2.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4957/ReshenieprikazP-18-12-30_2.pdf</a>
8	от 27.12.2017 № 05-09-344/17	Мосприрода	Требуется отмена акта	<a href="https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushogo-vozdeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2018-god/view/218399220/">https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2018-god/view/218399220/</a>
9	от 29.06.2016 № 05-09-137/16	Мосприрода	Внесение изменений не требуется	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1794/ReshenieporezyltatamOFV.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1794/ReshenieporezyltatamOFV.pdf</a>
10	от 15.01.2016 № 61-02-6/6	Дептранс города Москвы	Требуется корректировка акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2435/Reshenie61-02-6.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2435/Reshenie61-02-6.pdf</a>
11	от 06.03.2017 № 61-02-76/7	Дептранс города Москвы	Требуется корректировка акта	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/7096/Reshenieprikaz61-02-76_7.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/7096/Reshenieprikaz61-02-76_7.pdf</a>
12	от 20.03.1998 № 224-РЗП	Москомспорт (в настоящее время в компетенции Мостуризма)	Внесение изменений не требуется	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4637/Reshenie224-RZP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4637/Reshenie224-RZP.pdf</a>

При проведении ОРВ и ОФВ во всех случаях были соблюдены сроки проведения процедур, должным образом размещены уведомления о проведении ПК, прилагаемые к уведомлениям материалы имели полную комплектность (приложены текст оцениваемого документа, перечень вопросов (опросник) на ПК, информационные материалы по предмету оценки). Формы документов (сводка предложений по результатам ПК, сводный отчет о результатах проведения ОРВ и ОФВ) также соблюдены.

Особое внимание при проведении ОРВ и ОФВ уделялось организации и проведению ПК. Для этих целей были подготовлены и размещены на официальном сайте ДЭПиР города Москвы (<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozddeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozddeistviya-2018-god>) и Инвестиционном портале города Москвы (<https://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений>) документы, содержащие следующие сведения:

1. Общие сведения об оцениваемом нормативном правовом акте или его проекте.
2. Основные группы, интересы которых затрагиваются оцениваемым нормативным правовым актом или его проектом.
3. Основные вопросы оценки в разрезе групп, интересы которых затрагиваются оцениваемым нормативным правовым актом или его проектом.
4. Сведения о социологических опросах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бизнес-ассоциаций и членов экспертного сообщества.
5. Основные источники информации для проведения оценки.
6. Сведения (документы), необходимые для проведения оценки.
7. Приложения: проекты документов, необходимых для начала ПК (проекты уведомления о ПК и вопросника на ПК, информационный материал на ПК, сценарии интервью, анкеты в случае планирования проведения опросов, фокус-групп и других дополнительных форм ПК).

Такой подход к организации и проведению ПК, по мнению уполномоченного органа, повышает эффективность проведения ОРВ и ОФВ, а также информированность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности о нормативном правовом регулировании соответствующей сферы общественных отношений.

## **2.2. Сведения о количестве и составе участников публичного обсуждения, представленных ими предложениях и результатах их рассмотрения**

Общее количество участников ПК по нормативным правовым актам и их проектам, прошедшим ОРВ и ОФВ в 2018 году, составило 1516. Среднее количество участников ПК в расчете на один обсуждаемый документ составило 117.

Участники, направляли свои предложения через официальный сайт Уполномоченного органа. В целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц уведомления о проведении ПК, тексты оцениваемых НПА и проекта НПА, вопросники для участников и информационные материалы размещались на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы и Инвестиционном портале города Москвы.

В 2018 году отмечается активное развитие дополнительных форм ПК, включающих организацию и проведение социологических опросов, фокус-групп анкетирования, индивидуальных интервью с участниками регулируемых отношений. Количество

респондентов, принявших участие в дополнительных формах ПК составляет 98 % от общего количества участников ПК.

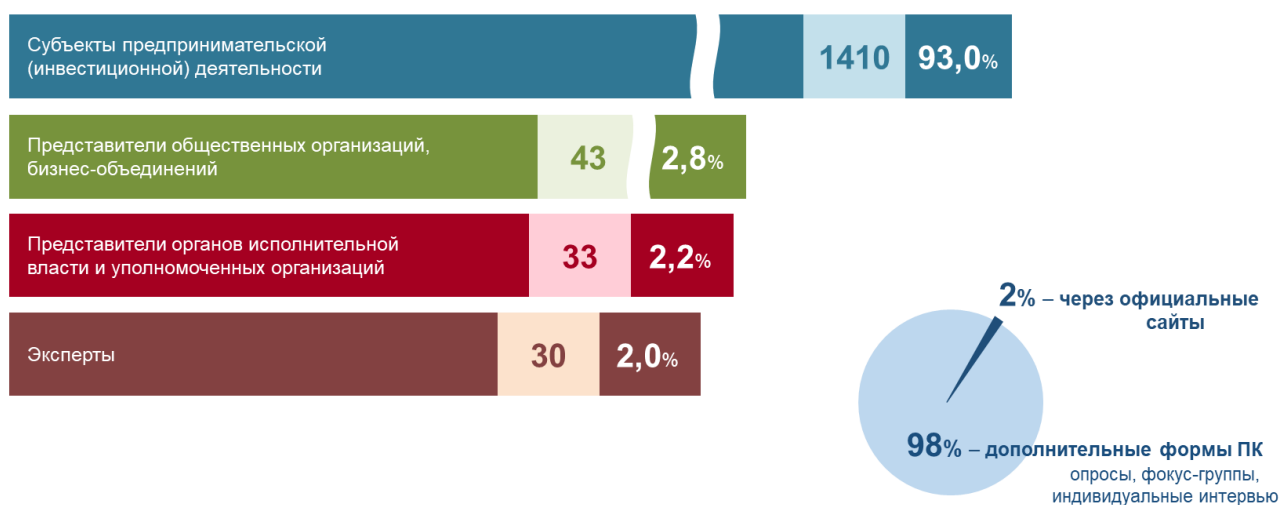
**Таблица 6. Основные сведения о проведении публичных консультаций**

№ п/п	Реквизиты НПА (наименование проекта НПА)	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополнительные формы ПК
1	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП»	14.09.2018 – 29.09.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4856/Prilojenie1YvedomlenienaPK_izm433-PP_13092018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4856/Prilojenie1YvedomlenienaPK_izm433-PP_13092018.pdf</a>	3	2	1
2	от 03.02.2016 № 26-ПП	05.05.2018 – 20.06.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9329/YvedomlenienaPK_26-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9329/YvedomlenienaPK_26-PP.pdf</a>	13	2	11
3	от 01.12.2015 № 794-ПП	26.03.2018 – 12.04.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/6811/1YvedomlenienaPK_794-PP_26032018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/6811/1YvedomlenienaPK_794-PP_26032018.pdf</a>	77	3	74
4	от 14.11.2006 № 897-ПП	30.03.2018 – 16.04.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8219/Prilojenie1YvedomlenienaPK_897-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8219/Prilojenie1YvedomlenienaPK_897-PP.pdf</a>	19	1	18
5	от 16.03.2010 № 219-ПП	18.06.2018 – 03.07.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2029/1YvedomlenienaPK_219-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2029/1YvedomlenienaPK_219-PP.pdf</a>	261	1	260
6	от 31.08.2011 № 405-ПП	22.06.2018 – 09.07.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/6928/1YvedomlenienaPK_405-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/6928/1YvedomlenienaPK_405-PP.pdf</a>	414	3	411
7	от 13.05.2016 № П-18-12-86/6	23.08.2018 – 07.09.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8206/1YvedomlenienaPK_Prikaztehnoparki.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8206/1YvedomlenienaPK_Prikaztehnoparki.pdf</a>	13	3	10
8	от 19.11.2012 № П-18-12-30/2	11.09.2018 – 26.09.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4014/1YvedomlenienaPK_P-18-12-302_10092018.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4014/1YvedomlenienaPK_P-18-12-302_10092018.pdf</a>	26	2	24
9	от 27.12.2017 № 05-09-344/17	30.08.2018 – 14.09.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8118/1YvedomlenienaPK_prikazMosprirodiochetnostMSPpoothodam.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8118/1YvedomlenienaPK_prikazMosprirodiochetnostMSPpoothodam.pdf</a>	204	2	202
10	от 29.06.2016 № 05-09-137/16	28.05.2018 – 13.06.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9738/1YvedomlenienaPK_PrikazMosprirodi.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9738/1YvedomlenienaPK_PrikazMosprirodi.pdf</a>	97	4	93
11	от 15.01.2016 № 61-02-6/6	20.07.2018 – 06.08.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1795/1YvedomlenienaPK_PrikazMosprirodi.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1795/1YvedomlenienaPK_PrikazMosprirodi.pdf</a>	50	3	47

№ п/п	Реквизиты НПА (наименование проекта НПА)	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополнительные формы ПК
			<a href="#">aPK_PrikazDepTrans.pdf</a>			
12	от 06.03.2017 № 61-02-76/7	01.08.2018 – 16.08.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4400/1Yvedomlenien">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4400/1Yvedomlenien</a> <a href="#">aPK_Prikazdispetcherskieslyjbi.pdf</a>	9	1	8
13	от 20.03.1998 № 224-РЗП	17.09.2018 – 02.10.2018	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8281/1Yvedomlenien">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8281/1Yvedomlenien</a> <a href="#">aPK_gidi.pdf</a>	330	3	327
<b>Итого</b>				<b>1516</b>	<b>30</b>	<b>1486</b>

В составе основных групп участников ПК большая часть приходится на субъекты предпринимательской (инвестиционной) деятельности (рис. 1). Доли прочих групп участников ПК в 2018 году оказались приблизительно одинаковыми.

**Рисунок 1. Общее количество и структура участников публичных консультаций по основным группам в 2018 году**



В большинстве случаев участниками ПК были как субъекты, деятельность которых непосредственно регулируется оцениваемым актом (например, автошколы, которые подавали заявку о включении мест размещения закрытых площадок и автодромов в схему размещения закрытых площадок и автодромов автомобильных школ в городе Москве), так и субъекты, потенциально подпадающие под регулирование (например, автошколы города Москвы, имеющие в аренде земельный участок, на котором размещена закрытая площадка или автодром, срок аренды которого заканчивается в течение нескольких лет, в связи с чем высока вероятность того, что такие автошколы в будущем могут воспользоваться процедурой, предусмотренной оцениваемым регулированием).

Представители общественных организаций, основной сферой деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве занимают второе место по удельному весу в общей структуре участников ПК. Третье место у представителей органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций.

**Рисунок 2. Динамика количества участников публичных консультаций в 2014-2018 гг.**



\* Сокращение количества участников ПК в 2017-2018 гг. обусловлено форматом направления мнений участниками ПК – позиция, сформированная по результатам экспертных обсуждений организаций, представляющих интересы субъектов предпринимательской деятельности, направляется в ДЭПиР города Москвы уполномоченным представителем, с которым при необходимости в дальнейшем осуществляется взаимодействие в рамках ОРВ или ОФВ.

**За 2018 год активность участия в ПК субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, представителей предпринимательских объединений и общественных организаций выросла.** Среднее количество субъектов предпринимательства, участвовавших в обсуждении одного акта (проекта акта), составило 108, от представителей предпринимательских объединений, а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный), поступило 3,3 мнения в среднем на один акт (проект акта).

Следует отметить активное участие в ПК Уполномоченного, которым представлены предложения по всем 13 документам, проходившим процедуры ОРВ и ОФВ в 2018 году. При Уполномоченном в 2015 году создан Консультативный совет по оценке регулирующего и фактического воздействия, а для привлечения внимания предпринимателей к участию в ПК на официальном сайте Уполномоченного создан специальный раздел, на котором публикуются соответствующие информационные материалы.

Результаты проведения ПК оформлены в сводку предложений (в составе сводных отчетов о результатах проведения оценки) в соответствии с Приказом № 19-ПР и размещены на официальном сайте ДЭПиР города Москвы<sup>7</sup> и Инвестиционном портале города Москвы<sup>8</sup>.

Учитывая достаточный уровень охвата потенциальных участников ПК по каждому оцененному акту и корректное выделение основных групп субъектов, интересы которых затрагиваются оцениваемыми документами, а также принимая внимание репрезентативность выборки респондентов для проведения опросов, позволившую получить общее представление о генеральной совокупности непосредственных адресатов рассматриваемого регулирования, необходимость в проведении дополнительных

<sup>7</sup> [https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozddeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozddeistviya-2018-god/](https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushogo-vozddeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozddeistviya-2018-god/)

<sup>8</sup> <https://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

консультаций в целях уточнения информации и получения новых сведений, необходимых для подготовки заключений об оценке, отсутствовала. Все заключения содержат выводы о достаточности проведенных ПК и их сроков, соблюдении сроков и предусмотренных процедур.

### 3. Сведения об эффективности проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве

#### 3.1. Результаты проведения ОРВ

Таблица 7. Основные сведения о результатах проведения ОРВ

№ п/п	Наименование проекта ППМ	Наличие вариантов решения проблемы	Наличие количественных оценок при сравнении вариантов	Наличие обоснования варианта регулирования	Характеристика заключения
1	«О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП»	Три варианта, для которых представлен анализ ключевых параметров регулирования (факторов) и их возможных состояний	Для всех вариантов проведены качественные оценки выгод и издержек	Обоснование имеется	Положительное

Результаты проведенной ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства от 27 августа 2012 г. № 433-ПП» (далее – проект постановления) показали, что рассматриваемый проект был направлен на решение проблемы отсутствия системного и комплексного подхода к решению вопроса о возмещении затрат, понесенных инвесторами в период действия инвестиционного контракта (договора) на выполнение работ по улучшенной отделке жилых помещений (квартир), требования к объему, составу и содержанию которых определены Правительством Москвы в установленном порядке при реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве.

При проведении оценки было рассмотрено три варианта решения проблемы:

**вариант 1.** Сохранение текущей ситуации (статус-кво), при которой отсутствует механизм возмещения затрат, понесенных инвесторами в период действия инвестиционного контракта (договора) на выполнение работ по улучшенной отделке жилых помещений (квартир), требования к объему, составу и содержанию которых определены Правительством Москвы в установленном порядке при реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве;

**вариант 2.** Внесение изменений в ППМ № 433-ПП, в соответствии с которыми утвержденный ППМ № 433-ПП порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов будет распространен на отношения, связанные с возмещением затрат, понесенных инвесторами в период действия инвестиционного контракта (договора) на выполнение работ по улучшенной отделке жилых помещений (квартир), требования к объему, составу и содержанию которых определены Правительством Москвы в установленном порядке при реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве (предлагаемое регулирование);

**вариант 3.** Утверждение отдельного порядка возмещения затрат, понесенных инвесторами в период действия инвестиционного контракта (договора) на выполнение работ по улучшенной отделке жилых помещений (квартир), требования к объему, составу и

содержанию которых определены Правительством Москвы в установленном порядке при реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве.

Как было выявлено, сохранение сложившейся на момент проведения оценки ситуации (вариант 1) возможно только в случае отказа от заключения новых соглашений к инвестиционным контрактам (договорам), которые предусматривают выполнение работ по улучшенной отделке жилых помещений (квартир), что не соответствует проводимой городом политике.

Второй вариант, по которому возмещение затрат, понесенных инвесторами на выполнение работ по улучшенной отделке жилых помещений (квартир), интегрируется в уже действующий механизм возмещения затрат, понесенных инвесторами в период действия инвестиционного контракта (договора), способно обеспечить наиболее эффективное решение проблемы, так как данный механизм является апробированным, а возникающие при его применении возможные риски в целом выявлены и разработаны пути их минимизации.

Принятие отдельного документа (вариант 3) могло бы способствовать возникновению дополнительных издержек, связанных с необходимостью организационного обеспечения реализации установленного механизма возмещения затрат.

В результате анализа, основанного на соотношении выгод и издержек всех трех вариантов, был выбран второй вариант.

В ходе проведения ПК по проекту постановления через официальный сайт поступило 4 предложения от двух участников: 3 – от Уполномоченного и 1 – от МТПП.

В результате рассмотрения поступивших предложений рекомендовано учесть в проекте акта предложение Уполномоченного, которым предлагалось принять во внимание кадровые изменения в Правительстве Москвы, установленные Указом Мэра Москвы от 19.09.2018 № 46-УМ «О назначении заместителей Мэра Москвы в Правительстве Москвы» и актуализировать проект постановления.

По итогам проведенной ОРВ по оцениваемому проекту постановления было дано положительное заключение.

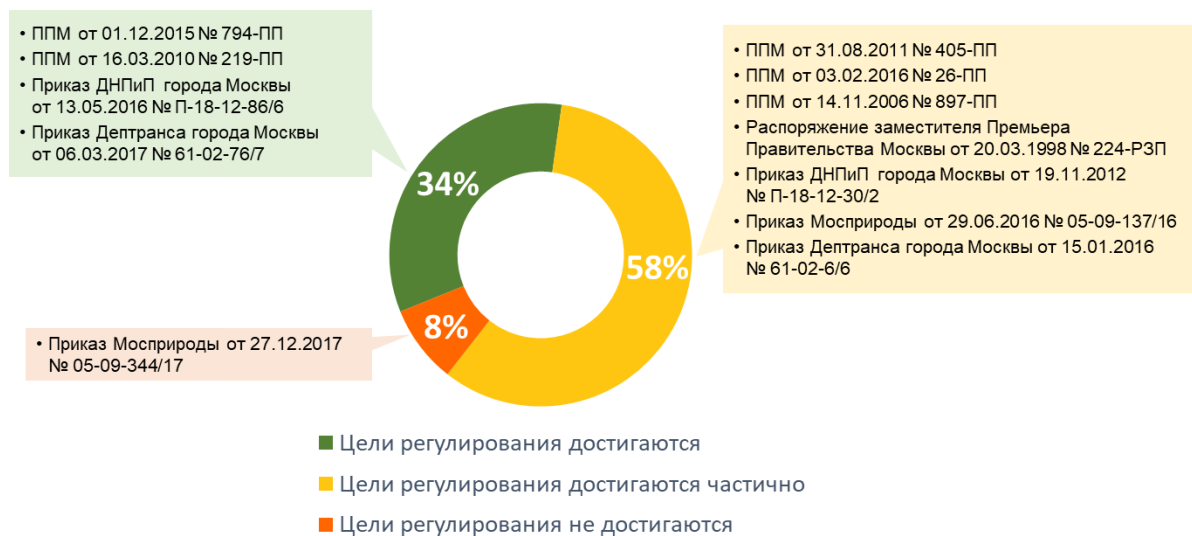
### **3.2. Выводы по итогам ОФВ**

В рамках всех проведенных оценок выявлены цели регулирования, на основе анализа показателей достижения целей регулирования сделаны выводы о степени достижения установленных целей, а также подготовлены предложения по внесению изменений в нормативный правовой акт, либо предложения организационного характера, направленные на повышение эффективности применения регулирования.

Анализ заключений, подготовленных по результатам ОФВ показал, что из 12 нормативных правовых актов, прошедших в 2018 году ОФВ, установленные в 4 нормативных правовых актах цели достигаются полностью. Вывод о не достижении установленных целей регулирования сделан по результатам ОФВ одного нормативного правового акта. Результаты ОФВ остальных 7 нормативных правовых актов, позволяют говорить лишь о частичном достижении установленных регулированием целей (рисунок 3).



**Рисунок 3. Распределение актов, прошедших ОФВ в 2018 году, в разрезе достижения целей регулирования**



При проведении ОФВ для оценки достижения заявленных целей правового регулирования проведен многоаспектный анализ проблем, существовавших на момент введения регулирования, основанный на сведениях пояснительных записок, программных и иных документов. Проведена работа по выявлению количественных показателей и индикаторов, установленных на момент введения регулирования, позволивших оценить степень достижения целей регулирования.

Установление показателей достижения целей регулирования базировалось на сведениях, содержащихся в документах, сопровождаемых разработку проекта акта (пояснительные записки), непосредственно в акте или же актах вышестоящего уровня. При наличии значений показателей в таких документах, для оценки использовались данные значения. Вместе с тем во многих случаях показатели достижения целей не установлены в сопроводительных документах или непосредственно в оцениваемых актах (в частности, это касалось приказов органов исполнительной власти). В таких случаях показатели достижения целей регулирования разрабатывались в рамках оценки дополнительно. Соответствующая разработка основывалась на минимизации использования субъективных показателей, максимально учитывалась возможность количественных оценок. Вместе с тем в некоторых случаях потребовалось привлечение показателей, основанных на субъективной статистике (социологические опросы) или экспертных оценках.

Так, ППМ от 14.11.2006 № 897-ПП имеет целью создание эффективного механизма, позволяющего проводить оценку ущерба, нанесенного зеленым насаждениям в результате действий физических и юридических лиц, с целью последующего возмещения указанными лицами. Для оценки степени достижения цели регулирования были использованы как прямые количественные (статистические) показатели, такие как количество оспариваемых решений (расчетов) о размере причиненного вреда (ущерба), так и показатели, основанные на экспертном мнении, в том числе непосредственно лиц, применяющих методику – понятность и однозначность методики оценки ущерба, трудоемкость ее применения (простота расчетов), доступность и актуальность данных, необходимых для проведения расчетов, сопоставимость полученной оценки с рыночной стоимостью причиненного вреда.

Другим примером может являться распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 20.03.1998 № 224-РЗП, целью принятия которого явилось создание единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах туристского показа города Москвы. Для оценки степени достижения целей регулирования наряду с показателями, непосредственно характеризующими созданную систему аккредитации (полнота текста распоряжения с точки зрения регламентации процедур формирования и функционирования системы, количество учебных центров, проводящих подготовку гидов и экскурсоводов, доля посещений музеев, включенных в систему аккредитации, от всех музеев города Москвы), использовались показатели, отражающие удовлетворенность туристов и участников туристской индустрии качеством работы московских гидов и экскурсоводов. Оценка удовлетворенности туристов качеством экскурсионного обслуживания, оценка качества работы аккредитованных специалистов туристическими фирмами, востребованность наличия аккредитации при трудоустройстве в качестве гида или экскурсовода, наличие дефицита гидов-переводчиков и экскурсоводов, базировалась в результате на проведенных социологических опросах.

Проведение ОФВ помимо определения степени достижения целей установленного регулирования предполагает выявление и анализ сложившихся в действительности издержек и выгод субъектов регулирования, определение при возможности количественного баланса таких издержек и выгод. В итоге оценка должна отражать соотношение положительных и отрицательных последствий регулирования, при определении которых издержки регулируемых субъектов являются важной частью.

Во всех подготовленных в 2018 году сводных отчетах о результатах проведения ОФВ содержатся сведения об установленных по результатам проведения ОФВ и монетизированных издержках, связанных с регулированием, для всех выделенных групп, затронутых рассматриваемым регулированием. Также во всех случаях дана качественная оценка положительных и отрицательных последствий регулирования.

Проведение таких расчетов потребовало усиленного внимания к сбору информации непосредственно от субъектов регулируемых отношений, что достигнуто путем организации и проведения интервью и опросов представителей соответствующих групп интересов. Часть данных была получена из иных источников: официальная статистика, данные различных реестров (в качестве примера можно привести оценку распоряжения заместителя Премьера Правительства Москвы от 20.03.1998 № 224-РЗП, которым предусмотрено ведение трех реестров: реестр аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов, реестр городских экскурсионных и экскурсионно-художественных туристских программ, реестр организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов), данные Портала открытых данных Правительства Москвы (<http://data.mos.ru/>), сведения, предоставленные органами исполнительной власти города Москвы, а также информация, находящиеся в открытом доступе.

В рамках проведения оценки были выявлены нормативные правовые акты, которые вводят требования, связанные с необходимостью закупки или замены определенного материально-технического оборудования и (или) проведением капитальных работ. Так, например, ППМ от 16.03.2010 № 219-ПП определяет порядок реализации мероприятий, связанных с обеспечением беспрепятственного доступа инвалидов и иных маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы. Такие мероприятия реализуются застройщиками на этапе проектирования, строительства или реконструкции объектов капитального строительства, а также собственниками существующих объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур,

организациями, осуществляющие управление многоквартирными домами, арендаторами нежилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, организаторами культурно-массовых мероприятий и иными субъектами с целью комплексного обустройства и обеспечения доступности объектов для инвалидов и иных маломобильных граждан.

Особенности оценки издержек хозяйствующих субъектов на реализацию комплексного обустройства и обеспечения доступности объектов для инвалидов и иных маломобильных граждан обусловлена тем фактом, что для каждого объекта перечень работ носит индивидуальный характер и учитывает особенности такого объекта (его тип, расположение, площадь, этажность и т.д.). В отдельных случаях существуют технические и конструктивные ограничения, требующие разработки индивидуальных проектов приспособления объектов для нужд инвалидов и иных маломобильных граждан. Кроме того, отсутствуют необходимые статистические данные о количестве и типе объектов, приспособленных для нужд инвалидов и иных маломобильных граждан.

Вместе с тем, в ходе ПК было установлено, что стоимость строительства или реконструкции объектов капитального строительства в случае проведения работ по комплексному обустройству объекта для инвалидов и иных маломобильных граждан, увеличивается в среднем на 5,4%. Наличие статистических данных об объеме работ, выполненных частными лицами по виду экономической деятельности «Строительство», позволило оценить дополнительные издержки хозяйствующих субъектов на исполнение требований по обеспечению доступности объектов социальной транспортной и инженерной инфраструктур города для инвалидов и иных маломобильных граждан.

**Таблица 8. Основные сведения из заключений об ОФВ о наличии положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений и расходов для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствующих их введению, а также расходов бюджета города Москвы**

№ п/п	Реквизиты нормативно-правового акта	Наличие положений, которые:		
		вводят необоснованные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению	привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности	привели к возникновению дополнительных расходов бюджета города Москвы
1	от 03.02.2016 № 26-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
2	от 01.12.2015 № 794-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Имеются
3	от 14.11.2006 № 897-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Имеются
4	от 16.03.2010 № 219-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
5	от 31.08.2011 № 405-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Имеются
6	от 13.05.2016 № П-18-12-86/6	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
7	от 19.11.2012 № П-18-12-30/2	Отсутствуют	Отсутствуют, однако выявлена вероятность возникновения таких издержек	Отсутствуют
8	от 27.12.2017 № 05-09-344/17	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
9	от 29.06.2016 № 05-09-137/16	Имеются	Имеются	Отсутствуют
10	от 15.01.2016 № 61-02-6/6	Имеются	Низкая вероятность принятия положительных решений свидетельствует о наличии подобных рисков для предпринимателей	Имеются
11	от 06.03.2017 № 61-02-76/7	Отсутствуют	Имеются, однако являются обоснованными	Отсутствуют
12	от 20.03.1998 № 224-РЗП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

При проведении ОФВ в двух случаях были выявлены положения, которые вводят необоснованные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению.

Например, при проведении ОФВ приказа Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы от 15.01.2016 № 61-02-6/6 «Об утверждении Порядка разработки и согласования схемы размещения закрытых площадок и автодромов (включая автоматизированные автодромы) автомобильных школ в городе Москве» было выявлено, что критерии и требования, предъявляемые к лицам, подающим заявку о включении закрытой площадки или автодрома в схему размещения закрытых площадок и автодромов автомобильных школ в городе Москве, являются недостаточно четкими, а положения приказа о перечне необходимых для рассмотрения заявки документов вместо закрытого перечня содержат фразу «иные обосновывающие предложение документы». В результате возникают риски того, что заявитель понесет дополнительные издержки на подготовку документов, которые в дальнейшем не будут приняты в качестве обосновывающих предложение заявителя. Принимая во внимание низкую долю заявлений, по которым было принято положительное решение, можно предположить, что заявители несут избыточные издержки по сбору и подготовке подобных документов. При проведении оценки было установлено, что более четкая формализация требований к содержанию и форме документов будет способствовать снижению количества отрицательных решений по рассматриваемым инициативам, а также снижению трудозатрат сотрудников уполномоченных органов и организаций на обработку и рассмотрение поступающих заявлений.

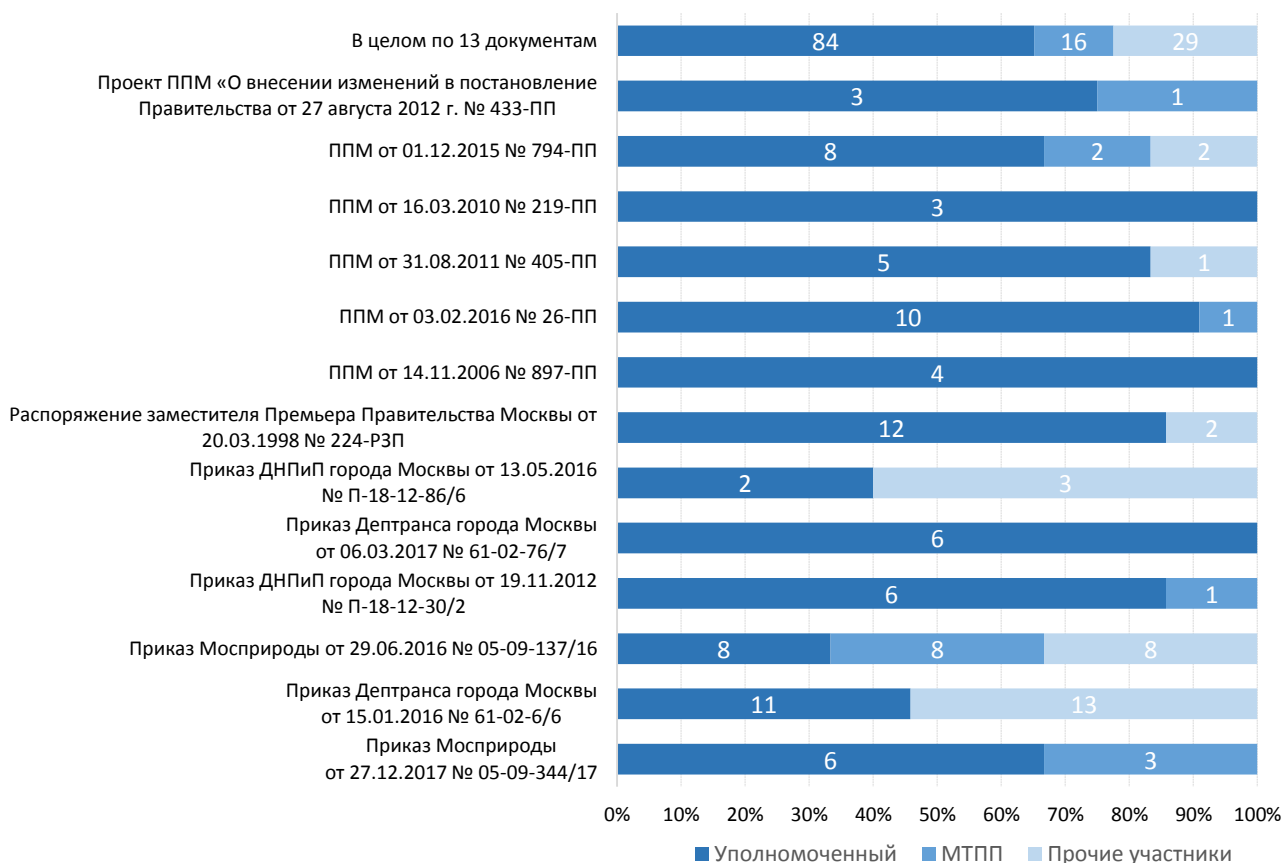
### **3.3. Предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов**

Предложения о внесении изменений в нормативные правовые акты по результатам проведения ОФВ строятся на основе проблем, выявленных в нормах регулирования, в том числе возникающих при его правоприменении, а также в связи с изменением обстоятельств, влияющих на исходную проблему, на решение которой было направлено оцениваемое регулирование, либо с возникновением новых проблем или негативных эффектов. Перечень рекомендаций, предложенных по итогам оценки в 2018 году, представлен в Приложении 1.

В 2018 году при проведении ОРВ и ОФВ активно осуществлялось взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве. Уполномоченный участвовал в обсуждении каждого нормативного правового акта или проекта, по которым проводилась ОРВ и ОФВ в 2018 году. Согласно сводкам предложений, поступивших в рамках ПК, через официальный сайт получено 129 предложений, при этом Уполномоченным было направлено 84 предложения, или 65%. Активное участие в подготовке предложений по изменению нормативных правовых актов, подвергающихся оценке, приняла Московская торгово-промышленная палата.. МТПП направлено 16 предложений по 5 актам, проходившим ОФВ, и 1 проекта постановления Правительства Москвы, проходившему ОРВ (рисунок 4).

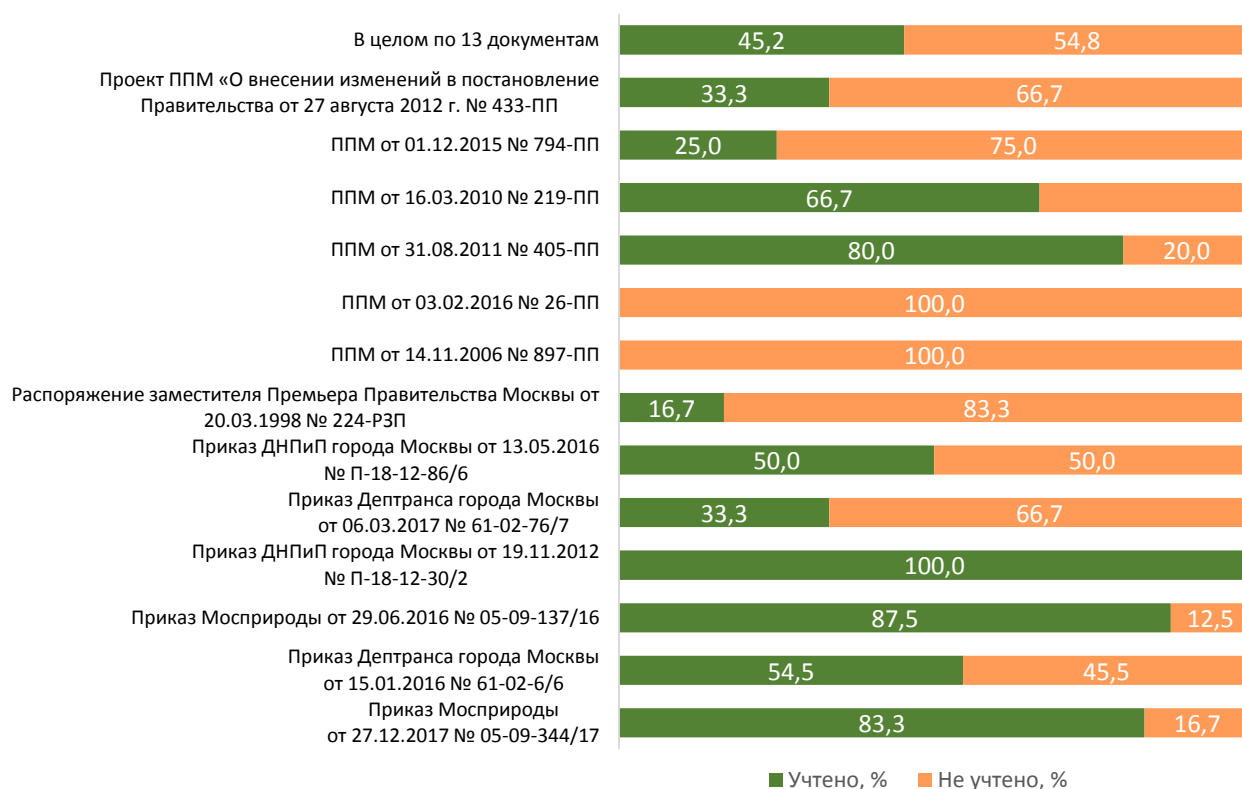
В ПК принимали участие и ряд других ассоциаций, представляющих интересы предпринимательской и инвестиционной деятельности.

**Рисунок 4. Структура предложений, полученных в рамках ПК через официальный сайт, в разрезе участников\***



\* указано количество предложений, отраженных в сводке предложений

**Рисунок 6. Учет предложений, полученных в рамках ПК от Уполномоченного**



В целом по результатам ОРВ и ОФВ учтено 45% предложений Уполномоченного. В разрезе НПА и проекта НПА, прошедших в 2018 году оценку, по ряду актов **было учтено более 80%** представленных Уполномоченным предложений (ППМ от 31.08.2011 № 405-ПП, приказ ДНПиП города Москвы от 19.11.2012 № П-18-12-30/2, приказы Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16 и от 27.12.2017 № 05-09-344/17).

В рамках проведения ОФВ **приказа ДНПиП города Москвы от 13.05.2016 № П-18-12-86/6 «Об утверждении Перечня требований к объектам инфраструктуры коллективного пользования технопарков в городе Москве»**, Уполномоченным было отмечено, что на момент проведения оценки действовало два приказа, имевших один предмет регулирования. Уполномоченным органом был проведен анализ нормативной правовой базы, по результатам которого установлено, что в соответствии с пунктом 8 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009, действует следующий принцип: если при подготовке нормативного правового акта выявилось наличие по одному и тому же вопросу нескольких актов, то в целях их упорядочения разрабатывается единый новый акт. Кроме того, пункт 3.2.1.8 Регламента Правительства Москвы, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 21.02.2006 № 112-ПП не допускает принятие (издание) повторного распорядительного документа, кроме случаев, когда необходимость принятия нового распорядительного документа продиктована изменением обстоятельств. Таким образом, предложение Уполномоченного об отмене рассматриваемого акта было поддержано ДЭПиР города Москвы и включено в Сводный отчет об ОФВ, а также в Заключение об ОФВ. Вместе с тем данное предложение было учтено разработчиком нормативного правового акта при подготовке Решения по результатам ОФВ. Департаментом науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (в настоящее время Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы) о признании утратившим силу приказа от 15.05.2016 № 18-12-86/6.

В рамках проведения ОФВ **постановления Правительства Москвы от 03.02.2016 № 26-ПП «О подготовке проектов государственно-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов государственно-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о государственно-частном партнерстве»** Уполномоченным было указано, что пунктами 2.3, 2.8, 2.10, 3.2, 3.3. Порядка, закрепленного рассматриваемым нормативным правовым актом, предусмотрены действия уполномоченного органа, публичного партнера, органов исполнительной власти и Градостроительно-земельной комиссии города Москвы в части рассмотрения предложения частного партнера, оценки проекта и условий соглашения. Вместе с тем Уполномоченным отмечено, что регулирование не предусматривает информирование частного партнера о промежуточных этапах прохождения предложения (проекта). В результате рассмотрения позиции уполномоченного было подготовлено предложение о возложении на уполномоченный орган обязанности по информированию частного партнера о ходе работы по его обращению, а также предложение об определении срока такого информирования путем дополнения соответствующих пунктов Порядка. Данное предложение было поддержано ДЭПиР города Москвы и включено в Сводный отчет об ОФВ и Заключение об ОФВ.

В рамках проведения ОФВ **приказа Мосприроды от 29.06.2016 года № 05-09-137/16-1 «Об утверждении порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов**

**образования отходов и лимитов на их размещение»** Уполномоченным было предложено дополнить и уточнить форму заявления, исключить обязательное предоставление избыточных документов, прилагаемых к заявлению, сократить бумажный оборот и количество бумажных экземпляров подаваемых документов, обеспечить полноту и детальность обоснования причин отказа в утверждении Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Данные предложения, направленные Уполномоченным, были учтены в рекомендациях ДЭПиР города Москвы, часть предложений была учтена частично, например, рекомендация Уполномоченного об исключении определения «недостоверной информации» легла в основу предложения «уточнить определение недостоверной информации».

При проведении ОФВ приказа ДНПиП города Москвы от 19.11.2012 № П-18-12-30/2 «О формировании реестра организаций, экспортирующих и (или) импортирующих научно-техническую и инновационную продукцию» поступило мнение от Уполномоченного, в котором отмечается, что индивидуальные предприниматели, осуществляющие научную, научно-техническую или инновационную деятельность, лишены поддержки, предоставляемой юридическим лицам, включенным в реестр организаций, экспортирующих и (или) импортирующих научно-техническую и инновационную продукцию (далее – Реестр), что ставит их в заведомо неравные по сравнению с организациями условия. В связи с этим ДЭПиР города Москвы поддержал предложение Уполномоченного предусмотреть возможность включения в Реестр индивидуальных предпринимателей, осуществляющих научную, научно-техническую или инновационную деятельность, или предоставляющих услуги по ввозу в Российскую Федерацию или вывозу из Российской Федерации научно-технического оборудования в интересах и по поручению организаций научно-технического и инновационного профиля. Также ДЭПиР города Москвы в заключения об ОФВ были включены иные предложения, подготовленных Уполномоченным по данному акту, среди которых предлагается предусмотреть нормы, определяющие порядок подачи и рассмотрения заявок хозяйствующих субъектов на включение в Реестр, порядок и сроки уведомления хозяйствующих субъектов о принятии решения о включении в Реестр или об исключении из Реестра, отменить обязательное предоставление документов (выписка из ЕГРЮЛ), доступ к которым может быть получен органами исполнительной власти в порядке межведомственного информационного электронного взаимодействия и ряд иных<sup>9</sup>.

### 3.4. Результаты учета рекомендаций по итогам ОРВ и ОФВ

ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП» привела к выводам о необходимости корректировки проекта постановления в части учета положений Указа Мэра Москвы от 19.09.2018 № 46-УМ «О назначении заместителей Мэра Москвы в Правительстве Москвы».

По 10 из 12 нормативным правовым актам, в отношении которых была проведена ОФВ, уполномоченным органом сформированы рекомендации по внесению в них изменений. В отношении одного нормативного правового акта сформированы рекомендации о признании акта утратившим силу, обусловленные изменением федерального законодательства и переходом полномочий по регулированию соответствующей сферы

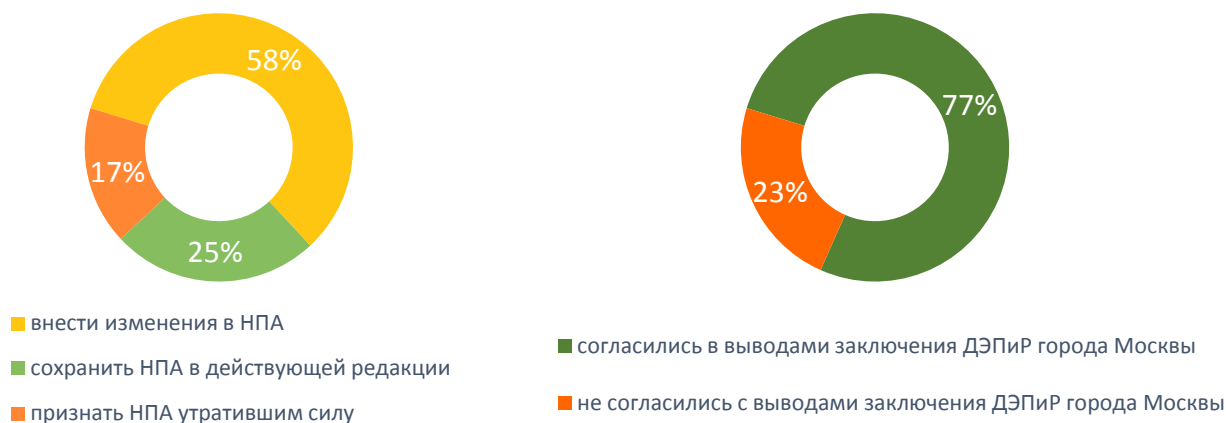
---

<sup>9</sup> Более подробно о работе Уполномоченного в рамках проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве см. Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве за 2018 год (<https://business-ombudsman.mos.ru/report-of-the-commissioner/>).



правовых отношений в ведение федеральных органов исполнительной власти, а также о внесении предложений в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти о корректировке положений нормативных правовых актов федерального уровня. Всего по результатам проведения ОФВ уполномоченным органом (ДЭПиР города Москвы) сформированы 56 рекомендаций.

**Рисунок 4. Структура принятых решений органами исполнительной власти города Москвы – разработчиками актов (проектов актов) в отношении актов, прошедших оценку в 2018 году**



**Таблица 9. Сведения о решениях, принятых органами исполнительной власти города Москвы – разработчиками актов (проектов актов) в отношении актов, прошедших ОФВ в 2018 году**

№ п/п	Реквизиты НПА (наименование проекта НПА)	Выводы заключения ДЭПиР города Москвы	Решение органа-разработчика
1	от 03.02.2016 № 26-ПП	внести изменения в НПА	внести изменения в НПА
2	от 01.12.2015 № 794-ПП	внести изменения в НПА	внести изменения в НПА
3	от 14.11.2006 № 897-ПП	внести изменения в НПА	сохранить НПА в действующей редакции
4	от 16.03.2010 № 219-ПП	внести изменения в НПА	внести изменения в НПА
5	от 31.08.2011 № 405-ПП	внести изменения в НПА	внести изменения в НПА
6	от 13.05.2016 № П-18-12-86/6	признать НПА утратившим силу	признать НПА утратившим силу
7	от 19.11.2012 № П-18-12-30/2	внести изменения в НПА	подготовка нового акта с отменой действующего
8	от 27.12.2017 № 05-09-344/17	признать НПА утратившим силу	признать НПА утратившим силу
9	от 29.06.2016 № 05-09-137/16	внести изменения в НПА	сохранить НПА в действующей редакции
10	от 15.01.2016 № 61-02-6/6	внести изменения в НПА	внести изменения в НПА
11	от 06.03.2017 № 61-02-76/7	внести изменения в НПА	внести изменения в НПА
12	от 20.03.1998 № 224-РЗП	внести изменения в НПА	сохранить НПА в действующей редакции

Сведения о внесении изменений в нормативные правовые акты города Москвы в 2018 году, учитывающие рекомендации уполномоченного органа, сформированные по результатам проведенной в 2017 -2018 годах оценки, приведены в таблице 10.

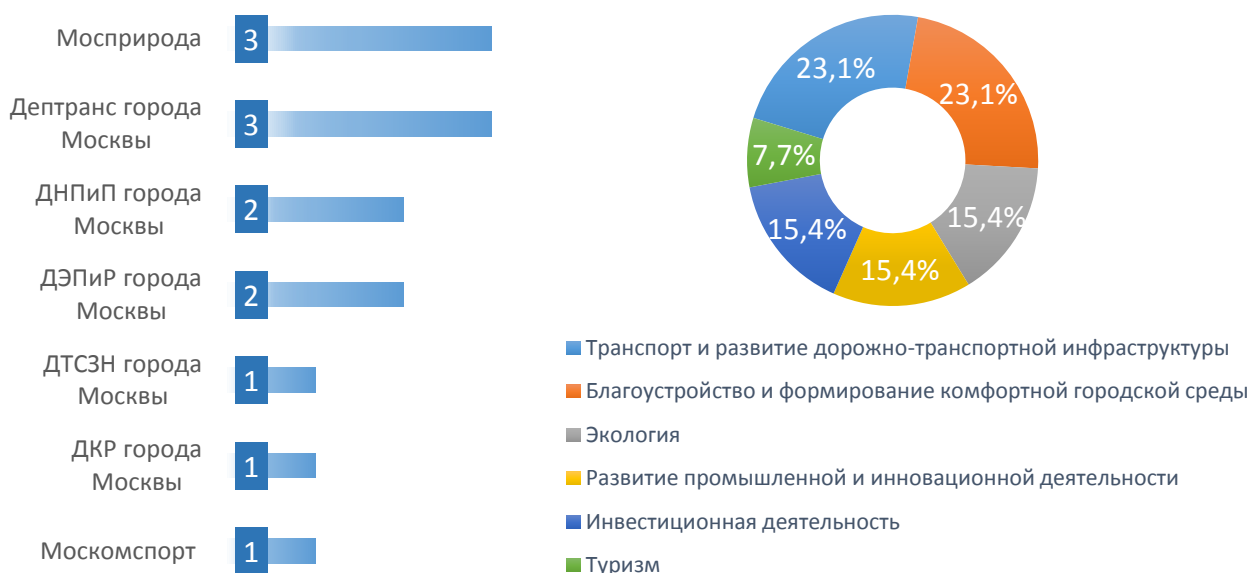
**Таблица 10. Сведения о внесении изменений в правовые акты города Москвы, учитывающие рекомендации уполномоченного органа, сформированные по результатам проведенной оценки в 2017-2018 годах**

№ п/п	Реквизиты НПА/ проекта НПА	НПА, принятые по результатам ОРВ и ОФВ
<b>2017</b>		
1	проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»	постановление Правительства Москвы от 22.08.2018 № 972-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»
2	от 17.01.2013 № 3-ПП	постановление Правительства Москвы от 22.08.2017 № 553-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17 января 2013 г. № 3-ПП»
3	от 08.11.2005 № 866-ПП	постановление Правительства Москвы от 31.10.2018 № 1323-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов (отдельных положений правовых актов) города Москвы»
4	от 04.08.2009 № 720-ПП	постановление Правительства Москвы от 27.03.2018 № 221-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 4 августа 2009 г. № 720-ПП»
5	Распоряжение Правительства Москвы от 20.07.2007 № 1529-РП	распоряжение Правительства Москвы от 30.01.2018 № 28-РП «О признании утратившими силу правовых актов (отдельного положения правового акта) города Москвы»
<b>2018</b>		
1	проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП»	постановление Правительства Москвы от 27.11.2018 № 1426-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП»

### 3.5. Ключевые показатели развития системы ОРВ и ОФВ в городе Москве в 2018 году и перспективные направления развития

В 2018 году количество НПА и проектов НПА, в отношении которых проводилась ОРВ и ОФВ, увеличилось до 13. В оценке приняли участие следующие органы исполнительной власти города Москвы: Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (в настоящее время Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы и Департамент инновационной и промышленной политики города Москвы), Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы, Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, Департамент спорта и туризма города Москвы (в настоящее время Комитет по туризму города Москвы).

**Рисунок 5. Структура органов исполнительной власти города Москвы – разработчиков актов (проектов актов), прошедших оценку в 2018 году, и структура актов по сферам регулирования**



Особое внимание в 2018 году было уделено оценке актов, регулирующих вопросы развития транспортной системы, благоустройства и формирования комфортной городской среды (таблица 11).

**Таблица 11. Распределение актов, прошедших ОФВ (ОРВ) в 2018 году, по сферам регулирования**

№ п/п	Сферы	Реквизиты НПА/ проекта НПА
1	Благоустройство и формирование комфортной городской среды	Постановление Правительства Москвы от 14.11.2006 № 897-ПП
		Постановление Правительства Москвы от 01.12.2015 № 794-ПП
		Постановление Правительства Москвы от 16.03.2010 № 219-ПП

№ п/п	Сферы	Реквизиты НПА/ проекта НПА
2	Транспорт и развитие дорожно-транспортной инфраструктуры	Постановление Правительства Москвы от 31.08.2011 № 405-ПП
		Приказ Дептранса города Москвы от 06.03.2017 № 61-02-76/7
		Приказ Дептранса города Москвы от 15.01.2016 № 61-02-6/6
3	Экология	Приказ Мосприроды от 27.12.2017 № 05-09-344/17
		Приказ Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16
4	Развитие на территории города Москвы промышленной и инновационной деятельности	Приказ ДНПиП города Москвы от 19.11.2012 № П-18-12-30/2
		Приказ ДНПиП города Москвы от 13.05.2016 № П-18-12-86/6
5	Инвестиционная деятельность	Постановление Правительства Москвы от 03.02.2016 № 26-ПП
		Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП»
6	Туризм	Распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 20.03.1998 № 224-РЗП

В 2018 году проведена работа по совершенствованию информационной составляющей проведения ОРВ и ОФВ. Важное место в системе проведения оценки отводится использованию официальных сайтов – для проведения публичных консультаций и информирования широкого круга лиц о результатах оценки. Специальные разделы, посвященные оценке регулирующего и фактического воздействия, созданы на официальном сайте ДЭПиР города Москвы (<https://www.mos.ru/depr/function/investitcionnaia-politika/ocena-reguliruyushchego-vozdjeystviya-i-ocena-fakticheskogo-vozdjeystviya>) и на Инвестиционном портале города Москвы (<https://investmoscow.ru/investment/opv/description>).

На официальном сайте Уполномоченного действует раздел «Оценка регулирующего воздействия»<sup>10</sup>, на котором размещаются сведения о начале и результатах проведения оценки нормативных правовых актов города Москвы, а также предложения, подготовленные Уполномоченным. В разделе представлены сведения о работе Консультативного совета по оценке регулирующего и фактического воздействия.

Информационная поддержка института оценки регулирующего и фактического воздействия осуществляется на постоянной основе на портале ogv.gov.ru, созданном в 2015 году Минэкономразвития России в целях развития и популяризации оценки регулирующего воздействия. В 2018 году на региональной странице портала публиковались новости о начале и (или) результатах проведения оценки нормативных правовых актов города Москвы

<sup>10</sup> <http://business-ombudsman.mos.ru/>

и их проектов.

Одним из направлений, представленных на портале, является публикация лучших практик проведения ОРВ и ОФВ в регионах (таблица 12).

В целях расширения информирования заинтересованных сторон результатах проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве и о влиянии механизма оценки на улучшение инвестиционного климата столицы, в 2018 году лучшие практики стали также публиковаться на официальном сайте ДЭПиР города Москвы и Инвестиционном портале города Москвы, для чего на сайте и портале организованы специальные тематические разделы.

**Таблица 12. Перечень лучших практик оценки в городе Москве, размещенных на портале orv.gov.ru в 2018 году**

№ п/п	Название	Ссылка на портале Минэкономразвития России
1	ОФВ постановления о подготовке проектов государственно-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов государственно-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о государственно-частном партнерстве	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28835">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28835</a>
2	ОФВ Порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28834">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28834</a>
3	ОФВ Методики оценки размера вреда, причиненного окружающей среде повреждением и (или) уничтожением зеленых насаждений на территории города Москвы	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28832">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28832</a>
4	ОФВ порядка организации проведения ремонта внешних поверхностей нежилых зданий, строений, сооружений в городе Москве за счет средств бюджета города Москвы	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28731">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=28731</a>

В 2018 году проведена также работа по реструктурированию и дополнительному наполнению отдельного раздела, посвященного ОРВ и ОФВ, на официальном сайте ДЭПиР города Москвы, направленная на улучшение пользовательских возможностей и удобства. Московский опыт проведения оценки освещался на межрегиональных конференциях и семинарах, например, на семинаре «Перспективы внедрения счетных методик и количественных моделей в практику регулирования в России и в Евразийской экономической комиссии»<sup>11</sup> (01.06.2018 г., Москва, организатор ГУ ВШЭ, около 60 участников, проводилась открытая веб-трансляция); семинар для органов местного самоуправления «Применение системных мер по содействию развитию конкуренции в работе органов власти»<sup>12</sup> (14.11.2018 г., Ижевск, организатор – Министерство экономики Удмуртской Республики, около 70 участников).

В 2018 году Минэкономразвития России особо отметило качество и эффективность проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в Москве.

Согласно опубликованному Минэкономразвития России Докладу «О развитии института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации и органах

<sup>11</sup> <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=29208>

<sup>12</sup> <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=29221>

местного самоуправления в 2018 году»<sup>13</sup> Москва вошла в группу регионов с «хорошим уровнем» проведения ОРВ.

Принимая во внимание достигнутый уровень проведения ОРВ и ОФВ в Москве и имеющийся потенциал для развития и повышения качества проведения ОРВ и ОФВ в Москве, в ближайшее время предполагается организация работ в следующих направлениях:

- расширение сферы ОРВ и ОФВ;
- внедрение процессного подхода при организации и проведении процедур ОРВ и ОФВ в органах исполнительной власти города Москвы<sup>14</sup>;
- мониторинг реализации рекомендаций, содержащихся в утвержденных заключениях о результатах ОРВ и ОФВ, органами исполнительной власти города Москвы-разработчиками актов;
- организация дальнейшей работы по расширению информационного освещения вопросов ОРВ и ОФВ, результатов оценок (информирование на федеральном и региональном порталах и сайтах);
- распространение накопленного опыта Москвы в части различных аспектов и методик проведения анализа в рамках ОФВ и ОРВ, в том числе через публикацию лучших практик, освещение данных вопросов на массовых мероприятиях.

---

<sup>13</sup> [http://orv.gov.ru/Doklad\\_2018.pdf](http://orv.gov.ru/Doklad_2018.pdf)

<sup>14</sup> В соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001-2015. «Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования», утвержденным приказом Росстандарта от 28.09.2015 N 1391-ст.

## Приложение 1. Основные выводы ОФВ по нормативным правовым актам, проходившим оценку в 2018 году (согласно заключениям об ОФВ)

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
1	от 03.02.2016 № 26-ПП	Требуется корректировка постановления	<p>1. Рассмотреть возможность возложения на уполномоченный орган обязанности информировать частного партнера о ходе работы по его предложению, в случае поступления от него запроса.</p> <p>Также дополнительно предлагается рассмотреть возможность проведения информационной кампании с целью объяснения положений ППМ № 26-ПП для потенциальных частных партнеров.</p>
2	от 01.12.2015 № 794-ПП	Требуется корректировка постановления	<p>1. Предусмотреть в ППМ 794-ПП положения, предусматривающие возможность участия собственников (правообладателей) нежилых зданий, строений, сооружений (помещений в них), в отношении которых рассматривается вопрос проведения ремонта внешних поверхностей нежилых зданий, строений, сооружений за счет средств бюджета города Москвы, или их законных представителей в заседаниях Городской комиссии.</p> <p>Кроме того, Департаменту капитального ремонта города Москвы рекомендовано направить в адрес уполномоченных органов исполнительной власти города Москвы, осуществляющих выдачу предписаний, предложение о необходимости включения в их нормативные правовые акты, положения о предоставлении возможности собственникам (правообладателями) нежилых зданий, строений, сооружений (помещений в нем) направлять в уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы мотивированное заявление о продлении срока исполнения предписания по проведению ремонта объекта с учетом объема необходимых работ, погодных условий и иных факторов.</p> <p>Также в целях повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и собственников (правообладателей) нежилых зданий, строений, сооружений (помещений в них) при проведении ремонта внешних поверхностей нежилых зданий, строений и сооружений предлагается рассмотреть возможность публикации на официальном портале Мэра и Правительства Москвы статистической информации о результатах контроля за соблюдением</p>

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
			<p>правил благоустройства территории в части содержания и ремонта внешних поверхностей нежилых зданий, строений, сооружений, включая сведения о количестве выданных и своевременно исполненных предписаний по проведению ремонта фасадов, сведения о результатах работы Комиссии, включая количество объектов, фасады которых отремонтированы за счет средств бюджета города Москвы, стоимости выполненных работ, объем средств, выплаченных собственниками в добровольном и судебном порядке.</p>
3	от 14.11.2006 № 897-ПП	Требуется корректировка постановления	<p>1. Внесение дополнений в ППМ № 897-ПП, предусматривающих однозначный источник для определения границ ООПТ.</p> <p>Также дополнительно предлагается провести разъяснительную работу среди сотрудников ДПиООС города Москвы, рассматривающих дела об административных правонарушениях, связанных с повреждением зеленых насаждений, с целью недопущения нарушения прав лиц, привлекаемых к административной ответственности.</p>
4	от 16.03.2010 № 219-ПП	Требуется корректировка постановления	<p>1. Конкретизировать полномочия (обязательства) органов исполнительной власти города Москвы в части сбора и публикации информации о доступности для инвалидов и иных маломобильных граждан объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы и предоставляемых услуг.</p> <p>2. Проработать вопрос о совместном взаимодействии Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы при реализации полномочий, предусмотренных пунктом 13.2 ППМ № 219-ПП, с Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы.</p> <p>3. Уточнение функциональных обязанностей префектур административных округов города Москвы в части реализации мероприятий по приспособлению объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы для комфортного использования инвалидами и иными маломобильными гражданами.</p> <p>4. Конкретизировать нормы об установлении обязательных требований к арендаторам по приспособлению арендуемых помещений для инвалидов и иных маломобильных граждан.</p> <p>Также дополнительно предлагается:</p>



№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые акты Правительства Москвы, определяющие порядок предоставления мер государственной поддержки, в соответствии пункту 13.1 ППМ № 219-ПП в части приоритетного предоставления мер государственной поддержки для индивидуальных предпринимателей из числа инвалидов, а также иных субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых не менее 50% штатных работников относятся к категории лиц с ограничениями жизнедеятельности.</li> <li>• Обеспечить публикацию статистической информации о количестве инвалидов и иных маломобильных граждан, проживающих на территории города Москвы, включая сведения о группах и типах инвалидности, разработанных индивидуальных программах реабилитации или абилитации инвалида, а также планов-графиков закупки технических средств реабилитации, специальных приспособлений и оборудования для оснащения объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы и иных товаров для инвалидов.</li> <li>• Рассмотреть возможность включения в Государственную программу города Москвы «Развитие транспортной системы» целевых значений показателей доступности объектов транспортной инфраструктуры.</li> </ul>
5	от 31.08.2011 № 405-ПП	Требуется корректировка постановления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассмотреть возможность адаптации механизма субсидирования для участия хозяйствующих субъектов, предоставляющих услуги каршеринга, и использующих операционный лизинг автомобилей.</li> <li>2. Рассмотреть возможность снятия требования для операторов каршеринга к использованию автомобилей российской сборки.</li> <li>3. Рассмотреть возможность сокращения перечня предоставляемых документов для таксомоторных организаций и операторов каршеринга за счет использования сведений из информационных систем органов исполнительной власти, в том числе Дептранса, в частности, исключить копию свидетельства о регистрации транспортного средства.</li> <li>4. Рассмотреть возможность исключения из перечня предоставляемых документов справки об оборотах за предшествующий финансовый год в связи с отсутствием в НПА указаний на использование сведений данного документа для допуска хозяйствующего субъекта к конкурсу на</li> </ol>

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
			<p>предоставление субсидий либо в качестве критериев оценки заявки.</p> <p>5. Детализировать пункт 4.1 ППМ № 405-ПП в части определения видов контроля за выполнением условий и требований предоставления субсидии, а также за целевым использованием субсидии (предоставление отчетности, проведение выездных проверок, и т.д.).</p> <p>6. Детализировать порядок предоставления субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ограничить условие об отсутствии непогашенной задолженности по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства, предусмотренное пунктом 1.4.7 Порядка, наличием в данных обстоятельствах вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении на день подачи заявки на получение субсидии;</li> <li>• дополнить пункт 2.1 Порядка утверждением о предоставлении заявки на бумажном носителе либо отсылочной нормой к приказу Департамента, устанавливающему формат предоставления заявки;</li> <li>• дополнить пункт 2.2 Порядка утверждением о том, что перечень документов является исчерпывающим.</li> </ul>
6	от 13.05.2016 № П-18-12-86/6	Признать акт утратившим силу	<p>1. Признать приказ № П-18-12-86/6 утратившим силу.</p> <p>Кроме того, предложения по корректировке перечня требований к объектам инфраструктуры коллективного пользования технопарков учесть в Приказе № П-18-12-156/7 путем внесения в него соответствующих изменений: рассмотреть возможность исключения из перечня объектов инфраструктуры коллективного пользования объекта «детская игровая комната» в связи с тем, что его наличие не характеризует объект недвижимости с точки зрения ведения научно-технической и инновационной деятельности, и с учетом минимальных требований к площади объекта может быть использовано в качестве номинального объекта инфраструктуры коллективного пользования для получения статуса технопарка.</p> <p>В связи с реорганизации Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 19 сентября 2018 г. № 1112-ПП, представляется целесообразным привести положения приказа № П-18-12-156/7 в соответствие с действующим законодательством города Москвы.</p>
7	от 19.11.2012	Требуется	1. Предусмотреть возможность включения в Реестр

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
	№ П-18-12-30/2	корректировка нормативного правового акта	<p>индивидуальных предпринимателей, осуществляющих научную, научно-техническую или инновационную деятельность или предоставляющих услуги по ввозу в Российскую Федерацию или вывозу из Российской Федерации научно-технического оборудования в интересах и по поручению организаций научно-технического и инновационного профиля.</p> <p>2. Предусмотреть нормы, определяющие порядок подачи и рассмотрения заявок хозяйствующих субъектов на включение в Реестр, порядок и сроки уведомления хозяйствующих субъектов о принятии решения о включении в Реестр или об исключении из Реестра.</p> <p>3. Отменить обязательное предоставление документов (выписка из ЕГРЮЛ), доступ к которым может быть получен органами исполнительной власти в порядке межведомственного информационного электронного взаимодействия.</p> <p>4. Предусмотреть нормы, определяющие периодичность и формы проведения мониторинга деятельности организаций, включенных в Реестр, а также исчерпывающий перечень и сроки предоставления необходимых для его проведения документов.</p> <p>5. Внести юридико-технические правки в соответствии с актуальными нормами законодательства Российской Федерации и города Москвы, а также изменившейся структурой органов исполнительной власти города Москвы.</p> <p>Также дополнительно предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организовать работу, направленную на повышение эффективности информационного взаимодействия с организациями научно-технического и инновационного профиля, в том числе с организациями, включенными в Реестр;</li> <li>• обеспечить сбор статистической информации о результатах деятельности инновационного таможенного поста, в том числе о наименовании и объеме ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации научного оборудования и объектов исследовательского назначения через указанный таможенный пост.</li> </ul>
8	от 27.12.2017 № 05-09-344/17	Требуется корректировка нормативного правового акта	Рассмотреть возможность внесения в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) следующих предложений по внесению изменений в Порядок представления и контроля отчетности об образовании, использовании,

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
			<p>обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности), утвержденный приказом Минприроды России от 16 февраля 2010 г. № 30:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• рассмотреть вопрос отмены обязательного заверения отчетности и приложений к отчетности печатью отчитывающегося субъекта;</li> <li>• рассмотреть возможность представления отчетности в электронной форме, в том числе с использованием государственных информационных систем субъектов Российской Федерации;</li> <li>• рассмотреть возможность подписания и представления отчетности лицом, уполномоченным отчитывающимся субъектом в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации;</li> <li>• рассмотреть возможность отмены необходимости представления в составе отчетности копий документов, подтверждающих наличие лицензии на деятельность по обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности;</li> <li>• рассмотреть возможность регламентации порядка и сроков уведомления отчитывающихся субъектов о несоответствии представленной отчетности установленным требованиям, включая возможность и порядок внесения отчитывающимся субъектом корректировок в представленную отчетность;</li> <li>• установить исчерпывающий перечень документов для подтверждения фактов передачи или приема отходов, а также разработать формы документов, требования к которым нормативными правовыми актами Российской Федерации и города Москвы не установлены.</li> </ul>
9	от 29.06.2016 № 05-09-137/16	Требуется корректировка нормативного правового акта	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дополнить и уточнить форму Заявления.</li> <li>2. Исключить обязательное предоставление избыточных документов, прилагаемых к заявлению.</li> <li>3. Сократить бумажный оборот и количество бумажных экземпляров подаваемых документов</li> <li>4. Обеспечить полноту и детальность обоснования причин отказа в утверждении проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (далее – ПНООЛР, в утвержденном виде - Документ).</li> <li>5. Определить критерии неизменности производственного процесса и используемого сырья.</li> <li>6. Уточнить определение недостоверной информации.</li> <li>7. Уточнить сроки предоставления Технического отчета.</li> <li>8. Уточнить основание установления срока действия</li> </ol>

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
			<p>утвержденного ПНООЛР.</p> <p>9. Определить порядок консультирования заявителей специалистами Мосприроды.</p> <p>10. Привести текст Порядка в соответствие с информацией, размещенной на официальных сайтах Мосприроды.</p> <p>11. Дополнить Порядок положениями о сроке и способе направления Мосприродой уведомления о приостановлении действия, возобновлении действия или аннулировании Документа.</p> <p>12. Исключить требование об указании сведений о наименовании объекта размещения отходов и индивидуальном предпринимателе или юридическом лице, эксплуатирующем объект размещения отходов.</p> <p>13. Однозначно определить круг нормативных правовых документов, содержащих методические указания по разработке ПНООЛР.</p> <p>Также предлагается рассмотреть вопрос организации отдельной рубрики для «разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», в которой аккумулировать всю важную информацию по процедуре и фактам приостановления, аннулирования, возобновления действия Документа, а также проводить своевременную актуализацию представленной в разделе информации.</p>
10	от 15.01.2016 № 61-02-6/6	Требуется корректировка нормативного правового акта	<p>1. Дополнить раздел 1 Порядка определением сферы регулирования является место размещения уже действующей площадки (автодрома) либо земельный участок, на котором только планируется размещение и оборудование рассматриваемых объектов.</p> <p>2. Уточнить критерий «соответствие вида разрешенного использования земельного участка, на котором предполагается размещение закрытой площадки или автодрома».</p> <p>3. Уточнить критерий «отсутствие претензионных обращений физических или юридических лиц, на которые может повлиять размещение закрытой площадки или автодрома»</p> <p>4. Уточнить критерий «отсутствие документации по планировке территории на иное развитие места размещения закрытой площадки или автодрома на ближайшие годы».</p> <p>5. Детализировать перечень и формы возможных документов, указанных в п. 4.1.5 Порядка, и источников их получения.</p>

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
			<p>6. Дополнить Порядок процедурой оценки комплектности заявки.</p> <p>7. Дополнить Порядок положением, ограничивающим предельный срок рассмотрения в случае приостановки процедуры.</p> <p>8. Дополнить Приказ положениями об обжаловании результатов рассмотрения заявки.</p> <p>9. Включить в Порядок положения о сроках направления результатов рассмотрения заявки инициатору.</p> <p>10. После вступления в силу Федерального закона от 29.12.2017 № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» привести текст Порядка в соответствие с федеральным законодательством.</p> <p>Также дополнительно предлагается разработать методику расчета размера существующих потребностей автомобильных школ.</p>
11	от 06.03.2017 № 61-02-76/7	Требуется корректировка нормативного правового акта	<p>1. Привести положения Приказа в соответствие с действующим законодательством города Москвы, в части правомерности отнесения данных, передаваемых в рамках Регламента, к открытой и общедоступной информации.</p> <p>2. Привести п. 4.1. Регламента в соответствие с п. 2 Требований к аппаратуре спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS устанавливаемой на транспортные средства категории М, используемые для коммерческих перевозок пассажиров, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 31.07.2012 № 285.</p> <p>3. Дополнить Регламент положением о порядке включения в состав мониторинговой информации дополнительных данных.</p> <p>Также дополнительно предлагается рассмотреть возможность разработки и утверждения норм ответственности диспетчерских служб заказа легковых такси за отказ отдельных участников рынка таксомоторных перевозок от интеграции с Единой региональной навигационно-информационной системой города Москвы.</p>
12	от 20.03.1998 № 224-РЗП	Требуется корректировка нормативного правового акта	<p>1. Исключить из п. 2.6 понятие «минимальный оклад» и заменить его на фиксированную величину взноса, применяемого по решению Экспертного совета с 1998 года.</p> <p>2. Исключить из состава Экспертного совета</p>

№ п/п	Реквизиты акта	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Предложения о внесении изменений в НПА, иные предложения, направленные на повышение эффективности действующего регулирования
			<p>организации, прекратившие свою деятельность, и включить новых заинтересованных в деятельности по развитию экскурсионного обслуживания лиц состав Экспертного совета.</p> <p>3. Исключить из числа лиц, осуществляющих контроль за соблюдением условий аккредитации, ассоциацию «Университет гостиничного, туристского и ресторанного бизнеса» как организацию прекратившую свою деятельность.</p> <p>Также дополнительно предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проработать вопрос передачи полномочий по ведению реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов и реестра учебных центров Комитету по туризму города Москвы, в том числе предусмотреть превращение реестров в открытые данные, возможности организации электронного сервиса проверки наличия у конкретного лица аккредитации, и решение в связи с этим вопросов применения персональных данных;</li> <li>• проработать вопрос реализации в новом нормативном правовом регулировании аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов упрощенной (сокращенной) программы обучения для действующих сотрудников музеев, а также лиц, прошедших образовательную программу в рамках городских проектов по обучению навыкам гидов и экскурсоводов учащихся учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.</li> </ul>