

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## об оценке фактического воздействия распоряжения заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия распоряжения заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве» (далее – Сводный отчет об ОФВ).

### 1. Общая информация

#### 1.1. Информация о проведении публичных консультаций.

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) распоряжения заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве» (далее – распоряжение № 224-РЗП) проводились в период с 17 сентября по 2 октября 2018 г.

Уведомление о проведении ПК, текст распоряжение № 224-РЗП, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 17 сентября 2018 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)<sup>1</sup> и Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы. Данной формой направления информации воспользовались 3 участника.

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 10 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием и Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве. Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период телефонные опросы и интервью с субъектами предпринимательской деятельности – аккредитованными гидами-переводчиками и экскурсоводами (267 участников), а также телефонный опрос представителей туристических фирм (40 участников), углубленное интервью с представителями музеев (объектов показа – 11 участников) и учебных центров (9 участников).

Общее количество участников ПК составило 330.

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям

<sup>1</sup> <https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeystviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozdeystviya-2018-god/view/218730220/>

<sup>2</sup> <http://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

### 1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ распоряжения № 224-РЗП проводится впервые.

Сводный отчет об ОФВ распоряжения № 224-РЗП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта рассматриваемого приказа не проводилась.

## **2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия**

### 2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

<b>№ пункта Положения</b>	<b>Содержание положения</b>	<b>Исполнение</b>
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (17.09.2018)
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полной мере.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Соответствует. Длительность ПК составила 16 календарных дней.
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (03.12.2018).
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (03.12.2018).
<b>Соответствие отчета установленной форме</b>		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

### 2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В рамках ПК были проведены телефонные опросы и интервью, в которых приняли участие 327 субъектов предпринимательской деятельности, среди которых представители

аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов, туристических фирм, учебных центров и музеев (объектов показа). Также в рамках ПК получены мнения представителей Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и тур менеджеров, Городского экскурсионного бюро Музея Москвы и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве. Принимая во внимание количественные оценки состава групп субъектов регулируемых отношений, представленных в разделе 3.1. Сводного отчета об ОФВ, и репрезентативность выборки респондентов для проведения опросов, позволившую получить общее представление о генеральной совокупности непосредственных адресатов регулирования, количество участников ПК следует признать достаточным для проведения настоящей ОФВ.

По результатам анализа проведенных ПК по данному распоряжению можно сделать вывод о достаточном охвате субъектов регулирования. Полученная информация является достаточной для целей и задач ОФВ, и позволяет оценить отношения основных групп субъектов предпринимательской деятельности к рассматриваемому регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого распоряжения и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

### 3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	Состав групп, представленных в Сводном отчете об ОФВ, обоснован. Количественные оценки состава участников таких групп основаны на статистических данных, данных Реестра гидов-переводчиков и экскурсоводов и информации, представленной Департаментом спорта и туризма города Москвы <sup>3</sup> .
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначены проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное распоряжением № 224-РЗП: <b>1. Разрозненность правил подтверждения квалификации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории города Москвы;</b> <b>2. Отставание качества предлагаемых экскурсионных услуг от запросов туристов;</b> <b>3. Недостаточный учет перспектив развития туристского рынка города Москвы при установлении квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки.</b> Приведены негативные эффекты, обусловленные указанной проблемой: 1.1. Сложность с подтверждением соответствия уровня знаний и навыков гидов-переводчиков и экскурсоводов, необходимых для проведения экскурсий

<sup>3</sup> В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 26.09.2018 № 1176-ПП «Об утверждении Положения о Комитете по туризму города Москвы» правопреемником Департамента спорта и туризма города Москвы по правам и обязанностям в сфере реализации государственной политики, предоставлению государственных услуг в области туризма и гостиничного хозяйства является Комитет по туризму города Москвы.

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>на различных объектах показа в Москве;</p> <p>1.2. Необходимость подтверждать квалификацию на каждом отдельном объекте показа в Москве;</p> <p>2. Невысокий уровень качества оказания экскурсионных услуг в Москве как следствие приводит к снижению положительного восприятия города среди туристов, что негативно сказывается на туристической отрасли Москвы;</p> <p>3. Риски возникновения неудовлетворенного спроса туристов на экскурсионные услуги, который может выражаться в недовольстве качеством предоставления услуг, а также может быть обусловлен количеством гидов-переводчиков и экскурсоводов с определенной квалификацией (в первую очередь риски неудовлетворенного спроса на гидов-переводчиков по отдельным редким или чрезмерно востребованным языкам).</p> <p>В таблице 8 подраздела 7.3 раздела 7 Сводного Отчета об ОФВ приведена информация о значениях показателей, характеризующих наличие рассматриваемых проблем и связанных с ними негативных эффектов на момент проведения ОФВ, а также изменение значений таких показателей на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия рассматриваемого регулирования.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В таблице 5 подраздела 7.1 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ рассмотрено 9 показателей, характеризующих достижение установленной цели регулирования, приведены количественные значения показателей достижения заявленной цели как на момент введения регулирования, так и на момент проведения оценки.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения цели регулирования.</p> <p>В таблице 7 раздела 7.2. представлены выводы о степени достижения цели рассматриваемого регулирования, основанные на значениях данных показателей.</p> <p>Оценку достижения заявленной цели регулирования, основанную на значениях представленных показателей, следует признать корректной.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>Оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города Москвы, основана на результатах расчетов, представленных в Приложении 2 Сводного отчета об ОФВ, данных Департамента спорта и туризма города Москвы,</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		статистической информации, результатах опросов и экспертных оценках, что позволяет сделать вывод о достоверности и корректности оценки издержек и выгод затрагиваемых групп.
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Результаты оценки положительных и отрицательных последствий регулирования, представленные в подразделе 6.1 раздела 6 Сводного отчета об ОФВ, корректны, и основаны на достоверных, верифицируемых данных.</p> <p>К положительным последствиям установленного регулирования можно отнести повышение качества оказания экскурсионных услуг в городе Москве, что подтверждается обследованием отзывов туристов, посетивших город.</p> <p>К возможным отрицательным последствиям рассматриваемого регулирования можно отнести слабый уровень расширения системы аккредитации за счет того, что музеи неактивно присоединяются к городской аккредитации, а устанавливают свои требования к её прохождению.</p>
3.6	Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	<p>В результате ОФВ положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, не выявлено.</p> <p>Положений, которые привели к возникновению необоснованных дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, а также расходов бюджета города Москвы не выявлено.</p> <p>Представленная в Сводном отчете об ОФВ оценка положений, вводящих дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности и бюджета города Москвы, проведена корректно.</p>
3.7	Достоверность выводов о достижении целей регулирования	Результаты оценки степени достижения целей регулирования, представленные в таблице 7 раздела 7.2 Сводного отчета об ОФВ позволяют признать достоверным вывод о частичном достижении цели регулирования: <b>создание единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории города Москвы.</b>
3.8	Достоверность выводов	Анализ, проведенный в рамках ОФВ распоряжения

№ п/п	Позиция	Вывод
	об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	<p>№ 224-РЗП, позволяет признать достоверными представленные в Сводном отчете об ОФВ вывод о частичном решении проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.</p> <p>Проведенная оценка помогла выявить проблемы, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наличие в тексте Распоряжения № 224-РЗП неиспользуемого понятия «минимальный оклад»;</li> <li>• неактуальный состав Экспертного совета;</li> <li>• указание на недействующую организацию в качестве лица, осуществляющего контроль за соблюдением условий аккредитации.</li> </ul>
3.9	Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	Представленные в Сводном отчете об ОФВ выводы об отсутствии в распоряжении № 224-РЗП положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности следует признать достоверными.
3.10	Иные комментарии	Отсутствуют.

#### **4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов**

В настоящее время в соответствии с поручением Президента Российской Федерации разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников».

В связи с планируемым принятием указанного законопроекта потребуется внесение изменений и дополнений в Распоряжение № 224-РЗП в целях его приведения в соответствие с федеральным законодательством.

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены распоряжения № 224-РЗП (на текущем этапе – до принятия федерального законодательства) нет.

Вместе с тем результаты проведенной ОФВ выявили ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

##### **4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об ОФВ**

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения об актуализации отдельных положений распоряжения № 224-РЗП на текущем этапе и считает целесообразным:

1. Исключить из п. 2.6 понятие «минимальный оклад» и заменить его на фиксированную величину взноса, применяемого по решению Экспертного совета с 1998 года.

2. Исключить из состава Экспертного совета организации, прекратившие свою деятельность, и включить новых заинтересованных в деятельности по развитию экскурсионного обслуживания лиц состав Экспертного совета.

3. Исключить из числа лиц, осуществляющих контроль за соблюдением условий аккредитации, ассоциацию «Университет гостиничного, туристского и ресторанного бизнеса» как организацию прекратившую свою деятельность.

4. Проработать вопрос передачи полномочий по ведению реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов и реестра учебных центров Комитету по туризму города Москвы, в том числе предусмотреть превращение реестров в открытые данные, возможности организации электронного сервиса проверки наличия у конкретного лица аккредитации, и решение в связи с этим вопросов применения персональных данных.

5. Проработать вопрос реализации в новом нормативном правовом регулировании аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов упрощенной (сокращенной) программы обучения для действующих сотрудников музеев, а также лиц, прошедших образовательную программу в рамках городских проектов по обучению навыкам гидов и экскурсоводов учащихся учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

#### 4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.