



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

**о результатах проведения
оценки фактического воздействия**

**распоряжения Заместителя Премьера Правительства
Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП**

**«О формировании единой системы аккредитации гидов-
переводчиков и экскурсоводов в г. Москве»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом.....	4
3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений	10
4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием	24
5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	27
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования.....	27
7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования	28
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	38
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.....	39
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций	41
Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	71
Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	75

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку.

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта.

Распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве» (в ред. распоряжения заместителя Премьера Правительства Москвы от 02.11.1999 № 884-РЗП, распоряжения заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 01.07.2005 № 170-РЗМ, от 19.12.2008 № 79-РЗМ).

1.3. Дата вступления в силу акта.

20 марта 1998 года.

1.4. Проведение ОРВ проекта акта.

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

Начало: 17 сентября 2018 г.;

окончание: 2 октября 2018 г.

1.6. Контактная информация исполнителя.

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич.

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Тел.: 8 (495) 957-72-32, 8 (495) 957-72-68.

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru.

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов.

Федеральном законом от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» установлены такие понятия, как:

- экскурсовод (гид) – профессионально подготовленное лицо, осуществляющее деятельность по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания;
- гид-переводчик – профессионально подготовленное лицо, свободно владеющее иностранным языком, знание которого необходимо для перевода и осуществления деятельности по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания.

Важнейшими проблемами предложения большинства объектов показа как в Москве, так и в России в целом являлось недостаточное качество экскурсионных услуг и услуг гидов-переводчиков (отставание от потребностей туристов), структурные диспропорции между предложением квалифицированных гидов и экскурсоводов и туристским потоком (спросом), недостатки с точки зрения применения современных методов показа объекта и ведения экскурсий.

В отсутствие федеральных норм, направленных на создание механизмов определения уровня квалификации гидов и экскурсоводов, правил допуска их к ведению экскурсий на тех или иных объектах показа, предусматривающих подтверждение соответствующих возможностей гида/экскурсовода, субъекты РФ столкнулись с необходимостью самостоятельно разработать системы аккредитации или аттестации лиц, которым после прохождения подтверждения соответствия предоставляется право проводить экскурсии на территории субъекта РФ и/или на отдельных объектах показа/маршрутах.

В результате чего, в городе Москве в 1998 году было принято распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве» (далее - Распоряжение № 224-РЗП), которое было направлено на решение проблем и устранение их негативных эффектов, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное Приказом, и связанные с ней негативные эффекты

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Разрозненность правил подтверждения квалификации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории города Москвы.	• Сложность с подтверждением соответствия уровня знаний и навыков гидов-переводчиков и экскурсоводов, необходимых для проведения экскурсий на различных объектах показа в Москве; • Необходимость подтверждать квалификацию на каждом

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
		отдельном объекте показа в Москве.
2	Отставание качества предлагаемых экскурсионных услуг от запросов туристов.	Невысокий уровень качества оказания экскурсионных услуг в Москве как следствие приводит к снижению положительного восприятия города среди туристов, что негативно сказывается на туристической отрасли Москвы
3	Недостаточный учет перспектив развития туристского рынка города Москвы при установлении квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки.	Риски возникновения неудовлетворенного спроса туристов на экскурсионные услуги. Неудовлетворенность может выражаться как в недовольстве качеством (несоответствие ожиданий о качестве предоставления услуг фактическим предоставляемым услугам); количеством гидов-переводчиков и экскурсоводов с определенной квалификацией (в первую очередь риски неудовлетворенного спроса на гидов-переводчиков по отельным редким или чрезмерно востребованным языкам)

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

За время действия Распоряжения № 224-РЗП в него был внесен ряд изменений следующими нормативными правовыми актами:

1) Распоряжением заместителя Премьера Правительства Москвы от 2 ноября 1999 года № 884-РЗП внесено изменение состава Экспертного совета по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) при Правительстве Москвы (далее – Экспертный совет);

2) Распоряжением заместителя Премьера Правительства Москвы от 19 апреля 2000 года № 323-РЗП внесены квалификационные требования к экскурсоводам, работающим с российскими туристами (изменено название Положения об обязанностях и квалификационных требованиях гида-переводчика и экскурсовода для получения аккредитации на право ведения экскурсий в городе Москве и дополнено пунктом «Квалификационные требования к профессии экскурсовода»);

3) Распоряжением заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 1 июля 2005 года № 170-РЗМ дополнены функции Экспертного совета: создание и ведение реестра организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов; ведение реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов; формирование квалификационных требований к подготовке гидов-переводчиков и экскурсоводов с учетом перспектив развития туристского рынка города Москвы; создание и ведение реестра городских экскурсионных и

экскурсионно-художественных туристских программ; осуществление связи с туроператорами и профильными высшими учебными заведениями по регулированию процесса подготовки экскурсоводов и гидов-переводчиков языково-географических направлений; разработка и внедрение новых конкурентоспособных форм экскурсионного обслуживания с учетом международного опыта и перспектив развития туристского рынка Москвы;

4) Распоряжением заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 19 декабря 2008 года № 79-РЗМ изменен состав Экспертного совета.

В результате изменений и дополнений в текущей редакции Распоряжения № 224-РЗП устанавливаются правила функционирования единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа.

На текущий момент разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников». Таким образом, в связи с принятием указанного законопроекта потребуются внесение изменений и дополнений в Распоряжение № 224-РЗП в целях его приведения в соответствие с федеральным законодательством.

2.2. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей.

Исходя из указанных проблем, цель рассматриваемого регулирования заключается в **создании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории г. Москвы.**

Данная цель предполагает достижение следующих локальных целей:

1. Введение единых квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам, работающим на объектах показа, расположенных на территории г. Москвы, соответствующих запросу рынка по качеству услуги.
2. Введение единого механизма и процедуры подтверждения квалификации гидам-переводчикам и экскурсоводам.
3. Обеспечение единого пространства для профессиональной деятельности гидов-переводчиков и экскурсоводов на территории города Москвы.
4. Создание механизма для мониторинга ситуации на рынке услуг гидов-переводчиков и экскурсоводов по качеству услуг и наличию неудовлетворенного спроса.

В таблице 2 для цели регулирования приведены показатели достижения цели регулирования.

Таблица 2. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования

№ п /п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Разрозненность правил подтверждения квалификации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа,	Создание единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории г. Москвы	1) Полнота текста распоряжения (текст документа полностью регламентирует процедуру формирования единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов); 2) Сложность получения аккредитации; 3) Количество учебных центров, которые включены в реестр учебных центров;

№ п /п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
	расположенных на территории города Москвы.		4) Доля посещений музеев, включенных в общую систему аккредитации от всех музеев, находящихся на территории Москвы.
2	Отставание качества предлагаемых экскурсионных услуг от запросов туристов.		5) Оценка удовлетворенности туристов качеством экскурсионного обслуживания 6) Оценка качества аккредитации туристическими фирмами 7) Востребованность аккредитации при найме турфирмами
3	Недостаточный учет перспектив развития туристского рынка города Москвы при установлении квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки.		8) Наличие дефицита гидов-переводчиков 9) Соответствие или превышение установленных в Москве квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки (учебным центрам), утвержденных Распоряжением от 1998 года (с изменениями от 2000 года), принятым позднее федеральным стандартам гидов, экскурсоводов и учебных программ

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

1. Полнота текста распоряжения.

Полнота текста распоряжения включает в себя 2 ключевых аспекта: наличие единой инфраструктуры и наличие единых правил.

Единая инфраструктура предполагает наличие следующих элементов, прописанных в тексте распоряжения, а также действующих на практике:

- наличие органа, подтверждающего соответствие квалификации заявителя установленным требованиям;
- наличие учебных центров;
- наличие органов контроля;
- признание гидов объектами показа.

Единые правила предполагают:

- единые требования к гидам-переводчикам и экскурсоводам;
- единые требования к учебным центрам;
- правила ведения реестров;
- правила осуществления контроля.

Показатель рассчитывается на основе результатов анализа текста и практики правоприменения Распоряжения.

2. Сложность получения аккредитации.

Процесс получения аккредитации должен быть понятным и достаточно простым для гидов-

переводчиков и экскурсоводов, в обратном случае возрастает вероятность роста числа гидов и экскурсоводов, работающих без аккредитации. Оценка простоты процесса будет проводиться на основе результатов опроса гидов-переводчиков и экскурсоводов, которые уже прошли процесс аккредитации в рамках действующего регулирования.

3. Количество учебных центров, которые включены в реестр учебных центров.

Процесс аккредитации включает в себя обязательное прохождение курсов в учебных центрах. Для работы единой систем аккредитации необходимо, чтобы такие центры в городе Москве действовали, а сведения о них были доступны потенциальным заявителям. Оценка показателя будет проводиться на основе статистических данных, полученных по запросу, а также данных результатов опроса.

4. Доля посещений музеев, включенных в общую систему аккредитации от всех музеев, находящихся на территории Москвы.

Единая система может быть признана действующей, если большая часть музеев, в большей степени востребованных со стороны туристов, принимает аккредитацию, полученную в рамках Распоряжения № 224-РЗП. Если же большая часть музеев требует дополнительных подтверждений квалификации, то в таком случае действующая система не может считаться единой. Для оценки показателя будут использоваться данные, полученные по запросу, статистические данные, а также результаты опросов.

5. Оценка удовлетворенности туристов качеством экскурсионного обслуживания.

Высокая оценка туристами качества обслуживания будет свидетельствовать о том, что созданная система функционирует эффективно и обеспечивает достойный уровень качества. Оценка показателя будет проводиться на основе мнений (опросов) туристов, посетивших Москву.

6. Оценка качества аккредитации туристическими фирмами.

Качество аккредитации также может быть оценено с точки зрения удовлетворенности работодателей, нанимающих гидов-переводчиков и экскурсоводов. Отчасти оценка работодателями качества работы гидов-переводчиков и экскурсоводов является агрегированной оценкой конечных потребителей экскурсионных услуг (туристов), поскольку туристическое бюро в первую очередь будет ориентироваться на удовлетворенность туристов в качестве оказанных услуг. Показатель рассчитывается на основе результатов опросов представителей туристических фирм.

7. Востребованность аккредитации при найме турфирмами.

Данный показатель отражает качество подготовки гидов-переводчиков и экскурсоводов, состоятельность всей системы аккредитации как гарантии достаточного уровня качества оказываемых услуг, так и способность сложившейся системы поддерживать требование об обязательной аккредитации за счет такого гаранта как туристическая фирма, привлекающая к деятельности только аккредитованных специалистов. Показатель будет рассчитываться на основе результатов опросов туристических фирм.

8. Наличие дефицита гидов-переводчиков.

Показатель описывает способность системы прогнозировать и подстраиваться под предстоящий уровень потребности в гидах-переводчиках и экскурсоводах. Оценка показателя будет происходить на основе результатов опросов туристических фирм.

9. Соответствие или превышение установленных в Москве квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки (учебным центрам), утвержденных Распоряжением от 1998 года (с изменениями от 2000 года), принятым позднее федеральным стандартам гидов, экскурсоводов и учебных программ.

С 2014 года действует приказ Министерства труда и социальной защиты Российской

Федерации от 04 августа 2014 г. № 539н «Об утверждении профессионального стандарта «Экскурсовод (гид)». Московские квалификационные требования были разработаны значительно ранее, однако после 1998 года вносился ряд изменений. Сравнение московских норм и федеральных позволит понять, соответствуют ли московские требования современным тенденциям, и нет ли необходимости внести корректировки.

2.3. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов.

Распоряжением № 224-РЗП устанавливаются правила функционирования единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории г. Москвы, в том числе утверждаются:

- Положение о единой аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) в г. Москве;
- Положение об обязанностях и квалификационных требованиях гида-переводчика (экскурсовода) для получения аккредитации на право ведения экскурсий в г. Москве;
- Положение об Экспертном совете по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) при Правительстве Москвы;
- Состав Экспертного совета по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) при Правительстве Москвы;
- аккредитационный взнос;
- образец единой аккредитационной карточки гида-переводчика (экскурсовода) с использованием символики г. Москвы.

Положение о единой аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) в г. Москве определяет условия аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов), дающие право на самостоятельное проведение экскурсий по городу, в музеях и на объектах показа, внутренними правилами которых предусмотрено самостоятельное ведение экскурсий. Положение о единой аккредитации является основным документом, предоставляющим право гражданину Российской Федерации на работу в качестве гида-переводчика (экскурсовода) в Москве.

Гид-переводчик (экскурсовод) при проведении экскурсионного обслуживания обязан иметь при себе аккредитационную карту.

Признание аккредитации происходит в соответствии с:

- 1) Генеральным Соглашением между Ассоциацией гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров и основными музейными объектами Москвы, которые договорились о введении единой системы аккредитации гидов-переводчиков г. Москвы для самостоятельного ведения экскурсий в музеях;
- 2) Генеральным Соглашением между Ассоциацией гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров и ведущими туроператорами и туробъединениями, в котором участники Соглашения от туробъединений и ведущих туроператоров обязуются привлекать для работы с туристами и гостями Москвы только гидов-переводчиков и экскурсоводов, имеющих аккредитационную карту¹.

Вводится выдача аккредитаций двух уровней:

- первый уровень – гид-переводчик, турсопровождающий, закончивший специальное учебное заведение, подтвердивший на Экспертном совете свою квалификацию гида-переводчика и право на самостоятельное ведение экскурсий по городу и имеющий свидетельство об окончании курсов при музеях Московского Кремля;
- второй уровень – гид-переводчик, окончивший специальное учебное заведение, подтверждающий на Экспертном совете свою квалификацию гида-переводчика и

¹ Сайт Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров (http://www.agipe.ru/?ELEMENT_ID=1018).

право на самостоятельное ведение экскурсий по городу, во всех музеях и на объектах показа, внутренние правила которых предусматривают самостоятельное проведение экскурсий.

Первый уровень предполагает получение временной аккредитационной карты. Второй уровень предполагает получение единой аккредитационной карты гида-переводчика Москвы.

Для рассмотрения вопроса аккредитации соискатель должен сдать заявление установленной формы и следующие документы:

- 1) копию диплома, подтверждающего высшее или среднее специальное образование;
- 2) копию документа, подтверждающего прохождение специальной профессиональной подготовки;
- 3) документы, подтверждающие прохождение обучения на курсах при музеях и на объектах показа на территории Москвы, внутренние правила которых предусматривают самостоятельное проведение экскурсий;
- 4) документ, подтверждающий оплату аккредитационного сбора.

Последующее пролонгирование аккредитации производится автоматически по представлении Экспертному совету справки с места работы в течение одного года (без замечаний) и документов, подтверждающих очередную переподготовку в музеях.

Установленный срок действия аккредитации – от одного года до трех лет.

В соответствии с п. 6 Распоряжения № 224-РЗП размер аккредитационного взноса составляет один минимальный оклад. В связи с финансовым кризисом в 1998 году на заседании Экспертного совета было принято решение, что величина взноса составит 200 рублей. По состоянию на сентябрь 2018 г. величина взноса не изменялась.

Распоряжением № 224-РЗП также утверждено Положение об обязанностях и квалификационных требованиях гида-переводчика для получения аккредитации на право ведения экскурсий в городе Москве.

Исполнительным органом по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) определен Экспертный совет по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы. Распоряжением № 224-РЗП утверждено Положение об экспертном совете по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) при Правительстве Москвы и его состав.

2.4. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования.

Ожидается, что введение регулирования приведет к повышению качества уровня квалификации гидов-переводчиков и экскурсоводов, оказывающих услуги проведения экскурсий на территории города Москвы. Также внесение изменений в вышеназванный нормативный правовой акт за время его действия должна привести к отсутствию непокрытого спроса на оказание экскурсионных услуг в Москве, в том числе спроса на гидов-переводчиков с редкими языками.

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели.

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

- 1) Физические лица, и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в качестве гида-переводчика или экскурсовода;
- 2) Экспертный совет по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы;
- 3) Ассоциации гидов-переводчиков и турменеджеров;
- 4) Организации, осуществляющие контроль за соблюдением условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории г. Москвы, ведением реестра и порядком выдачи аккредитационных карточек Ассоциацией гидов-переводчиков и турменеджеров;
- 5) Музеи;
- 6) Организации, осуществляющие обучение (повышение квалификации) гидов и экскурсоводов.

3.1.1. Группа затронутых лиц 1: физические лица, и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в качестве гида-переводчика или экскурсовода

Аккредитация гидов-переводчиков или экскурсоводов дает право на самостоятельное проведение экскурсий по городу, в музеях и на объектах показа, внутренними правилами которых предусмотрено самостоятельное ведение экскурсий. Деятельность в качестве гида-переводчика в Москве без аккредитации запрещается.

Для получения аккредитации соискатели подают заявление и прилагаемые документы на рассмотрение Экспертного совета по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы.

При проведении экскурсионного обслуживания аккредитованный гид-переводчик или экскурсовод обязан иметь при себе аккредитационную карту – официальный документ, подтверждающий квалификацию гидов-переводчиков и дающий право проведения экскурсионного обслуживания в Москве.

По состоянию на сентябрь 2018 года количество гидов-переводчиков в Москве, сведения о которых содержатся в Реестре гидов-переводчиков и экскурсоводов, размещенном на сайте Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров (<http://www.agipe.ru/registry/>), составляет 1330, количество языков, которыми они владеют, – 26; количество экскурсоводов в Реестре – 92 (Таблица 3).

Вместе с тем, как следует из информации Москомспорта, по состоянию на 1 сентября 2018 г. в Москве работают 1720 аккредитованных гидов-переводчиков и 980 экскурсоводов. Это расхождение связано с тем, что сведения о гидах-переводчиках и экскурсоводах размещаются в Реестре только в случае их согласия на размещения таких данных.

Функция ведения реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов была

передана Экспертному совету, по факту данный реестр ведется Ассоциацией гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров как секретариатом Экспертного совета.

Таблица 3. Структура Реестра гидов-переводчиков и экскурсоводов по состоянию на сентябрь 2018 года по данным, размещенным на сайте Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров

№ п/п	Язык	Кол-во в реестре, чел.	№ п/п	Язык	Кол-во в реестре, человек
<i>Гиды-переводчики</i>			<i>редкие языки, в т.ч. (продолжение)</i>		
1	английский	432	14	иврит	8
2	испанский	133	15	корейский	3
3	итальянский	131	16	нидерландский	12
4	китайский	120	17	норвежский	4
5	немецкий	152	18	польский	12
6	французский	154	19	португальский	40
7	японский	47	20	румынский	4
<i>редкие языки, в т.ч.</i>			21	сербохорватский	8
8	арабский	9	22	турецкий	5
9	болгарский	3	23	фарси	3
10	венгерский	2	24	финский	5
11	вьетнамский	4	25	чешский	11
12	греческий	18	26	шведский	8
13	датский	2			
<i>Всего гидов-переводчиков</i>					1330
<i>Всего экскурсоводов</i>					92
<i>Итого аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов</i>					1422

Источник: анализ ДЭПиР города Москвы по данным Сайта Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров (<http://www.agipe.ru/registry/>).

В Таблице 4 представлены сведения о динамике заявлений на получение аккредитации гида-переводчика или экскурсовода в 2000–2018 гг. Как следует из этой информации, доля отклоненных заявлений крайне невелика. Основная часть отклонений приходится на 2014–2018 гг. В 2017 г. и 2018 г. отмечены всплески подачи заявлений, что, по-видимому, связано с проведением в Москве крупных футбольных мероприятий и предполагаемым резким увеличением потока туристов на короткие периоды времени.

Таблица 4. Сведения о заявлениях на получение аккредитации гида-переводчика или экскурсовода в 2000–2018 гг.

Год	Кол-во поданных заявлений, ед.	Кол-во отклоненных заявлений, ед.	Доля отклоненных заявлений, %	Год	Кол-во поданных заявлений, ед.	Кол-во отклоненных заявлений, ед.	Доля отклоненных заявлений, %
2000	106	-	0,0	2010	170	-	0,0
2001	98	-	0,0	2011	137	-	0,0
2002	203	-	0,0	2012	137	-	0,0
2003	207	-	0,0	2013	137	-	0,0
2004	286	-	0,0	2014	219	5	2,3
2005	180	-	0,0	2015	225	5	2,2
2006	193	-	0,0	2016	171	9	5,3
2007	175	-	0,0	2017	376	13	3,5
2008	156	-	0,0	2018	454	21	4,6
2009	167	-	0,0				
В целом за 2000-2018 гг.					3797	53	1,4

Источник: данные Москомспорта, расчеты ДЭПиР города Москвы.

Следует отметить, что согласно информации Москомспорта, за рассматриваемый период зафиксирован только один случай приостановления аккредитации. Аннулирование аккредитации не происходило. В этой связи можно сделать вывод, что барьерная функция установленных квалификационных требований и системы дополнительного обучения по формальным признакам не является высокой.

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: Экспертный совет по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы.

Экспертный совет является исполнительным органом по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов). Экспертный совет создавался для выполнения следующих функций:

- рассмотрения и принятия решений по заявлениям соискателей на выдачу аккредитации, подтверждения соответствия квалификационным требованиям или принятия решения о мотивированном отказе;
- приостановления и аннуляции аккредитации;
- рассмотрения претензий и жалоб граждан и юридических лиц по качеству экскурсионного обслуживания;
- для анализа и совершенствования положений к настоящему распоряжению об обязанностях и квалификационных требованиях гида-переводчика (экскурсовода) для получения аккредитации;
- создание и ведение реестра организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов;
- ведение реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов;
- формирование квалификационных требований к подготовке гидов-переводчиков и экскурсоводов с учетом перспектив развития туристского рынка города Москвы;
- создание и ведение реестра городских экскурсионных и экскурсионно-художественных туристских программ;
- осуществление связи с туроператорами и профильными высшими учебными заведениями по регулированию процесса подготовки экскурсоводов и гидов-переводчиков языково-географических направлений;
- разработка и внедрение новых конкурентоспособных форм экскурсионного обслуживания с учетом международного опыта и перспектив развития туристского рынка Москвы.

В состав Экспертного совета по действующей редакции Распоряжения № 224-РЗП входят представители Управления делами Мэра и Правительства Москвы, Департамента спорта и туризма города Москвы, Департамента культуры города Москвы, профильных учебных заведений, опытные гиды-переводчики и экскурсоводы.

Согласно действующему тексту Распоряжения № 224-РЗП, Экспертный совет включает в себя ряд представителей организаций, которые в настоящее время уже не действуют, например, АНО «Учебный центр "Знание-Пречистенка"». В связи с этим состав Экспертного совета требует актуализации.

3.1.3. Группа затронутых лиц 3: Ассоциации гидов-переводчиков и турменеджеров.

Распоряжением № 224-РЗП на Ассоциацию гидов-переводчиков и турменеджеров возложены функции по подготовке документов для Экспертного совета, ведению реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов и выдача аккредитационных карточек.

3.1.4. Группа затронутых лиц 4: организации, осуществляющие контроль за соблюдением условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории г. Москвы, ведением реестра и порядком выдачи аккредитационных карточек Ассоциацией гидов-переводчиков и турменеджеров.

Пунктом 3.1 Положения о единой аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) в г. Москве функции по контролю за соблюдением условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории г. Москвы, ведением реестра и порядком выдачи аккредитационных карточек Ассоциацией гидов-переводчиков и турменеджеров были возложены на:

- ассоциацию «Университет гостиничного, туристского и ресторанного бизнеса» (по сведениям ЕГРЮЛ, организация ликвидирована 13 ноября 2015 г.);
- администрацию музеев.

Вместе с тем можно отметить, что контроль за соблюдением наличия аккредитации у лиц, осуществляющих деятельность по ведению экскурсий, является крайне затруднительной. В городе Москве не предусмотрено наказание за осуществление деятельности гидов-переводчиков и экскурсоводов лицами, не имеющими соответствующей аттестации. Вместе с тем установление наказания не решает проблему наделения полномочиями истребования документов у лиц, осуществляющих деятельность гидов-переводчиков и экскурсоводов, для проверки наличия аккредитации. Кроме того, установление наказания целесообразно только после наделения региона правом устанавливать требования по аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, действующих на территории Москвы.

Также необходимо отметить, что на текущий момент в городе Москве, согласно интервью руководителя Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров Москвы, только 7 музеев, в число которых входят музеи «Музейного объединения “Музей Москвы”» (включает в себя 5 музеев), признают аккредитацию, полученную в соответствии с Распоряжением № 224-РЗП, в остальных музеях музейные работники зачастую отказывают гидам-переводчикам и экскурсоводам в праве провести группу в музей при наличии у них соответствующего документа об аккредитации.

3.1.5. Группа затронутых лиц 5: музеи.

В соответствии с Распоряжением № 224-РЗП, аккредитованный гид-переводчик или экскурсовод имеет право проводить экскурсии на территории музеев. На музеи также возложены функции по контролю за соблюдением условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории г. Москвы, ведением реестра и порядком выдачи аккредитационных карточек Ассоциацией гидов-переводчиков и турменеджеров. По данным открытых источников, в Москве более 250 музеев².

3.1.6. Группа затронутых лиц 6: организации, осуществляющие обучение (повышение квалификации) гидов и экскурсоводов.

Функции по созданию и ведению реестра организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов (далее – Реестр), возложены на Экспертный совет (по факту – на Ассоциацию гидов-переводчиков и турменеджеров как секретариат совета). Поиск на сайте Ассоциации гидов-переводчиков и турменеджеров, а также общий поиск в сети Интернет размещенного Реестра не дал результатов. В данной связи можно предположить, что Реестр не публикуется и, возможно, не ведется.

Вместе с тем Распоряжение № 224-РЗП, устанавливая для соискателя в качестве подаваемого с заявлением документа «копию документа, подтверждающего прохождение специальной профессиональной подготовки», не привязывает соискателя к какому-то конкретному учебному заведению. Кроме того, как было указано выше, Распоряжение № 224-

² <http://moscow-museums.ru/skolko-v-moskve-muzeev-naibolee-polnyiy-spisok/>

РЗП предполагает создание и ведение реестра организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов, что означает множественный характер таких учебных заведений. Однако ни самим Распоряжением № 224-РЗП, ни каким-либо другим нормативным правовым актом критерии для организаций и порядок их включения в данный реестр не определены.

Следует отметить, что, по информации Москомспорта, в Экспертный совет документацию для внесения в Реестр в 2017 г. подали 12 учебных центров, осуществляющих подготовку экскурсоводов:

- 1) Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Учебно-координационный центр "Гиды и экскурсоводы"» в городе Москве;
- 2) Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича»;
- 3) Центр подготовки туристических кадров «ТУРЦЕНТР»;
- 4) Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Музей "Садовое кольцо"»;
- 5) Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (географический факультет);
- 6) Российский государственный университет туризма и сервиса;
- 7) Российская международная академия туризма;
- 8) Московский гуманитарный университет;
- 9) Туристический образовательный центр «ЭКСТРЕМ»;
- 10) Паломническая служба «Радонеж»;
- 11) Паломнический центр Донского монастыря «Одигитрия»;
- 12) ГАОУ УЦ «Профессионал».

Данные сведения позволяют говорить о том, что дефицита учебных центров, которые могли бы осуществлять дополнительное обучение гидов-переводчиков и экскурсоводов, не имеется. Вопросом является открытость самого реестра для соискателей (информирование о возможности проходить обучение) и обозначенная выше проблема отсутствия четких критериев и порядка включения в реестр.

Распоряжением заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 1 июля 2005 г. № 170-РЗМ «О совершенствовании системы подготовки гидов-переводчиков и экскурсоводов в городе Москве» утверждены:

- Примерный учебный план курсов (центров) подготовки гидов-переводчиков в городе Москве;
- Примерный учебный план курсов (центров) подготовки экскурсоводов в городе Москве;
- Примерный перечень специальных требований к преподавателям курсов (центров) подготовки гидов-переводчиков и экскурсоводов.

На основании положений данного распоряжения можно предположить, что критериями для включения в Реестр могут быть наличие указанных планов и преподавателей в составе учебного центра, а также соответствие планов и квалификации преподавателей установленным требованиям. Вместе с тем п. 3 Распоряжения заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 1 июля 2005 г. № 170-РЗМ носит лишь рекомендательный характер: «рекомендует» организациям, занимающимся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов, использовать утвержденные Экспертным советом перечисленные выше примерные учебные планы и специальные требования к преподавателям. В связи с этим отсутствие норм о порядке включения в реестр, может привести к вероятности возникновения причины отказа в случае, если центром-соискателем используются собственные методики и планы обучения.

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций.

В публичных консультациях (далее – ПК) приняло участие 267 гидов-переводчиков и экскурсоводов, 9 учебных центров, 11 музеев, 40 туристических фирм, Городское экскурсионное бюро, Ассоциация гидов-переводчиков, экскурсоводов и тур-менеджеров, Департамент образования города Москвы и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный).

В рамках ПК было проведено телефонное анкетирование гидов-переводчиков и экскурсоводов, получивших аккредитацию в соответствии с Распоряжением № 224-РЗП. Всего в телефонном анкетировании принял участие 261 человек, дополнительно было проведено интервьюирование 6 гидов-переводчиков и экскурсоводов. В рамках телефонного анкетирования приняли участие 86% гидов-переводчиков с постоянной аккредитацией, 13,1% с временной аккредитацией и 0,9% экскурсоводов, имеющих постоянную аккредитацию. Время получения аккредитации участниками опроса оказалось различными; так, встречались лица, получившие аккредитацию впервые ранее 2000 года, а также лица, имеющие аккредитацию около года.

В процессе опроса респондентам было предложено оценить состояние регулируемых отношений по следующей проблематике:

- наличие проблем при получении профессиональной подготовки в качестве гидов-переводчиков и экскурсоводов;
- оценка сложности получения аккредитации;
- оценка качества аккредитованных специалистов;
- проблема конкуренции с неаккредитованными специалистами, включая возможные меры для ограничения (запрета) их деятельности;
- наличие дефицита специалистов;
- проблемы взаимодействия участников регулируемых отношений;
- проблемы ведения реестров;
- а также вопрос развития объектов показа в городе Москве.

Наличие проблем при получении профессиональной подготовки в качестве гидов-переводчиков и экскурсоводов.

Респондентам из числа гидов-переводчиков и экскурсоводов был задан вопрос о том, сложно ли было найти учебный центр для прохождения профессиональной подготовки. Большая часть опрошиваемых (93,5%) сказали, что сложностей не было, 1,5% ответили, что сложно было найти, так как информации об учебных центрах мало, 0,4% респондентов отметили, что сложности были, так как мало самих учебных центров, 4,6% респондентов отметили, что им не приходилось самостоятельно искать учебные центры по различным причинам.

На вопрос о том, где проходили специальную профессиональную подготовку, необходимую для аккредитации, большая часть респондентов назвала Ассоциацию гидов и переводчиков (имелся в виду учебный центр при Ассоциации), также среди упоминаний иногда встречался Интурист, часть респондентов не смогла назвать место прохождения курсов, так как прошло много времени.

Представители учебных центров в рамках ПК высказали следующие тезисы и проблемы. Аккредитация направлена на поддержание достойного уровня качества экскурсионных услуг в Москве, и на текущий момент существует серьезная проблема уровня качества, которое предоставляется ряду туристов, в первую очередь – китайским туристам, что обусловлено недостаточным количеством гидов-переводчиков с китайским языком и сложившейся практикой проведения экскурсий «привезенными с собой» рассказчиками. Аналогично проблема стоит по иным редким в Москве иностранным языкам.

Что касается требований, предъявляемых к гидам-переводчикам и экскурсоводам,

представители учебных центров в целом считают, что они достаточны и способны обеспечить качественное предоставление экскурсионных услуг туристам. Учебные центры вправе расширять типовую программу подготовки гидов-переводчиков и экскурсоводов, если это позволяет повысить качество подготовки. Вместе с тем отдельные представители учебных центров считают, что текущая подготовка гидов и экскурсоводов не является качественной, не соответствует запросам рынка.

Таким образом, поиск места профессионального обучения в настоящее время не является проблемой.

Оценка сложности получения аккредитации.

На вопрос о том, были ли сложности с получением аккредитации, 91,5% респондентов ответили, что сложностей не было, 8,5% указали на наличие сложностей, которые заключались в высоких требованиях к знанию иностранных языков, предъявляемых при выпускных испытаниях на курсах в музеях Московского Кремля.

Далее участникам опроса был задан вопрос о том, сложно ли переходить с первого на второй уровень аккредитации. Более половины (72,3%) опрошенных указали, что переходить на следующий уровень аккредитации не сложно, 9,8% отметили, что процедура показалась им сложной, 18% пока не переходили на следующий уровень аккредитации.

Таким образом, процедура аккредитации не является существенным барьером в рассматриваемом регулировании.

Оценка качества аккредитованных специалистов.

Респондентам из числа гидов-переводчиков и экскурсоводов был задан вопрос о том, является ли аккредитация инструментом поддержания качества экскурсионных услуг на рынке. Большая часть опрошиваемых (81,1%) считают, что аккредитация позволяет держать высокое качество, 2,5% считают аккредитацию формальностью, остальные затруднились ответить или считают, что обсуждаемый тезис является неоднозначным, качество оказания услуг аккредитованными лицами различно.

В рамках ПК было проведено телефонное анкетирование 40 представителей туристических фирм. Респондентам был задан вопрос о том, смотрят ли они на наличие аккредитации у гидов-переводчиков и экскурсоводов при найме на работу. Большая часть опрошенных (85,4%) указала, что нанимают только тех лиц, у которых есть аккредитация, 12,2% ответили, что аккредитация не важна, и они смотрят на другие параметры, 2,4% указали, что у лиц с аккредитацией есть преимущества при принятии решения о приеме на работу.

Далее опрошиваемым был задан вопрос о том, считают ли они, что аккредитация означает наличие качественной подготовки у гида-переводчика/экскурсовода. Около половины респондентов (46,3%) указали, что аккредитация означает качество подготовки, 29,3% считают, что такое предположение неверно, 24,4% ответили, что аккредитация не всегда свидетельствует о качественной подготовке.

Представителям туристических фирм был задан вопрос о том, бывали ли у них случаи отказа от гида-переводчика (экскурсовода), имеющего аккредитацию, в ходе реализации договора по причине оказания недостаточно качественных услуг. 46,3% опрошиваемых ответили, что случаи отказа бывали, 53,7% указали, что таких случаев не было.

Респондентам был задан вопрос о том, доводилось ли им жаловаться в Ассоциацию гидов-переводчиков и экскурсоводов на плохие услуги аккредитованных гидов (экскурсоводов). Большинство (90%) указали, что жаловаться не приходилось.

Участникам опроса был задан вопрос о том, есть в их практике экскурсии на объекты показа, которые регламентируют доступ гидов и экскурсоводов со стороны и предлагают получить услуги собственных (на объекте) экскурсоводов и гидов. 82,9% респондентов ответили, что такие объекты встречаются, 17,1% указали, что таких объектов в их практике нет. Тогда

представителям туристических фирм был задан вопрос о том, смогли бы аккредитованные гиды и экскурсоводы провести в таких местах экскурсию эффективнее. Почти половина (46,3%) ответили, что смогли бы, 12,2% указали, что не смогли, 12,2% ответили, что только при прохождении дополнительного обучения либо же не во всех случаях, 29,3% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос.

Респондентам был задан вопрос о том, какие существуют препятствия к найму большего количества аккредитованных гидов и экскурсоводов. Более половины опрошиваемых (55%) ответили, что никаких препятствий к найму нет, они нанимают гидов и экскурсоводов в зависимости от потребности предприятия, 20% указали, что объекты, на которые они возят туристов, не допускают гидов со стороны, разрешено проведение экскурсий только сотрудниками самого объекта, 7,5% отметили, что маршруты и объекты показа турфирмы не соответствуют тому, что предлагают гиды и экскурсоводы, отдельные респонденты указали, что не хватает гидов с определенными языками либо аккредитованные гиды имеют слишком высокие запросы.

Представители музеев в рамках проведения интервьюирования озвучивали следующие тезисы и проблемы. Аккредитация является важным инструментом поддержания качества оказания экскурсионных услуг, что особенно важно при предоставлении информации иностранным туристам, так как они слабо знакомы с историей и традициями России, соответственно, экскурсовод (гид) – это тот человек, который предопределяет восприятие иностранцами страны, а значит, знания, предоставляемые гидами и экскурсоводами, должны быть точными и достоверными, а способ изложения – понятный, доступный и интересный для слушателей.

Музеи занимаются отслеживанием наличия аккредитации у гида или экскурсовода, который проводит экскурсию. 4 музея принимают городскую аккредитацию, часть музеев имеют собственные правила для предоставления права гидам-переводчикам и экскурсоводам для ведения экскурсий на объекте. Работники музея спрашивают у лиц, которые ведут экскурсию, документ, подтверждающий право ведения такой экскурсии, в случае отсутствия такого права работники музея просят приостановить ведение экскурсии.

Таким образом, аккредитация специалистов повышает среднее качество их услуг, но тем не менее в настоящее время не всегда и не на всех объектах показа любой аккредитованный специалист, нанятый работодателем, соответствует требованиям, предъявляемым рынком.

Проблема конкуренции с неаккредитованными специалистами, включая возможные меры для ограничения (запрета) их деятельности.

Участников опроса из числа гидов-переводчиков и экскурсоводов спросили о том, насколько остра конкуренция со стороны лиц, осуществляющих сопровождение групп и показ без аккредитации. Почти половина опрошенных (46,7%) ответили, что если гид-переводчик водит группы с редкими языками, то конкуренции они не ощущают, что обусловлено языковым барьером, в то же время они отметили, что китайские туристы зачастую используют услуги неаккредитованных лиц (привозят собственных экскурсоводов). 21,8% опрошиваемых сказали, что проблема стоит очень остро, 14,2% респондентов сказали, что проблема стоит остро, но тем не менее работать можно, 5,7% ответили, что проблема стоит не так остро, как о ней рассказывают, а 11,5% опрошиваемых заявили, что не слышали о такой проблеме.

Представителям туристических фирм был предложен тезис «туристические группы из отдельных стран (например, азиатских) отказываются от местного гида на объектах показа», и нужно было согласиться или опровергнуть это утверждение. 75% респондентов с тезисом не согласились, 22,5% сказали, что такая проблема есть, 2,5% затруднились ответить. Тем, кто отметил наличие указанной проблемы, был задан ряд уточняющих вопросов. Так, их попросили назвать страны, для которых характерно наличие данной проблемы. Лидером упоминаний стал Китай, также упоминались Вьетнам и Индия. Далее участников опроса попросили оценить

степень распространенности проблемы. 55,5% указали, что проблема очень распространена, 11,1% считают, что проблема встречается время от времени, 22,2% отметили, что проблема встречается редко. В завершение обсуждения проблемы туристическим фирмам был задан вопрос о том, теряет ли компания доход в связи с существованием проблемы отказа от местных гидов. 33,3% представителей турфирм ответили, что потери есть и они существенные, 22,2% отметили, что потери есть, но они незначительные, 33,3% указали, что проблема хоть и существует, но она не влияет на доход. Один из участников опроса указал, что данная проблема негативно влияет на гидов, так как они оказываются не так защищены в своих правах, как их иностранные коллеги, например, в странах Европы, где правила требуют также обязательной аккредитации, а запреты соблюдаются жестче, чем в Москве.

Представители музеев на вопрос о том, насколько существенна проблема большого количества неаккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов, сказали, что в целом в музеях эта проблема гораздо ниже, чем в сфере городских экскурсий, однако встречается и наиболее распространена при проведении в музеи азиатских групп.

Проблему воспрепятствования деятельности неаккредитованных специалистов согласились обсуждать только представители музеев. Относительно возможности ввести штрафы за проведение экскурсий без аккредитации мнения представителей музеев разошлись. Некоторые сочли, что введение штрафов может повысить уровень защищенности аккредитованных гидов-переводчиков, другие посчитали, что введение штрафов не является рациональным или эффективным решением проблемы. В музее Коломенское данную проблему пробуют решать путем информирования граждан о наличии требования обязательной аккредитации при проведении экскурсий. В результате транслирования голосовых объявлений о наличии данного требования наблюдается снижение количества туристических групп, собираемых лицами без аккредитации.

Таким образом, проблема конкуренции со стороны лиц, не имеющих соответствующей аккредитации, в городе Москве существует, частично оказывает влияние на достижение целей регулирования, однако тот факт, что не все участники регулируемых отношений согласны ограничивать себя требованием к использованию на объектах показа только лиц, имеющих аккредитацию в городе Москве, следует признать в качестве ограничения эффективности действующего регулирования.

Наличие дефицита специалистов.

Представителям туристических фирм был задан вопрос о том, есть ли на рынке дефицит гидов-переводчиков с определенными языками: чуть половины опрошенных (57,5%) отметило, что дефицит есть и он наблюдается по следующим языкам: китайский, венгерский, корейский, румынский, чешский, арабский, болгарский, вьетнамский, испанский, иврит, индийский, индонезийский, польский, португальский, словацкий, турецкий, фарси. В высокий туристский сезон отмечается дефицит и распространенных языков – английский, немецкий, итальянский.

Представителями музеев было отмечено, что существует нехватка гидов-переводчиков с некоторыми языками, особенно это касается азиатских языков (китайского, корейского).

Таким образом, на рынке существует (возникает на пике сезона) дефицит гидов-переводчиков как владеющих распространенными языками (английский, немецкий, испанский), так и более редкими. Причем дефицит гидов-переводчиков, владеющих китайским и корейским языками, является системным.

Проблемы взаимодействия участников регулируемых отношений.

Респондентам из числа гидов-переводчиков и экскурсоводов был задан вопрос о том, какие проблемы взаимодействия с музеями встречаются в деятельности аккредитованного гида-переводчика/экскурсовода. Большая часть опрошенных говорили о проблемах с большой бумажной работой, заявками, подаваемым в музеи, чрезмерно строгих правилах в музеях

Кремля (проверки, досмотры).

В рамках телефонного опроса был задан вопрос о том, считают ли опрашиваемые достаточным количество музеев, которые принимают аккредитацию, полученную в соответствии с Распоряжением № 224-РЗП. 72,4% респондентов указали, что число музеев достаточно, 27,6% сочли, что количество музеев стоило бы увеличить и включить в нее такие музеи, как музей Космонавтики, все музеи Москвы, Музей искусств народов Востока, а также ряд иных музеев.

Также был задан вопрос о том, какие проблемы взаимодействия с работодателем встречаются в деятельности гид/экскурсовода. Значительная часть опрашиваемых ответили, что в целом проблем нет. Некоторые респонденты указывали на желание работодателя заплатить как можно меньше.

Участникам опроса был задан вопрос о том, помогает ли Ассоциация гидов и экскурсоводов с возникающими вопросами, связанными с ведением деятельности по профилю. Чуть более половины респондентов (51,2%) ответили положительно, 0,8% – отрицательно, остальные опрашиваемые либо затруднились ответить на вопрос, либо не обращались в Ассоциацию с проблемами.

Участникам опроса был задан вопрос о том, подписывали ли они какое-то соглашение о размещении своих данных в публичном доступе для размещения на сайте Ассоциации. Более половины (72,1%) ответили положительно, 27,9% указали, что никаких подобных документов не подписывали.

Представителям туристических фирм был задан вопрос о том, взаимодействуют ли они с Ассоциацией гидов-переводчиков и экскурсоводов, например, обращаются ли за контактами гидов. 67,5% участников ответили положительно, 32,5% указали, что взаимодействия нет. Тем респондентам, кто ответил положительно о наличии взаимодействия, был задан вопрос о том, каким образом оно происходит. Большая часть опрошенных (59,3%) используют открытый Реестр гидов-переводчиков и экскурсоводов, но самостоятельно договариваются с ними о работе, 29,6% звонят или пишут в Ассоциацию, чтобы Ассоциация подобрала необходимых специалистов, 11,1% используют оба варианта взаимодействия. Участникам опроса был также задан вопрос о том, есть ли какие-то проблемы при взаимодействии с Ассоциацией. Большая часть опрашиваемых (94,6%) респондентов ответили, что никаких проблем нет, только 5,4% опрошенных указали, что Ассоциация не отвечает на направленные письма.

Представители музеев отметили, что музеи активно взаимодействуют с Ассоциацией, в случае возникновения вопросов решают их, в том числе при участии Ассоциации. Вместе с тем в некоторых случаях при наличии вопросов и разногласий по вопросу гида/экскурсовода, осуществляющего экскурсии на территории объекта показа, музеи обращаются в туристическую фирму, поскольку заявки на проведение экскурсий, условия о времени проведения и пр. приходят именно с туристических фирм. Отдельные музеи высказали желание более активно участвовать в составе Экспертного совета и отметили, что состав долгое время не обновлялся.

Таким образом, между большинством участников регулируемых отношений налажено взаимодействие, но только у части участников оно имеет системный характер.

Проблемы ведения реестров.

Респондентам из числа гидов/экскурсоводов был задан вопрос о том, считают ли они правильным обязывать всех аккредитованных гидов и экскурсоводов предоставлять информацию о себе в Реестр для последующего его размещения в открытом доступе, чтобы сотрудники уполномоченных служб могли легко проверить наличие аккредитации. Только 23,8% опрашиваемых сочли это разумным, больше половины (76,2%) ответили отрицательно, так как это вопрос о размещении конфиденциальной информации.

Также представителями учебных центров было высказано мнение о том, что Реестр организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов, должен вестись и быть представленным в открытом доступе, что облегчит поиск места обучения для

желающих заняться деятельностью гида-переводчика или экскурсовода.

Включение в соответствующие реестры физических и юридических лиц или ИП способствует востребованности специалистов и организаций, но для физических лиц, возможно, при этом возрастают риски конфликтов как по основному месту работы (работа гидом-переводчиком или экскурсоводом часто является сезонной), так и с фискальными органами, что и определяет разное отношение к обязательности нахождения в реестре.

Вопрос развития объектов показа в городе Москве.

Представителям туристических фирм было задано несколько вопросов об общем развитии объектов показа в Москве. Так, респондентам был задан вопрос о том, какое количество объектов показа в принципе предлагает туристическая фирма. В среднем респонденты называли от 10 до 50 объектов, которые они готовы показать туристам, только отдельные представители туристических фирм указывали, что могут показать туристам более 100 объектов. Количество объектов показа, которые туристические фирмы предлагают иностранным туристам, в основном колеблется от 10 до 30. Далее респондентам был задан вопрос о том, на какие ограничения наталкиваются туристические фирмы, если хотят расширить круг объектов показа в Москве. 10,3% опрошенных сказали, что нет интересных экскурсий на иных объектах, 5,1% что мало других объектов, которые могут быть интересны иностранному туристу, 2,6% отметили, что уровень сервиса на иных объектах, которые могли бы быть включены в список, недостаточно высокий. Большая часть опрошенных (82,1%) указали иные причины, среди которых нехватка билетов на такие объекты показа, невозможность проведения определенных экскурсий (квесты для детей), так как это запрещено регламентом объекта показа, знания иностранных туристов (предпочитают ходить только в те места, о которых слышали), длительность процесса согласования. На вопрос о том, какие московские объекты показа недооценены с точки зрения посещения туристами, которые стоило бы продвигать городу, были названы московские усадьбы, литературные музеи, исторический музей, ВДНХ, небольшие музеи и галереи.

Респондентам из числа гидов/экскурсоводов был также задан вопрос о том, поддерживают ли они проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников», разработанный Минкультуры в части вопроса о гидах-экскурсоводах. Более половины опрошиваемых (65,6%) проект поддерживают, 4,9% – не поддерживают, 29,5% не знакомы с данным проектом.

В рамках ПК также было получено мнение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве о том, что Распоряжение № 224-РЗП следует отменить, так как оно не соответствует законодательству Российской Федерации, а также содержит множество неточностей и положений, препятствующих ведению деятельности гида-переводчика или экскурсовода. Подробно мнение Уполномоченного, а также позиция органа исполнительной власти Москвы, проводившего публичные консультации, представлена в Сводке предложений.

Результаты ПК приведены в Сводке предложений по результатам публичных консультаций в Приложении 1 к настоящему Сводному отчету.

По итогам ПК выявлены следующие проблемы, влияющие на достижение целей регулирования:

- 1) В настоящее время при всем положительном влиянии на качество услуг гидов-переводчиков или экскурсоводов, которое оказала введенная система аккредитации, наличие аккредитации не всегда и не на всех объектах показа гарантирует качество, соответствующее требованиям рынка.
- 2) Существует или периодически возникает (в основном на пике сезона) дефицит аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов, особенно со знанием

китайского, корейского, арабского языков.

- 3) Проблема конкуренции со стороны неаккредитованных гидов/экскурсоводов существует, вопрос о мерах по воспрепятствованию их деятельности остается открытым, кроме того, он выходит за рамки полномочий субъекта РФ.

Указанные проблемы не являются следствием недостатков рассматриваемой нормы, а вызваны недостатками ее правоприменения: **в рамках созданной системы аккредитации не налажено необходимое системное взаимодействие между участниками регулируемых отношений, предусмотренное нормой.**

Кроме того, была отмечена необходимость актуализации отдельных положений нормы, а именно:

1. Наличие неиспользуемого понятия «минимальный оклад» в тексте Распоряжения № 224-РЗП.

Согласно п. 2.6 Распоряжения № 224-РЗП, «уплата взноса за выдачу аккредитации устанавливается в размере одного минимального оклада», однако данное понятие не используется в настоящий момент в законодательной практике РФ.

2. Устаревший состав Экспертного совета.

Состав Экспертного совета не обновлялся в течение длительного времени, часть организаций, которые входят в него в соответствии с положениями Распоряжения № 224-РЗП, уже прекратили свою деятельность. В то же время новые потенциальные участники Экспертного совета, которые бы хотели входить в него, не могут принимать участия в его деятельности.

3. Указание на недействующую организацию в качестве лица, осуществляющего контроль за соблюдением условий аккредитации.

Согласно данным ЕГРЮЛ, ассоциация «Университет гостиничного, туристского и ресторанного бизнеса» прекратила свою деятельность в ноябре 2015 года, однако п. 3.1 действующей редакции Распоряжения № 224-РЗП содержит в числе лиц, осуществляющих контроль за соблюдением условий аккредитации, данную организацию.

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп.

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием, которые появились в результате принятия Приказа.

1. Физические лица, в том числе зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляющие деятельность в качестве гида-переводчика или экскурсовода.

Выгоды:

- В случае получения аккредитации лицо получает право на ведение деятельности гида-переводчика или экскурсовода на территории города Москвы. Данный вид деятельности может приносить доход. Однако оцифровка средней величины дохода не представляется возможной, так как каждый гид и экскурсовод самостоятельно выбирает уровень загруженности, который и определяет уровень дохода. Также на уровень дохода влияют такие факторы, как наличие редкого иностранного языка, опыт работы и наличие интересных и востребованных экскурсий у конкретного гида-переводчика/экскурсовода.

Издержки:

- Расходы на прохождение специальной профессиональной подготовки, которое подтверждается документами о прохождении обучения на курсах при музеях и на объектах показа на территории Москвы, внутренние правила которых предусматривают самостоятельное проведение экскурсий;
 - Уплата аккредитационного сбора.
2. Экспертный совет по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы:

Выгоды:

- отсутствуют.

Издержки:

- Рассмотрение пакета документов и принятие решения по аккредитации. Вместе с тем на практике Экспертный совет большей частью состоит из представителей Ассоциации гидов-переводчиков и экскурсоводов, а также представителей Учебных центров. Таким образом, рассматриваемое регулирование не налагает издержек на бюджет города Москвы, так как не требует значительных трудозатрат на рассмотрение подаваемого пакета документов и принятие решения по заявлению соискателей на аккредитацию.

3. Ассоциации гидов-переводчиков и турменеджеров

Выгоды:

- отсутствуют.

Издержки:

- Рассмотрение пакета документов и принятие решения по аккредитации;
- Ведение Реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов (внесение записи и ежемесячное обновление сведений Реестра).

4. Организации, осуществляющие контроль за соблюдением условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории г. Москвы, ведением реестра и порядком выдачи аккредитационных карточек Ассоциацией гидов-переводчиков и турменеджеров;

Выгоды:

- Выгоды заключаются в получении объективного статуса органа, координирующего

деятельность участников регулируемых отношений. Оценка данной выгоды не представляется возможной.

Издержки:

- Контроль за соблюдением условий аккредитации на территории г. Москвы.

По факту данной деятельностью занимаются работники музеев, они проводят контроль за тем, чтобы лица, не имеющие аккредитацию, не проводили экскурсии на территории музея.

5. Музеи

Выгоды:

- Повышение качества услуг гидов-переводчиков и экскурсоводов, как прямое следствие контроля со стороны музея за наличием аккредитации, увеличивает востребованность музея как объекта показа. Оценить количественное влияние качества услуг гидов/экскурсоводов на величину потока экскурсантов не представляется возможным

Издержки:

- Соблюдение контроля условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории г. Москвы.

Данная деятельность не требует дополнительных издержек, все осуществляется в рамках текущей деятельности. Более того, только 4 музея на территории Москвы засчитывают городскую аккредитацию, остальные требуют прохождения дополнительного обучения в музее для предоставления права проведения экскурсий на территории данного музея, ведут собственные реестры лиц, имеющих право на ведение экскурсий внутри музея. Таким образом, рассматриваемое регулирование не налагает дополнительных издержек, так как все музеи обеспечивают слежение за порядком (соблюдение внутренних правил музея) вне зависимости от того, действует ли Распоряжение № 224-РЗП.

6. Организации, осуществляющие обучение (повышение квалификации) гидов и экскурсоводов

Выгоды:

- Доход от оплаты услуг по специальной профессиональной подготовке, необходимой для получения аккредитации.

Издержки:

- Затраты на проведение обучения.

• 4.1.1. Оценка фактических выгод и издержек лиц, желающих стать гидов-переводчиком или экскурсоводом.

Согласно сведениям, полученным из Ассоциации, стоимость обучения (в рамках дополнительного профессионального образования) с последующим получением городской аккредитации профессии гида-переводчика/экскурсовода – 35 000 рублей (данные по состоянию на 18.10.2018 учебного центра АГПЭИТМ).

Для расчета стоимости обучения за время действия регулирования будет использован уровень инфляции для приведения текущей цены к ценам года, в котором было проведено обучение соискателя.

В рамках расчетов предполагается, что все соискатели, подавшие заявление на аккредитацию, проходили обучение, в том числе те, кто не смогли сдать экзамены (причина отклонения заявления, по данным, предоставленным Москомспортом, заключалась в «недостаточном уровне знаний по методике экскурсоведения», а не в отсутствии необходимых документов, подтверждающих обучение, в пакете поданных документов). В связи с тем, что сведения о количестве лиц, подавших заявление на получение аккредитации, имеются только с 2000 года, в то время как регулирование действует с 1998 года, все расчеты издержек заявителей будут проведены за период с 2000 г. по сентябрь 2018 г. Издержки на прохождение

специальной профессиональной подготовки всех подавших заявление на аккредитацию за период 2000 г. – сентябрь 2018 г. составили **79 653,6 тыс. руб.**

Согласно сведениям, предоставленным Москомспортом, размер аккредитационного взноса составляет один минимальный оклад. В связи с тем, что с 1998 г. Россия вступила в период финансовой нестабильности, на заседании Экспертного совета было принято решение, что величина взноса составит 200 руб. По состоянию на сентябрь 2018 года величина взноса не изменилась. Издержки на уплату аккредитационного взноса всех подавших заявление на аккредитацию за период 2000 г. – сентябрь 2018 г. составили **759,4 тыс. руб.** (Таблица П1. Приложение 2)

Суммарные издержки соискателей на получение аккредитации за период 2000 г. – сентябрь 2018 г. составили **80 413,09 тыс. руб.**

4.1.2. Ассоциации гидов-переводчиков и турменеджеров

Для расчета издержек предполагается, что время, необходимое на рассмотрение пакета документов и принятия решения по 1 заявителю, составляет 2 часа. Для расчета издержек используются сведения о среднемесячной номинальной начисленной заработной плате Мосгорстата за период 2000–2018 гг., это связано с тем, что сведения о поданных соискателями заявлениях на получение аккредитации имеются только с 2000 года. Суммарные издержки на принятие решения по всем рассмотренным заявлениям на аккредитацию за период 2000 г. по сентябрь 2018 г. составили **1811,9 тыс. руб.** (Таблица П2. Приложение 2).

Время, необходимое для внесения сведений о положительно принятом решении об аккредитации в Реестр, составляет 15 мин. на 1 запись. Исходя из сведений о среднемесячной номинальной начисленной заработной плате Мосгорстата, количестве принятых положительных решений по аккредитации, суммарные издержки на внесение всех новых лиц, получивших аккредитацию в Реестр за 2000 – сентябрь 2018 г., составили **220,9 тыс. руб.** (Таблица П2. Приложение 2).

Время, необходимое для обновления и актуализации Реестра раз в месяц, составляет 20 мин. Таким образом, исходя из сведений о среднемесячной начисленной заработной плате по данным Мосгорстата, затраты на проверку и обновление всего Реестра за 2000 – сентябрь 2018 г. составляют **15,8 тыс. руб.** (Таблица П2. Приложение 2).

Суммарные издержки Ассоциации, связанные с реализацией Распоряжения № 224-РЗП за период 2000 – сентябрь 2018 г., составили **2048,6 тыс. руб.** (Таблица П2. Приложение 2).

4.1.3. Организации, осуществляющие обучение (повышение квалификации) гидов и экскурсоводов

Величина выгоды равна разнице между величиной платы за прохождение специальной профессиональной подготовки, необходимой для получения аккредитации, внесенной лицами, подававшими заявление на аккредитацию, и издержками на проведение обучения. В разделе 4.1.1 текущего отчета были рассчитаны издержки указанных лиц, и за период 2000 г. – сентябрь 2018 г. они составили 79 653,6 тыс. руб. Однако сведения о величине издержек отсутствуют. В связи с этим для оценки выгоды будет использоваться среднее значение рентабельности в сфере образования, зафиксированное в Концепции системы планирования выездных налоговых проверок (Приказ ФНС России от 30 мая 2007 г. № ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных проверок»). Согласно данному документу, рентабельность образовательной деятельности составляет 5%, таким образом, доход от обучения всех потенциальных гидов-переводчиков и экскурсоводов за время действия регулирования для учебных центров составил $79\,653,6 \text{ тыс. руб.} \cdot 0,05 = 3\,982,7 \text{ тыс. руб.}$

Для групп субъектов: «Экспертный совет по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы», «Организации, осуществляющие контроль за соблюдением условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории г. Москвы, ведением реестра

и порядком выдачи аккредитационных карточек Ассоциацией гидов-переводчиков и турменеджеров», «Музеи» издержки не монетизируются.

4.1.4. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти.

Регулирование не привело к возникновению дополнительных бюджетных расходов.

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

5.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность.

Положений, которые вводят необоснованные дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, в результате ОФВ не выявлено.

5.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность.

Положений, которые вводят необоснованные дополнительные расходы субъектов предпринимательской деятельности, в результате ОФВ не выявлено.

5.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность.

Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, не выявлено.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования

6.1. Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести повышение качества оказания экскурсионных услуг в городе Москве, что подтверждается обследованием отзывов туристов, посетивших город.

К возможным отрицательным последствиям рассматриваемого регулирования можно отнести слабый уровень расширения системы аккредитации за счет того, что музеи не

присоединяются активно к городской аккредитации, а требуют прохождения своей.

6.2. Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий.

Устойчивость положительных последствий регулирования обусловлена тем, что система приводит к расширению количества аккредитованных гидов и экскурсоводов.

Устойчивость отрицательных последствий обусловлена тем, что в систему должны входить музеи, принимающие аккредитацию, чтобы ее можно было назвать «единой системой аккредитации», однако музеи имеют свои собственные регламенты и распорядки и вправе устанавливать собственные требования к лицам, осуществляющим экскурсионные услуги внутри объекта.

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования

7.1. Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 5 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 5. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя	
		на момент введения регулирования	на момент проведения ОФВ
1	Полнота текста распоряжения	Не применимо	Распоряжение устанавливает: единые требования к гидам-переводчикам и экскурсоводам, единые требования к учебным центрам, правила осуществления контроля за выполнением требований и орган, подтверждающий соответствие квалификации заявителя установленным требованиям. Вместе с тем отсутствуют правила ведения реестров, предусмотренные регулированием.
2	Сложность получения аккредитации	Не применимо	Получение аккредитации не является затруднительным по мнению 91,5% гидов и экскурсоводов.
3	Количество учебных центров, которые включены в реестр учебных центров	Не применимо	Реестр отсутствует. Вместе с тем за прошедший год заявления для включения в Реестр были поданы 12

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя	
		на момент введения регулирования	на момент проведения ОФВ
			учебными центрами. В рамках опроса было выявлено, что сложностей с поисков учебных центров в Москве нет.
4	Доля посещений музеев, включенных в общую систему аккредитации во всех музеях, находящихся на территории Москвы	Не применимо	Доля покрытия аккредитацией музеев составляет 38,7%. Аккредитацию, полученную в соответствии с Распоряжением № 224-РЗП, принимают 4 самых посещаемых музея Москвы.
5	Оценка удовлетворенности туристов качеством экскурсионного обслуживания	н/д	81% туристов в 2017 году оценивали качество работы гидов-переводчиков как высокое и очень высокое
6	Оценка качества аккредитации туристическими фирмами	Не применимо	46,3% туристических фирм считают, что аккредитация является гарантом качества, 24,4% считают, что аккредитация не всегда является гарантом. 29,3% считают, что аккредитация не является гарантом качества
7	Востребованность аккредитации при найме турфирмами	Не применимо	85,5% туристических фирм нанимают только тех лиц, у кого есть аккредитация, 2,4% указали, что у лиц с аккредитацией есть преимущества при приеме на работу
8	Наличие дефицита гидов-переводчиков	н/д	57,5% туристических фирм указали, что есть дефицит гидов-переводчиков с определенными языками.
9	Соответствие или превышение установленных в Москве квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки (учебным центрам), утвержденных Распоряжением от 1998 года (с изменениями от 2000 года), принятым позднее федеральным стандартом гидов, экскурсоводов и учебных программ	Не применимо	В целом московские требования соответствуют федеральным, но наблюдается меньший уровень детализации, отсутствует требование к опыту работы гида-переводчика, в отличие от федеральных требований

Источники: расчеты ДЭПиР города Москвы.

1. Полнота текста распоряжения.

Распоряжение № 224-РЗП содержит установленные единые требования, предъявляемые к гидам-переводчикам и экскурсоводам, желающим получить аккредитацию в Москве.

Также регулирование содержит описание учебных центров, в которых необходимо пройти обучение претендентам на получение аккредитации. Программы обучения, которых должны придерживаться учебные центры, не отражены в тексте распоряжения, однако они содержатся в отдельном документе – распоряжении заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 1 июля 2005 года № 170-РЗМ «О совершенствовании системы подготовки гидов-переводчиков и экскурсоводов в городе Москве».

Распоряжение № 224-РЗП содержит требования о необходимости ведения трех реестров: реестр аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов, реестр городских экскурсионных и экскурсионно-художественных туристских программ, реестр организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов. Во всех трех случаях нет четких правил ведения реестра, по факту ведется только реестр гидов-переводчиков и экскурсоводов.

Правила ведения контроля за исполнение требований регулирования возложены на музеи, а также организацию, которая в настоящий момент прекратила свое существование. Текущий контроль за аккредитацией осуществляется в основном музеями, а также в форме жалоб, поступающих в Ассоциацию гидов-переводчиков и экскурсоводов.

Что касается единой инфраструктуры, то регулирование устанавливает орган, подтверждающий соответствие соискателя на аккредитацию установленным требованиям.

В Москве действует ряд учебных центров, которые готовят соискателей к получению аккредитации. Так за прошедший год, как было указано ранее в отчете, на аккредитацию были поданы заявления от 12 учебных центров.

Органами контроля за соблюдением установленных требований выступают музеи, которые на практике не допускают лиц без аккредитации к проведению экскурсий на территории музея.

Ряд объектов показа признает аккредитацию, полученную в рамках Распоряжения.

2. Сложность получения аккредитации.

По результатам проведения опросов было выявлено, что 91,5% гидов-переводчиков и экскурсоводов не считают, что процесс получения аккредитации является сложным. 8,5% опрошенных указали на наличие сложностей при получении аккредитации, которые заключались в сдаче курсов в определенных музеях, а также в строгих требованиях к знанию иностранного языка.

3. Количество учебных центров, которые включены в реестр учебных центров

Реестр организаций, занимающихся подготовкой гидов-переводчиков и экскурсоводов, на текущий момент не ведется. Однако, как было указано в разделе 3.1.6 настоящего отчета, в 2017 году, по информации Москомспорта, в Экспертный совет для внесения в Реестр подали документацию 12 учебных центров.

По результатам опроса гидов-переводчиков и экскурсоводов, проходивших процедуру аккредитации и, соответственно, процедуру обучения, проблем с поиском учебных центров у них не возникало (93,5% отметили, что сложностей с поиском учебного центра не возникло).

4. Доля посещений музеев, включенных в общую систему аккредитации во всех музеях, находящихся на территории Москвы.

Количество посещений основных музеев Москвы, данные о количестве посетителей которых приведены на сайтах, в статистике Департамента культуры Москвы или Министерства культуры РФ за 2016 год составило 16 572 тыс. человек³.

³ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка проекта Стратегии развития туризма в городе Москве. Методики. Результаты обследований в форме отчета, содержащие набор данных, необходимый для компьютерного моделирования и

Согласно сведениям Ассоциации гидов-переводчиков и экскурсоводов Москвы, в число музеев, которые принимают аккредитацию, полученную в соответствии с Распоряжением № 224-РЗП, входят: музеи Московского Кремля, Государственная Третьяковская галерея, Государственный музей изобразительных искусств им Пушкина и Государственный исторический музей (с филиалами). Они обучают на своих территориях только гидов-переводчиков, уже получивших профессию и имеющих аккредитацию установленного образца. Для работы на территории указанных музеев гидам-переводчикам необходимо предъявлять городскую аккредитацию.

Количество посещений в данных музеях за 2016 год составило 6413 тыс. человек⁴, что составляет 38,7% от всех посещений. Таким образом, доля посещений музеев, включенных в общую систему аккредитации от всех музеев, находящихся на территории Москвы, составляет 38,7%, что свидетельствует о среднем покрытии музеев единой системой. Также можно отметить, что аккредитацию засчитывают 4 самых посещаемых музея в Москве.

5. Оценка удовлетворенности туристов качеством экскурсионного обслуживания.

В 2017 году в Москве был проведен комплекс мероприятий, направленных на оценку удовлетворенности туристов качеством предоставления туристских услуг в городе Москве путем проведения опросов данной категории. Относительно экскурсионного обслуживания вопросы касались содержания экскурсионных программ и качества работы гидов-переводчиков. 80% туристов оценили информационную насыщенность экскурсий как высокую и очень высокую, 16% – как удовлетворительную и 4% – как низкую. Качество работы гидов-переводчиков – 81% – высокое и очень высокое⁵.

6. Оценка качества аккредитации туристическими фирмами.

По результатам опроса представителей туристических фирм было выявлено, что менее половины (46,3%) считают, что аккредитация означает наличие качественной подготовки, 29,3% опрошенных считают, что аккредитация не является гарантом качества. 24,4% сочли, что аккредитация не всегда является гарантом качества. Таким образом, нельзя однозначно говорить о том, что туристические фирмы однозначно высоко оценивают качество текущей аккредитации.

7. Востребованность аккредитации при найме турфирмами.

Большая часть представителей туристических фирм (85,4% опрошенных) ответили, что нанимают только тех лиц, у которых есть аккредитация. 12,2% сказали, что аккредитация важна, но не является единственным решающим параметром, а 2,4% отметили, что у лиц с аккредитацией есть преимущества при приеме на работу. Таким образом, можно сделать вывод, что аккредитация является востребованной при найме гидов-переводчиков и экскурсоводов туристическими фирмами.

8. Наличие дефицита гидов-переводчиков.

Более половины опрошенных туристических фирм (57,5% опрошенных) отмечают наличие дефицита гидов-переводчиков с определенными языками, такими как восточноевропейские, азиатские, арабские и некоторые иные. Наблюдается даже дефицит гидов-переводчиков с английским и немецким языками, но это, как правило, только в пиковые сезоны.

9. Соответствие или превышение установленных в Москве квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки (учебным центрам), утвержденных Распоряжением от 1998 года (с изменениями от 2000 года),

выявления факторов, воздействующих на развитие туризма». ООО «Бостон Консалтинг груп» по государственному заказу Департамента спорта и туризма города Москвы, 2018.

⁴ Там же.

⁵ «90% иностранных туристов хотят вернуться в Москву». Агентство «РИА-Новости», 15.03.2018

(<https://ria.ru/tourism/20180315/1516405240.html>); данные Мостуризма.

принятым позднее федеральным стандартам гидов, экскурсоводов и учебных программ.

В соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04 августа 2014 г. № 539н «Об утверждении профессионального стандарта “Экскурсовод (гид)”» в профессиональном стандарте «Экскурсовод (гид)» (далее – Приказ Минтруда) установлены требования не только к образованию, но также и к опыту работы, трудовым действиям, необходимым умениям и необходимым знаниям. Сравнение московских и федеральных требований представлено в Таблице 6.

В целом московские требования соответствует федеральным нормам, которые были установлены позднее, но можно отметить меньшую степень детализации требований к трудовым функциям, отсутствие требования к опыту работы гида-переводчика.

Таблица 6. Сравнение московских и федеральных требований, предъявляемых к гидам-переводчикам и экскурсоводам

№ п/п	Вид требований	Федеральные требования (приказ Минтруда)		Московские требования (Распоряжение № 224-РЗП)	
		Экскурсовод (гид)	Гид-переводчик	Экскурсовод (гид)	Гид-переводчик
1	Требования к образованию и обучению	Среднее профессиональное образование – программы подготовки специалистов среднего звена	Высшее образование – бакалавриат или в отдельных случаях – среднее профессиональное образование – программы подготовки специалистов среднего звена	1. Высшее, неоконченное высшее или среднее специальное образование, специальная экскурсионная подготовка (курсы экскурсоводов); 2. Высокий общеобразовательный уровень по следующим направлениям: историко-краеведческое, историко-архитектурное, искусствоведческое, литературное, краеведческое, природоведческое; 3. Наличие перечня экскурсионных тем, подтвержденных текстами и методическими разработками, рецензиями на прослушивание на маршруте, характеристикой с места экскурсионной работы; 4. Соответствие следующим критериям оценки рассказа экскурсовода: познавательная ценность, четкость формулировок, занимательность, эмоциональность, образность языка, простота изложения, доступность для слушателей, техника и культура речи.	1. Высшее или среднее специальное образование, знание иностранного языка (языков) в объеме специальных курсов, наличие диплома или свидетельства о специальной подготовке по рекомендованной Ассоциацией гидов-переводчиков программе; 2. Высокий общеобразовательный уровень со специальным акцентом на историю, географию, искусство и архитектуру, экономику, политику, религию и социологию данного турцентра (Москвы и Московской области), постоянное совершенствование знаний и профессиональных навыков; 3. Знание специальной терминологии во многих областях; 4. Гуманитарные навыки и навыки общения, владение технологией отбора информации, умение устанавливать контакт с туристами, умение создавать благоприятную дружескую атмосферу в группе
2	Требования к прохождению дополнительного обучения	Не установлены		Повышение квалификации экскурсоводов – один раз в три года, гидов-переводчиков – один раз в пять лет	Прохождение переподготовки в музеях для пролонгации аккредитации (срок аккредитации 1–3 года)

№ п/п	Вид требований	Федеральные требования (приказ Минтруда)		Московские требования (Распоряжение № 224-РЗП)	
		Экскурсовод (гид)	Гид-переводчик	Экскурсовод (гид)	Гид-переводчик
3	Требования к опыту работы	Не установлены	Практический опыт работы не менее 3 лет	Не установлены	Не установлены
4	Трудовые функции, входящие в проф. стандарт	Вспомогательная деятельность по реализации экскурсионных услуг и пр., установлены уровни квалификации		Вспомогательная деятельность по реализации экскурсионных услуг и пр., установлены уровни квалификации	*прописаны основные обязанности в обобщенном виде (п.1.2 Распоряжения)

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования.

В таблице 7 для каждой из целей регулирования приведены данные по значению показателей достижения на момент проведения оценки фактического воздействия и сделаны выводы о степени достижения цели.

Таблица 7. Оценка степени достижения поставленных целей

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Создание единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории г. Москвы	• Текст распоряжения содержит некоторые пробелы, такие как четкие правила ведения реестров, предусмотренных регулированием; • Получение аккредитации не является затруднительным, по мнению большинства опрошенных (91,5%); • Реестр учебных центров не ведется, однако дефицит отсутствует, сведения о них найти незатруднительно; • Доля покрытия аккредитацией музеев составляет 38,7% (из расчета количества посещений); • 81% туристов оценивают качество работы гидов-переводчиков как высокое и очень высокое; • 26,3% туристических фирм считают, что аккредитация является гарантом качества; • 85,5% туристических фирм нанимают только аккредитованных гидов и экскурсоводов; • 57,5% туристических фирм считают, что в Москве есть дефицит гидов-переводчиков с определенными языками; • В целом московские требования к гидам-переводчикам и экскурсоводам соответствуют федеральным стандартам, установленным по отношению к гидам (экскурсоводам), но можно отметить меньшую степень детализации.	Цель регулирования достигается частично.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 8 для проблемы, на решение которой направлено регулирование по Распоряжению № 224-РЗП, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия Приказа до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 8. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия Распоряжения

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия Распоряжения № 224-РЗП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
1	Разрозненность правил подтверждения квалификации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории города Москвы.	- Сложность с подтверждением соответствия уровня знаний и навыков гидов-переводчиков и экскурсоводов, необходимых для проведения экскурсий на различных объектах показа в Москве; - Необходимость подтверждать квалификацию на каждом отдельном объекте показа в Москве.	- Текст распоряжения не содержит правила ведения реестров, предусмотренные регулированием; - Получение аккредитации не является затруднительным, по мнению большинства опрошенных (91,5%); - Реестр учебных центров не ведется, однако дефицит отсутствует, сведения о них найти незатруднительно; - Доля покрытия аккредитацией музеев составляет 38,7% (из расчета количества посещений).
2	Отставание качества предлагаемых экскурсионных услуг от запросов туристов.	Невысокий уровень качества оказания экскурсионных услуг в Москве приводит к снижению положительного восприятия города среди туристов, что негативно сказывается на туристической отрасли Москвы	81% туристов оценивают качество работы гидов-переводчиков как высокое и очень высокое; 26,3% туристических фирм считают, что аккредитация является гарантом качества; 85,5% туристических фирм нанимают только аккредитованных гидов и экскурсоводов.

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия Распоряжения № 224-РЗП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
3	Недостаточный учет перспектив развития туристского рынка города Москвы при установлении квалификационных требований к гидам-переводчикам и экскурсоводам и системе их подготовки.	Риски возникновения неудовлетворенного спроса туристов на экскурсионные услуги. Неудовлетворенность может выражаться как в недовольстве качеством (несоответствие ожиданий о качестве предоставления услуг фактическим предоставляемым услугам); количеством гидов-переводчиков и экскурсоводов с определенной квалификацией (в первую очередь риски неудовлетворенного спроса на гидов-переводчиков по отельным редким или чрезмерно востребованным языкам)	57,5% туристических фирм считают, что в Москве есть дефицит гидов-переводчиков с определенными языками; - В целом московские требования к гидам-переводчикам и экскурсоводам соответствуют федеральным стандартам, установленным по отношению к гидам (экскурсоводам), но можно отметить меньшую степень детализации.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании.

ОФВ регулирования, введенного в рамках Распоряжения № 224-РЗП, результаты которой приведены в настоящем Сводном отчете, как метод контроля достижения цели проводилась впервые.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования.

В таблице 9 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 9. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении целей регулирования
1	Создание единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих на объектах показа, расположенных на территории г. Москвы	Цель регулирования достигается частично

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что **цель регулирования достигается частично.**

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия Распоряжения № 224-РЗП, позволяет сделать выводы о частичном решении проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Следует выделить некоторые проблемы и риски, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования:

- наличие в тексте Распоряжения № 224-РЗП неиспользуемого понятия «минимальный оклад»;
- устаревший состав Экспертного совета;
- указание на недействующую организацию в качестве лица, осуществляющего контроль за соблюдением условий аккредитации.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность регулирования в рамках Распоряжения № 224-РЗП.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

Положений Распоряжения № 224-РЗП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, по результатам ОФВ выявлено не было.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений.

В ходе анализа, проведенного в рамках оценки фактического воздействия Приказа, был выявлен ряд факторов, которые влияют на эффективность введенного регулирования:

- 1) Наличие в тексте Распоряжения № 224-РЗП неиспользуемого в настоящее время понятия «минимальный оклад».
- 2) Устаревший состав Экспертного совета.
- 3) Указание на недействующую организацию в качестве лица, осуществляющего контроль за соблюдением условий аккредитации.

Проведенная оценка фактического воздействия Приказа позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта (на текущем этапе – до принятия федерального законодательства о регулировании аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов). В то же время на основе проведенного анализа и полученных в ходе ПК мнений подготовлены предложения по принятию иных мер, способных повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений.

В настоящее время в соответствии с поручением Президента Российской Федерации разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников».

В связи с планируемым принятием указанного законопроекта потребуется внесение изменений и дополнений в Распоряжение № 224-РЗП в целях его приведения в соответствие с федеральным законодательством.

На текущем этапе предлагается рассмотреть вопрос актуализации отдельных положений Распоряжения № 224-РЗП:

- 1) **Исключить из п 2.6 понятие «минимальный оклад» и заменить его на фиксированную величину взноса, применяемого по решению Экспертного совета с 1998 года.**
- 2) **Исключить из состава Экспертного совета организации, прекратившие свою деятельность, и включить новых заинтересованных в деятельности по развитию экскурсионного обслуживания лиц состав Экспертного совета.**
- 3) **Исключить из числа лиц, осуществляющих контроль за соблюдением условий аккредитации, ассоциацию «Университет гостиничного, туристского и ресторанного бизнеса» как организацию прекратившую свою деятельность.**

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера.

В целях повышения эффективности действующего регулирования предлагается проработать вопрос передачи полномочий по ведению реестра аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов и реестра учебных центров Комитету по туризму города Москвы, в том числе предусмотреть превращение реестров в открытые данные, возможности

организации электронного сервиса проверки наличия у конкретного лица аккредитации, и решение в связи с этим вопросов применения персональных данных.

Учитывая результаты публичных консультаций, предлагается также осуществить проработку вопроса реализации в новом нормативном правовом регулировании аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов упрощенной (сокращенной) программы обучения для действующих сотрудников музеев, а также лиц, прошедших образовательную программу в рамках городских проектов по обучению навыкам гидов и экскурсоводов учащихся учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия распоряжения Заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 17 сентября 2018 г.;

окончание: 2 октября 2018 г.

2. Формы публичных консультаций

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Телефонный опрос аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов	17 сентября – 2 октября 2018 г.	261
2	Интервью аккредитованных гидов-переводчиков и экскурсоводов	17 сентября – 2 октября 2018 г.	6
3	Телефонный опрос представителей туристических фирм	17 сентября – 2 октября 2018 г.	40
4	Углубленное интервью с представителями учебных центров	17 сентября – 2 октября 2018 г.	9
5	Углубленное интервью с представителями музеев (объектов показа)	17 сентября – 2 октября 2018 г.	11
4	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: - официальный сайт уполномоченного органа⁶, - Инвестиционный портал города Москвы⁷	17 сентября – 2 октября 2018 г.	3
Итого участников публичных консультаций			330

⁶ Интернет-сайт ДЭПиР города Москвы: <https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-i-ocenka-fakticheskogo-vozdeistviya-2018-god/>

⁷<http://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/>

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 330.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Гиды-переводчики и экскурсоводы	267	81
2	Учебные центры	9	2,7
3	Музей	11	3,3
4	Туристические фирмы	40	12,1
5	Ассоциации, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	2	0,6
6	Орган исполнительной власти города Москвы	1	0,3
ИТОГО		330	100,0

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	Рассматриваемое Распоряжение издано в целях развития туристского комплекса г. Москвы, создания условий для улучшения приема и обслуживания туристов и гостей столицы, организации соответствующего контроля за этой деятельностью, защиты экономических интересов города и во исполнение постановления Правительства Москвы от 28 мая 1996 г. № 449, которое в настоящее время (с 10 июля 2012 г.) утратило силу. Распоряжением утверждены положения об Экспертном совете по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) при Правительстве Москвы, о единой аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) в г. Москве, об обязанностях и квалификационных требованиях гида-переводчика для получения аккредитации на право ведения экскурсий в городе Москве, образец единой аккредитационной карточки гида-переводчика (экскурсовода) а также установлен размер аккредитационного взноса. Распоряжение разработано на основе рекомендаций Координационного совета по туризму при Правительстве Москвы, предложений ВАО «Интурист» и Ассоциации гидов-переводчиков и турменеджеров. Необходимо отметить, что туризм играет важную роль в решении социальных проблем, обеспечивая создание дополнительных рабочих мест, в том числе на развитие таких сфер экономической деятельности, как услуги туристских компаний, коллективные средства размещения, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной и иной продукции, питание, сельское хозяйство, строительство и другие отрасли, тем самым оказывая значительное влияние на социально-экономическое развитие регионов Российской	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. 1. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» в силу статьи 1 регулирует отношения, возникающие между участниками национальной системы аккредитации, иными установленными данным Федеральным законом лицами в связи с осуществлением аккредитации в национальной системе аккредитации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, выполняющих работы по оценке соответствия. На основании положений статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» (далее – 132-ФЗ) экскурсионная деятельность является формой организации туризма лицами, имеющими необходимую профессиональную подготовку. Экскурсовод (гид) – профессионально подготовленное лицо, осуществляющее деятельность по ознакомлению экскурсантов

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Федерации. Как отмечено в разделе 2 Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 31 мая 2014 г. № 941-р, одной из важнейших проблем в настоящее время остается подготовка экскурсоводов, гидов-переводчиков, инструкторов-проводников. Несмотря на положительную оценку качества обслуживания туристов в период проведения в городе Москве спортивных и культурных мероприятий мирового масштаба, обозначенная проблема сохраняет свою актуальность. В Стратегии указано на необходимость совместной с органами исполнительной власти в сфере туризма субъектов Российской Федерации разработки и внедрения системы обеспечения и контроля осведомленности указанных категорий специалистов о специфике туристских ресурсов региона и их допуска к работе в целях повышения качества туристских услуг. Рассматриваемое в рамках процедуры ОФВ Распоряжение не способствует решению данной стратегической задачи и не соответствует складывающейся в настоящее время экономической и политической ситуации. Так, согласно пункту 2.1 Положения о единой аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) в г. Москве (приложение 3 к Распоряжению; далее – Приложение № 3) официальный документ, подтверждающий квалификацию гидов-переводчиков и дающий право проведения экскурсионного обслуживания в Москве (далее – аккредитационная карта) выдается Ассоциацией гидов-переводчиков (экскурсоводов) и турменеджеров (далее – Ассоциация). Ассоциация является некоммерческой организацией, основанной на членстве,		(туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания; гид-переводчик – профессионально подготовленное лицо, свободно владеющее иностранным языком, знание которого необходимо для перевода и осуществления деятельности по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания. То есть, гиды и экскурсоводы – это квалифицированные лица, предоставляющие услуги по ознакомлению туристов с объектами показа. Это могут быть лица, состоящие в трудовых отношениях с туроператорами, музеями, галереями и которые не являются индивидуальными предпринимателями. Кроме того, никаких работ по оценке соответствия гиды и экскурсоводы не осуществляют. В этой связи Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» не распространяет свое действие на аккредитацию гидов и экскурсоводов. 2. В связи с тем, что указанный выше Федеральный закон о туризме определяет гидов и экскурсоводов как квалифицированных и профессиональных

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	создана с целью объединения гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров России, укрепления их профессиональных связей, содействия развитию и укреплению делового сотрудничества гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров Российской Федерации с гидами-переводчиками, экскурсоводами и турменеджерами зарубежных стран, с российскими и иностранными туристскими и иными организациями и предприятиями. Ассоциация может принимать участие в работе по профессиональной подготовке гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров, их аттестации совместно с государственными органами по туризму. Выдача аккредитационных карт уставом Ассоциации не предусмотрена⁸. Вместе с тем, исходя из смысла пунктов 1 и 12 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», аккредитация – это подтверждение органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять функции по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации. В то же время пунктом 6 Распоряжения и пунктом 2.6 Приложения № 3 установлен аккредитационный взнос, который поступает на счет Ассоциации (пункт 1.8. приложения № 3), то есть, как следует из Распоряжения, выдача аккредитационной карты является платной услугой, оказываемой негосударственной организацией.		лиц, при организации экскурсионных услуг группе туристов или экскурсантов организаторы туризма должны пользоваться услугами специалистов-экскурсоводов (гидов, гидов-переводчиков), обладающих профессиональной подготовкой, опытом и знаниями именно по предмету экскурсии и объекту показа, опытом экскурсоводческой деятельности по предмету экскурсии и объекту показа, владеющими необходимой и достаточной профессиональной информацией о стране (местности), по которой осуществляется туристское путешествие, живописных местах, местах исторического и культурного значения, природном и культурном наследии, традициях и обычаях, демонстрируемых объектах показа, наконец, при обслуживании иностранных туристов-экскурсантов, посетителей, владение языком иностранных туристов, либо языком, которым они владеют. Это означает, что на экскурсоводах (гидах, гидах-переводчиках), осуществляющих экскурсионную деятельность, лежит обязанность проходить обучение по программам дополнительного

⁸ <http://www.agipe.ru/about/rules.php>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Согласно статьям 3.2 и 3.3 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 132-ФЗ) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления не наделены правами и полномочиями установления дополнительных требований в отношении гидов-переводчиков и экскурсоводов и обязанности оплаты каких-либо сборов, непредусмотренных законодательством. Более того, аккредитация физических лиц, в том числе гидов-переводчиков и экскурсоводов, Федеральным законом № 132-ФЗ в целом не предусмотрена. Таким образом, аккредитация гидов-переводчиков или экскурсоводов законодательством Российской Федерации не предусмотрена. Требование об уплате аккредитационного сбора представляется излишним и противоречащим действующему законодательству, а Ассоциация, не являясь уполномоченным органом исполнительной власти, некомпетентна проводить мероприятия по аккредитации, следовательно, выдаваемые ей аккредитационные карты могут быть признаны нелигитимными.		профессионального образования в сфере туризма. Так как 132-ФЗ «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» не определены критерии такой профессиональной подготовки гидов-переводчиков, органы государственной власти субъекта Российской Федерации в целях упорядочения экскурсионной деятельности и определения единой методики информационно-экскурсионной работы вправе предусмотреть аккредитацию экскурсоводов и гидов-переводчиков. В этой связи во многих субъектах Российской Федерации, как и в Москве, приняты нормативные правовые акты, предусматривающие создание системы аккредитации экскурсоводов: - Положение о единой системе подготовки и аккредитации экскурсоводов и гидов-переводчиков в Санкт-Петербурге утверждено постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27 октября 2008 г. № 1330. - Закон Самарской области от 14 июня 2011 г. № 51-ГД «О государственной поддержке развития туризма в Самарской области».

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			- Положение об аккредитации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников, осуществляющих деятельность на территории Республики Марий Эл, утвержденное постановлением Правительством Республики Марий Эл от 9 июня 2015 г. № 319, и другие. 3. В соответствии с распоряжением Правительства Москвы о гидах уплата взноса за выдачу аккредитации устанавливается в размере одного минимального оклада. В данном случае плата взимается за изготовление аккредитационной карты как официального документа, подтверждающего квалификацию гидов-переводчиков и дающего право проведения экскурсионного обслуживания в Москве. Плата покрывает затраты на ее изготовление. Сама процедура аккредитации является бесплатной. 4. В соответствии с распоряжением Правительства Москвы о гидах органом по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов) является Экспертный совет по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы.
2	Пунктами 2.2 и 2.3 Приложения № 3 установлено, что для получения аккредитационной карты гиду необходимо пройти курсы при музеях, в том числе при музеях Московского Кремля, а для ее	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. В соответствии с пунктом 2.2

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	продлонгации пройти в музеях переподготовку. Для рассмотрения вопроса аккредитации соискатель должен представить копию документа, подтверждающего прохождение специальной профессиональной подготовки, документы, подтверждающие прохождение обучения на курсах при музеях и на объектах показа на территории Москвы. Согласно статье 33 Федерального закона от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», музеи могут осуществлять деятельность, не запрещенную законодательством Российской Федерации и соответствующую целям деятельности музеев в Российской Федерации. Целью создания музеев в Российской Федерации является, в том числе, осуществление просветительной, научно-исследовательской и образовательной деятельности (статья 27 того же Федерального закона). Таким образом, очевидно, что профессиональная подготовка и обучение на курсах при музеях являются видами образовательной деятельности, а следовательно, в соответствии с пунктом 40 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», подлежит лицензированию. Вместе с тем, как следует из сводного реестра лицензий, размещенного на интернет-портале Рособнадзора, в настоящее время в г. Москве лицензию на осуществление образовательной деятельности имеют 3 музея⁹ из более чем 200 музеев города Москвы.¹⁰		распоряжения Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве» (далее – распоряжение Правительства Москвы о гидах) аккредитация первого уровня выдается гиду-переводчику, турсопровождающему, закончившим специальное учебное заведение, подтвердившим на Экспертном совете свою квалификацию гида-переводчика и право на самостоятельное ведение экскурсий по городу и имеющим свидетельство об окончании курсов при музеях Московского Кремля. То есть распоряжение Правительства Москвы о гидах делает упор на то, что соответствующие курсы организуются при музеях, например, в соответствии с договорами о сотрудничестве с образовательными учреждениями, имеющими лицензии. В этой связи распоряжение Правительства Москвы не противоречит

⁹ <http://obmadzor.gov.ru/ru/activitv/public services/licensing/search lie/>

¹⁰ Государственная программа города Москвы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2016 годы» (приложение 12 к постановлению Правительства Москвы от 22 февраля 2012 г. № 64-ПП (в ред. от 28.03.2017), Раздел 1, абз. 3)

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Таким образом, в Распоряжении и утвержденных им документах содержатся нормы, противоречащие действующему законодательству и создающие завышенные требования к соискателю аккредитации, что согласно подпункта «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 (далее – Методика) может быть квалифицировано как фактор риска.		нормам действующего законодательства.
3	Очевидно, что деятельность гидов-переводчиков и экскурсоводов является деятельностью, направленной на получение дохода путем оказания возмездной услуги по ознакомлению туристов или экскурсантов с объектами показа в месте временного пребывания. При этом доходы, полученные от такой деятельности, не поименованы в пункте 70 статьи 217 НК РФ, а, следовательно, подлежат обложению налогом на доходы физических лиц. В то же время Пунктом 2.3 Приложения № 3 определено, что для рассмотрения вопроса аккредитации соискатель должен предоставить заявление установленной формы, а также копии документов об образовании и профессиональной подготовке, а также документ об оплате аккредитационного сбора. Форма заявления Распоряжением не установлена, в связи с чем невозможно сделать вывод о предоставлении соискателем сведений о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или о постановке на учет в налоговом органе. Также Распоряжением и утвержденными им документами не предусмотрено взаимодействие с налоговыми органами по вопросам предоставления последним информации о лицах, которым предоставлено право на проведение	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» экскурсовод (гид) - профессионально подготовленное лицо, осуществляющее деятельность по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания; гид-переводчик – профессионально подготовленное лицо, свободно владеющее иностранным языком, знание которого необходимо для перевода и осуществления деятельности по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания. Таким образом, Федеральный закон о

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	экскурсионного обслуживания. Таким образом, частные гиды-переводчики и экскурсоводы, являясь, по существу, самозанятыми гражданами, уплатив аккредитационный сбор, приобретают возможность осуществления предпринимательской деятельности в обход налоговых органов.		туризме определяет гидов и гидов-переводчиков как профессионально подготовленных лиц, обладающих определенными знаниями, необходимыми для ознакомления туристов с объектами показа. Соответствующие лица могут осуществлять свою деятельность на основании трудовых договоров с турагентами или другими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Согласно статье 2 ГК РФ отношения между _____ лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, регулируется _____ гражданским законодательством, а не законодательством о туристской деятельности. При этом ни Федеральный закон, ни распоряжение Правительства Москвы не вторгаются в компетенцию гражданского законодательства, регулирующего порядок осуществления _____ предпринимательской

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			деятельности, а лишь устанавливают профессиональные требования к гидам, к их образованию и опыту работы.
4	Наряду с изложенным, Распоряжение содержит терминологию либо несоответствующую действующему законодательству, либо отсутствующую в нем, а также ссылки на недействующие правовые акты. Так, в статье 1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» даны определения понятиям «экскурсовод» («гид») и «гид-переводчик» как профессионально подготовленных лиц, осуществляющих деятельность по ознакомлению с объектами показа в стране временного пребывания, для которых установлена обязанность свободного владения иностранным языком, знание которого необходимо для перевода (для гида-переводчика). В то же время, исходя из определения, данного в пункте 1.2 Приложения № 3, гид-переводчик (экскурсовод) является профессиональным работником, отвечающим квалификационным требованиям, основной обязанностью в работе которого является проведение информационно-экскурсионной работы, направленной на ознакомление туристов с историей, культурой и современной жизнью Москвы и страны в целом. Представляется, что термины «объект показа» и «история, культура и современная жизнь» не тождественны, что может привести к конфликтным ситуациям в случае неудовлетворенности потребителя туристической услуги качеством, объемом и содержанием экскурсии.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. Согласно статье 1 Федерального закона о туризме экскурсовод (гид) – профессионально подготовленное лицо, осуществляющее деятельность по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания; гид-переводчик – профессионально подготовленное лицо, свободно владеющее иностранным языком, знание которого необходимо для перевода и осуществления деятельности по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания. В соответствии с пунктом 1.2 приложения № 3 распоряжения Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП гид-переводчик (экскурсовод) является профессиональным работником, отвечающим квалификационным требованиям. Основной обязанностью в работе является проведение информационно-экскурсионной работы, направленной на ознакомление туристов с

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			историей, культурой и современной жизнью Москвы и страны в целом. Федеральный закон о туризме не дает четкого определения понятия «объект туристского показа». Согласно статье 1 Федерального закона о туризме туризм представляет собой временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания. Туристские ресурсы – природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил. В постановлении Правительства РФ от 18 июля 2007 г. № 452 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			продукта» в качестве объектов туристского показа указаны святыни, памятники природы, истории, культуры. Учитывая изложенное, объектами туристского показа, исходя из целей туризма, могут быть религиозные, природные, социальные, исторические и иные объекты, в зависимости от того, какой маршрут выбирает турист. В этой связи ознакомление туристов с историей, культурой и современной жизнью Москвы и страны в целом может осуществляться посредством посещения различных объектов туристского показа (храмы, музеи, галереи, памятники, парки и др.). Таким образом, отсутствуют противоречия между нормами Федерального закона и распоряжения Правительства Москвы.
5	Величина указанного выше аккредитационного взноса установлена в размере «одного минимального оклада», однако в настоящее время данное понятие в российском законодательстве не используется. Предполагается, что под данным термином понимается минимальный размер оплаты труда (МРОТ), определение которого приведено в Федеральном законе от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда». Кроме того в соответствии со статьей 133.1 ТК РФ в субъекте РФ может	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета и учтено. Правовые основы установления и применение МРОТ определены Федеральным законом от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда». Данный федеральный закон устанавливает:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	устанавливаться размер минимальной заработной платы, не распространяющийся на финансируемые из федерального бюджета организации, который не может быть ниже МРОТ.		1) минимальный размер оплаты труда, применяемый для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования (с 1 мая 2018 г. – 11 163 р. (статья 1); 2) минимальный размер оплаты труда, применяемый для регулирования размера стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат (с 1 января 2001 г. – 100 р.); 3) базовую сумму, применяемую для исчисления налогов, сборов, штрафов и иных платежей, размер которых в соответствии с законодательством Российской Федерации определяется в зависимости от минимального размера оплаты труда, а также платежей по гражданско-правовым обязательствам, установленным в зависимости от минимального размера оплаты труда (статья 5) (с 1 января 2001 г. – 100 р.). Следует отметить, что в соответствии с Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2018 г. № 1806-О, законодательное регулирование,

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			которым установлена дифференциация минимального размера оплаты труда в зависимости от сферы применения (статья 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»), осуществлено в целях освобождения минимального размера оплаты труда от выполнения не свойственной ему функции норматива при расчетах платежей, не связанных с трудовыми отношениями.
6	Преамбула Распоряжения и пункт 2.1 Приложения № 3 содержат ссылку на постановление Правительства Москвы от 28 мая 1996 г. № 449 «О программе развития гостинично-туристского комплекса г. Москвы», которое утратило силу в июле 2012 года в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 10 июля 2012 г. № 324-ПП «О признании утратившими силу правовых актов (отдельных положений правовых актов) города Москвы».	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета.
7	Рассмотренное Распоряжение и утвержденные им документы содержат значительное количество неограниченно широких или неопределенных норм, что, согласно подпунктам «а», «в», «ж», «з» пункта 3, подпунктов «а», «в» пункта 4 Методики может быть квалифицировано как факторы риска. Так, пункт 1.3 Приложения № 3 определяет Положение о единой аккредитации как основной документ, предоставляющий право гражданину Российской Федерации на работу в качестве гида-переводчика (экскурсовода) в Москве. При этом на граждан иностранных государств, легально работающих в городе Москве,	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. Распоряжение Правительства Москвы о гидах прямо не устанавливает запрет на возможность прохождения аккредитации в качестве гида (экскурсовода) иностранному гражданину. В то же время в силу пункта 1.3 указанного распоряжения для российского гражданина положение о единой аккредитации является

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	требование об аккредитации не распространяется, что способно негативно повлиять на конкурентную среду, качество и достоверность предоставляемой туристам информации.		основным документом, предоставляющим право на работу в качестве гида-переводчика (экскурсовода) в Москве. Следует отметить, что в соответствии со статьей 4.3 проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников», подготовленного Минкультуры РФ, услуги экскурсовода (гида) и гида-переводчика на туристских маршрутах оказываются гражданами Российской Федерации, прошедшими аттестацию в соответствии с настоящей статьей.
8	Пункт 1.5 Приложения № 3 устанавливает срок действия аккредитации от 1 года до 3 лет. При этом каких-либо факторов, влияющих на продолжительность этого срока, или критериев его установления не приводится.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. В соответствии с пунктом 1.5 распоряжения Правительства Москвы о гидах срок действия аккредитации – от одного года до трех лет. Указанное распоряжение не содержит указания на то, в каких случаях аккредитация выдается на 1 год, а в каких – на три года. Соискатель вправе самостоятельно выбрать такой срок при подаче заявления. Полагаем, что норма пункта 1.5

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			распоряжения Правительства Москвы о гидах не нарушает права соискателей и гидов, так как в этом же распоряжении предусмотрена упрощенная процедура последующего пролонгирования аккредитации, которая производится автоматически по представлении Экспертному совету справки с места работы в течение одного года (без замечаний) и документов, подтверждающих очередную переподготовку в музеях.
9	Пункт 2.4 Приложения № 3 предоставляет Экспертному совету по аккредитации гидов-переводчиков при Правительстве Москвы (далее – Экспертный совет) возможность после рассмотрения представленных документов приглашать соискателей на собеседование «при необходимости». Таким образом, члены Экспертного совета получают широкие полномочия, дающие им возможность действовать по своему усмотрению вне зависимости от конкретных обязательств.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. Распоряжение Правительства Москвы о гидах помимо указания на документы, необходимые для прохождения аккредитации гидов, устанавливает квалификационные требования к гидам и экскурсоводам. Так, в соответствии с разделом 2 Положения об обязанностях и квалификационных требованиях гида-переводчика и экскурсовода для получения аккредитации на право ведения экскурсий в городе Москве установлены следующие квалификационные требования к профессии гида-переводчика: - высшее или среднее специальное образование, знание иностранного языка (языков) в объеме специальных курсов,

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			наличие диплома или свидетельства о специальной подготовке по рекомендованной Ассоциацией гидов-переводчиков программе; - высокий общеобразовательный уровень со специальным акцентом на историю, географию, искусство и архитектуру, экономику, политику, религию и социологию данного турцентра (Москвы и Московской области), постоянное совершенствование знаний и профессиональных навыков; - знание специальной терминологии во многих областях; - гуманитарные навыки и навыки общения, владение технологией отбора информации, умение устанавливать контакт с туристами, умение создавать благоприятную дружескую атмосферу в группе; Квалификационные требования к профессии экскурсовода: - высшее, неоконченное высшее или среднее специальное образование, специальная экскурсионная подготовка (курсы экскурсоводов); - высокий общеобразовательный уровень по следующим направлениям: историко-краеведческое, историко-архитектурное, искусствоведческое, литературное,

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			краеведческое, природоведческое; - наличие перечня экскурсионных тем, подтвержденных текстами и методическими разработками, рецензиями на прослушивание на маршруте, характеристикой с места экскурсионной работы; - соответствие следующим критериям оценки рассказа экскурсовода: познавательная ценность, четкость формулировок, занимательность, эмоциональность, образность языка, простота изложения, доступность для слушателей, техника и культура речи. В соответствии с пунктом 2.4 распоряжения Правительства Москвы о гидах Экспертный совет в течение 30 дней с момента предоставления документов рассматривает поданные документы и при необходимости приглашает соискателей на собеседование. Следует обратить внимание на то, что Экспертный совет является органом по аккредитации гидов, состоящим из высококвалифицированных специалистов. В этой связи, в целях всестороннего и объективного рассмотрения каждой заявки на аккредитацию, анализа уровня знаний

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			соответствующего заявителя Экспертный совет вправе приглашать соискателей на собеседование. Собеседование также может проводиться в целях уточнения какой-либо информации о заявителе, что будет способствовать более полному анализу предоставляемого им пакета документов на аккредитацию.
10	Пунктом 3.1 Приложения № 3 контроль за соблюдением условий аккредитации субъектами туристской деятельности на территории города Москвы возложен на ассоциацию «Университет гостиничного, туристского и ресторанного бизнеса» и администрацию музеев. Согласно данным ЕГРЮЛ, ассоциация «Университет гостиничного, туристского и ресторанного бизнеса» прекратила свою деятельность в ноябре 2015 года. Тем не менее, с учетом количества музеев в Москве, к осуществлению контрольных функций, в результате которых аккредитация может быть приостановлена или аннулирована, допущен неограниченно широкий круг лиц. Более того, Распоряжение и приложения к нему не устанавливают условий, при несоблюдении которых аккредитация может быть приостановлена или аннулирована	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета. В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» музеи в Российской Федерации создаются в форме учреждений для осуществления культурных, образовательных и научных функций некоммерческого характера. Согласно статье 52 ГК РФ юридические лица действуют на основании уставов, в котором должны быть определены, в том числе, предмет и цели деятельности юридических лиц. Согласно статье 14 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устав

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			бюджетного или казенного учреждения также должен содержать наименование учреждения, указание на тип учреждения, сведения о собственнике его имущества, исчерпывающий перечень видов деятельности, которые бюджетное или казенное учреждение вправе осуществлять в соответствии с целями, для достижения которых оно создано, указания о структуре, компетенции органов управления учреждения, порядке их формирования, сроках полномочий и порядке деятельности таких органов. Учредительные документы некоммерческой организации могут содержать и иные не противоречащие законодательству положения. Согласно статье 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом. Таким образом, вопросы, связанные с допуском аккредитованных гидов на

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			территорию музеев, контролем за их деятельностью, должны решаться в соответствии с их учредительными документами, внутренними документами, отвечающими цели деятельности соответствующего учреждения. В свою очередь признание аккредитации происходит в соответствии с Генеральным соглашением между Ассоциацией и музеями. Согласно сведениям Ассоциации гидов-переводчиков и экскурсоводов Москвы, в число музеев, которые зачитывают аккредитацию, полученную в соответствии с Распоряжением № 224-РЗП, входят: музеи Московского Кремля, Государственная Третьяковская галерея, Государственный музей изобразительных искусств им Пушкина и Государственный исторический музей (с филиалами). Таким образом, круг участников является ограниченным. Полагаем возможным внести соответствующие изменения в распоряжение Правительства Москвы о гидах в части исключения из него указания на несуществующую организацию.
11	Значительную неопределенность содержит приложение 4 к Распоряжению: Положение об обязанностях и квалификационных требованиях гида-переводчика (экскурсовода) для получения	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. В соответствии с Федеральным законом от

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	аккредитации на право ведения экскурсий в г. Москве (далее – Приложение № 4). Используемые в приложении № 4 термины «высокий общеобразовательный уровень», «знание специальной терминологии во многих областях», «владение технологией отбора информации, умение устанавливать контакт с туристами, умение создавать благоприятную дружескую атмосферу в группе», «познавательная ценность, четкость формулировок, занимательность, эмоциональность, образность языка, простота изложения, доступность для слушателей, техника и культура речи» носят субъективный, оценочный характер и могут быть по-разному истолкованы в зависимости от личности члена Экспертного совета. Квалификационные требования о наличии высшего, неоконченного высшего или среднего специального образования указаны без конкретных специальностей или направлений подготовки. Вместе с тем в настоящее время существует и достаточно широко применяется профессиональный стандарт «Экскурсовод (гид)», утвержденный приказом Минтруда РФ от 04 августа 2014 г. № 539н, действует ГОСТ Р 57807-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Требования к экскурсоводам (гидам)», положения которого распространяются на экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков, оказывающих экскурсионные услуги, и организаторов экскурсий. Также утверждены перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, профессий и специальностей среднего профессионального образования (приказы Минобрнауки РФ от 12 сентября 2013 г. № 1061 и от 29 октября 2013 г. № 1199), которые использованы в Общероссийском классификаторе специальностей		29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» стандарт – документ, в котором для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации. В этой связи указанный ГОСТ является документом добровольного применения. В пункте 6.2 ГОСТа установлены общие требования к тому, что должен знать экскурсовод (гид), а именно: • законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере туризма; • нормативные документы организаций, регламентирующие осуществление экскурсионной деятельности; • историю, культуру и географию региона; • объекты туристского показа и достопримечательностей в контексте истории, географии и культуры; • экспозиции музеев и культурных центров; • принципы организации и методики проведения экскурсий;

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	по образованию ОК 009-2016. Таким образом, в целях повышения уровня качества оказания экскурсионных услуг представляется целесообразным квалификационные требования к гидам-переводчикам и экскурсоводам сформулировать исходя из вышеуказанных документов, что позволит формализовать подход к отбору соискателей и оценке уровня их деятельности.		содержание и правила проведения экскурсий; • иностранный язык в рамках проведения экскурсий на иностранном языке; • деловой протокол и этикет: - теорию межличностного общения; • технику публичных выступлений; • основы психологии; - правила работы с экскурсантами (туристами) на маршрутах (пеших, транспортных и комбинированных, городских и загородных); • правила поведения экскурсантов (туристов) на транспорте; - правила оказания первой доврачебной помощи; • схему действий при наступлении чрезвычайных ситуаций; • правила оформления документов и составления отчетов; - основы экономики и управления, организации труда; • основы трудового и миграционного законодательства; • правила по охране труда и пожарной безопасности. В то же время в Распоряжении Правительства Москвы о гидах отдельно

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			предусмотрены требования для гида-переводчика и экскурсовода. Так, к квалификационным требованиям гида-переводчика относятся: - высшее или среднее специальное образование, знание иностранного языка (языков) в объеме специальных курсов, наличие диплома или свидетельства о специальной подготовке по рекомендованной Ассоциацией гидов-переводчиков программе; - высокий общеобразовательный уровень со специальным акцентом на историю, географию, искусство и архитектуру, экономику, политику, религию и социологию данного турцентра (Москвы и Московской области), постоянное совершенствование знаний и профессиональных навыков; - знание специальной терминологии во многих областях; - гуманитарные навыки и навыки общения, владение технологией отбора информации, умение устанавливать контакт с туристами, умение создавать благоприятную дружескую атмосферу в группе. Таким образом, требования, установленные в ГОСТе, не противоречат требованиям распоряжения Правительства

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			Москвы о гидах, а носят более конкретный характер. Отсутствие в распоряжении Правительства Москвы о гидах указания на конкретные специализации связано с тем, что распоряжение – нормативный правовой акт, рассчитанный на многократное применение. Ссылки на конкретные перечни специальностей, ввиду возможности их пересмотра могут повлечь в будущем необходимость их корректировки.
12	С учетом приведенных выше аргументов предлагается: – Распоряжение Правительства Москвы заместителя Премьера от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве» отменить. Выданные аккредитационные карты признать действительными до истечения срока их действия. – В целях повышения качества экскурсионного обслуживания и упорядочивания деятельности гидов-переводчиков и экскурсоводов инициировать внесение изменений и дополнений в Федеральный закон № 132-ФЗ в части аккредитации и аттестации гидов-переводчиков и экскурсоводов и наделения такими полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации. – Вопросы организации и осуществления туристической деятельности в городе Москве нормативно закрепить в соответствующем правовом акте. – Полномочия по осуществлению аккредитации и аттестации	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета. Распоряжение целесообразно сохранить на период до принятия федерального закона, регулирующего вопросы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов, и нового постановления Правительства Москвы, регулирующего данные вопросы. При этом целесообразно на данном этапе внести в Распоряжение поправки, связанные с актуализацией отдельных положений.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	гидов-переводчиков и экскурсоводов в городе Москве, а также контроля за соблюдением условий аккредитации предоставить Комитету по туризму города Москвы. – Установить, что гидами-переводчиками или экскурсоводами в городе Москве могут быть только граждане России, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя или состоящие на учете в налоговом органе (с соответствующим уведомлением налогового органа). Также представляется целесообразным услугу по аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов предоставлять бесплатно с возможным использованием портала госуслуг.		
13	1. Целью принятия распоряжения являлось понимание необходимости поддерживать на высоком уровне квалификацию гидов-переводчиков и экскурсоводов, от качества работы которых в значительной степени зависит имидж Москвы. В глазах гостей столицы, что невозможно без определения квалификационных требований, параметров подготовки и повышения квалификации кадров, а также контроля качества подготовки молодых специалистов. Нечеткая формулировка в федеральном законе («Экскурсовод (гид) – профессионально подготовленное лицо») не давала прямых указаний на необходимость вышеуказанных мер, но и не противоречила их принятию. Система аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов введена и закреплена Правительством Москвы в 1998 году. Она стала пилотным проектом на территории РФ. За 20 лет существования доказала свою реальную эффективность. Экспертный совет при Правительстве	Ассоциация гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета и учтено.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Москвы (работающий на общественных началах; техническая сторона – АГПЭиТМ¹¹) по настоящее время выполняет основную задачу – упорядочение деятельности гидов-переводчиков (экскурсоводов) в целях повышения качества обслуживания туристов и гостей столицы. 2. Проблема большого количества в Москве неаккредитованных гидов-переводчиков (экскурсоводов), не имеющих профессиональной подготовки в сфере экскурсионного обслуживания, особо остро встала в последние годы, в частности, в связи с бурно растущим потоком туристов из КНР. Эта ситуация явилась следствием законодательной лакуны в части регулирования деятельности гидов-переводчиков сообщество гидов-переводчиков (экскурсоводов) наметило 20 лет назад. И следует им по настоящее время. Каждый слушатель учебных курсов получает Свидетельство о ДПО по профессии «гид-переводчик» и «экскурсовод», проходит строгое тестирование в Экспертном совете и получает аккредитацию г. Москвы. И несет за нее персональную ответственность (знания, умения, навыки, соблюдение Кодекса этики). 3. Введение санкций за нарушение московского закона, безусловно, необходимо, однако отсутствие вышеописанных норм в федеральном законодательстве задачу усложняет – скорее всего введение местных штрафов может быть оспорено в суде. В проекте закона, разработанного Минкульт, штрафы предусмотрены в АК для физических и юридических лиц – размер их подлежит обсуждению, однако с учетом мнения профессионального сообщества первоначально предлагались штрафы в размере 5000		

¹¹ Ассоциация гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	руб. для физических лиц, 30 000 руб. для должностных лиц и 100 000 руб. для юридических лиц, с кратным увеличением в случае повторного нарушения во всех трех категориях. 4. Каждый член профессионального сообщества московских гидов-переводчиков (экскурсоводов) знакомится с квалификационными требованиями в обязательном порядке в рамках обучения. Квалификационные требования к подготовке гидов-переводчиков и экскурсоводов являются стандартными для всех образовательных учреждений, имеющих лицензии на оказание образовательных услуг в сфере дополнительного профессионального образования. Данные требования для города Москвы закреплены в Распоряжении № 170-РЗМ от 1 июля 2005 года «О совершенствовании системы подготовки гидов-переводчиков и экскурсоводов в городе Москве» (требует пролонгации). Этот документ послужил основой предложений, которые были представлены Ассоциацией гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров при подготовке Профессионального Стандарта, утвержденного Министерством труда и социальной защиты РФ (Приказ от 4 августа 2014 года № 539н). С принятием поправок в закон в профстандарт будет возвращена статья «особые условия допуска к работе» – «Экскурсоводом (гидом-переводчиком) могут быть граждане Российской Федерации, прошедшие аттестацию» (кстати, данная норма закреплена в соглашении о вступлении РФ в ВТО). 5. Экспертный Совет по аккредитации при Правительстве города Москвы работает в тесном контакте с профильными образовательными организациями столицы. В состав ЭС многие годы входили преподаватели МГИИТ, МГУ, РГГУ, РГУТИСа и иных		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	учебных центров, которые готовят потенциальных соискателей на аккредитацию гидов-переводчиков и экскурсоводов. Требования к уровню подготовки активно обсуждаются на заседаниях ЭС с участием представителей всех профильных учебных заведений. Необходимо отметить многолетнее сотрудничество ЭС с МГИИТ. Так, заседания ЭС, техническое сопровождение деятельности ЭС проходит на территории и при активной поддержке этого вуза. 6. Следуя примеру Москвы и используя предоставленные нами документы, руководство нескольких регионов РФ приняло аналогичные местные законы об аккредитации гидов (Санкт-Петербург, Казань, Крым и др.)		
14	На наш взгляд, было бы целесообразно упростить процедуру получения аккредитации для штатных сотрудников музеев Москвы. Музейные экскурсоводы – это высококвалифицированные специалисты с профильным образованием, ежедневно подтверждающие и совершенствующие свои профессиональные навыки. Методисты и научные сотрудники музеев разрабатывают новые экскурсионные программы, пишут методические рекомендации, научные статьи и материалы по теме для различных изданий. Они регулярно выступают в качестве экспертов в СМИ, являются авторами книг, читают публичные лекции, ведут мастер-классы для будущих экскурсоводов. Мы предлагаем предусмотреть выдачу лицензий штатным экскурсоводам музеев Москвы централизованно, по запросу из музея, где в отделе кадров содержатся все документы, подтверждающие их квалификацию	Городское экскурсионное бюро Музея Москвы	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета и частично учтено. Предлагается рассмотреть возможность разработки упрощенной программы обучения для сотрудников музеев. В связи с тем, что ведение экскурсий по городу отличается от ведения экскурсии в музеях, таким сотрудникам требуется прохождение специального обучения для оказания качественных услуг туристам и экскурсантам.

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

Таблица П1. Расчет издержек заявителей на получение аккредитации

Год	Уровень инфляции*	Стоимость обучения, тыс. руб.	Кол-во лиц, подавших заявление на получение аккредитации, человек	Издержки всех подавших заявление на обучение, тыс. руб.	Размер аккредитационного взноса, тыс. руб.	Издержки всех подавших заявление взнос, тыс. руб.	Суммарные издержки всех лиц, подававших на аккредитацию, тыс. руб.
2018	2,53	35,0	454	15 890,0	0,2	90,8	15 980,8
2017	2,52	34,1	376	12 836,5	0,2	75,2	12 911,7
2016	5,38	32,4	171	5539,8	0,2	34,2	5574,0
2015	12,91	28,7	225	6455,8	0,2	45,0	6500,8
2014	11,36	25,8	219	5642,7	0,2	43,8	5686,5
2013	6,45	24,2	137	3316,0	0,2	27,4	3343,4
2012	6,58	22,7	137	3111,3	0,2	27,4	3138,7
2011	6,1	21,4	137	2932,4	0,2	27,4	2959,8
2010	8,78	19,7	170	3345,1	0,2	34,0	3379,1
2009	8,8	18,1	167	3020,2	0,2	33,4	3053,6
2008	13,28	16,0	156	2490,6	0,2	31,2	2521,8
2007	11,87	14,3	175	2497,4	0,2	35,0	2532,4
2006	9	13,1	193	2526,9	0,2	38,6	2565,5
2005	10,91	11,8	180	2124,9	0,2	36,0	2160,9
2004	11,74	10,6	286	3021,5	0,2	57,2	3078,7
2003	11,99	9,4	207	1952,7	0,2	41,4	1994,1
2002	15,06	8,2	203	1664,3	0,2	40,6	1704,9

Год	Уровень инфляции*	Стоимость обучения, тыс. руб.	Кол-во лиц, подавших заявление на получение аккредитации, человек	Издержки всех подавших заявление на обучение, тыс. руб.	Размер аккредитационного взноса, тыс. руб.	Издержки всех подавших заявление взнос, тыс. руб.	Суммарные издержки всех лиц, подававших на аккредитацию, тыс. руб.
2001	18,8	6,9	98	676,3	0,2	19,6	695,9
2000	20,1	5,7	106	609,1	0,2	21,2	630,3
1999	36,6	4,2	н/д	-	0,2	-	-
1998	84,5	2,3	н/д	-	0,2	-	-
Итого				79653,6	-	759,4	80413,09

*http://уровень-инфляции.рф/таблица_инфляция.aspx

http://av3a8f8b.xn--p1ai/%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%B8.aspx

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Таблица П2. Расчет издержек Ассоциации на реализацию требований Распоряжения № 224-РЗП

№ п/п	Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	3229	4924	6388	8612	10 634	14 425	17 998	23 623	30 552	33 358
2	Кол-во лиц, подавших заявление на получение аккредитации, человек	106	98	203	207	286	180	193	175	156	167
3	Количество положительно принятых решений по инициативе, шт.	106	98	203	207	286	180	193	175	156	167
4	Среднечасовая номинальная начисленная заработная плата, руб.	18,3	28,0	36,3	48,9	60,4	82,0	102,3	134,2	173,6	189,5
5	Время, необходимое на принятие решения по 1 заявителю, ч.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
6	Время, необходимое на внесение 1 записи в Реестр, ч.	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
7	Время, необходимое для проверки и обновления всего Реестра, ч	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
8	Затраты на принятие решения по всем рассмотренным заявлениям на аккредитацию, руб.	3889,5	5483,5	14 736,0	20 257,8	34 560,5	29 505,7	39 472,9	46 977,6	54 160,4	63 304,4
9	Затраты на внесение всех новых лиц, получивших аккредитацию в Реестр, руб.	486,2	685,4	1842,0	2532,2	4320,1	3688,2	4934,1	5872,2	6770,0	7913,0
10	Затраты на проверку и обновление всего Реестра, руб.	73,4	111,9	145,2	195,7	241,7	327,8	409,0	536,9	694,4	758,1

Продолжение таблицы П2

№ п/п	Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
11	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	38 411	44 899	48 830	55 485	61 208	64 310	71 379	73 812	81 841
12	Кол-во лиц, подавших заявление на получение аккредитации, человек	170	137	137	137	219	225	171	376	454
13	Количество положительно принятых решений по инициативе, шт.	170	137	137	137	214	220	162	363	433
14	Среднечасовая номинальная начисленная заработная плата, руб.	218,2	255,1	277,4	315,3	347,8	365,4	405,6	419,4	465,0
15	Время, необходимое на принятие решения по 1 заявителю, ч.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	Время, необходимое на внесение 1 записи в Реестр, ч.	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
17	Время, необходимое для проверки и обновления всего Реестра, ч	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
18	Затраты на принятие решения по всем рассмотренным заявлениям на аккредитацию, руб.	74 203,1	69 899,6	76 019,4	86 380,1	152 324,5	164 429,0	138 702,4	315 378,5	422 225,2
19	Затраты на внесение всех новых лиц, получивших аккредитацию в Реестр, руб.	9275,4	8737,4	9502,4	10 797,5	18 605,8	20 096,9	16 425,3	38 059,3	50 336,9
20	Затраты на проверку и обновление всего Реестра, руб.	873,0	1020,4	1109,8	1261,0	1391,1	1461,6	1622,3	1677,5	1860,0
21	<i>Итого, затраты на принятие решения по всем рассмотренным заявлениям на аккредитацию за 2000 – сентябрь 2018 г., тыс. руб.</i>									1811,9
22	<i>Итого, затраты на внесение всех новых лиц, получивших аккредитацию в Реестр за 2000 – сентябрь 2018 г., тыс. руб.</i>									220,9
23	<i>Итого, затраты на проверку и обновление всего Реестра за 2000 – сентябрь 2018 г, тыс. руб.</i>									15,8
24	<i>Итого затраты на реализацию требований регулирования за 2000 – сентябрь 2018 г., тыс. руб.</i>									2048,6

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников», разработанный Минкультуры.
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04 августа 2014 г. № 539н «Об утверждении профессионального стандарта “Экскурсовод (гид)”».
4. Распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП «О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве».
5. Распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 2 ноября 1999 года № 884-РЗП «О внесении изменений в состав Экспертного совета по аккредитации гидов-переводчиков (экскурсоводов)».
6. Распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 19 апреля 2000 года № 323-РЗП «О внесении изменений и дополнений в распоряжения заместителя Премьера Правительства Москвы от 20.03.98 № 224-РЗП "О формировании единой системы аккредитации гидов-переводчиков и экскурсоводов в г. Москве"».
7. Распоряжение заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 1 июля 2005 года № 170-РЗМ «О совершенствовании системы подготовки гидов-переводчиков и экскурсоводов в городе Москве».
8. Распоряжение заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 19 декабря 2008 года № 79-РЗМ «О внесении изменений в распоряжение заместителя Премьера Правительства Москвы от 20 марта 1998 г. № 224-РЗП».
9. Сайт Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров (<http://www.agipe.ru/registry/>).
10. Официальный сайт Мосгорстата (<http://moscow.gks.ru>).
11. Данные Москомспорта (Мостуризма).
12. Данные Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и турменеджеров.
13. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка проекта Стратегии развития туризма в городе Москве. Методики. Результаты обследований в форме отчета, содержащие набор данных, необходимый для компьютерного моделирования и выявления факторов, воздействующих на развитие туризма». ООО «Бостон Консалтинг груп» по государственному заказу Департамента спорта и туризма города Москвы, 2018.
14. Перечень музеев на территории Москвы <http://moscow-museums.ru/skolko-v-moskve-muzeev-naibolee-polnyiy-spisok/>
15. «90% иностранных туристов хотят вернуться в Москву». Агентство «РИА-Новости», 15.03.2018 (<https://ria.ru/tourism/20180315/1516405240.html>).