СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки фактического воздействия приказа Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 29 июня 2016 года № 05-09-137/16-1

«Об утверждении порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация 3

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом..... 4

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений 10

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием 20

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы 21

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования..... 22

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования..... 23

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности 26

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов 27

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций 31

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия..... 55

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия..... 59

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку.

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта.

Приказ Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 29.06.2016 № 05-09-137/16-1 «Об утверждении порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»

1.3. Дата вступления в силу акта.

29.06.2016

1.4. Проведение ОРВ проекта акта.

ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

Начало: 28 мая 2018 г.;

окончание: 13 июня 2018 г.

1.6. Контактная информация исполнителя.

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Тел.: 8 (495) 957-72-32, 8 (495) 957-72-68.

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru.

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов.

Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ) в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов применительно к юридическим лицам (далее – ЮЛ) и индивидуальным предпринимателям (далее – ИП), в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Пунктом 3 статьи 18 Федерального закона № 89-ФЗ устанавливалось, что ЮЛ и ИП, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП)), разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (далее – ПНООЛР).

Согласно пункту 4 Федерального закона № 89-ФЗ, порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов (за исключением статистической отчетности) устанавливал федеральный орган исполнительной власти в области обращения с отходами.

В 2015 году Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране окружающей среды и отдельные законодательные акты Российской Федерации”» от 29.12.2015 № 404-ФЗ (далее – Федеральный закон № 404-ФЗ) внесены изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ, согласно которым в перечень полномочий субъектов РФ в области обращения с отходами введены обязанности по установлению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, а также порядка их утверждения применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, а также подготовка и утверждение методических указаний по их разработке. Федеральный закон № 404-ФЗ вступил в силу с 1 января 2016 года. Начиная с этой даты федеральное регулирование в отношении порядка утверждения нормативов образования отходов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, и лимитов на их размещение утратило силу.

Изменения Федерального закона №89-ФЗ привели к необходимости установления органа исполнительной власти в субъекте РФ, наделенного полномочиями по утверждению ПНООЛР, а также на разработку и утверждение порядка согласования ПНООЛР и Методических указаний (рекомендаций) по его разработке.

Постановлением Правительства Москвы от 15.06.2016 № 347-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17 мая 2013 г. № 296-ПП» были внесены изменения в положение о Департаменте природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (далее – Мосприрода, Департамент) в части наделения Департамента полномочиями по установлению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, порядка их разработки и утверждения применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности ЮЛ и ИП (за исключением субъектов МСП), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, а также по утверждению методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности ЮЛ и ИП (за

исключением субъектов МСП), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащие региональному государственному экологическому надзору.

В целях реализации указанных выше полномочий Мосприродой были утверждены методические указания по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (приказ Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16 «Об утверждении методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», (далее – Методические рекомендации) и порядок разработки проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (приказ Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16-1 «Об утверждении порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», далее – Приказ, Порядок).

До момента утверждения указанных документов отсутствовала правовая определенность в отношении порядка утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ИП и ЮЛ, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП. Наличие данной правовой неопределенности и следует определить как проблему, на решение которой направлен оцениваемый Приказ.

В таблице 1 приведены негативные эффекты, связанные с обозначенными проблемами.

Таблица 1. Проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное Приказом, и связанные с ней негативные эффекты

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Отсутствие правовой определенности в связи с утратой силы федерального законодательства, регулирующего порядок утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ИП и ЮЛ, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП.	Невозможность для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, реализовать требование федерального законодательства по разработке и утверждению ПНООЛР. Основным показателем, характеризующим наличие проблемы и связанного с ней негативного эффекта, является отсутствие нормативного правового акта, определяющего порядок подготовки ПНООЛР и его утверждения уполномоченным органом власти.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

2.2. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей.

Исходя из указанной проблемы, цель регулирования заключается в **создании полного и однозначного регионального порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления,**

подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ЮЛ и ИП, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП. В таблице 2 для цели регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 2. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования

№ п/п	Проблема	Цель регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Отсутствие правовой определенности в связи с утратой силы федерального регулирования в отношении порядка утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ИП и ЮЛ, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП	Создание полного и однозначного регионального порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ЮЛ и ИП, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП	1) Полнота и однозначность Порядка характеризуются набором следующих показателей: • наличие сведений об уполномоченном органе, его обязанностях в сфере разработки и утверждения ПНООЛР; • наличие установленных сроков каждой процедуры, предусмотренной Порядком; • наличие детализации и определения всех терминов и определений, используемых в Порядке; • наличие порядка консультирования ЮЛ и ИП по Порядку; 2) эффективность порядка характеризуется набором следующих показателей: • доля отказов в выдаче Документа*; • доля обращений ЮЛ и ИП к услугам специализированных организаций: – для получения Документа, – для подготовки Технического отчета** 3) Наличие сложностей с получением консультаций по Порядку; 4) Наличие нарушений в части сроков выдачи Документа/ его дубликата/ переоформлении Документа; 5) Наличие избыточных требований в пакете документов, подаваемом ЮЛ или ИП; 6) Изменение сложности процесса утверждения ПНООЛР по сравнению с ситуацией до 2016 года.

* Документ – документ об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (п. 1.1 Порядка).

** Технический отчет – технический отчет о неизменности технологического процесса и используемого сырья (п. 1.7 Порядка). Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

1. Полнота и однозначность Порядка.

Полнота и однозначность Порядка определяются наличием в нем ряда положений, которые определяют уполномоченный орган, а также его обязанности в сфере разработки и утверждения ПНООЛР. Также важным моментом является фиксация всех этапов и процедур получения Документа. Все термины, определения и понятия, используемые в Порядке, должны быть зафиксированы в нем, и однозначно трактуемы в целях недопущения возникновения дополнительных рисков у сторон регулирования, связанных с возможностями различного толкования. Также Порядок должен содержать порядок консультирования ИП и ЮЛ, желающих получить Документ. Для оценки данного показателя проводится анализ положений текста Порядка на наличие указанных требований.

2. Доля отказов в выдаче Документа.

Данный показатель рассчитывается как доля отказов в выдаче Документа в результате рассмотрения поступивших и принятых в службе «Одного окна» заявлений и пакетов документов. Показатель рассчитывается на основе сведений, предоставленных Мосприродой. Необходимо отметить, что при расчете данного показателя не принимаются во внимание случаи отказа в приеме заявления и пакета Документов в службе «Одного окна», поскольку Мосприродой не было предоставлено детализации сведений по количеству отказов в службе «Одного окна», а участниками публичных консультаций отмечалось, что отказы в службе «Одного окна» не оформляются документально.

3. Доля обращений ЮЛ и ИП к услугам специализированных организаций.

Высокая доля обращений в специализированные организации будет свидетельствовать о наличии некоторых сложностей у предпринимателей с подготовкой пакета документов для получения Документа, а также с подготовкой Технического отчета. Данный показатель будет определяться по результатам проведения опроса представителей ЮЛ и ИП, получавших Документ и предоставлявших Технический отчет.

4. Наличие сложностей с получением консультаций по Порядку.

Для эффективной реализации Порядка предприниматели должны иметь возможность получения консультации по нему со стороны Мосприроды. Вместе с тем получение такой консультации не должно быть затруднительным, в обратном случае возникают дополнительные издержки у предпринимателей, либо увеличиваются риски получения отказа в утверждении ПНООЛР. Показатель определяется по результатам проведения опроса представителей ЮЛ и ИП, а также серии интервью с представителями специализированных организаций, оказывающих помощь в получении Документа.

5. Наличие нарушений в части сроков выдачи Документа/ его дубликата/ переоформлении Документа.

Показатель отражает эффективность установленных в Порядке норм в части сроков, а также эффективность работы Мосприроды. Данный показатель будет рассчитываться по результатам проведения опроса представителей ЮЛ и ИП, а также серии интервью с представителями специализированных организаций, оказывающих помощь в получении Документа.

6. Наличие избыточных требований в пакете документов, подаваемом ЮЛ или ИП.

Избыточное количество документов является фактором, повышающим издержки предпринимателей на получение Документа. Избыточность документов будет определяться на основе результатов публичных консультаций и анализа наличия данных документов в информационных ресурсах органов исполнительной власти.

7. Изменение сложности процесса подачи документов и утверждения ПНООЛР по сравнению с ситуацией до 2016 года.

Принятие Порядка вызвано изменениями в федеральном законодательстве. Вместе с тем перевод процесса на региональный уровень как минимум не должен усложнять процесс утверждения ПНООЛР для хозяйствующих субъектов. Данный показатель будет определен по результатам проведения опроса представителей ЮЛ и ИП, имевших опыт получения Документа как до, так и после 2016 года.

2.3. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов.

Приказом закреплен порядок разработки и утверждения Мосприродой нормативов образования отходов и лимитов их размещения, который включает 6 этапов (таблица 3). Результатом, подтверждающим утверждение ПНООЛР, является Документ об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

Заявление и пакет документов подаются при личном обращении ЮЛ/ИП (в том числе возможно обращение по доверенности), пакет документов подается на бумажных носителях.

Таблица 3. Этапы утверждения ПНООЛР в соответствии с Порядком

№ п/п	Содержание этапа	Срок
1	Подача ЮЛ или ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащих региональному государственному экологическому контролю, за исключением индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, отнесенных в соответствии с законодательством Российской Федерации к субъектам МСП (далее – Заявитель) заявления и пакета документов (см. таблицу 4) в службу «Одного окна» Мосприроды	В день обращения
2	Прием и проверка комплектности документов сотрудником службы «Одного окна», разъяснение порядка приема и выдачи Документа (по необходимости). Регистрация заявления либо мотивированный отказ от регистрации сотрудником «Одного окна»	В день обращения
3	Передача сотрудником «Одного окна» пакета документов в отдел контроля обращения с отходами Мосприроды (далее – Отдел)	1 рабочий день
4	Назначение начальником Отдела ответственного за оформление Документа сотрудника Мосприроды	1 рабочий день
5	Подготовка Документа, дубликата или мотивированного отказа в выдаче Документа, передача материалов на согласование начальнику Отдела	устанавливается начальником Отдела
6	Утверждение и подписание Документа руководителем Мосприроды/лицом его замещающим, заверение печатью Мосприроды	Не указано

Источник: Порядок.

Суммарный срок принятия решения о выдаче Документа или мотивированного отказа не может превышать 25 рабочих дней с даты регистрации заявления и пакета документов в службе «Одного окна».

Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение действуют в течение срока, определенного Документом, но не более 5 лет.

Порядком устанавливаются обязательства ЮЛ и ИП по ежегодному предоставлению в Мосприроду Технического отчета для подтверждения неизменности технологического процесса, используемого сырья и соблюдения условий Документа. Технический отчет предоставляется

ежегодно в срок не позднее 30 календарных дней до даты истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

Срок рассмотрения Технического отчета Мосприродой составляет 10 рабочих дней.

Непредставление Технического отчета в Мосприроду в установленные сроки является основанием для приостановления действия Документа. Приостановление осуществляется на основании приказа Мосприроды, копия которого вместе с уведомлением о приостановлении направляется хозяйствующему субъекту.

Аннулирование Документа происходит в результате:

1) непредставления Технического отчета до даты истечения одного года с даты приостановления действия Документа;
2) осуществления деятельности, не соответствующей проекту нормативов образования отходов, на основании которого утверждены нормативы образования и лимиты на их размещение;
3) невыполнения предписания об устранении нарушений условий действующего Документа.

Аннулирование осуществляется также на основании приказа Мосприроды, процедура аннулирования утверждена в п. 6.3 Порядка.

Основанием для возобновления действия Документа является принятие Мосприродой Технического отчета, представленного в установленном порядке, оформленного в соответствии с методическими указаниями. Копия приказа о возобновлении вместе с уведомлением направляется хозяйствующему субъекту.

Таблица 4. Пакет документов, подаваемых для получения Документа, его переоформления или получения дубликата

Документ в составе пакета	**Процедура**		
	получение Документа	получение дубликата документа	переоформление Документа
Заявление об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (далее – Заявление), оформленное согласно Приложению 1 к Порядку (на получение дубликата/на переоформление),	√	√	√
Копия документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе в Единый государственный реестр юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) (далее – ЕГРЮЛ, ЕГРИП)	√	√	
Копия свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе	√	√	√
Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, разработанный индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в соответствии с методическими указаниями (ПНООЛР), в двух экземплярах и на электронном носителе	√		
Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины*	√	√	√
Документ, удостоверяющий личность Заявителя,	√	√	√

Документ в составе пакета	Процедура		
	получение Документа	получение дубликата документа	переоформление Документа
либо подтверждающий полномочия представителя Заявителя действовать от имени Заявителя			

* Государственная пошлина за выдачу документа об утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение - 1600 рублей; государственная пошлина за переоформление и выдачу дубликата документа об утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение - 350 рублей.

Источник: Порядок.

2.4. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования.

Ожидаемые результаты от введения регулирования непосредственно в Приказе не установлены. Вместе с тем можно ожидать, что принятие регулирования приведет к устранению невозможности для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, согласовать ПНООЛР.

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели.

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

1) юридические лица (ЮЛ) и индивидуальные предприниматели (ИП), в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления на объектах, расположенных на территории города Москвы, подлежащих региональному государственному экологическому контролю, за исключением ЮЛ и ИП, отнесенных в соответствии с законодательством Российской Федерации к субъектам МСП (далее – ЮЛ и ИП);
2) орган исполнительной власти города Москвы – Мосприрода.

3.1.1. Группа затронутых лиц 1: ЮЛ и ИП.

Согласно сведениям, предоставленным Мосприродой, за период с 2016 по 2018 год в Мосприроду поступило 778 заявлений на подготовку Документа, при этом за указанный период выдано 432 Документа (таблица 5). Заявлений на выдачу дубликатов за указанный период не поступало, количество заявлений на переоформление Документов составило 10, все запросы на переоформление удовлетворены.

Таблица 5. Сведения о запросах и выдачах Документа Мосприродой в 2016–2018 гг.

№ п/п	Показатель	2016	2017	2018 (январь - июнь)	Итого
1	Кол-во поступивших заявлений на подготовку Документа, шт.	85	473	220	778
2	Кол-во выданных Документов, шт.	35	277	120	432
3	Средняя доля отказов в выдаче Документов, %	41,2	58,6	54,5	51,4
4	Кол-во заявлений на выдачу дубликатов Документа, шт.	0	0	0	0
5	Кол-во заявлений на переоформление Документа, шт.	0	0	10	10
6	Кол-во переоформленных Документов, шт.	0	0	10	10

Источник: Мосприрода, расчеты ДЭПиР города Москвы.

В 2017 и 2018 годах было выпущено по одному приказу о приостановлении действия Документа, также в 2017 году был выпущен 1 приказ о возобновлении действия Документа.

Предприятия, имеющие несколько обособленных подразделений (филиалов) на территории Москвы, имеют право на получение 1 Документа на 1 подразделение. Анализ представленных Мосприродой сведений показывает, что уникальных получателей Документа за период с 2016 по 2018 год оказалось около 250.

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: Мосприрода.

Согласно сведениям, предоставленным Мосприродой, количество сотрудников службы «Одного окна», осуществляющих прием документов от заявителей, составляет 3. Количество сотрудников, ответственных за подготовку Документа, дубликата, переоформления, мотивированного отказа в выдаче, на рассмотрение технического отчета о неизменности технологического процесса и используемого сырья составляет 1.

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций.

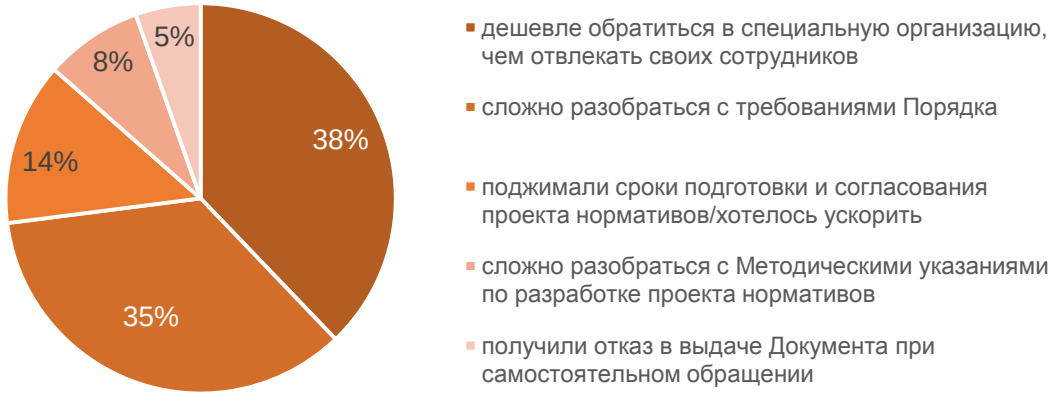
В публичных консультациях (далее – ПК) приняло участие 90 представителей предпринимательского сообщества (включая как ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, отнесенных в соответствии с законодательством Российской Федерации к субъектам МСП, так и специализированные организации и эксперты по оказанию помощи в получении ПНООЛР), 6 ассоциаций и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный).

В рамках ПК проводился телефонный опрос представителей ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, серия интервью со специализированными организациями и экспертами по оказанию помощи в получении ПНООЛР и представителями ассоциаций. Также через официальный сайт поступили мнения от Уполномоченного, одной ассоциации и двух юридических лиц.

В рамках телефонного опроса ЮЛ и ИП было получено 76 отзывов. 88% опрошенных обращались в специализированную организацию для получения Документа, только 11,8% получали самостоятельно. Подготовкой Технического отчета половина респондентов занималась самостоятельно.

Респондентам, которые обращались в специализированную организацию, был задан

вопрос о причинах такого обращения. Основными причинами были названы две: «дешевле обратиться в специализированную организацию, чем отвлекать своих сотрудников» (37,8%) и «сложно разобраться с требованиями Порядка» (35,1%) (Рисунок 1).



Источник: результаты телефонного опроса.

Рис. 1. Причины обращения в специализированную организацию

Средняя стоимость обращения в специализированную организацию составила 120,1 тыс. руб., при этом, как было установлено, она не сильно зависела от того, обращались ли предприниматели за получением услуги «под ключ» или только за помощью в подготовке пакета документов, поскольку подготовка ПНООЛР является наиболее трудоемким и сложным этапом. Средняя стоимость услуг, определенная по результатам опроса специализированных организаций, составила 110 тыс. руб. Для расчета издержек предприятий в рамках ОФВ будет использоваться среднее по двум значениям – 115,1 тыс. руб.

Респондентам был задан вопрос о том, получили ли они Документ с первого раза или сначала поступил отказ. Чуть больше половины опрошенных (56,1%) указали, что получили Документ с первого раза, 43,9% респондентов указали, что сначала были отказы. При этом было выявлено, что отказы скорее не завесили от того, обращалось ли предприятие за получением Документа самостоятельно или через специализированную организацию. Причины отказов были связаны с некорректным или неполным заполнением проекта нормативов, подаваемого в пакете документов, заполнение которого происходит в соответствии с Методическими рекомендациями.

Респондентам был задан вопрос о том, понятно ли было обоснование Мосприроды в выдаче отказа. 66,7% опрошенных указали, что обоснование было понятным, 33,3% отметили, что обоснование было непонятным.

Срок, в течение которого был выдан отказ в утверждении Документа, в 70,5% случаев совпадал со сроком выдачи разрешения (то есть составил 25 дней), в нескольких случаях отказ пришел в течение 15–20 дней. Однако часть респондентов считает, что срок, в который выдается отказ, может быть снижен, например, до 10 дней.

Среднее время, затраченное респондентами на подготовку пакета документов, составило 1,3 месяца. Время подачи документов в службе «Одного окна» составило 20–30 минут.

Среднее количество задействованных сотрудников в подготовке пакета документов оказалось 1,9 человека, в то время как для подготовки Технического отчета в среднем потребовалось 1,3 человека. При этом сложностей с формированием Технического ответа у респондентов практически не возникало, в отдельных случаях было указано на сложности с составом документов отчета, предусмотренных Методическими рекомендациями.

На вопрос о том, удалось ли подать заявление и пакет документов с первого раза,

положительно ответили 58,5% респондентов. Остальные 41,5% указали, что пришлось его корректировать: заполнять заявления, вносить технические правки, такие как номера платежей, переподписывать формы, править доверенность. Дополнительные документы, не указанные в Приказе, по словам 88,1% респондентов, не потребовались. Некоторые из опрошенных отметили, что дополнительные документы все же требовались, но они касались содержания ПНООЛР, составляемого в соответствии с Методическими рекомендациями.

Респондентам был задан вопрос о том, направляли ли они ПНООЛР заранее для предварительного, до подачи всего пакета документов, согласования сотрудникам Мосприроды с целью устранения недочетов на этапе подготовки пакета документов. Только 9,8% респондентов указали, что документы заранее направляли.

Респондентам был задан вопрос относительно консультаций сотрудников Мосприроды, которые предусмотрены Приказом. 51,2% опрошенных указали, что вопросов не возникало. Среди тех, у кого вопросы все-таки были, 75% указали, что консультация была исчерпывающей, 10% – консультация была недостаточной, 15% участников обсуждений ответили, что консультацию не провели вовсе. Также участниками ПК было отмечено, что крайне сложно дозвониться до сотрудников для получения консультации по вопросам получения Документа, причем сложности заключаются как в поиске необходимых телефонных номеров, так и в дозвоне по полученным номерам.

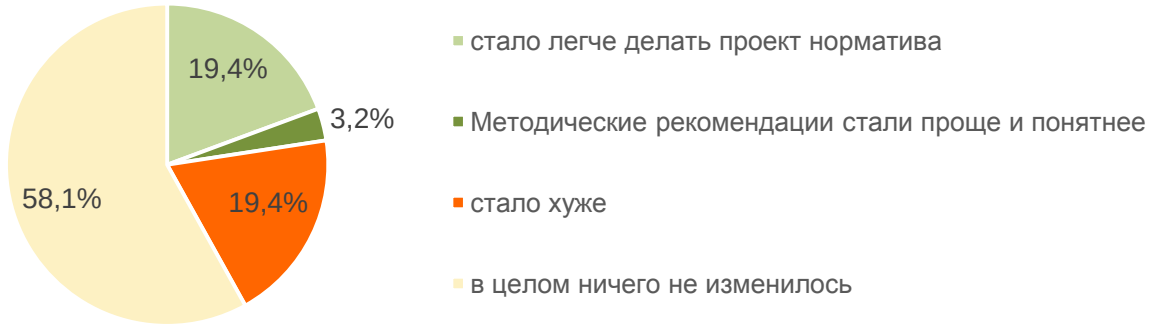
Тем, кто получал консультацию, был задан вопрос о том, сложно ли оказалось ее получить; 70,6% опрошенных указали, что получить консультацию было легко, 29,4% сказали, что добиться консультации оказалось сложно.

Далее респондентов просили оценить адекватность пакета документов. 59,5% респондентов ответили, что пакет документов необходимо сократить. Так, следует исключить документы, которые находятся в распоряжении органов власти (например, копия документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе в ЕГРЮЛ, ЕГРИП), исключить требование о предоставлении более одного печатного экземпляра документов. Прочие предложения по корректировке пакета документов относились к требованиям к ПНООЛР, заложенным в Методических рекомендациях, а не в Приказе.

На вопрос о том, возникали ли сложности на каком-либо этапе получения Документа, 78,6% ответили, что сложностей не возникало. Основной причиной сложностей у тех респондентов, которые на них указали, оказалось получение отказа в выдаче Документов или приеме заявления и пакета документов.

На вопрос о соблюдении сроков получения Документа 93% опрошенных ответили, что нарушений по срокам не было, в отдельных случаях респонденты указали, что нарушения по срокам все же были, однако в целом такие случаи являются редкими. Продолжая тему сроков, 2/3 опрошенных сочли, что сроки утверждения Документа (переоформления, выдачи дубликата) адекватны, а 1/3 считают, что их необходимо сокращать.

В заключение респондентам был задан вопрос, проходили ли они процедуру утверждения ПНООЛР до 2016 года, то есть до утверждения Порядка. Тех, кто сталкивался с данной процедурой (44,7% всех опрошенных), просили оценить изменение ситуации. Более половины таких респондентов (58,1%) сочли, что в целом ситуация не изменилась, об ухудшении и об улучшении ситуации заявили по 19,5% респондентов (Рисунок 2).



Источник: результаты телефонного опроса.

Рис. 2. Мнение респондентов, проходивших процедуру утверждения ПНООЛР как до, так и после утверждения оцениваемого Порядка, об изменении ситуации с его принятием

По результатам проведения серии интервью с представителями специализированных организаций и экспертами было отмечено, что требование о ежегодном представлении Технического отчета сформулировано таким образом, что у предпринимателей имеется возможность подготовки и предоставления указанных отчетов за разные промежутки времени. Например, в один год можно предоставить отчет за 5–6 месяцев, а в следующем периоде за 11 месяцев, что ведет к искажению информации по подтверждаемым объемам отходов, а также к невозможности сопоставления информации из отчетов за разные отчетные периоды. В среднем происходит выпадение 1 месяца, то есть отчетность, как правило, подается за 11 месяцев.

Согласно положениям Порядка, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждаются сроком не более чем на 5 лет при условии ежегодного представления ЮЛ и ИП технического отчета о неизменности технологического процесса и используемого сырья, разрабатываемого в соответствии с методическими указаниями. Однако формулировка, изложенная в Порядке, не позволяет определить, какая сторона и по каким критериям определяет в каждом отдельном случае конкретный срок действия нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в пределах максимального пятилетнего срока. Таким образом, возможно возникновение случаев, когда предприниматели будут получать согласование на более короткий срок, даже в том случае, когда запрашивали утверждения на более длительный период.

Также по вопросам сроков часть участников опроса указала, что сроки по ПНООРЛ могли бы быть увеличены до 7 лет, однако другие респонденты, наоборот, предлагали сократить срок до 3 лет, так как за данный период происходят значимые изменения на предприятии, что может приводить к неактуальности разработанного ранее ПНООРЛ. Однако большая часть опрошенных считают, что срок в 5 лет является оптимальным.

Участниками опроса было отмечено, что согласно п. 2.1 Порядка в заявлении необходимо указывать юридический адрес для юридического лица, однако форма заявления согласно Приложению 1 Порядка не предусматривает поле для написания юридического адреса. Также в некоторых случаях возникают сложности с заполнением формы заявления: в службе «Одного окна» возникали разночтения по формату его заполнения (по формальным, а не содержательным вопросам). Аналогичные вопросы возникали по необходимости вложения в пакет документов описи документов, в том числе по месту в заявлении, в котором данная опись должна быть представлена.

В рамках ПК было высказано мнение об избыточности требования предоставления

ПНООРЛ в двух бумажных экземплярах и на электронном носителе. По мнению участников ПК, достаточно установить требование о предоставлении одного экземпляра Проекта и электронного носителя. Также участники опроса считают, что достаточно установить требование о предоставлении 1 экземпляра Технического отчета, второй экземпляр может храниться у заявителя.

Участниками ПК было отмечено, что возможность электронной подачи Технического отчета воспринималась бы крайне положительно.

В рамках опроса было выявлено, что в части проекта нормативов, подаваемого в пакете документов, возникают трудности, связанные с наличием неполной или иногда неточной информации в Методических рекомендациях, что приводит к частому отказу по результатам рассмотрения ПНООРЛ. В некоторых случаях респондентами было указано, что необходимые дополнительные документы были предоставлены ими в рабочем порядке в результате дополнительного запроса со стороны сотрудников Мосприроды.

По вопросу выдачи отказов в согласовании ПНООРЛ респондентами было отмечено, что, во-первых, в случае отказа в приеме документов в службе «Одного окна» нередко не выдается письменный отказ. Во-вторых, в случае получения отказа после рассмотрения Мосприродой пакета документов в самом тексте отказа не детализируются причины выдачи отказа, в связи с чем заявитель не понимает, каким образом необходимо корректировать пакет документов. Также было отмечено, что в отказе указывается не исчерпывающий перечень недочетов, таким образом, исправив в пакете документов все, что было указано в отказе, можно столкнуться с новым отказом при повторной подаче в результате выявления сотрудниками Мосприроды новых, ранее не упоминавшийся в отказе недочетов или неточностей.

По мнению Уполномоченного, а также ряда иных участников ПК, Порядок содержит указание на то, что ПНООЛР должен готовиться в соответствии с методическими указаниями по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, однако соответствующего отсылочного положения с указанием конкретного документа, содержащего данные рекомендации, Порядок не содержит, что затрудняет подготовку документов предприятиям, впервые столкнувшимся с процедурой.

Уполномоченным было отмечено, что Порядок не содержит положений, содержащих критерии установления неизменности производственного процесса и используемого сырья, а также случаев, когда такая неизменность является подтвержденной. Вместе с тем именно подтверждение неизменности позволяет продлять действие выданного Документа (в период, на который он является действующим).

Уполномоченным, как и рядом иных участников ПК, было отмечено, что для согласования ПНООЛР предприниматели должны предоставлять ряд документов: копия документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе в ЕГРЮЛ/ЕГРИП (п 2.1.1.1 Порядка), копия свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе (п. 2.1.1.2 Порядка), которые имеются в распоряжении органов исполнительной власти и могут быть запрошены в рамках межведомственного взаимодействия. Также сотрудниками Мосприроды могут быть получены сведения об уплате государственной пошлины (п. 2.1.1.4 Порядка) субъектами предпринимательства – соискателями на согласование ПНООЛР. Согласно ч. 3 ст. 333.18 НК РФ, факт уплаты государственной пошлины плательщиком подтверждается также с использованием информации об уплате государственной пошлины, содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах.

Помимо указанного Уполномоченным выделены следующие недостатки Порядка:

- не установлен срок отказа в приеме документов в службе «Одного окна», что может приводить к возникновению излишних временных и прочих издержек у субъектов предпринимательской деятельности;
- Порядок содержит понятие «недостоверная информация», предоставление которой заявителем может служить одним из снований отказа в выдаче Документа (его

дубликата) или его переоформлении, однако само понятие четко в Порядке не определено, что может приводить к избыточному количеству отказов для предпринимателей;

- не установлены сроки и способ направления Мосприродой уведомления о приостановлении действия или аннулировании Документа, что приводит к возникновению дополнительных рисков для субъектов предпринимательской деятельности (они оказываются не извещены о приостановлении действия или аннулировании Документа, в результате чего неумышленно совершают административное правонарушения);
- требуется указание сведений о наименовании объекта размещения отходов, индивидуальном предпринимателе или юридическом лице, эксплуатирующем объект размещения отходов, что не предусмотрено нормами Федерального закона № 89-ФЗ.

Анализ результатов ПК показывает, что имеется ряд проблем, решение которых может способствовать повышению эффективности рассматриваемого регулирования:

1. Неудобство и неполнота формы Заявления.

Большое количество отказов в приеме пакета документов у Заявителя происходит в связи с необходимостью вносить технические правки в Заявление и отсутствием в нем необходимых полей и места для заполнения сведений.

Согласно п. 2.1 Порядка, например, для юридического лица в заявлении требуется указать следующие сведения: полное и **сокращенное наименование**, в том числе **фирменное наименование**, организационно-правовая форма юридического лица, **место его нахождения**, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица и **данные документа, подтверждающего факт внесения записи о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц**, **юридический** и фактический **адрес**, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), телефон и электронная почта, **реквизиты документа, подтверждающего уплату государственной пошлины.**

Форма заявления в Приложении 1 к Порядку не содержит отдельных полей для записи сведений, выделенных выше шрифтом (6 видов сведений из 13).

Одновременно пункт 2.1 Порядка оперирует двумя понятиями – фактический адрес ЮЛ и место его нахождения, при этом не ясно, являются ли они тождественными. В свою очередь форма заявления дает третий вариант – фактический адрес местонахождения **производственной(ых) площадки(ок).** Последнее не исключает ситуации, при которой место нахождения или фактический адрес юридического лица совпадает с адресом производственной площадки (предположим, производство расположено через дорогу от заводоуправления).

В связи с указанным выше можно говорить о том, что форма заявления на текущий момент является неудобной и недостаточно детализированной по полям для ее простого заполнения потенциальными заявителями. В части адреса наблюдается несоответствие между полями заявления и сведениями, требуемыми по основному тексту Порядка.

2. Избыточность требуемых документов.

Текущий пакет документов, подаваемый с заявлением, содержит ряд документов и сведений, имеющихся в распоряжении органов власти.

При получении Документа/дубликата Документа к таким относятся:

1) Копия документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе в ЕГРЮЛ/ЕГРИП;
2) Копия свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе;
3) Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины

При переоформлении Документа:

1) Копии документа, подтверждающего факт внесения изменений в сведения о Заявителе

в ЕГРЮЛ, в ЕГРИП;

2) Копия свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе;
3) Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

3. Избыточность требования бумажных версий, отсутствие возможности электронной подачи Заявления и пакета документов, а также Технического отчета.

Участниками ПК высказано мнение, что сокращение количества копий бумажных документов и возможность электронной подачи существенно бы сократили их расходы. Вместе с тем в отношении перехода к исполнению функции Мосприроды по утверждению ПНООЛР в электронном виде необходимо отметить следующее. Нормативным правовым актом, регулирующим отношения по переводу исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг в электронный вид в городе Москве, является постановление Правительства Москвы от 15.11.2011 № 546-ПП «О предоставлении государственных и муниципальных услуг в городе Москве». Пунктом 2.1 приложения 7 к указанному постановлению установлено, что перевод услуг в электронную форму осуществляется на основе Плана по переводу государственных услуг города Москвы в электронную форму на соответствующий календарный год. В настоящее время в городе Москве утвержден, и действует соответствующий план на 2018 год, которым не предусмотрено выполнение работ по переводу в электронный вид исполнения Мосприродой указанной государственной функции. Кроме того, количество заявителей не является достаточно значительным, чтобы издержки перевода в электронный вид были перевешены полученными преимуществами. В связи с этим целесообразно рассматривать данные предложения участников ПК в части сокращения количества бумажных экземпляров документов.

4. Недостаточная детализация причин отказа, неполнота представляемых замечаний, риск получения новых замечаний после устранения предшествующих.

В отказе не указываются все недочеты, которые препятствуют утверждению ПНООЛР, в связи с этим возможна повторная подача пакета документов с прежними недочетами. Детализация всех недочетов в отказе способствовала бы решению данной проблемы. Также решению данной проблемы может способствовать закрепление нормы, согласно которой повторный отказ по основаниям, связанным с доработкой проекта нормативов, при устранении прежних замечаний не допускается.

5. Наличие в Порядке недоопределенных терминов.

Приказ не содержит положений, содержащих критерии установления неизменности производственного процесса и используемого сырья, а также случаев, когда такая неизменность является подтвержденной, в связи с эти возможно неоднозначное толкование термина при принятии решения о продлении выданного Документа. Также не дано четкого определения термина «недостоверная информация», что повышает риск отказов.

6. Возможность вариации срока, за который предоставляется Технический отчет.

Текущее регулирование допускает вариативный период, за который сдается Технический отчет, устанавливая пределы сроком «не позднее 30 календарных дней до даты истечения очередного года с даты утверждения нормативов <...>», что приводит к возможности подавать отчеты за любой период от 1 до 11 мес. с момента согласования ПНООЛР и невозможности сопоставлять информацию за разные периоды по 1 предприятию.

7. Вариативность срока действия ПНООЛР.

Согласно положениям Приказа, Документ может выдаваться на срок «не более 5 лет», однако не указано, по какому принципу принимается решение на выбор срока действия Документа при его утверждении, в связи с этим возникают риски повышения издержек предпринимателей на более частое чем раз в 5 лет оформление ПНООЛР.

8. Отсутствие положений о порядке получения консультации.

Участниками ПК было отмечено, что получение консультаций по Порядку является крайне затруднительным, информация, представленная на официальном сайте Мосприроды, недостаточная, не всегда точная.

Собственный анализ подтверждает данные выводы. Так, согласно п. 1.13 Порядка «реквизиты для оплаты государственной пошлины за выдачу Документа, дубликата, переоформления находятся в открытом доступе на официальном сайте Департамента www.eco.mos.ru или http://www.dpioos.ru в разделе "Услуги и обратная связь"». Данная информация в указанном разделе отсутствует.

Поиск информации об особенностях утверждения ПНООЛР на официальных сайтах Мосприроды затруднен, так как отдельная рубрика «разработка и утверждение Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» отсутствует, в то время как по основным государственным услугам Мосприроды созданы отдельные разделы.

Согласно п. 1.12 Порядка «режим работы сектора Службы "Одного окна" по приему и выдаче документов размещен в открытом доступе на официальном сайте Департамента www.eco.mos.ru или www.dpioos.ru в разделе "Услуги и обратная связь". Заказ пропуска в здание осуществляется по телефонам: 8 (495) 150-14-49». Телефон, указанный в Приказе, не соответствует телефонам, указанным на сайтах.

При этом текст Порядка не содержит ни одного положения о предоставлении консультаций сотрудниками Мосприроды по регулируемому вопросу. По информации Мосприроды, в каждом мотивированном отказе указан контактный номер телефона исполнителя, по которому можно получить консультацию и разъяснения по конкретному мотивированному отказу и получить необходимую информацию в части нормирования отходов производства и потребления. Однако данная практика касается только консультаций для заявителей, уже включившихся в прохождение процедуры, в том время как на предварительном этапе, до подачи заявления, порядок консультаций не определен.

Принимая во внимание сложность процедуры и Методических рекомендаций, высокую долю отказов, высокую долю обращений в специализированные организации, целесообразным представляется дополнить Порядок положениями, дающими возможность получения компетентной консультации профильными специалистами на предварительном этапе. Необходимо также актуализировать информацию на официальных сайтах и в Порядке во избежание разночтений между источниками и упрощения ее поиска заявителями.

9. Отсутствие положений о сроке и способе направления Мосприродой уведомления о приостановлении действия или аннулировании Документа.

Порядок не содержит положения о сроке и способе направления Мосприродой уведомления о приостановлении действия или аннулировании Документа, что может приводить к неумышленному нарушению предпринимателями текущего законодательства в случае отсутствия сведений о приостановлении действия или аннулировании Документа.

Также необходимо отметить, что согласно п 6.7 Порядка «информация о приостановлении, аннулировании, возобновлении действия Документа размещается Управлением государственного экологического контроля на официальном сайте Департамента www.eco.mos.ru и http://www.dpioos.ru», однако соответствующая информация на сайте не представлена.

10. Требование сведений, не соответствующее нормам Федерального закона № 89-ФЗ.

Положения Порядка требуют указания сведений в таблице по видам отходов, предусмотренной Приложением 2 к Порядку, о наименовании объекта размещения отходов; индивидуальном предпринимателе или юридическом лице, эксплуатирующем объект размещения отходов, что не предусмотрено Федеральным законом № 89-ФЗ и может

ограничивать положением предпринимателей, желающих получить Документ.

11. Отсутствие ссылки на конкретный документ, определяющий методические указания или исчерпывающий перечень документов, содержащих такие указания.

Положения Приказа упоминают методические указания, в соответствии с которыми готовится ПНООЛР, однако они не содержат реквизитов данного документа или набора документов, что может затруднять его поиски заявителями, с одной стороны, с другой – создают возможность для ссылок на разные документы при утверждении ПНООЛР.

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп.

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием, которые появились в результате принятия Порядка.

1. Для ЮЛ и ИП.

   Выгоды:

   - отсутствуют.

   Издержки:

   - подготовка заявления и пакета документов для подачи в службу «Одного окна»;
   - подача заявления и пакета документов с службу «Одного окна»;
   - ежегодная подготовка и подача технических отчетов в Мосприроду.

2. Для Мосприроды и бюджета города Москвы:

   Выгоды:

   - поступление в бюджет города Москвы государственной пошлины за согласование ПНООЛР.

   Издержки:

   - прием заявлений и документов в службе «Одного окна»;
   - обработка заявлений и документов для принятия решения по ПНООЛР;
   - ежегодный прием и обработка технических отчетов.

4.1.1. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности, причинивших вред травяному покрову и (или) цветнику в результате экологических правонарушений.

В рамках текущего отчета для оценки издержек ЮЛ и ИП на выполнение требований регулирования использовались следующие предпосылки: все ЮЛ и ИП готовили Технический отчет самостоятельно, в то время как только 11% всех держателей Документов готовили ПНООРЛ самостоятельно, а 88,2% обращались в специализированные организации. При этом сделано допущение, что технические отчеты сдавали все предприятия, получившие Документ в 2016 году, и 50% предприятий, получивших Документ в 2017 году (исходя из предположения, что получение Документов равномерно распределено во времени и Технический отчет сдавали предприятия по прошествии не менее 11 месяцев с момента получения Документа).

Для оценки издержек всех предпринимателей на получение Документа использовалась формула:

$$\sum \text{изд.} = \sum_{i=2016}^{2018}(\mathbf{xc} * \mathbf{tp} * \mathbf{zp} * \mathbf{wi} * \mathbf{qi}) + \sum_{i=2016}^{2018}(\mathbf{xp} * \mathbf{p} * \mathbf{qi}) + \sum(\mathbf{to} * \mathbf{zo} * \mathbf{w2016} * \mathbf{q2016} + \mathbf{0,5} * \mathbf{to} * \mathbf{zo} * \mathbf{w2017} * \mathbf{q2017}),$$

где:

$\sum_{изд.}$ – сумма издержек всех ЮЛ и ИП на получение Документа и подготовку Технического отчета за время действия регулирования;

x_c – доля ЮЛ и ИП, готовивших пакет документов самостоятельно;

tp – время, затраченное на подготовку пакета документов;

zp – количество сотрудников предприятия, участвовавших в подготовке пакета документов;

w_i –заработная плата 1 сотрудника в i -м периоде;

q_i – количество Документов, выданных в i -м периоде;

x_p – доля ЮЛ и ИП, получавших ПНООЛР через специализированные организации;

p – средняя стоимость услуги утверждения ПНООЛР в специализированной организации;

to – время, затраченное на подготовку Технического отчета;

zo – количество сотрудников предприятия, участвовавших в подготовке Технического отчета.

Согласно расчетам, общие издержки всех предприятий на получение Документа составили **53,3 млн. руб.** Общие издержки предприятий на подготовку технических отчетов составили **2,6 млн. руб.** Суммарные издержки предприятий на исполнение требований регулирования составили **55,9 млн. руб.**

Детализированные расчеты издержек ЮЛ и ИП приведены в таблице П1 Приложения 2.

4.1.2. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти.

Для расчета суммарных издержек Мосприроды (бюджета города Москвы) за все время регулирования использованы сведения о средней заработной плате в Москве на государственных предприятиях, в организациях и учреждениях за время действия регулирования, а также оценка количества рабочих дней, затраченных на рассмотрение заявления и пакета документов, а также технических отчетов.

Помимо этого, величина издержек включает в себя затраты на рассмотрение заявления и пакета документов в службе «Одного окна» из расчета 0,5 ч на 1 заявление с пакетом документов, как это было указано в разделе 3.1.2 настоящего отчета.

Поступления в бюджет представляют собой поступление платы государственных пошлин за выдачу Документа и переоформление Документа.

Детализация расчета приведена в таблице П2 Приложения 2.

За время действия Приказа суммарные издержки бюджета на его реализацию составили **1,6 млн. руб.**

Суммарные поступления в бюджет государственных пошлин за период 2016–2018 гг. составили **1,2 млн. руб.**

Сальдо бюджета является отрицательным, и составляет «-»**0,4млн. руб.**

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

5.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность.

Порядок содержит положения о требовании документов, имеющихся в распоряжении органов власти. Затраты, которые несут предприниматели в результате требования бумажных версий документов и нескольких экземпляров бумажных версий, становятся избыточными в условиях значительной доли отказов, данных затрат можно избежать путем оптимизации процедуры приема и рассмотрения документов.

5.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность.

Порядок содержит положения, которые вводят необоснованные дополнительные расходы субъектов предпринимательской деятельности.

1. Требования документов, имеющихся в распоряжении органов власти:

При получении Документа/дубликата Документа к таким относятся:

1) Копия документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе в ЕГРЮЛ/ЕГРИП;
2) Копия свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе;
3) Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины

При переоформлении Документа:

1) Копии документа, подтверждающего факт внесения изменений в сведения о Заявителе в ЕГРЮЛ, в ЕГРИП;
2) Копия свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе;
3) Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

2. Требование двух бумажных экземпляров проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, кроме версии на электронном носителе.

5.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность.

Положений, которые вводят необоснованные дополнительные расходы города Москвы, не выявлено.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования

6.1. Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести возможность утверждения ПНООЛР в соответствии с требованиями текущего законодательства.

6.2. Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий.

Установление оцениваемого регулирования обусловлено нормами федерального законодательства. В данной связи его устойчивость зависит от федерального законодательства, которое в настоящее время предусматривает такой механизм, как подготовку хозяйствующими субъектами проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и его утверждение в уполномоченных органах исполнительной власти.

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования

7.1. Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 6 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 6. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Полнота и однозначность Порядка	В целом Порядок имеет ряд недочетов: недоопределены сроки и часть используемых в нем терминов
2	Средняя доля отказов в выдаче Документа	51,4%
3	Доля обращений ЮЛ и ИП к услугам специализированных организаций	88,2% – при оформлении Документа 50% – при оформлении Технического отчета
4	Наличие сложностей с получением консультаций по Порядку	70,6% – консультацию получить легко 29,4% – консультацию получить сложно.
5	Наличие нарушений в части сроков выдачи Документа/ его дубликата/ переоформлении Документа	Нарушения в 7,3% случаев (по мнению участников ПК)
6	Наличие избыточных требований в пакете документов, подаваемом ЮЛ или ИП	Выявлено, что 3 документа из 5, прилагаемых к заявлению, являются избыточными, так как находятся в распоряжении органов власти
7	Изменение сложности процесса подачи документов и утверждения ПНООЛР по сравнению ситуацией до 2016 года	22,6% участников ПК считают, что ситуация стала лучше (стало легче делать ПНООЛР, а Методические рекомендации стали проще и понятнее)

Источники: оценки ДЭПиР города Москвы.

1. Полнота и однозначность Порядка.

Порядок содержит сведения об уполномоченном органе, обязанностях уполномоченного органа в сфере утверждения ПНООЛР.

Участниками ПК было отмечено, что Порядок не содержит указание срока, в который должностное лицо службы «Одного окна», ответственное за прием документов для получения, выдачи дубликата, переоформления Документа, имеет право отказать в приеме документов у заявителя, в то время как регулирование предусматривает выдачу такого отказа. Также Порядок не содержит норм о сроке и способе информирования предпринимателей о приостановлении или аннулировании действия Документа.

В рамках ПК было выявлено, что часть понятий, применяемых в регулировании,

недоопределена. Порядок не содержит критериев «неизменности производственного процесса и используемого сырья», нечетко определен термин «недостоверная информация».

Порядок не содержит положений о консультировании заявителей по порядку приема и выдачи Документа, в то время как процедура получения ПНООЛР воспринимается предпринимателями скорее как сложная, высока доля отказов со стороны Мосприроды в выдаче Документа, высока доля обращения в специализированные организации для получения Документа.

2. Доля отказов в выдаче Документа.

За время действия регулирования установилась средняя доля отказов в размере 51,4% (таблица 5). При этом за 3 года произошел рост доли отказов с 41,2% в 2016 году до 54,5% в прошедшем периоде 2018 года. Согласно ответам респондентов, высокая доля отказов связана с замечаниями по документам, предоставляемым в рамках ПНООЛР. Состав ПНООЛР регулируются Методическими рекомендациями, а не оцениваемым Приказом.

3. Доля обращений ЮЛ и ИП к услугам специализированных организаций.

Доля обращений к специализированным организациям крайне высокая, составляет 88,2%. Получение Документа при помощи специализированной организации оказывается дешевле для предприятия, второй основной причиной является сложность подготовки документов. Доля обращений к специализированным организациям при подготовке Технического отчета, согласно результатам опроса, составляет 50%.

4. Наличие сложностей с получением консультаций по Порядку.

По результатам опросов было выявлено, что 70,6% предприятий заметили, что консультацию получить достаточно просто, 29,4% отметили, что консультацию получить сложно. Основная проблема получения консультации, выделенная участниками ПК, – сложно дозвониться сотрудникам Мосприроды.

5. Наличие нарушений в части сроков выдачи Документа/ его дубликата/ переоформлении Документа.

Нарушения сроков были отмечены предпринимателями менее чем в 10% случаев (7,3%).

6. Наличие избыточных требований в пакете документов, подаваемом ЮЛ или ИП.

Порядок содержит требования о предоставлении ряда документов, которые находятся в распоряжении органов власти, и могут быть запрошены в рамках межведомственного взаимодействия.

7. Изменение сложности/простоты процесса утверждения ПНООЛР по сравнению ситуацией, существовавшей до 2016 года.

22,6% участников ПК отметили, что ситуация стала лучше, стало легче готовить ПНООЛР, а Методические рекомендации стали проще и понятнее.

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования.

В таблице 7 для каждой из целей регулирования приведены данные по значению показателей достижения на момент проведения оценки фактического воздействия, и сделаны выводы о степени достижения цели.

Таблица 7. Оценка степени достижения поставленных целей

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Создание полного и однозначного	• Порядок имеет ряд недочетов: недоопределены сроки,	**Цель регулирования достигается частично**

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
	регионального порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ЮЛ и ИП, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП	недоопределена часть используемых терминов • Доля отказов в выдаче Документа 51,4% • 88,2% обращаются в специализированные организации для получения Документа, 50% – для подготовки Технического отчета • сложности с получением консультации в 29,4% случаев • нарушения сроков в 7,3% случаев • 3 из 5 требуемых документов избыточны • 22,6% участников ПК считают, что ситуация стала лучше	

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 8 для проблемы, на решение которой направлено регулирование, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия Приказа до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 8. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия Приказа

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия Порядка	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
1	Отсутствие правовой определенности в связи с утратой силы федерального законодательства, регулирующего порядок утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение	Невозможность для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления,	Основной негативный эффект устранен (нормативный правовой акт принят). Вместе с тем оцениваемый Порядок и практика его применения могут быть улучшены

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия Порядка	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
	для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ИП и ЮЛ, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП	подлежащие региональному государственному экологическому контролю, реализовать требование федерального законодательства по разработке и утверждению ПНООЛР	

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании.

ОФВ регулирования, введенного в рамках Приказа, результаты которой приведены в настоящем Сводном отчете, как метод контроля достижения цели проводилась впервые.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования.

В таблице 9 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 9. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении целей регулирования
1	Создание полного и однозначного регионального порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащие региональному государственному экологическому контролю, за исключением ЮЛ и ИП, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к субъектам МСП	**Цель регулирования достигается частично**

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что **цель регулирования достигается частично.**

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия Порядка, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблемы и преодолении связанного с ней негативного эффекта.

Вместе с тем следует выделить ряд проблем и рисков, решение которых способно повысить эффективность регулирования в рамках Порядка:

1) неудобство и неполнота формы Заявления;
2) избыточность требуемых документов;
3) избыточность требования бумажных версий, отсутствие возможности электронной подачи Заявления и пакета документов, а также Технического отчета;
4) недостаточная детализация причин отказа, неполнота представляемых замечаний, риск получения новых замечаний после устранения предшествующих;
5) наличие в Порядке недоопределенных терминов;
6) возможность вариации срока, за который предоставляется Технический отчет;
7) вариативность срока действия ПНООЛР;
8) отсутствие положений о порядке получения консультации;
9) отсутствие положений о сроке и способе направления Мосприродой уведомления о приостановлении действия или аннулировании Документа;
10) требование сведений, не соответствующее нормам Федерального закона № 89-ФЗ;
11) отсутствие ссылки на конкретный документ, определяющий методические указания или исчерпывающий перечень документов, содержащих такие указания.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность регулирования в рамках Порядка.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

Приказ содержит положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности: требование избыточных документов при подаче заявления; требование о предоставлении ПНООЛР на бумажных носителях в нескольких экземплярах помимо электронной версии.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений.

Проведенная ОФВ Приказа позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта. В то же время на основе проведенного анализа и полученных в ходе ПК мнений подготовлены предложения по принятию иных мер, способных

повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений.

1) Дополнить и уточнить форму Заявления.

Включить в форму заявления, приводимую в Приложении 1 к Порядку, дополнительные поля, позволяющие заявителю указывать все сведения, требуемые в соответствии с пунктами основной части Порядка. Во избежание разночтений в видах сведений в основном тексте Порядка и в заявлении унифицировать формулировки видов сведений.

2) Исключить обязательное предоставление избыточных документов, прилагаемых к заявлению.

Внести изменения в пункты 2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.4, а также абзац 3 пункта 2.3.1 Порядка, сохранив право Заявителя представить по собственной инициативе копию документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе в Единый государственный реестр юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) и копию свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, копии документа, подтверждающего факт внесения изменений в сведения о Заявителе в ЕГРЮЛ, в ЕГРИП и указать, что получение данных документов осуществляется Мосприродой посредством межведомственного электронного взаимодействия.

3) Сократить бумажный оборот и количество бумажных экземпляров подаваемых документов.

Скорректировать п. 2.1.1.3. Приказа в части сокращения количества ПНООЛР, включенных в пакет документов, подаваемых на бумажном носителе до одного при сохранении требования о подаче ПНООЛР на электронном носителе.

4) Обеспечить полноту и детальность обоснования причин отказа в утверждении ПНООЛР.

Дополнить текст Приказа положением, требующим указаний всех причин, приведших к отказу в выдаче Документа (дубликата Документа, переоформлении Документа).

5) Определить критерии неизменности производственного процесса и используемого сырья.

Дополнить Порядок нормами, определяющими критерии подтверждения неизменности производственного процесса и используемого сырья, и правовые последствия неподтверждения неизменности производственного процесса и используемого сырья.

6) Уточнить определение недостоверной информации.

Изложить пункт 4.5.2 Порядка в следующей редакции: «4.5.2. Наличие недостоверной информации, связанной с допущенными арифметическими или логическими ошибками при заполнении форм и проведении расчетов, предусмотренных методическими указаниями».

7) Уточнить сроки предоставления Технического отчета.

Изложить пункт 5.2 Порядка в следующей редакции: «5.2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за датой истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, представляют Технический отчет, разработанный в соответствии с методическими указаниями для подтверждения неизменности технологического процесса, используемого сырья и соблюдения условий Документа».

8) Уточнить основание установления срока действия утвержденного ПНООЛР.

Установить в пункте 1.7 Порядка, что нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждаются на срок, указанный в заявлении об утверждении нормативов

образования отходов и лимитов на их размещение, но не более чем на 5 лет.

9) Определить порядок консультирования заявителей специалистами Мосприроды.

Дополнить Порядок положениями о порядке консультирования по вопросам подготовки ПНООЛР, получения Документа и подготовки Технического отчета с указанием номеров телефонов, времени возможного обращения, адресов электронной почты, по которым можно обращаться за консультацией и сроками получения ответов на заданные вопросы.

10) Привести текст Порядка в соответствие с информацией, размещенной на официальных сайтах Мосприроды.

Необходимо привести в соответствие сведения о месте размещения информации, касающейся регулирования, в тексте Приказа и на официальном сайте, в том числе провести выверку номеров телефонов.

11) Дополнить Порядок положениями о сроке и способе направления Мосприродой уведомления о приостановлении действия, возобновлении действия или аннулировании Документа.

В соответствии с п. 6.1 Порядка, в случае приостановления действия Документа Департамент направляет копию приказа и уведомление о приостановлении действия Документа хозяйствующему субъекту. Аналогично Департамент должен поступать в случае аннулирования Документа (п. 6.3.5 Порядка) и возобновления действия Документа (п. 6.4 Приказа). Однако срок и способ направления Мосприродой уведомления хозяйствующему субъекту о приостановлении действия или аннулировании Документа в Порядке в настоящее время не отрегулированы.

Предполагается, что хозяйствующий субъект о факте приостановления действия или аннулировании Документа может узнать путем применения нормы пункта 6.7 Порядка, по которой информация о приостановлении, аннулировании, возобновлении действия Документа размещается Управлением государственного экологического контроля на официальном сайте Департамента www.eco.mos.ru и http://www.dpioos.ru. Такой механизм извещения означает, что хозяйствующий субъект должен следить за сайтом в ежедневном режиме. Однако поиск соответствующей информации затруднен, отсутствует отдельная рубрика, часть страниц, посвященных экологическому контролю, не работают.

В данной связи, для того чтобы указанная норма Порядка действовала, необходимо дать четкое указание в Порядке на место размещения информации о приостановлении, аннулировании, возобновлении действия Документа. Одновременно процедура уведомления хозяйствующего субъекта должна быть регламентирована до конца.

12) Исключить требование об указании сведений о наименовании объекта размещения отходов и индивидуальном предпринимателе или юридическом лице, эксплуатирующем объект размещения отходов.

Исключение указанных сведений приведет Порядок в соответствие с положениями Федерального закона № 89-ФЗ.

13) Однозначно определить круг нормативных правовых документов, содержащих методические указания по разработке ПНООЛР.

Дополнить пункт 1.4. Порядка отсылочным положением к приказу Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16 «Об утверждении Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера.

На текущий момент информация, представленная на официальном сайте Мосприроды, не полностью соответствует информации, изложенной в тексте Порядка, также, в тексте Порядка отсутствует указание конкретных адресов на страницы официального сайта, где содержатся

необходимые сведения по вопросам реализации требований Порядка. Указанные недочеты затрудняют поиск информации для предпринимателей, в связи с чем, предлагается рассмотреть вопрос организации отдельной рубрики для «разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», в которой аккумулировать всю важную информацию по процедуре и фактам приостановления, аннулирования, возобновления действия Документа, а также проводить своевременную актуализацию представленной в разделе информации.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия приказа Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 29 июня 2016 года № 05-09-137/16-1 «Об утверждении порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 28 мая 2018 г.;
окончание: 13 июня 2018 г.

2. Формы публичных консультаций

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Телефонный опрос ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, на объектах, расположенных на территории города Москвы, подлежащих региональному государственному экологическому контролю, за исключением индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, отнесенных в соответствии с законодательством Российской Федерации к субъектам малого и среднего предпринимательства	28 мая – 13 июня 2018 г.	76
2	Личные неформализованные интервью с представителями специализированных организаций и экспертов по оказанию помощи в разработке ПНООЛР	28 мая – 13 июня 2018 г.	12
3	Личные неформализованные интервью с представителями ассоциаций и объединений	28 мая – 13 июня 2018 г.	5
4	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: • официальный сайт уполномоченного органа[1], • Инвестиционный портал города Москвы[2]	28 мая – 13 июня 2018 г.	4

[1] Интернет-сайт ДЭПиР города Москвы: https://www.mos.ru/depr/documents/orv/ocenka-reguliruyushego-vozdeistviya-i-ocenka-faktficheskogo-vozdeistviya-2018-god/

[2] http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/

Итого участников публичных консультаций	97

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: **97**.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	ЮЛ и ИП, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы производства и потребления, подлежащих региональному государственному экологическому контролю, за исключением индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, отнесенных в соответствии с законодательством Российской Федерации к субъектам малого и среднего предпринимательства	78	80,4
2	Специализированные организации и эксперты по оказанию помощи в получении ПНООЛР	12	12,4
3	Ассоциации, а также Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	7	7,2
ИТОГО		**97**	**100,0**

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	Рассматриваемый Приказ издан во исполнение изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ), внесенных Федеральным законом от 29.12.2015 № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которым к полномочиям субъектов РФ в области обращения с отходами отнесены обязанности по установлению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, порядок их утверждения применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору. Приказом утвержден Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (далее – Порядок), которым установлены процедуры подготовки, приема документов, требования к представляемым документам, утверждения и выдачи Документа об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (далее – Документ), дубликата, переоформления, приостановления, аннулирования, возобновления действия Документа. В то же время в целях совершенствования Порядка представляется необходимым внесение ряда изменений в рассматриваемый Приказ. Так, исходя из пункта 1.4. Порядка проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение разрабатываются в соответствии с методическими указаниями по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Данные методические указания упоминаются в тексте Порядка без	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 897-ПП (далее – Сводный отчет об ОФВ). В пункте 13 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение о дополнении п. 1.4. Порядка отсылочным положением к Приказу Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16 «Об утверждении Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	ссылки на правовой акт или иной документ, содержащий такие указания, в связи с чем предлагается дополнить пункт 1.4. Порядка отсылочным положением к Приказу Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16 «Об утверждении Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».		
2	Согласно пункту 1.7. Порядка нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждаются сроком не более чем на 5 лет при условии ежегодного представления индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами технического отчета о неизменности технологического процесса и используемого сырья (далее – Технический отчет), разрабатываемого в соответствии с методическими указаниями. В то же время действующее законодательство не содержит положений, содержащих критерии установления неизменности производственного процесса и используемого сырья, а также случаев, когда такая неизменность является подтвержденной. Помимо указанного, не определены правовые последствия неподтверждения неизменности производственного процесса и используемого сырья. Отсутствие регулирования рассматриваемых правоотношений допускает возможность избирательного применения норм, а также выступает административным барьером при осуществлении предпринимательской деятельности. Таким образом, требование о ежегодном подтверждении неизменности производственного процесса и используемого сырья представляется избыточным, в связи с чем предлагается его отменить, либо дополнить Порядок нормами, определяющими критерии подтверждения неизменности производственного процесса и используемого сырья, и правовые последствия неподтверждения неизменности производственного процесса и используемого сырья.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного об ОФВ. В пункте 2 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ предлагается исключить обязательное предоставление избыточных документов, прилагаемых к заявлению.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Постановлением Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления обеспечить создание и функционирование региональных систем межведомственного электронного взаимодействия. В соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» разработано Положение о региональной системе межведомственного электронного взаимодействия города Москвы, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 25.10.2011 № 498-ПП «О региональной системе межведомственного электронного взаимодействия города Москвы». Распоряжением Правительства РФ от 15.08.2012 № 1471-р утвержден перечень документов (сведений), обмен которыми осуществляется с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – перечень). Указанный перечень включает общедоступные сведения из Единого государственного реестра юридических лиц. Федеральным органом исполнительной власти, участвующим в обмене документами (сведениями), в данном случае является ФНС России. В этой связи требования пунктов 2.1.1.1, 2.1.1.2 о представлении документов, имеющихся в распоряжении органов власти и доступных к получению в порядке межведомственного электронного взаимодействия, или находящихся в свободном доступе в сети Интернет, сведения о которых указываются в Заявлении об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, представляется избыточным. Таким образом, предлагается внести изменения в пункты 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1 Порядка, сохранив право Заявителя представить по собственной инициативе копию документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе в Единый		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	государственный реестр юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) и копию свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе, указать, что получение данных документов осуществляется Департаментом посредством межведомственного электронного взаимодействия.		
3	В соответствии с пунктом 2.1.1.4 Порядка для получения Документа заявитель представляет в сектор Службы «Одного окна» Департамента копию документа, подтверждающего уплату государственной пошлины. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ) государственная услуга – это деятельность по реализации функций, в том числе исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей. Согласно пункту 4.2.22 Положения о Департаменте природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 17.05.2013 № 296-ПП, Департамент принимает решения об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, порядка их разработки и утверждения. Таким образом, принимая во внимание, что взаимоотношения Департамента с хозяйствующими субъектами по рассматриваемому вопросу осуществляются посредством сектора Службы одного окна, деятельность по выдаче Документа возможно квалифицировать как государственную услугу. Пунктом 3 статьи 6 Федерального закона № 210-ФЗ установлено, что органы, предоставляющие Государственные услуги, обязаны предоставлять в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации документы и информацию, необходимые для предоставления государственных и	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 2 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ предлагается исключить обязательное предоставление избыточных документов, прилагаемых к заявлению.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	муниципальных услуг, а также получать от иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций такие документы и информацию. Вместе с тем пунктом 2 части 1 статьи 7 Федерального закона № 210-ФЗ введен запрет на истребование у заявителя документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, включая документы, подтверждающие внесение заявителем платы за предоставление государственных и муниципальных услуг. Кроме того, согласно части 3 статьи 333.18 НК РФ, факт уплаты государственной пошлины плательщиком подтверждается также с использованием информации об уплате государственной пошлины, содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах. При этом дополнительное подтверждение уплаты плательщиком государственной пошлины не требуется. Таким образом, истребование документа, указанного в пункте 2.1.1.4 Порядка, представляется противоречащим действующему законодательству и создает дополнительную нагрузку на субъектов предпринимательской деятельности. Учитывая изложенное, предлагается внести изменение в пункт 2.1.1.4 Порядка, сохранив право Заявителя представить по собственной инициативе копию документа, подтверждающего уплату государственной пошлины, указать, что получение данного документа осуществляется Департаментом посредством межведомственного электронного взаимодействия.		
4	В соответствии с пунктом 3.2 Порядка должностное лицо сектора Службы «Одного окна», ответственное за прием документов для получения, выдачи дубликата, переоформления Документа, имеет право отказать в приеме документов у заявителя. Пунктом 3.4 Порядка определено, что решение об отказе в приеме документов подписывается должностным лицом сектора Службы «Одного окна»,	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного об ОФВ. В рамках публичных консультаций не было выявлено проблем с затягиванием сроков выдачи отказов

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	ответственным за прием документов, с обязательным указанием причины отказа. Таким образом подразумевается, что решение об отказе в приеме документов оформляется в письменной форме. В то же время срок, в который такое решение должно быть выдано заявителю, Порядком не установлен. Учитывая изложенное, **предлагается** установить такой срок и ограничить его днем обращения заявителя, в связи с чем дополнить пункт 3.4 Порядка после слова «отказа» словами: «, и выдается заявителю в день его обращения для представления документов».		в службе «Одного окна», правоприменительная практика показывает, что отказы в «Одном окне» всегда выдаются в день обращения.
5	Одним из оснований мотивированного отказа в выдаче Документа, дубликата, переоформлении Документа является наличие недостоверной информации, в том числе связанной с допущенными арифметическими или логическими ошибками при заполнении форм и проведении расчетов, предусмотренных методическими указаниями (пункт 4.5.2 Порядка). Словосочетание «в том числе» в существующем контексте предполагает наличие ряда других, не поименованных в Порядке критериев отнесения представленной информации к недостоверной, что способствует неограниченно широкому толкованию оснований для отказа в выдаче Документа, дубликата, переоформлении Документа. В целях исключения неоднозначности в понимании словосочетания «недостоверная информация», предлагается изложить пункт 4.5.2 Порядка в следующей редакции: «4.5.2. Наличие недостоверной информации, связанной с допущенными арифметическими или логическими ошибками при заполнении форм и проведении расчетов, предусмотренных методическими указаниями».	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ. В пункте 6 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение об уточнении определения недостоверной информации.
6	В случаях приостановления действия или аннулирования Документа Департамент направляет копии соответствующих приказа и уведомления хозяйствующему субъекту (пункты 6.1 и 6.3.5 Порядка). При этом не указан способ	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 11 раздела 9.2 Сводного

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	направления данных документов. Кроме того, согласно пункту 6.7 Порядка, информация о приостановлении, аннулировании, возобновлении действия Документа размещается Управлением государственного экологического контроля на официальном сайте Департамента www.eco.mos.ru и http://www.dpioos.ru. В то же время ни одна из приведенных норм не содержит сведений о сроке осуществления действий Департаментом по информированию предпринимателей. Между тем согласно пункту 1 статьи 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное индивидуальному предпринимателю, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в ЕГРИП или ЕГРЮЛ либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Соответственно, риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, равно как и риск отсутствия по указанным адресам представителя, возлагаются на гражданина, индивидуального предпринимателя или юридическое лицо в случае, если такие сообщения доставлены по названным адресам. Только при данных обстоятельствах сообщения считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу. Бремя доказывания факта направления сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение. Отсутствие нормативно установленных сроков направления юридически значимых сообщений в адрес хозяйствующего субъекта предоставляет	городе Москве	отчета об ОФВ содержится предложение о дополнении порядка положением о сроке и способе направления Мосприродой уведомления о приостановлении действия, возобновлении действия или аннулировании Документа.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	уполномоченному органу государственной власти необоснованно широкие пределы усмотрения, возможность необоснованного применения исключений из общих правил, что по смыслу части 2 статьи 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» является коррупциогенным фактором. В то же время действия, связанные с несоблюдением экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 КоАП РФ и определена в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Таким образом, приказ и уведомление Департамента, которыми оформляется решение о приостановлении действия или аннулировании Документа, направляемые хозяйствующему субъекту, являются юридически значимым сообщением, в связи с чем срок наступления последствий должен устанавливаться с момента доставки указанных актов хозяйствующему субъекту или со дня возврата отправителю в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» заказного письма, которым они направлялись. Учитывая изложенное, предлагается внести изменения в Порядок, предполагающие установление способа и срока направления Департаментом приказа и уведомления о приостановлении действия или аннулировании Документа, срока размещения соответствующей информации на интернет-портале Департамента, а также срока наступления правовых последствий для хозяйствующего субъекта.		
7	Согласно статье 1 Федерального закона № 89-ФЗ лимит на размещение отходов	Уполномоченный по	Данное предложение рассмотрено

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	определяется как предельно допустимое количество отходов конкретного вида, которые разрешается размещать определенным способом на установленный срок в объектах размещения отходов с учетом экологической обстановки на данной территории. Вместе с тем форма Приложения к Документу об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (Приложение 2 к Порядку) требует указания, в частности, сведений о наименовании объекта размещения отходов; индивидуальном предпринимателе или юридическом лице, эксплуатирующем объект размещения отходов. Таким образом, несмотря на то, что статья 1 Федерального закона № 89-ФЗ предоставляет право хозяйствующим субъектам в рамках утвержденного лимита на размещение отходов размещать отходы в объектах размещения отходов при условии соблюдения установленных требований, Порядок ограничивает данное право лица в связи с необходимостью указания в проекте нормативов образования отходов и лимитов на их размещение конкретного объекта размещения отходов. В связи с изложенным нормы Порядка **предлагается** привести в соответствие с нормами Федерального закона № 89-ФЗ путем исключения норм, ограничивающих права хозяйствующих субъектов размещать отходы в специализированных обустроенных объектах размещения отходов, соответствующих установленным требованиям, с учетом экологической обстановки на данной территории.	защите прав предпринимателей в городе Москве	при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 897-ПП. В пункте 12 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение о приведении Приказа в соответствии с требованием Федерального закона № 89-ФЗ. Предлагается исключить требование о указании сведений о наименовании объекта размещения отходов и индивидуальном предпринимателе или юридическом лице, эксплуатирующем объект размещения отходов.
8	Форма Приложения к Документу об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (Приложение 2 к Порядку) содержит графы для указания лимитов размещения на отходы, передаваемые на размещение другим индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам и размещаемые на эксплуатируемых (собственных) объектах размещения отходов. Указания по заполнению указанных граф в рассматриваемом Приказе отсутствуют.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 12 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение об исключении требования об указании сведений о наименовании объекта размещения

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Следует отметить, что договор на размещение отходов регулируется нормами гражданского законодательства. Согласно статье 1 ГК РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. При этом утверждение Документа об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение с указанием конкретного объекта размещения отходов обязывает предпринимателя размещать отходы именно в этом объекте. Однако в течение пятилетнего срока возможно прекращение, расторжение договора на размещение отходов, ликвидация лица, занимающегося размещением отходов на профессиональной основе. Следовательно, предпринимателю, утвердившему указанный Документ, в целях минимизации риска привлечения к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ, в перечисленных выше случаях потребуется повторное их утверждение в соответствии с новыми договорами на размещение отходов. Таким образом, представляется целесообразным устанавливать лимиты на размещение отходов с указанием конкретного объекта размещения отходов только в отношении отходов, размещаемых на эксплуатируемых (собственных) объектах размещения отходов, в связи с чем **предлагается** исключить такую конкретизацию при размещении отходов, передаваемых на размещение другим индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.		отходов и ИП или ЮЛ, эксплуатирующем объект размещения отходов.
9	В связи с размещением на Едином информационном инвестиционном портале города Москвы уведомления о проведении публичных консультаций в рамках проведения оценки фактического воздействия приказа Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 29.06.2016	ГПН ПАО «ГАЗПРОМ НЕФТЬ»	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 8 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	№ 05-09-137/16-1 «Об утверждении порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» (далее – Порядок) сообщаем, что, по нашему мнению, в целом Порядок установлен надлежащим образом и не нарушает интересы хозяйствующих субъектов, работающих В Москве. Имеются следующие предложения по совершенствованию данного нормативного правового акта: 1. Согласно пункту 1.7 Порядка, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждаются сроком не более чем на 5 лет при условии ежегодного представления индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами технического отчета о неизменности технологического процесса и используемого сырья, разрабатываемого в соответствии с методическими указаниями. Согласно пункту 5.1 Порядка, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение действуют в течение срока, определенного документом, но не более 5 лет. Из этих формулировок неясно, кто и по каким критериям определяет в каждом отдельном случае конкретный срок действия нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в пределах максимального пятилетнего срока. Формально данные пункты позволяют утвердить нормативы образования отходов и лимиты на их размещение на любой срок, например, на 1 год, даже если заявитель просит утвердить их на 5 лет. В целях устранения данной неопределенности **предлагаем** указать в пункте 1.7 Порядка, что нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждаются на срок, указанный в заявлении об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, но не более чем на 5 лет.		предложение об уточнении основания установления срока действия утвержденного ПНООЛР.
10	2. Согласно пункту 5.2 Порядка, юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно в срок не позднее 30 календарных дней до даты истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и	ГПН ПАО «ГАЗПРОМ НЕФТЬ»	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 7 раздела 9.2 Сводного

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	лимитов на их размещение представляют Технический отчет, разработанный в соответствии с методическими указаниями для подтверждения неизменности технологического процесса, используемого сырья и соблюдения условий Документа. Поскольку технический отчет должен представляться до истечения года со дня утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, все отчетные периоды будут отличаться по продолжительности от года, а также различаться по продолжительности между собой. Кроме того, пункт 5.2 Порядка не запрещает представлять отчет намного раньше окончания года со дня утверждения нормативов (например, за 5 месяцев до окончания года). Допустим, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждены организации 1 июля 2016 года сроком на 3 года. Первый технический отчет организация представляет 20 мая 2017 года, второй технический отчет организация представляет 30 мая 2018 года, третий технический отчет организация представляет 1 апреля 2019 года. В этом примере все отчетные периоды окажутся разной продолжительности, а кроме того, за время с 1 апреля 2019 года до 1 июля 2019 года никакой отчет не представляется вовсе. Такая ситуация неизбежно ведет к искажению информации по подтверждаемым объемам отходов, а также к невозможности сопоставления информации из отчетов за разные отчетные периоды. Для исправления названных недостатков целесообразно изложить правила о сроках представления технических отчетов аналогично нормам приказа Минприроды России от 25.02.2010 № 50 «О Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение». Согласно абзацу второму пункта 12 названного нормативного акта, технический отчет представляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами непосредственно в соответствующий территориальный орган Росприроднадзора или направляется в его адрес почтовым отправлением с описью вложения и с уведомлением о вручении		отчета об ОФВ содержится предложение об уточнении срока предоставления Технического отчета.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за датой истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Исходя из вышеизложенного, **предлагаем** изложить пункт 5.2 Порядка в следующей редакции: «5.2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за датой истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, представляют Технический отчет, разработанный в соответствии с методическими указаниями для подтверждения неизменности технологического процесса, используемого сырья и соблюдения условий Документа».		
11	1) Согласно п. 2.1 данного Порядка в заявлении необходимо прописывать юр. адрес для юр. лица, но в то же время форма заявления согласно Приложению 1 Порядка не предусматривает поле для написания юридического адреса. Необходимо форму заявления привести в соответствие с требованиями Порядка.	Комбинат экологического обслуживания	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 1 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержатся предложения о дополнении и уточнении формы Заявления.
12	2) Согласно п. 2.1.1.1 и п. 2.1.1.2 к заявлению необходимо прикладывать Копию документа, подтверждающего факт внесения записи о Заявителе В Единый государственный реестр юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) и копию свидетельства о постановке Заявителя на учет в налоговом органе. Считаем эти требования лишними, так как данные документы можно запросить в подразделениях ФНС.	Комбинат экологического обслуживания	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 2 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение об исключении обязательного предоставлении избыточных документов, прилагаемых к заявлению.
13	3) Согласно п. 2.1.1.3 Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение необходимо предоставить в 2 экземплярах и в электронном виде. Считаем, что предоставление 2 экземпляров Проекта излишне, можно ограничиться предоставлением 1 экземпляра Проекта и электронным носителем.	Комбинат экологического обслуживания	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 3 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			предложение о сокращении бумажного оборота и количества бумажных экземпляров подаваемых документов.
14	4) Согласно п. 2.1.1.4 Порядка необходимо предоставить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. Считаем, что данный пункт необходимо отменить в качестве обязательного, так как Департамент имеет возможность получить данную информацию в рамках межведомственного взаимодействия.	Комбинат экологического обслуживания	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 3 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение о сокращении бумажного оборота и количества бумажных экземпляров подаваемых документов.
15	5) Считаем целесообразным в тексте Порядка прописать фразу: «Технический отчет представляется в Департамент в 1 экземпляре вместе с электронным носителем, второй экземпляр Технического отчета хранится у заявителя».	Комбинат экологического обслуживания	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 3 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение о сокращении бумажного оборота и количества бумажных экземпляров подаваемых документов.
16	*2.1.1.4. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины* Получается, что решения о выдаче лимита ещё нет, а пошлину уже нужно платить при подаче ПНООЛР на согласование. Департамент может отказать в выдаче лимита, а пошлина уже оплачена. Порядок возврата пошлины в случае отказа в выдаче лимита не предусмотрен. Целесообразнее было бы требовать пошлину при выдаче лимита на руки.	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В рамках публичных консультаций было установлено, что факт уплаты государственной пошлины учитывается при повторном

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			обращении, второй раз пошлину уплачивать не нужно.
17	*4.5. Основания мотивированного отказа в выдаче Документа, дубликата, переоформлении Документа: 4.5.4. Отсутствие утвержденных в установленном порядке паспортов на отходы I–IV класса опасности, включенных в ФККО и/или отсутствие материалов, подтверждающих правильность отнесения отхода к V классу опасности, отсутствие уведомления территориального органа Росприроднадзора о соответствии данного вида отходов конкретному классу опасности, для отходов, не включенных в ФККО.* Согласно Постановлению Правительства РФ от 16.08.2013 № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов…», индивидуальные предприниматели и юридические лица сами разрабатывают и сами утверждают (утверждается руководителем предприятия), делают копию паспорта, заверяют её у своего руководителя и отправляют в Росприроднадзор. Никаких согласований паспортов отходов Росприроднадзором или другими организациями Постановлением не предусмотрено. В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 29.12.2014 № 458, подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включенных в федеральный классификационный каталог отходов, не требуется. Следовательно, никаких уведомлений Росприроднадзора о соответствии отхода классу опасности Москомприрода не имеет права требовать.	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В соответствии с п. 7 Правил проведения паспортизации отходов I-IV классов опасности, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.08.2013 № 712, на отходы I-IV классов опасности, включенные в федеральный классификационный каталог отходов, индивидуальные предприниматели и юридические лица составляют и утверждают паспорт по форме, утвержденной указанным постановлением. Копия паспорта, заверенного индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, а также копии документов, подтверждающих отнесение вида отхода к конкретному классу опасности, направляются в территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по месту

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			осуществления хозяйственной деятельности индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами способом, позволяющим определить факт и дату их получения, или вручаются ими под роспись. Таким образом, согласования паспорта не требуется. Рассматриваемый Порядок в пункте 4.5.4 ссылается на утверждение паспортов «в установленном порядке», т.е. на порядок, установленный указанным Постановлением Правительства РФ.
18	*4.5.5. Отсутствие документов, подтверждающих правильность расчета норматива образования отходов, согласно выбранной методике, в соответствии с методическими указаниями.* Просто огромный простор для творчества сотрудников Департамента. Есть такие отходы, по которым любой старшеклассник может рассчитать количество отхода, но отсутствует методика расчёта (наверное, надо ссылаться на таблицу умножения), в таких случаях (без утверждённой методики) очень сложно бывает доказать, что дважды два равняется четырём, ведь таблица умножения не утверждена Минприродой и Москомприродой. Какой-либо здравый смысл никого не убеждает. Было бы замечательно, если бы на каждый отход, включённый в ФККО, был норматив образования или методика расчёта отхода, но об этом приходится только мечтать, поэтому хорошо было бы упростить процедуру доказательства норматива отхода, исходя из логических заключений. Или хотя бы принимались «заводские»	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. Порядок расчетов установлен в ином документе – приказе Мосприроды от 29.06.2016 № 05-09-137/16 «Об утверждении методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	удельные нормативы образования отхода (нормативы самого предприятия).		
19	*5. Порядок представления Технического отчета* *5.2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно в срок не позднее 30 календарных дней до даты истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение представляют Технический отчет, разработанный в соответствии с методическими указаниями для подтверждения неизменности технологического процесса, используемого сырья и соблюдения условий Документа.* *5.5. Срок рассмотрения Технического отчета Департаментом составляет 10 рабочих дней.* *5.6. Датой принятия Технического отчета считается дата уведомления Департамента о принятии Технического отчета.* *5.6.1. Уведомление о принятии Технического отчета направляется хозяйствующему субъекту посредством почтового отправления или вручается лично.* *5.7. В случае представления недостоверных и противоречивых сведений в составе Технического отчета, а также несоответствия Технического отчета требованиям, установленным методическими указаниями, Технический отчет возвращается хозяйствующему субъекту для устранения замечаний.* Согласно Приказу Минприроды от 05.08.2014 № 349 Об утверждении Методических указаний по разработке ПНООЛР (п. 7 МУ) технический отчёт предоставляется в уведомительном порядке, то есть никто его не должен согласовывать, выдавать какие-либо уведомления и т.д. Пункты 5.5, 5.6, 5.6.1, 5.7 Порядка противоречат приказу Минприроды от 05.08.2014 № 349.	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. Приказ Минприроды устанавливает требования к согласованию ПНООЛР, находящимся в федеральном ведении.
20	*6. Порядок приостановления, аннулирования, возобновления действия Департаментом Документа.* *6.1. Основанием для приостановления Действия документа является не*	Союз «Московская торгово-промышленная	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	представление Технического отчета в Департамент до дня, следующего за датой истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Данный пункт противоречит п 5.2 данного Порядка (в п. 5.2 установлен срок 30 дней, а в п.6.1 0 дней (ни одного дня ни дали).	палата»	Согласно п 5.2. Приказа «Юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно в срок не позднее 30 календарных дней до даты истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение представляют Технический отчет, разработанный в соответствии с методическими указаниями для подтверждения неизменности технологического процесса, используемого сырья и соблюдения условий Документа». Таким образом, ИП и ЮЛ должен подать Технический отчет в период между началом действия Документа и 30 днями до даты его истечения (то есть в первые 11 месяцев действия Документа). Не поданный Технический отчет с срок 12 месяцев +1 день с начала действия Документа является основанием для приостановления. Противоречий между положениями Приказа не выявлено.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
21	*5.2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели ежегодно в срок не позднее 30 календарных дней до даты истечения очередного года с даты утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение представляют Технический отчет, разработанный в соответствии с методическими указаниями для подтверждения неизменности технологического процесса, используемого сырья и соблюдения условий Документа. Приостановление действия Документа осуществляется на основании приказа Департамента о приостановлении действия Документа. В случае приостановления действия Документа Департамент направляет копию приказа и уведомление о приостановлении действия Документа хозяйствующему субъекту.* *6.2. Основаниями для аннулирования Документа являются:* *6.2.1. Непредставление Технического отчета до даты истечения одного года с даты приостановления действия Документа.* Тоже противоречит п. 5.2.	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. Противоречий между положениями Приказа не выявлено *(см. предыдущий комментарий)*.
22	*Аннулирование Документа осуществляется на основании приказа Департамента об аннулировании Документа.* *6.3. Процедура аннулирования Документа.* *6.3.1. При выявлении Департаментом информации, содержащей основания для аннулирования Документа, начальник уполномоченного Отдела принимает решение о назначении должностного лица, ответственного за исполнение указанной административной процедуры.* *6.3.2. Ответственный исполнитель в срок, не превышающий 3 рабочих дня, осуществляет рассмотрение представленной информации о выявленных фактах, являющихся основанием для аннулирования Документа, и оценку соответствия этих фактов основаниям для аннулирования.* *6.3.3. При подтверждении наличия оснований для аннулирования Документа,*	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	указанных в пункте 6.2 Порядка, ответственный исполнитель готовит проект приказа Департамента об аннулировании Документа. Подготовленный проект приказа направляется на подпись руководителю Департамента. Срок подготовки и издания приказа составляет не более 1 рабочего дня. *6.3.4. Ответственный исполнитель в течение не более 1 рабочего дня с даты издания приказа Департамента об аннулировании Документа готовит уведомление хозяйствующему субъекту с информацией об аннулировании Документа и приложением копии соответствующего приказа.* *6.3.5. В случае аннулирования Документа Департамент направляет копию приказа Департамента об аннулировании Документа и уведомление об аннулировании Документа хозяйствующему субъекту.* Куча действий и бумаг, связанных с аннулированием лимита, по поводу простой просрочки технического отчёта. Лишняя трата денег честных налогоплательщиков. Потом ещё дополнительные действия по возобновлению лимита (п. 6.4). Безработица никому не грозит. Все сильно загружены бесполезной работой.		
23	*6.4. Основанием для возобновления действия Документа является принятие Департаментом Технического отчета, представленного в установленном порядке, оформленного в соответствии с методическими указаниями. Возобновление действия Документа осуществляется на основании приказа Департамента о возобновлении действия Документа. Датой возобновления действия Документа является дата приказа о возобновлении действия Документа. В случае возобновления действия Документа Департамент направляет копию приказа и уведомление о принятии Технического отчета и возобновлении действия Документа хозяйствующему субъекту. 6.5. Аннулирование, приостановление, возобновление действия Документа осуществляется в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня получения*	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОФВ.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	информации, являющейся основанием для приостановления, аннулирования и возобновления действия Документа. *6.6. За приостановление действия Документа, возобновление действия Документа, аннулирование государственная пошлина не уплачивается.* *6.7. Информация о приостановлении, аннулировании, возобновлении действия Документа размещается Управлением государственного экологического контроля на официальном сайте Департамента www.eco.mos.ru и http://www.dpioos.ru.* *7. Порядок выдачи Документа, дубликата, мотивированного отказа сектором Службы "Одного окна".* *7.1. Документ, дубликат, мотивированный отказ выдается сектором Служба "Одного окна" вместе со вторым экземпляром проекта, на основании которого было принято решение о выдаче Документа, дубликата или мотивированного отказа Заявителю, представителю Заявителя при наличии документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия представителя Заявителя.* Если вносить изменения в п 8, то сюда тоже.		
24	*8. Хранение документов* *8.2. Второй экземпляр утвержденного проекта на бумажном и электронном носителе хранится в Управлении в течение установленного срока действия Документа с даты регистрации.* *8.3. Второй экземпляр проекта, по которому принято решение о мотивированном отказе, на бумажном и электронном носителе хранится в Управлении три года с даты принятия решения о мотивированном отказе.* Это просто какой-то ужас (п 8.2 и 8.3)! Куча документов на бумажных носителях будет храниться в Москомприроде!!! Это сколько же деревьев мы (экологи!) загубим!!!	Союз «Московская торгово-промышленная палата»	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета об ОФВ. В пункте 3 раздела 9.2 Сводного отчета об ОФВ содержится предложение о сокращении бумажного оборота и количества бумажных экземпляров подаваемых документов.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Вы даже не представляете себе, сколько раз могут футболить инспектора один и тот же ПНООЛР, при этом необходимо постоянно ксерить одни и те же договоры на аренду земли, воду, теплоэнергию, вывоз отходов. Это абсолютно нерациональное использование ресурсов. Кроме того, практика показывает, что надёжного хранения ни одна организация обеспечить не может, проекты пропадают, их невозможно найти даже при необходимости, не соблюдаются авторские права разработчиков, их интеллектуальной собственностью может воспользоваться кто угодно. Террористы могут воспользоваться картами-схемами стратегических объектов, содержащимися в ПНООЛР. Следовательно: 1. Необходимо принимать ПНООЛР на бумажном и электронном носителе (только в формате pdf, поскольку другие форматы легче подделать), или только на электронном – это было бы идеально. 2. Необходимо возвращать ПНООЛР на бумажном носителе заказчику (или утверждённый, или на доработку), а экземпляры на электронном носителе оставлять в Департаменте. Эффект от такого порядка ведения работ по хранению документов: 1. Освободятся огромные площади архива (кстати, будут сэкономлены немалые деньги на содержание или аренду помещений), эти помещения можно использовать более рационально. 2. Если ввести приём ПНООЛР только в формате pdf, можно будет сэкономить огромное количество деревьев и других ресурсов (краски для принтеров, электроэнергия на печать и т.д.). Чтобы выросло 1 дерево, нужно не менее 20 лет. 3. Проще будет защитить интеллектуальную собственность. 4. Карты-схемы предприятий будут закрыты от посторонних глаз.		

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

За период с 2016 по 2018 год было рассмотрено 778 заявлений с пакетами документов 1 сотрудником Мосприроды. Приказ действует от 29 июня, то есть поступление заявлений и пакетов документов в рамках нового регулирования началось не ранее июля 2016 года. Сведения о количестве рассмотренных заявлений предоставлены Мосприродой в мае 2018 года. Таким образом, за данный период было 474 рабочих дня (таблица П0).

Таблица П0. Количество рабочих дней за время действия Порядка

№ п/п	Месяц /год	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого за год
1	2016							21	23	22	21	21	22	130
2	2017	17	18	22	20	20	21	21	23	21	22	21	21	247
3	2018	17	19	20	21	20								97
Всего за 2016–2018 гг.														***474***

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Таким образом, за 474 дня было рассмотрено 778 заявлений с пакетами документов на утверждение ПНООЛР, что составляет 1,64 заявления с пакетом документов в день, то есть 4,87 часа на 1 пакет документов с заявлением. Помимо этого, сотрудник Мосприроды занимается изучением Технического отчета, подаваемого предпринимателями. Технические отчеты начали поступать не ранее 2017 года, вместе с тем можно предположить, что в первые месяцы после принятия регулирования количество заявлений с пакетами документов было больше, в то время как после присоединились задачи по рассмотрению Технических отчетов. Таким образом, можно сделать вывод, что сотрудник Мосприроды занят полный день на рассмотрении заявлений и пакета документов на утверждение ПНООЛР и рассмотрение поступающих Технических отчетов. Данные сведения будут использоваться при расчетах издержек бюджета.

Таблица П1. Расчет издержек предприятий на реализацию Порядка

№ п/п	Показатель	2016	2017	2018	Итого	Источник
1	Доля ИП и ЮЛ, самостоятельно получавших Документ, %				11,8	Результаты опроса
2	Доля ИП и ЮЛ, получавших Документ с помощью специализированной организации, %				88,2	Результаты опроса
3	Количество ИП и ЮЛ, самостоятельно получавших Документ, шт.	4	33	14	51	Результаты опроса
4	Количество ИП и ЮЛ, получавших Документ с помощью специализированной организации, шт.	31	244	106	381	Результаты опроса
5	Среднемесячная начисленная заработная плата, тыс. руб.	71,3	73,3	80,2		Мосгорстат
6	Количество сотрудников, задействованных в подготовке пакета документов, человек				1,9	Результаты опроса
7	Среднее количество часов, необходимое для подготовки пакета документов, ч				229	Результаты опроса
8	Издержки 1 ИП/ЮЛ на самостоятельную подготовку пакета документов для получения ПНООЛР, тыс. руб.	176,1	181,1	198,1		Расчетная величина
9	*Издержки всех ИП/ЮЛ на самостоятельную подготовку пакета документов для получения ПНООЛР, тыс. руб.*	*729,9*	*5938,9*	*2815,0*	*9483,9*	Расчетная величина
10	Средняя стоимость услуги получения Документа у специализированной организации, тыс. руб.				115	Результаты опроса
11	*Издержки всех ИП/ЮЛ на услуги получения Документа у специализированной организации, тыс. руб.*	*3551,4*	*28107,1*	*12176,4*	*43834,9*	Расчетная величина
12	***Издержки всех предприятий на получение Документа, тыс. руб.***				***53318,8***	Расчетная величина
13	Среднее количество часов, необходимое для подготовки пакета Технического отчета, ч				28,0	Результаты опроса

№ п/п	Показатель	2016	2017	2018	Итого	Источник
14	Среднее количество сотрудников, задействованных в подготовке Технического отчета, человек				1,3	Результаты опроса
15	Издержки 1 ИП/ЮЛ на подготовку Технического отчета, тыс. руб.	14,7	15,2			Расчетная величина
16	***Издержки всех ИП/ЮЛ на подготовку Технического отчета, тыс. руб.***	***516,1***	***2099,6***		***2615,7***	Расчетная величина
17	**Издержки всех предпринимателей на соблюдение требований регулирования, тыс. руб.**				**55934,6**	Расчетная величина

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Таблица П2. Расчет издержек бюджета на реализацию Порядка

№ п/п	Показатель	2016	2017	2018
1	Среднемесячная начисленная заработная плата на государственных предприятиях, в организациях и учреждениях, руб.	68 602	67 317,9	66 033,8
2	Дневная заработная плата на государственных предприятиях, в организациях и учреждениях, руб.	3118,3	3059,9	3001,5
3	Количество дней, затраченных на рассмотрение заявления и пакета документов, Технического отчета, дни	130	247	97
4	Издержки на рассмотрение заявления и пакета документов, Технического отчета, руб.	405 375,5	755 796,4	291 149,0
5	*Суммарные издержки 2016–2018 гг. на рассмотрение заявления и пакета документов, Технического отчета, руб.*			*1 452 320,9*
6	Почасовая заработная плата на государственных предприятиях, в организациях и учреждениях, руб.	389,8	382,5	375,2
7	Количество заявлений и пакетов документов, принятых в службе «Одного окна» (включая заявления на переоформление), шт.	85	473	230
8	Издержки на принятие заявления и пакета документов в службе «Одного окна», руб.	16 565,8	90 458,4	43 147,1
9	*Суммарные издержки 2016–2018 гг. на принятие заявления и пакета документов в службе «Одного окна», руб.*			*150 171,3*
10	***Суммарные издержки бюджета на утверждение ПНООЛР и рассмотрение Технического отчета за период 2016–2018, руб.***			***1 602 492,2***

№ п/п	Показатель	2016	2017	2018
11	Величина государственных пошлин за утверждение Документа, полученная в бюджет, руб.	136 000	756 800	352 000
12	*Величина государственных пошлин 2016–2018 гг. за утверждение Документа, полученная в бюджет, руб.*			*1 244 800*
13	Величина государственных пошлин за переоформление Документа, полученная в бюджет, руб.	0	0	3500
14	*Величина государственных пошлин 2016 –2018 гг. за переоформление Документа, полученная в бюджет, руб.*			*3500*
15	***Общая сумма поступлений от государственных пошлин в бюджет 2016–2018 гг., руб.***			***1 248 300***
16	**Сальдо бюджета 2016–2018 гг. на реализацию Приказа, руб.**			**- 354 192,2**

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Налоговый кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
3. Федеральный закон от 29.12.2015 № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране окружающей среды и отдельные законодательные акты Российской Федерации”».
4. Постановление Правительства Москвы от 15.06.2016 № 347-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17 мая 2013 г. № 296-ПП».
5. Приказ Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 29 июня 2016 года № 05-09-137/16-1 «Об утверждении порядка разработки и утверждения Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».
6. Приказ Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 29 июня 2016 года № 05-09-137/16 «Об утверждении методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».
7. Росстат (http://www.perepis2006.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/).
8. Мосгорстат (http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/).
9. Официальные сайты Департамента природопользования охраны окружающей среды города Москвы (https://www.mos.ru/eco/; http://www.dpioos.ru/eco/ru/).
10. Сведения Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, представленные по запросу.