

Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности проведен в 2 этапа:

– **I этап** (сентябрь-декабрь 2017 года) посредством онлайн-анкетирования, организованного уполномоченным органом среди участников информационного ресурса Правительства Москвы «Портал поставщиков» (zakupki.mos.ru) (1 200 респондентов);

– **II этап** (сентябрь-ноябрь 2017 года) в рамках прямого анкетирования предпринимателей, организованного Штабом по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве (1 112 респондентов).

Характеристики респондентов

(данные представлены в процентах от общего числа опрошенных респондентов)

Диаграмма 1. Возраст бизнеса

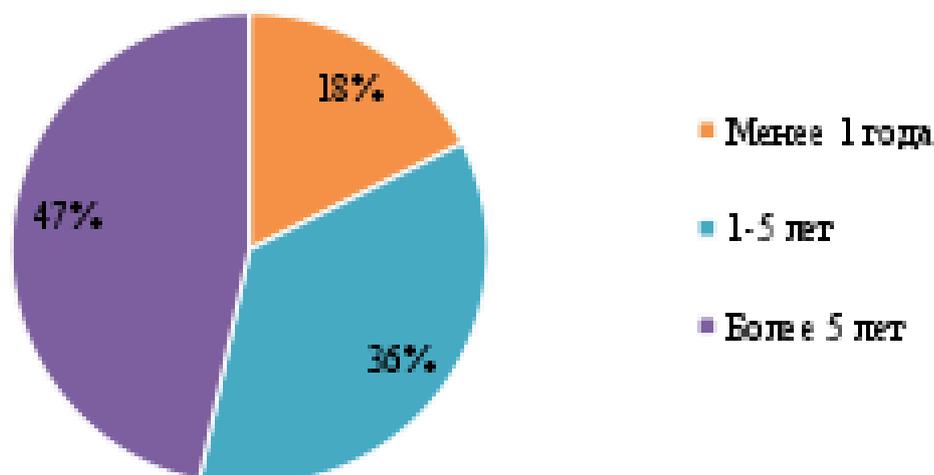


Диаграмма 2. Численность сотрудников

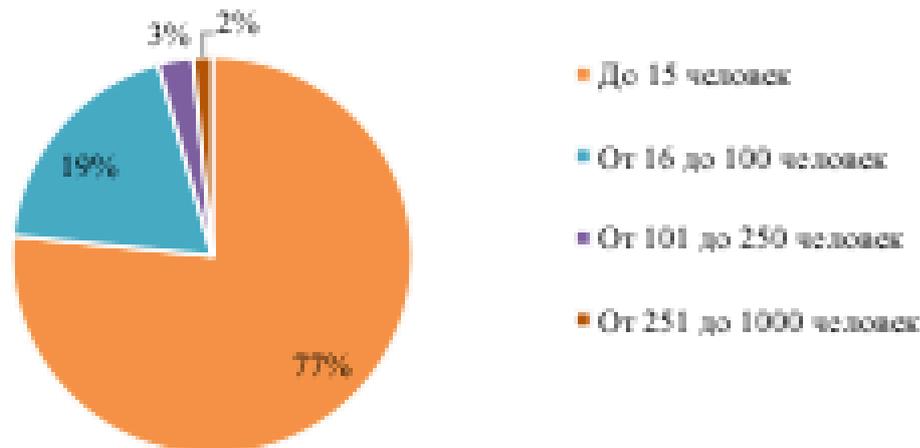


Диаграмма 3. Размеры бизнеса на основании ответов респондентов о численности сотрудников и примерной величине годового оборота бизнеса



Диаграмма 4. Должность респондентов

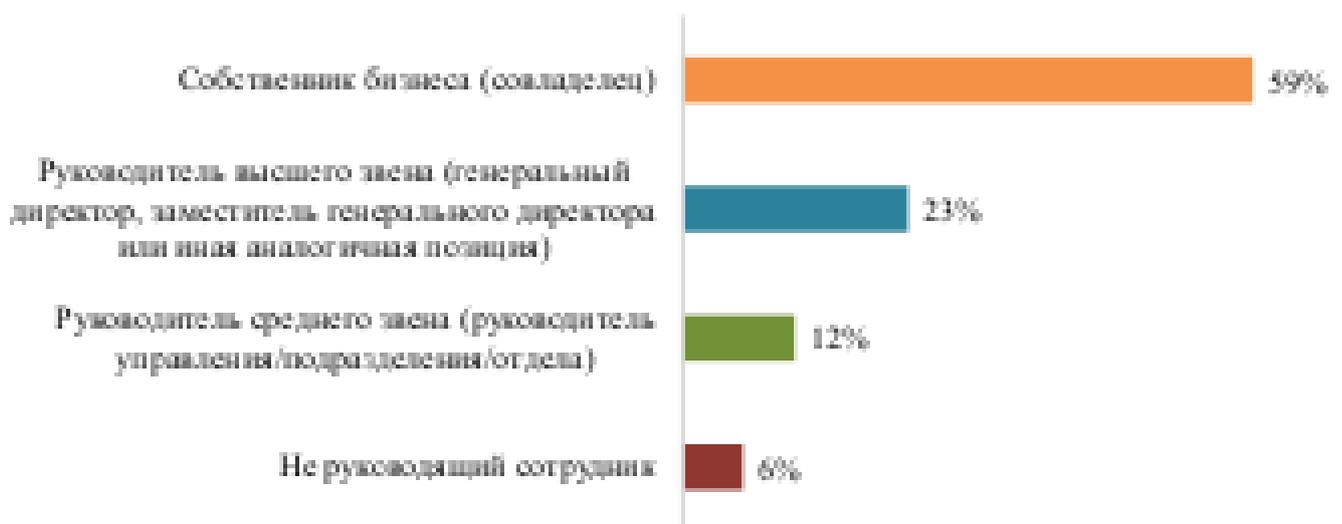


Диаграмма 5. Угруппированные сферы деятельности компаний-резидентов



Диаграмма 6. Основная продукция (товары, работы, услуги) бизнеса



Диаграмма 7. Географический рынок (рынок) сбыта продукции



Оценка состояния изменений во времени конкурентной среды

Оценка состояния конкурентной среды осуществлялась по следующим критериям:

- оценка условий ведения бизнеса по уровню конкуренции;
- оценка примерного количества конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители;
- оценка изменения числа конкурентов за последние 3 года.

Диаграмма 8.1. Утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения представляемого бизнеса.

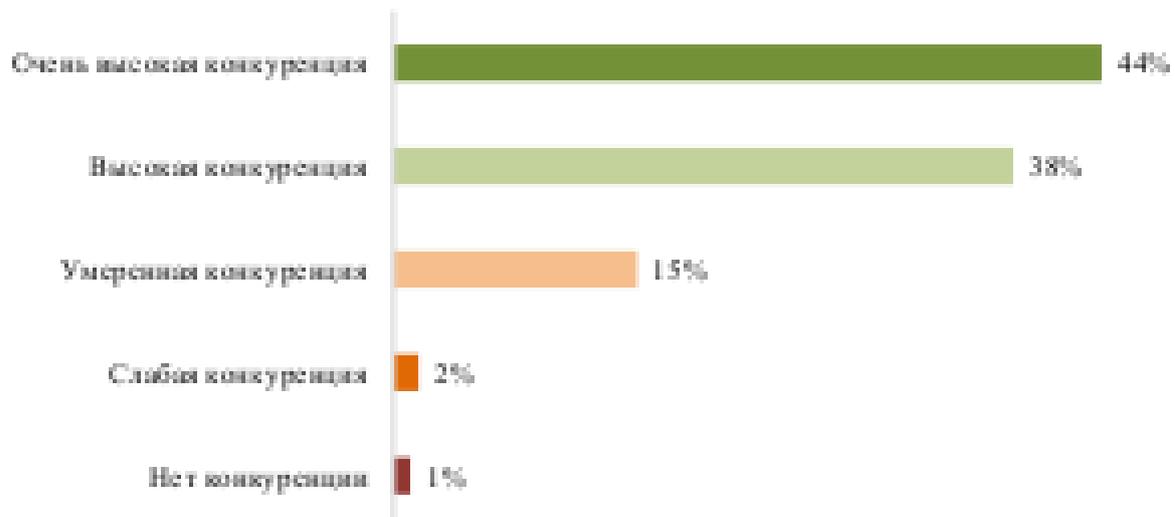


Диаграмма 8.2. Утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения представляемого бизнеса (с учётом размера предприятия)

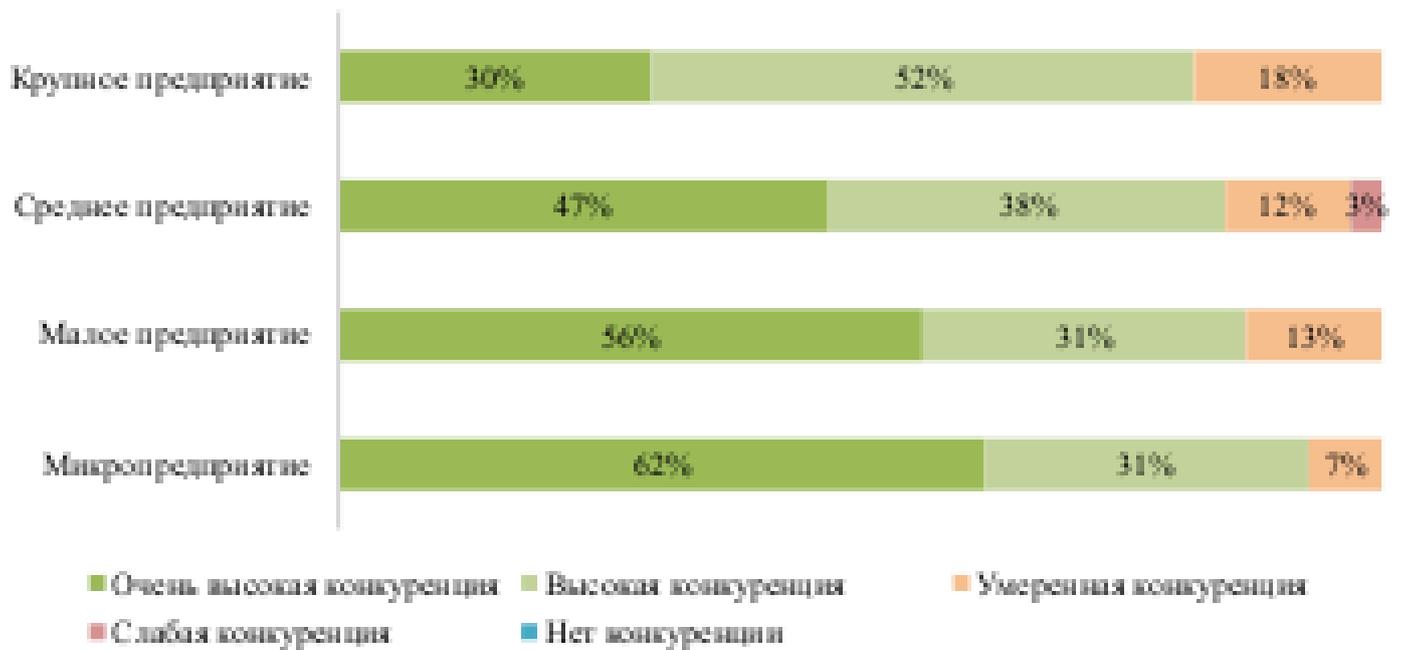


Диаграмма 9. Оценка примерного количества компаний на рынке города Москвы, которые производят аналогичную продукцию

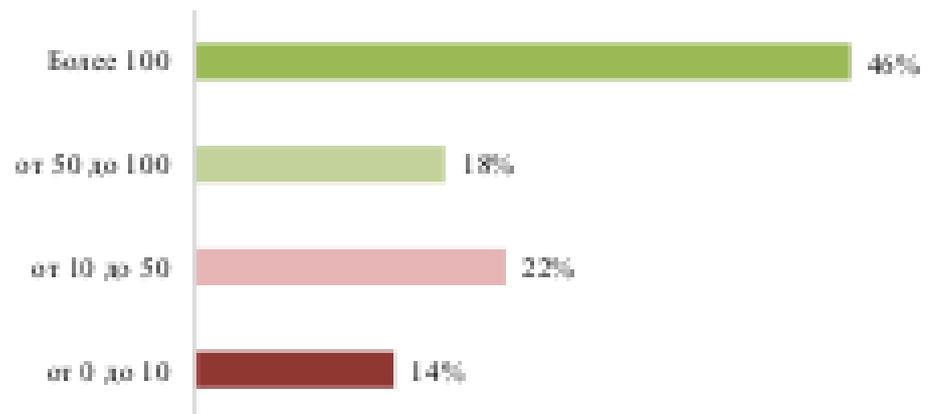


Диаграмма 10. Оценка примерного количества конкурентов в представляемой сфере бизнеса

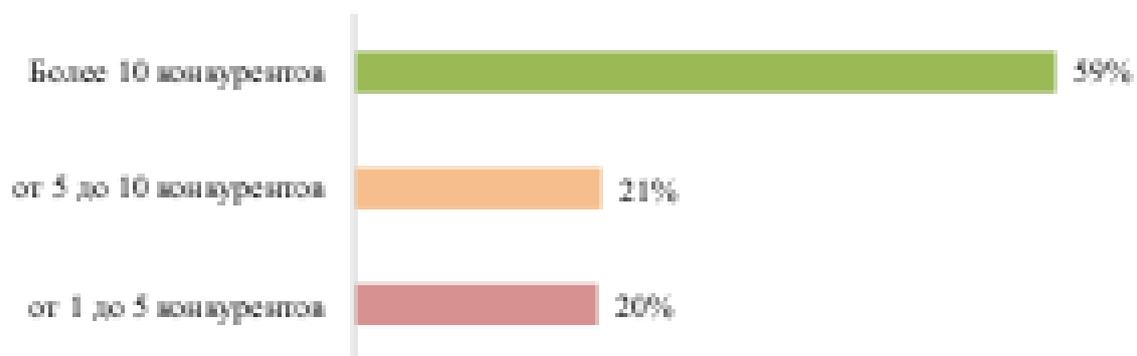


Диаграмма 11.1 Оценка изменения числа конкурентов в представляемой сфере бизнеса за последние 3 года

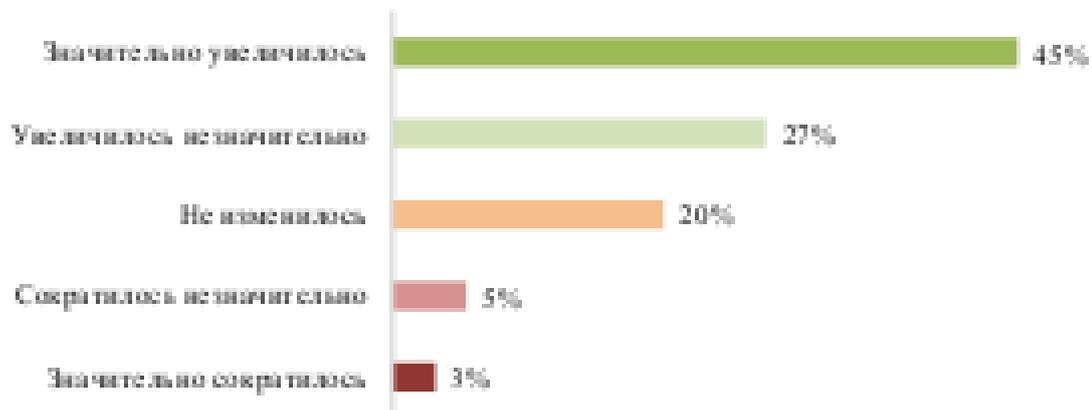


Диаграмма 11.2 Оценка изменения числа конкурентов в представляемой сфере бизнеса за последние 3 года (с учётом размера предприятия)

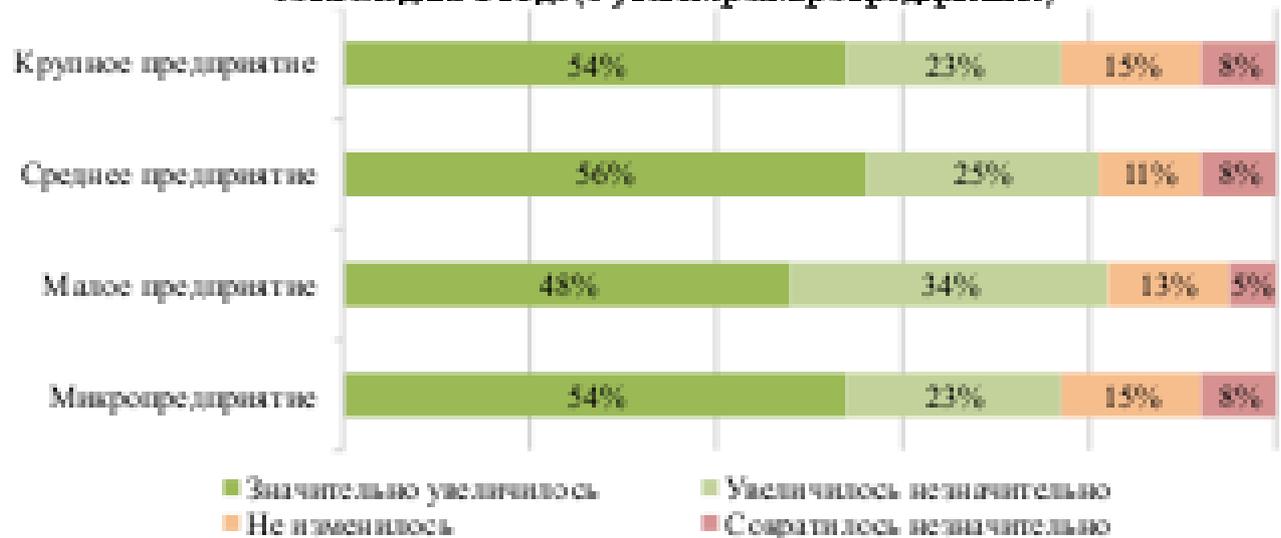


Диаграмма 12. Оценка примерного количества поставщиков основного закупленного товара (работы, услуги), который используется компанией для производства и реализации собственной продукции

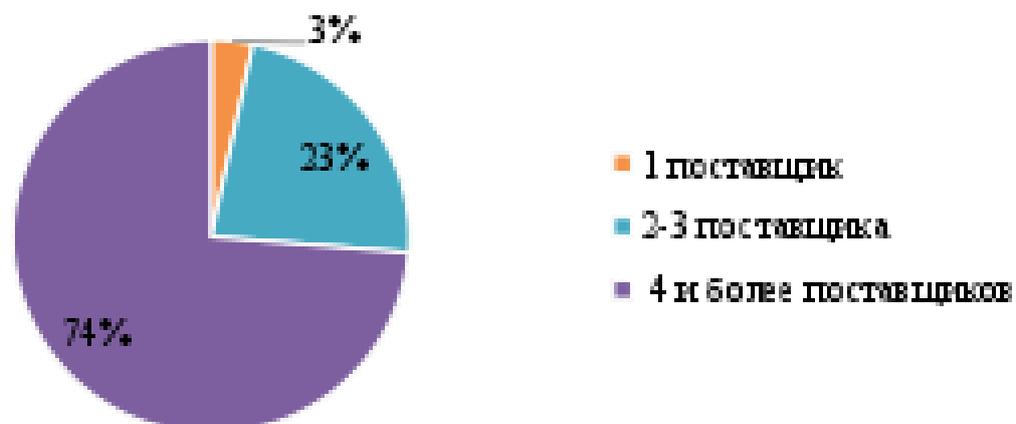
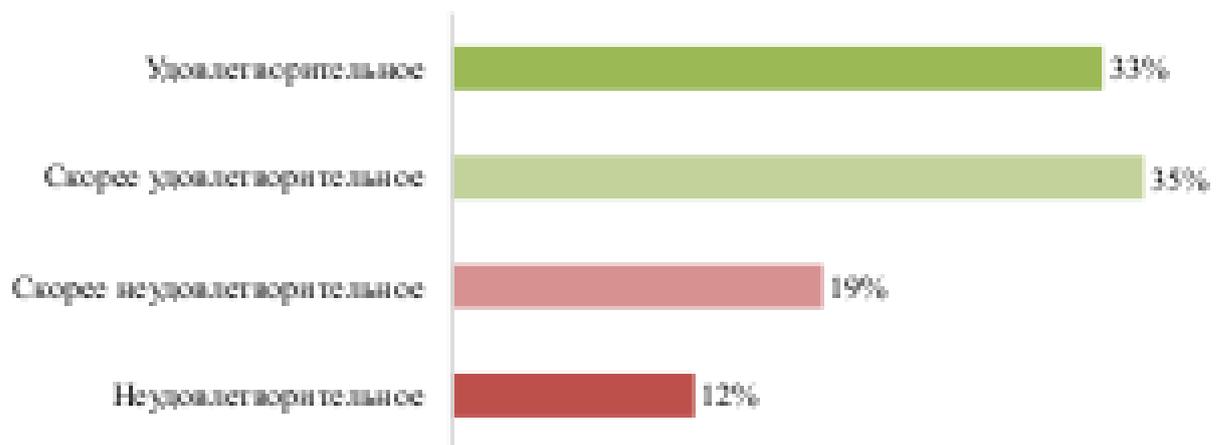


Диаграмма 13. Оценка уровня удовлетворённости конкурентами между поставщиками и основным закупленным товаром (работы, услуги)



Выводы

Большинство респондентов (83 %) отмечают высокий и очень высокий уровень конкуренции в сфере представляемого ими бизнеса. При этом наивысший уровень конкуренции отмечают представители микро- и малого бизнеса. Умеренным уровнем конкуренции оценили 15 % респондентов.

Более 60 % респондентов отметили большое количество конкурентов, при этом их количество значительно возросло за 3 года по мнению 72 % опрошенных.

*Оценка наличия и уровня административных барьеров для субъектов
предпринимательской деятельности и их динамики*

В рамках проведенного исследования был осуществлен мониторинг следующих показателей:

- оценка наличия административных барьеров на основании опыта ведения бизнеса;
- распределение административных барьеров в порядке убывания их значимости и влияния как при открытии бизнеса, так и при осуществлении предпринимательской деятельности;
- оценка деятельности органов власти на рынке;
- оценка динамики изменения уровня административных барьеров за последние 3 года;
- оценка опыта обращения за оказанием государственных услуг и возникающих при этом административных барьеров;
- оценка обращений в контрольно-надзорные органы и результатов их рассмотрения;
- результаты анализа обращений предпринимателей, проведенного Управлением по обеспечению деятельности Штаба по защите прав и законных интересов субъектов рыночной и предпринимательской деятельности.

Диаграмма 1.4. Сталкивались ли Вы когда-либо с административными барьерами при ведении бизнеса?

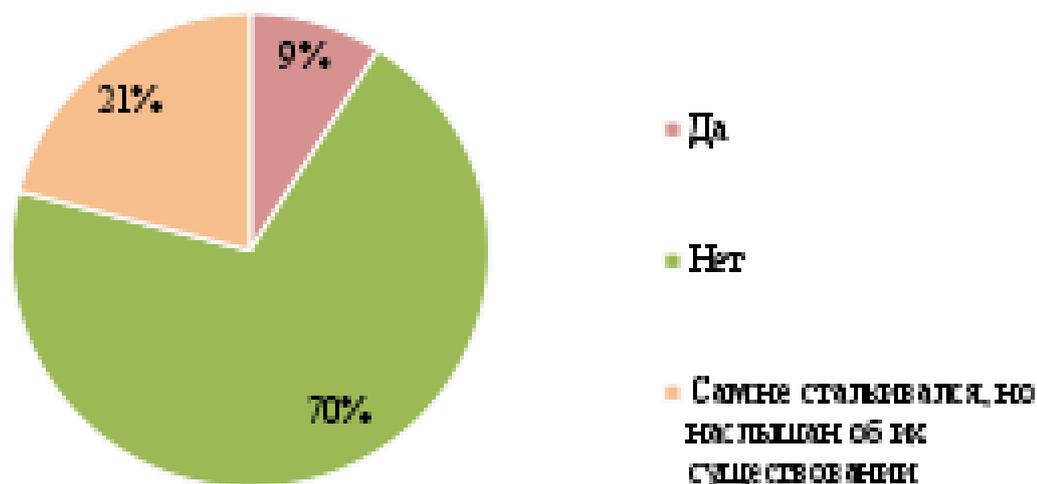


Диаграмма 15. Административные барьеры, являющиеся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса (дипломные ответы, в % от числа респондентов, которые сталкивались с административными барьерами или слышали о них)

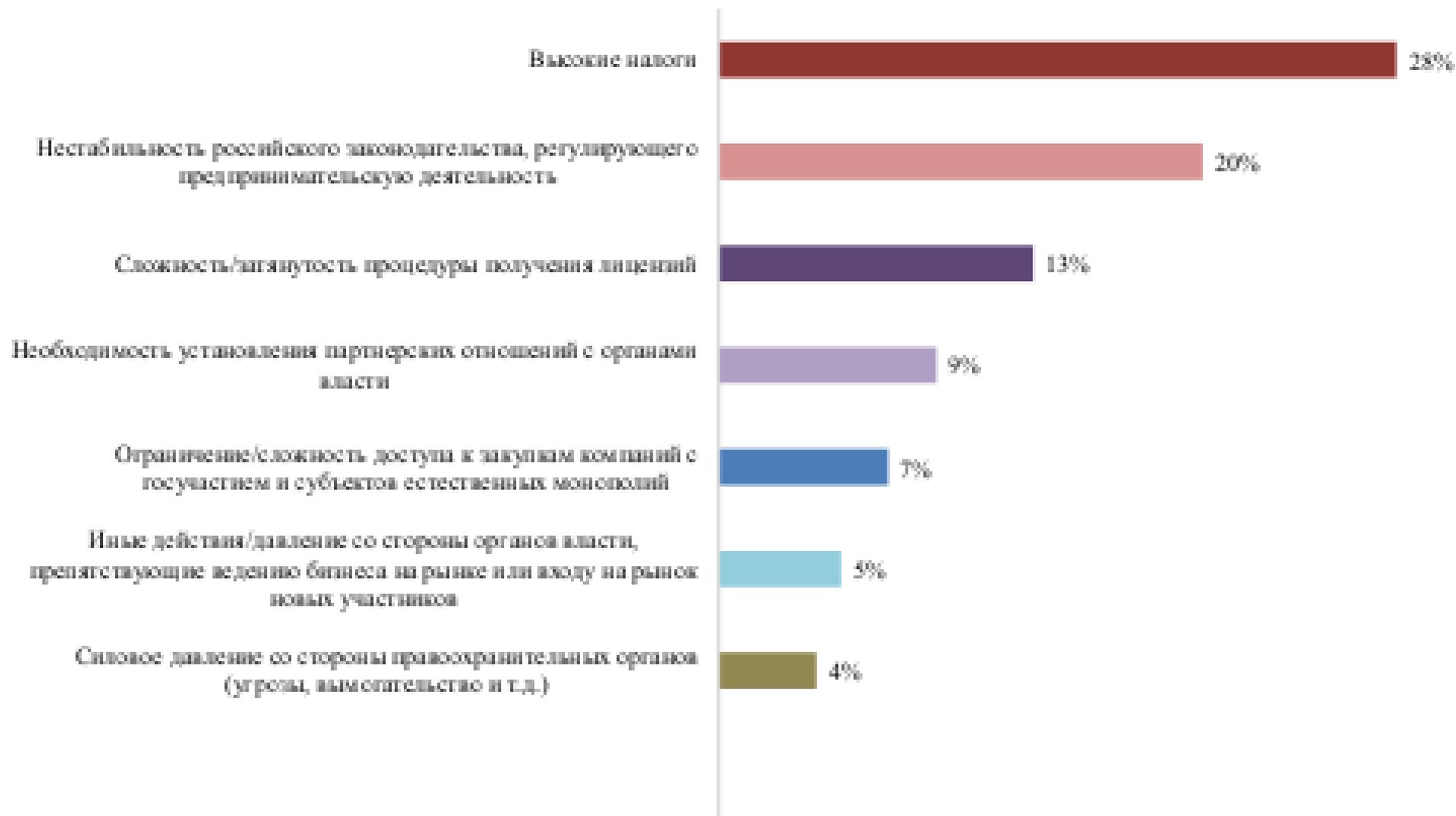
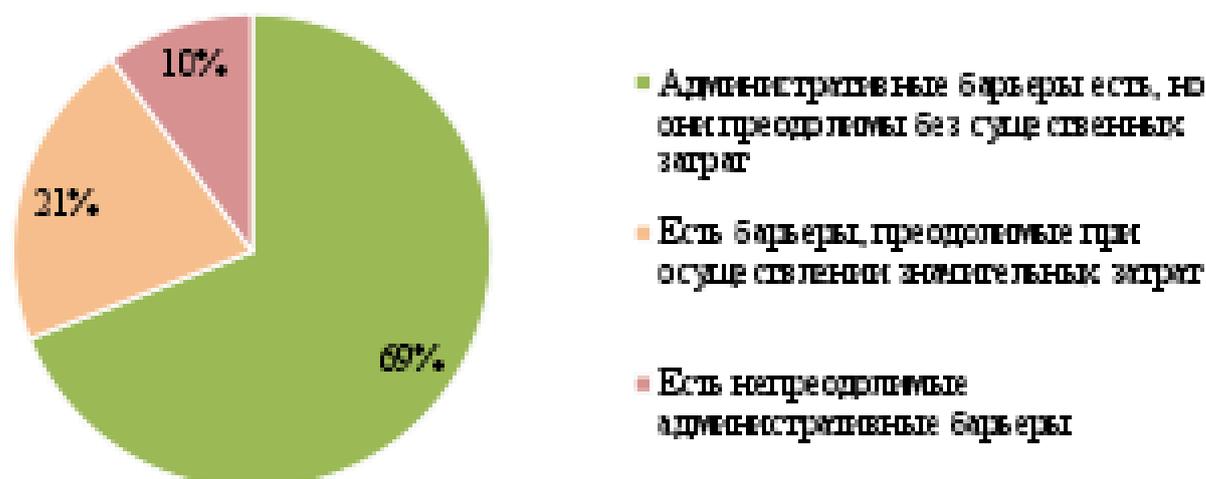


Диаграмма 15.1. Насколько преодолимы существующие административные барьеры? (в % от числа респондентов, которые сталкивались с административными барьерами или слышали о них)



В качестве наиболее существенных для ведения бизнеса административных барьеров предприниматели отметили высокие налоги (28 %) и нестабильность российского законодательства, регулирующей предпринимательскую деятельность (20 %).

Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новым участникам и слуховое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательство и т.д.) респонденты оценили как наименее значимые административные барьеры (5 % и 4 % соответственно).

При этом более 69 % опрошенных предпринимателей считают, что существующие административные барьеры преодолимы без существенных затрат.

Диаграмма 1.6. Характеристика деятельности органов власти на рынке



Большинство респондентов дали положительную оценку деятельности органов исполнительной власти (67 %).

Диаграмма 17. Изменение уровня административных барьеров за последнее 3 года

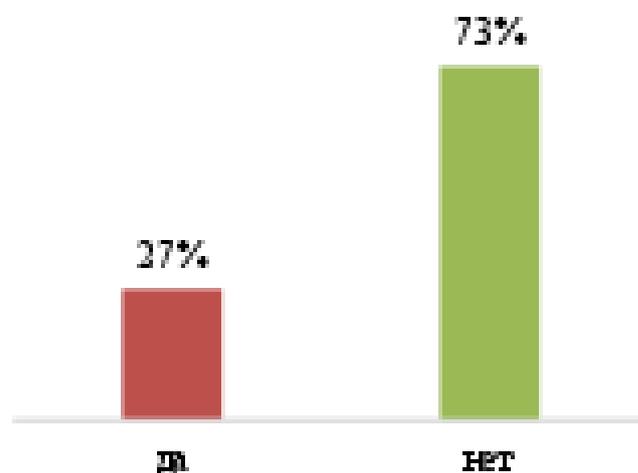


По мнению большинства опрошенных представителей бизнеса города Москвы, административные барьеры снизились или были полностью устранены (80 %).

Диаграмма 18.1. Обращались ли вы за последний год за оказанием государственных услуг (кроме услуг в рамках МФЦ)?



Диаграмма 18.2. Сталкивались ли вы с административными барьерами при обращении за оказанием государственных услуг? (кроме услуг в рамках МФЦ; в % от числа респондентов, обратившихся за оказанием государственных услуг)



Большее количество респондентов (73%), обратившихся за оказанием государственных услуг, не сталкивалось с административными барьерами.

Диаграмма 19. Обращались ли вы за последний год в контрольно-надзорные органы?



Основным предметом обращения, по информации от респондентов, стали урегулирование задолженностей, неправомерное списание средств со счета, сверки, консультации по порядку и срокам уплаты налогов, получение патента, таможенное оформление.

Диаграмма 20. Результаты обращения в контрольно-надзорные органы (в % от числа респондентов, обратившихся в контрольно-надзорные органы)



Абсолютное большинство (69%) респондентов отметили, что их проблема была рассмотрена и решена.

Диаграмма 21. Результаты анализа обращений предпринимателей, проведенного Управлением по обеспечению деятельности Штатба по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в 2017 году (общее количество обращений – 229)



Анализ жалоб на нарушение антимонопольного законодательства со стороны субъектов предпринимательской деятельности и потребителей по итогам 2017 года. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Московским УФАС России (далее – Управление) проведен анализ жалоб, поступивших от субъектов предпринимательской деятельности и потребителей, на нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). В 2017 году поступило 1840 жалоб по нарушению Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в результате чего были достигнуты следующие результаты.

I. Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в сфере электроснабжения хозяйствующих субъектов многоквартирным жилищным напольном (статья 10).

В 2017 году Московским УФАС России возбуждено 50 дел о нарушении части 1 статьи 10, из них по 41 делу принято решение о нарушении, выдано 33 предписания.

К нарушениям по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции относятся в том числе:

1. Недруг оператор связи в многоквартирные дома для обслуживания размещенного оборудования телекоммуникационной сети передан днём с целью оказания услуг связи жителям указанных многоквартирных домов, что привело к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг связи;

2. Неполнение обязанности по обеспечению охраны складных грузов (газы энергетические (пропан, бутан) за счет собственных средств либо по договору с ведомственной охраной федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта или другими организациями;

3. Действия, повлекшие ограничение (прекращение) отгрузки грузов железнодорожным транспортом;

4. Нарушение порядка расчета за услуги теплоснабжения;

5. Нарушение порядка расчета за услуги водоснабжения и водоотведения, горячего водоснабжения;

6. Действия, повлекшие неверное определение периода бездоговорного потребления горячей воды, а также выставление счета за бездоговорное потребление тепловой энергии (горячей воды).

7. Действия, повлекшие составление незаконных актов о бездоговорном и бездоговорном потреблении электрической энергии и направлении счета на оплату бездоговорного и бездоговорного потребления электрической энергии.

II. Практика пресечения соглашения хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11).

За отчетный период Управлением была проведена работа по выявлению и пресечению нарушений статьи 11 Закона о защите конкуренции, по итогам которой (в сравнении с предыдущим периодом): возбуждено 57 дел, признано 49 фактов нарушения, выдано 116 предписаний.

III. Пресечение недобросовестной конкуренции (глава 2).

В 2017 году возбуждено 14 дел о нарушении главы 21 (статьи 141-148) Закона о защите конкуренции, признано – 14 фактов нарушений, в рамках которых выдано 10 предписаний. Увеличение количества дел в 2017 году обосновывается рядом неисполненных предупреждений, в связи с чем по данным фактам были возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В контексте возбужденных дел необходимо выделить следующие основные виды нарушений:

1. Распространение дискредитирующих сведений о конкуренте путем направленных корреспонденции контрагентам;

2. Введение в заблуждение в отношении производителя товаров (распространение информации о производителе конкурента как о собственной);

3. Некорректное сравнение собственных товаров с товарами конкурентов путем использования слов и обозначений, создающих впечатление о превосходстве ответчика и его товара;

4. Приобретение и использование исключительного права на фирменное наименование, сходное до степени смешения со средствами индивидуализации конкурентов;

5. Идентификация внешнего вида товара конкурента (фирменного знака, этикетки, наименования и т.п.).

III Выявление и пресечение актов и действий (бездействий) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции).

В 2017 году было рассмотрено 212 заявлений о нарушении статьи 15 Закона о защите конкуренции. При рассмотрении указанных заявлений в 29 случаях устранялось нарушение до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, из них: по 20 заявлениям нарушения были устранены еще до вынесения предупреждения, 9 предупреждений были исполнены в отчетном периоде (5 выданных в 2017 году, 4 - выданных в прошлых периодах).

В 2016 году было рассмотрено 170 заявлений о нарушении указанной статьи. В 102 случаях нарушения устранялись до возбуждения дела: во всех случаях исполнялись предупреждения.

Таким образом, число рассмотренных заявлений увеличилось на 20% по сравнению с предыдущим периодом, что, по мнению Управления, связано с увеличением уровня доверия населения и предпринимательского сообщества к деятельности столичного антимонопольного ведомства.

Кроме того, по сравнению с 2016-м годом наблюдалась тенденция увеличения количества случаев устранения нарушения до вынесения предупреждения антимонопольным органом. По мнению Управления, это связано с повышением уровня правовой грамотности должностных лиц органов власти города Москвы в части антимонопольного законодательства, в том числе являющегося следствием эффективных мер, предпринимаемых антимонопольными органами в сфере адвокатуры: повышения квалификации, а также с постепенным осознанием должностными лицами органов власти неоспоримости наступления юридической ответственности за нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 15 Закона о защите конкуренции в 2017 году Управлением были выявлены следующие рынки, отрасли, сферы деятельности, которые были затронуты антikonкурентными актами и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов:

- 1) рынок медицинских услуг;
- 2) рынок оказания ритуальных услуг;
- 3) жилищно-коммунальные услуги;
- 4) рынок управления многоквартирными домами;
- 5) рынок национальной розничной торговли;
- 6) рынок инженерных изысканий;
- 7) рынок связи.

К наиболее распространенным видам нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции относятся:

1. Непроведение конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами;

2. Проведение без торгов договоров управления многоквартирными домами, заключенным по результатам конкурентной процедуры;
3. Непроведение обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов;
4. Принятие органами исполнительной власти субъекта актов, влекущих устранение, недопущение или ограничение конкуренции.

IV. Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировки цен на товары (статья 17).

В 2017 году по статье 17 Закона о защите конкуренции было возбуждено 9 дел. По результатам рассмотрения дел Управлением выявлено 6 нарушений, предписание об устранении выявленного нарушения по результатам их рассмотрения выдано в рамках одного дела, а также в 2-х случаях зафиксирован факт нарушения антимонопольного законодательства, в 1-м случае дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения. Предписания в отчетный период не выдавались. Стоит также отметить, что в отчетном периоде 1 нарушение антимонопольного законодательства было устранено до возбуждения дела.

Управлением в отчетный период были установлены нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в том числе:

1. в установлении требования по поставке нефтепродуктов с использованием электронных топливных карт через внешний терминал без участия оператора (принцип банкомата) на не менее чем 70 АЗС по г. Москве и на не менее чем 10 АЗС в Московской области, что ограничивает круг лиц, способных участвовать в закупочной процедуре;

2. в установлении требования о наличии у участника закупки действующего договора с полигоном на размещение отходов;

3. в установлении требования о наличии свидетельства о доступе к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией;

4. в неуказании в извещении о проведении торгов сведений, позволяющих индивидуализировать реализуемое имущество;

5. в незаконном отказе в регистрации на электронной торговой площадке в целях участия в торгах.

V. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (статья 17.1).

В отчетном периоде Управлением было рассмотрено 2 дела о нарушении статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, по результатам которых в 1 случае был признан факт нарушения антимонопольного законодательства и выдано 1 предписание, которое было исполнено.

V. Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключенных договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (статья 18.1).

К основным видам торгов, объявляемым в антимонопольный орган, можно отнести следующие: запрос предложений, конкурс, аукцион, публичное предложение.

Основные виды нарушений, допущенные юридическими лицами, организаторами торгов, операторами электронных площадок, конкурсной или аукционной комиссией, выявленные в отчетном периоде:

1. неправомерный отказ в доступе участникам в торгах;
2. установление требований к участнику, к составу заявки на участие в закупке, ограничивающих круг возможных участников;

3. несоблюдение требований норм действующего законодательства при оформлении документации о торгах.