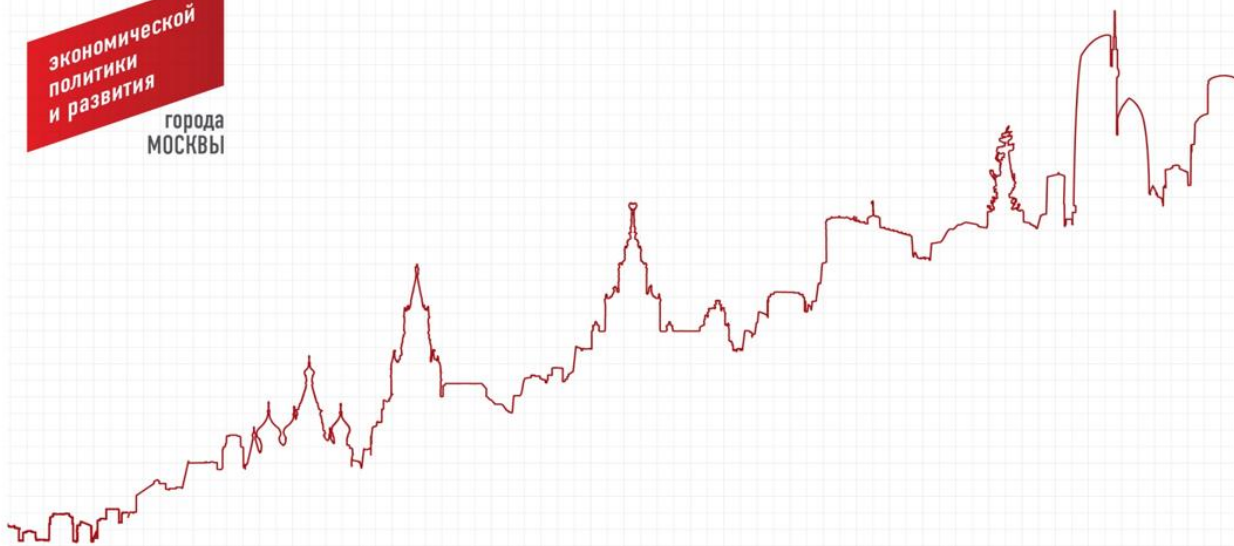


ДЕПАРТАМЕНТ

экономической  
политики  
и развития

города  
МОСКВЫ



## ДОКЛАД

о результатах и развитии  
оценки регулирующего воздействия  
и оценки фактического воздействия  
в Москве в 2017 году



Москва –2018

## Содержание

---

Введение.....	4
1. Общая информация о процедурах ОРВ и ОФВ .....	5
1.1. Основные понятия и порядок проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве .....	5
1.2. Перечень документов, проходивших ОРВ и ОФВ в 2017 году в Москве.....	10
2. Основные статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ в 2017 году .....	12
2.1. Сведения о подготовленных отчетах и заключениях об ОРВ и ОФВ .....	12
2.2. Сведения о количестве и составе участников публичных консультаций, представленных ими предложениях и результатах их рассмотрения.....	16
3. Сведения об эффективности проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве .....	20
3.1. Выводы по итогам ОРВ проектов постановлений Правительства Москвы.....	20
3.2. Выводы по итогам ОФВ актов Правительства Москвы .....	22
3.3. Предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов .....	28
3.4. Результаты учета рекомендаций по итогам ОРВ и ОФВ .....	29
3.5. Ключевые направления развития системы ОРВ и ОФВ в городе Москве в 2017 году .....	31
Приложение. Основные выводы ОФВ по постановлениям Правительства Москвы, проходившим оценку в 2017 году (согласно заключениям об ОФВ) ...	34

## Используемые сокращения:

Дептранс города Москвы	Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы
ДЖКХ города Москвы	Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы
ДНПиП города Москвы	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы
ДТиУ города Москвы	Департамент торговли и услуг города Москвы
ДТСЗН города Москвы	Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы
ДЭПиР города Москвы	Департамент экономической политики и развития города Москвы
ЕГФДЭМ	Единый городской фонд данных экологического мониторинга
Минэкономразвития России	Министерство экономического развития Российской Федерации
Москомспорт	Департамент спорта и туризма города Москвы
Мосприроды	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы
НПА	нормативный (-е) правовой (-ые) акт (-ы)
ОИВ города Москвы	орган исполнительной власти города Москвы
ОРВ	оценка регулирующего воздействия
ОФВ	оценка фактического воздействия
ПК	публичные консультации
Положение об оценке	Положение об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 04.03.2014 № 99-ПП
ППМ	постановление Правительства Москвы
Приказ № 57-ПР	приказ Департамента экономической политики и развития города Москвы от 16.05.2016 № 57-ПР «О внесении изменений в приказ от 4 марта 2014 г. № 19-ПР»
РПМ	распоряжение Правительства Москвы
РЭК Москвы	Региональная энергетическая комиссия города Москвы
СЭДО	система электронного документооборота
Уполномоченный	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве

## Введение

---

**Доклад о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве в 2017 году** подготовлен уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы в сфере оценки регулирующего воздействия – Департаментом экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы) – в соответствии с разделом 7 Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 года № 99-ПП (далее – Положение об оценке).

Основой для подготовки доклада послужили сводные отчеты о результатах проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) и оценки фактического воздействия (далее – ОФВ), заключения об ОРВ и ОФВ и решения, принятые органами – разработчиками оцениваемых нормативных правовых актов.

Доклад содержит статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ; сведения об эффективности решения выявленных проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, о достижении заявленных целей регулирования, об оценке положительных и отрицательных последствий регулирования, о выявлении положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений и расходов для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствующих их введению, а также расходов бюджета города Москвы; предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты, направленные на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов.

Ежегодные доклады о результатах и развитии оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия в Москве за предыдущие годы опубликованы на официальном сайте Мэра Москвы<sup>1</sup> и Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> [https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv\\_2015/view/207631220/](https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv_2015/view/207631220/);  
[https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv\\_2016/view/207619220/](https://www.mos.ru/depr/documents/orv/orv_2016/view/207619220/)

<sup>2</sup> <https://investmoscow.ru/investment/orv/подробнее-об-орв-и-офв/>

## 1. Общая информация о процедурах ОРВ и ОФВ

---

### 1.1. Основные понятия и порядок проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве.

В 2017 году изменения в нормативный правовой документ, регулирующий порядок проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве, не вносились.

В настоящее время в ходе проведения ОРВ и ОФВ в Москве используются следующие основные понятия.

Оценка регулирующего воздействия – процедура, проводимая в отношении концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, подготовленных органами исполнительной власти города Москвы проектов законов города Москвы в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

Оценка фактического воздействия – процедура, проводимая в отношении нормативных правовых актов Правительства Москвы в целях оценки достижения заявленных при разработке нормативного правового акта Правительства Москвы целей правового регулирования, эффективности выбранного варианта правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений.

Уполномоченный орган – орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за внедрение процедуры ОРВ и ОФВ и выполняющий функции правового, информационного и методического обеспечения ОРВ и ОФВ, а также оценки качества проведения процедуры ОРВ и ОФВ органами – разработчиками концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, проектов законов города Москвы, нормативных правовых актов Правительства Москвы. Уполномоченным органом является ДЭПиР города Москвы.

Органы-разработчики – органы исполнительной власти города Москвы, осуществляющие разработку концепций нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, подготовку проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы, проектов законов города Москвы в соответствующих сферах общественных отношений.

Публичные консультации – открытое обсуждение с лицами, интересы которых могут быть затронуты вводимым правовым регулированием, концепции нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы, нормативного правового акта Правительства Москвы, организуемое в ходе проведения процедуры ОРВ или ОФВ и подготовки заключения об ОРВ или об ОФВ.

Сводный отчет о результатах проведения ОРВ – документ, содержащий выводы по итогам проведения ОРВ о возможных вариантах правового регулирования выявленной проблемы, включая результаты расчетов издержек и выгод от введения указанных вариантов правового регулирования, о выявлении положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

Сводный отчет о результатах проведения ОФВ – документ, содержащий выводы о достижении заявленных целей правового регулирования, эффективности выбранного способа решения проблемы, существующей в соответствующих общественных отношениях, преодолении связанных с проблемой негативных эффектов, определении и оценке фактических положительных и отрицательных последствий установленного правового регулирования.

Заключение об ОРВ – документ, содержащий выводы о соблюдении установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а также об обоснованности полученных результатов ОРВ.

Заключение об ОФВ – документ, содержащий выводы о соблюдении установленного порядка проведения процедуры ОФВ, а также об обоснованности полученных результатов ОФВ.

Задачами проведения ОРВ является выбор наиболее эффективного варианта правового регулирования общественных отношений (далее – правовое регулирование) на основе анализа альтернативных вариантов такого регулирования и возможных положительных и отрицательных последствий (экономических, социальных и других) его введения, а также обеспечение возможности учета мнений лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием.

Задачей проведения ОФВ является анализ фактических положительных и отрицательных последствий вступления нормативного правового акта Правительства Москвы в силу.

В ходе проведения ОРВ (ОФВ) орган, ответственный за проведение ОРВ (ОФВ), должен провести все основные этапы и осуществить действия, оформив результаты в виде документов, приведенных в таблице 1.



**Таблица 1. Этапы ОРВ (ОФВ), основные процедуры  
и документы, фиксирующие промежуточные и итоговые результаты**

№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
1	<b>Проведение публичных консультаций (ПК)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка и размещение уведомления о проведении ПК и прилагаемых материалов (текст документа, вопросник для участников ПК, информационный материал) на официальном сайте ОИВ, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</li> <li>2. Направление извещений о проведении ПК лицам, чьи интересы затрагиваются / могут затрагиваться оцениваемым регулированием.</li> <li>3. Сбор мнений от различных заинтересованных лиц (представителей целевых групп), включая при необходимости проведение круглых столов, опросов и других мероприятий.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уведомление о проведении ПК.</li> <li>2. Текст документа.</li> <li>3. Вопросы для участников ПК.</li> <li>4. Информационный материал.</li> <li>5. Сводка предложений по результатам ПК.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ПК – не менее 15 календарных дней с момента размещения уведомления о проведении ОРВ (ОФВ)<sup>3</sup>.</li> <li>2. Сводка предложений по результатам ПК публикуется на официальном сайте ОИВ не позднее 45 рабочих дней со дня завершения ПК.</li> </ol>
2	<b>Подготовка сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) и направление сводного отчета</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ)</li> <li>2. Направление сводного отчета об ОРВ (ОФВ) в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ (ОФВ).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ)</li> <li>2. Сопроводительное письмо о направлении сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) с</li> </ol>	Не позднее 45 рабочих дней со дня завершения ПК.

<sup>3</sup> Орган исполнительной власти города Москвы, проводящий публичные консультации, вправе продлить срок их проведения, а также отказаться от их проведения, если принято решение о нецелесообразности подготовки соответствующей концепции нормативного правового регулирования, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы. Указанная информация подлежит размещению на официальном сайте органа исполнительной власти города Москвы, проводящего публичные консультации, в срок не позднее трех рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
	<b>о результатах проведения ОРВ (ОФВ) в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ (ОФВ)</b>		приложением соответствующих материалов, направленное с использованием каналов межведомственного информационного взаимодействия СЭДО.	
3	<b>Публикация сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ)</b>	Размещение сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) на официальном сайте ОИВа	Опубликованный на официальном сайте отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ).	Не позднее двух рабочих дней со дня получения от уполномоченного органа информации об отсутствии замечаний к сводному отчету о результатах проведения ОРВ (ОФВ), но не позднее 25 рабочих дней со дня направления сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) уполномоченному органу <sup>4, 5</sup> .
4	<b>Подготовка заключения об ОРВ (ОФВ), направление заключения органу-</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка заключения об ОРВ (ОФВ).</li> <li>2. Направление Заключения об ОРВ (ОФВ) органу, ответственному за проведение ОРВ (ОФВ).</li> <li>3. Согласительное совещание (в случае несогласия органа-разработчика с</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заключение об ОРВ(ОФВ).</li> <li>2. Сопроводительное письмо о направлении Заключения об ОРВ (ОФВ), направленное с использованием каналов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка – не более 45 рабочих дней со дня получения сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) уполномоченным органом (составления сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ)</li> </ol>

<sup>4</sup> В случае если уполномоченным органом сделан вывод о том, что органом-разработчиком при подготовке сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) не соблюдены требования Положения об оценке и (или) требования, утвержденные уполномоченным органом, уполномоченный орган в течение 20 рабочих дней с даты получения сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ) направляет письменное извещение об этом органу-разработчику и возвращает сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ) на доработку. В срок не позднее 15 рабочих дней со дня получения от уполномоченного органа письменного извещения органом-разработчиком дорабатывается сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ) и повторно направляется в уполномоченный орган.

<sup>5</sup> Сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ), подготовленный уполномоченным органом, размещается на официальном сайте уполномоченного органа в срок не позднее двух рабочих дней со дня составления сводного отчета о результатах проведения ОРВ (ОФВ).



№ п/п	ЭТАПЫ	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	ДОКУМЕНТЫ	СРОКИ
	<b>разработчику</b>	<p>выводами, содержащимися в заключении об ОРВ (ОФВ)).</p> <p>4. Дополнительные ПК (при необходимости).</p>	<p>межведомственного информационного взаимодействия СЭДО.</p> <p>3. Протокол согласительного совещания (в случае его проведения).</p> <p>4. Сводка предложений по результатам дополнительных ПК (в случае необходимости).</p>	<p>уполномоченным органом).</p> <p>2. Направление уполномоченным органом в орган-разработчик – не позднее 5 рабочих дней со дня подготовки заключения об ОРВ (ОФВ).</p> <p>3. Доработанное заключение по итогам согласительного совещания.</p>
6	<b>Публикация заключения об ОРВ (ОФВ)</b>	1. Публикация заключения об ОРВ (ОФВ) на официальном сайте.	1. Опубликованное на официальном сайте уполномоченного органа заключение об ОРВ (ОФВ).	<p>1. Не позднее двух рабочих дней при отсутствии замечаний от органа-разработчика.</p> <p>2. Не позднее 5 рабочих дней со дня утверждения протокола согласительного совещания.</p>

**При проведении ОФВ** после получения заключения об ОФВ с учетом содержащихся в нем выводов ОИВ в срок не более 20 рабочих дней принимает одно из следующих решений в отношении нормативного правового акта Правительства Москвы:

- о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о признании нормативного правового акта Правительства Москвы утратившим силу либо его отмене;
- о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о внесении изменений в нормативный правовой акт Правительства Москвы;
- о сохранении нормативного правового акта Правительства Москвы в действующей на момент оценки фактического воздействия редакции –

и направляет принятое решение в уполномоченный орган в срок не позднее 5 рабочих дней со дня принятия указанного решения. Орган-разработчик (орган, ответственный за проведение оценки) также вправе опубликовать принятое решение на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Результатом проведения ОРВ** является доработанная концепция нормативного правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, проект нормативного правового акта Правительства Москвы или подготовленный органами исполнительной власти города Москвы проект закона города Москвы.

Документы, фиксирующие результаты проведения оценки и результаты проведения ПК, подготавливаются по формам, утвержденным приказом ДЭПиР города Москвы от 16 мая 2016 г. №57-ПР «О внесении изменений в приказ от 4 марта 2014 г. № 19-ПР».

## 1.2. Перечень документов, прошедших ОРВ и ОФВ в 2017 году в Москве.

В 2017 году ОРВ и ОФВ в городе Москве проводилась на основании перечня нормативных правовых актов для проведения процедур оценки регулирующего и фактического воздействия в 2017 году, утвержденного заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений города Москвы (в соответствии с пунктом 1.8 Положения об оценке). Органом исполнительной власти города Москвы, ответственным за проведение оценки, включая проведение публичных консультаций, подготовку отчетов об ОРВ (ОФВ) и заключений об ОРВ (ОФВ), является ДЭПиР города Москвы.

В 2017 году ОРВ была проведена в отношении двух проектов постановлений Правительства Москвы, ОФВ – в отношении девяти постановлений Правительства Москвы и одного распоряжения Правительства Москвы. Перечень нормативных правовых актов и проектов, в отношении которых были проведены ОРВ и ОФВ в 2017 году, приведен в таблице 2 и таблице 3.

**Таблица 2. Акты Правительства Москвы, прошедшие ОФВ в 2017 году**

№ п/п	Реквизиты НПА	Название
1	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	«Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса»
2	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	«О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга»

№ п/п	Реквизиты НПА	Название
3	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	«О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП»
4	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	«Об утверждении Перечня вторичных материальных ресурсов, подлежащих переработке (обработке) во вторичное сырье»
5	ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП	«О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы»
6	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	«О Концепции по повышению безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий города Москвы»
7	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	«Об утверждении Порядка осуществления Департаментом экономической политики и развития города Москвы регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории города Москвы»
8	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	«Об утверждении Порядка предоставления безработным гражданам единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства и Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы "Содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости населения города Москвы, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации"»
9	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	«Об утверждении экологических требований к качеству моторного топлива при его обороте в городе Москве»
10	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	«Об утверждении Положения об организации работы по освобождению водных объектов, расположенных на территории города Москвы, от объектов, не зарегистрированных в качестве судна»

**Таблица 3. Документы, прошедшие ОРВ в 2017 году**

№ п/п	Название документа
1	Концепция создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве
2	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»

## 2. Основные статистические данные о результатах проведения ОРВ и ОФВ в 2017 году

### 2.1. Сведения о подготовленных отчетах и заключениях об ОРВ и ОФВ.

В 2017 году ДЭПиР города Москвы было подготовлено 2 сводных отчета о результатах проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов, 10 сводных отчетов о результатах проведения ОФВ действующих нормативных правовых актов и 12 заключений об ОРВ и ОФВ. Все отчеты и заключения опубликованы на официальном сайте Мэра Москвы (<https://www.mos.ru/depr/documents/orv/otcenka-reguliruiushchego-vozdeistviia-i-otcenka-fakticheskogo-vozdeistviia/>) и Инвестиционном портале города Москвы (<https://investmoscow.ru>). В таблице 4 указаны ссылки в информационной сети Интернет, где размещены отчеты и заключения.

**Таблица 4. Основные сведения о подготовленных сводных отчетах, о результатах проведения ОРВ и ОФВ и заключениях об ОРВ и ОФВ.**

№ п/п	Реквизиты НПА/проекта НПА	Подготовка и размещение сводного отчета на официальном сайте (ссылка)	Подготовка и размещение заключения на официальном сайте (ссылка)
<b>ОРВ</b>			
1	Концепция создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/7282/OtchetORV_Koncepciiisozdaniyai-azvitiyabiznes-inkybatorovvgorodeMoskve(vzamen).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/7282/OtchetORV_Koncepciiisozdaniyai-azvitiyabiznes-inkybatorovvgorodeMoskve(vzamen).pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4040/Zakluchenie_ob_ORV_K.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4040/Zakluchenie_ob_ORV_K.pdf</a>
2	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/94/OtchetORV_izm646PP_itog.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/94/OtchetORV_izm646PP_itog.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1663/ZakluchenieobORVproktaPPM646-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1663/ZakluchenieobORVproktaPPM646-PP.pdf</a>
<b>ОФВ</b>			
3	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/6535/svodnyy_otchet_o_rezul.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/6535/svodnyy_otchet_o_rezul.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1782/zaklyuchenie_ob_ofv_pp_1_.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1782/zaklyuchenie_ob_ofv_pp_1_.pdf</a>
4	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3479/svodnyy_otchet_o_rezultatakh.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3479/svodnyy_otchet_o_rezultatakh.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3479/ZakluchenieobOFVPPMot08112005_866-PP_dlyapyblikacii.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3479/ZakluchenieobOFVPPMot08112005_866-PP_dlyapyblikacii.pdf</a>
5	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8878/svodnyy_otchet_o_rezultatakh_p_ovedeniya_ofv_ppm_ot_25022015_n_74_pp.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8878/svodnyy_otchet_o_rezultatakh_p_ovedeniya_ofv_ppm_ot_25022015_n_74_pp.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8878/Zakluchenie_ob_OFV_PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8878/Zakluchenie_ob_OFV_PP.pdf</a>
6	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8294/OtchetobOFV_391-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8294/OtchetobOFV_391-PP.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1850/ZAKLUCHEENIE_391-PP_23.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1850/ZAKLUCHEENIE_391-PP_23.pdf</a>
7	ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/6642/OtchetobOFV_720-PP_dlyapyblikacii.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/6642/OtchetobOFV_720-PP_dlyapyblikacii.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9140/ZAKLUCHEENIE_23102017.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9140/ZAKLUCHEENIE_23102017.pdf</a>

№ п/п	Реквизиты НПА/проекта НПА	Подготовка и размещение сводного отчета на официальном сайте (ссылка)	Подготовка и размещение заключения на официальном сайте (ссылка)
8	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4089/Otchet_ob_OFV_1529-RP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4089/Otchet_ob_OFV_1529-RP.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4089/ZAKLUCHEIE_po_RPM152.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4089/ZAKLUCHEIE_po_RPM152.pdf</a>
9	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4439/Svodnii_otchet_o_rezy.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4439/Svodnii_otchet_o_rezy.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/632/ZakluchenieobOFVPPMot08042015165-PP_pyblikaciya.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/632/ZakluchenieobOFVPPMot08042015165-PP_pyblikaciya.pdf</a>
10	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/7392/Otchet_ob_OFV_PPM_7.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/7392/Otchet_ob_OFV_PPM_7.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/8327/Zakluchenie_ob_OFV_PP_757.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/8327/Zakluchenie_ob_OFV_PP_757.pdf</a>
11	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/5136/Otchet_ob_OFV_952-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/5136/Otchet_ob_OFV_952-PP.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/7482/Zakluchenie_ob_OFV_PP_952.PDF">https://www.mos.ru/upload/documents/files/7482/Zakluchenie_ob_OFV_PP_952.PDF</a>
12	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4621/SvodniiotchetobOFV_641-PP_20122017.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4621/SvodniiotchetobOFV_641-PP_20122017.pdf</a>	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2121/Zakluchenie_ob_OFV_PP_641.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2121/Zakluchenie_ob_OFV_PP_641.pdf</a>

Подготовленные заключения были направлены органам-разработчикам (органам исполнительной власти города Москвы, осуществляющим в пределах своих полномочий подготовку проектов правовых актов в соответствующих сферах общественных отношений) для принятия необходимых решений в установленном порядке. С учетом содержащихся в заключениях выводов органами-разработчиками были приняты решения, которые приведены в таблице 5. Принятые решения были опубликованы на официальном сайте ДЭПиР города Москвы.

**Таблица 5. Сведения о решениях, принятых органами-разработчиками в отношении нормативных правовых актов Правительства Москвы по результатам проведенной ОФВ**

№ п/п	Реквизиты НПА	Орган-разработчик	Принятое решение	Публикация решения на сайте (ссылка)
1	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	ДТиУ города Москвы	Внести изменения	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1782/RESHENIEpoOFV(1).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1782/RESHENIEpoOFV(1).pdf</a>
2	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	Мосприроды	Подготовить проект постановления взамен действующего	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4269/Reshenie_866-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4269/Reshenie_866-PP.pdf</a>
3	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	Мосприроды	Сохранить в действующей редакции	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/655/Reshenie_74-PP(2).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/655/Reshenie_74-PP(2).pdf</a>
4	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	ДЖКХ города Москвы	Подготовить проект постановления о признании утратившим силу или отмене действующего постановления	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9289/Reshenie_391-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9289/Reshenie_391-PP.pdf</a>
5	ППМ от 04.08.2009	ДЭПиР города Москвы	Внести изменения	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3918/Reshenie.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3918/Reshenie.pdf</a>

№ п/п	Реквизиты НПА	Орган-разработчик	Принятое решение	Публикация решения на сайте (ссылка)
	№ 720-ПП			
6	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	Москомспорт	Подготовить проект распоряжения о признании утратившим силу или отмене действующего распоряжения	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4089/Reshenie1529-RP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4089/Reshenie1529-RP.pdf</a>
7	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	ДЭПиР города Москвы	Сохранить в действующей редакции	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/3817/Reshenie_165-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/3817/Reshenie_165-PP.pdf</a>
8	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	ДТСЗН города Москвы	Внести изменения	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1325/Reshnie_ob_OFV_757-PP.PDF">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1325/Reshnie_ob_OFV_757-PP.PDF</a>
9	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	Мосприроды	Сохранить в действующей редакции	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/1888/Reshenie_952-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/1888/Reshenie_952-PP.pdf</a>
10	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	Дептранс города Москвы	Сохранить в действующей редакции	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4947/ResheniePPM641-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4947/ResheniePPM641-PP.pdf</a>

При проведении оценки были соблюдены все сроки проведения процедур, должным образом размещены уведомления о проведении ПК, прилагаемые к уведомлениям материалы имели полную комплектность (приложены текст оцениваемого документа, перечень вопросов на ПК, информационные материалы по предмету оценки). Формы документов (сводка предложений по результатам ПК, сводный отчет о результатах проведения ОРВ (ОФВ)) также соблюдены (таблица 6).

**Таблица 6. Основные сведения о качестве проведения оценки и подготовки отчетов об ОРВ (ОФВ)**

№ п/п	Реквизиты НПА/проекта НПА	Соблюдение процедур	Соблюдение установленных форм документов	Полнота и корректность проведения оценки
1	Концепция создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
2	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
3	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
4	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме.



№ п/п	Реквизиты НПА/проекта НПА	Соблюдение процедур	Соблюдение установленных форм документов	Полнота и корректность проведения оценки
				Корректно.
5	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
6	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
7	ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
8	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
9	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
10	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
11	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.
12	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	Соблюдены	Соблюдены	В полном объеме. Корректно.

Источник: Заключение о результатах проведения ОРВ и ОФВ, размещенные на официальном сайте Мэра Москвы: <https://www.mos.ru/depr/documents/orv/otcenka-reguliruiushchego-vozdeistviia-i-otcenka-fakticheskogo-vozdeistviia/> и Инвестиционном портале города Москвы (<https://investmoscow.ru>).

**Оценка проводилась по предварительно сформированной и утвержденной в отношении каждого нормативного правового акта или его проекта программе проведения ОРВ (ОФВ).** Указанные программы формировались по следующей типовой структуре, разработанной ДЭПиР города Москвы:

1. Общие сведения об оцениваемом постановлении или его проекте.
2. Основные группы, интересы которых затрагиваются оцениваемым постановлением или проектом постановления.
3. Основные вопросы оценки в разрезе групп, интересы которых затрагиваются оцениваемым постановлением или проектом постановления.
4. Организация проведения ПК.
5. Сведения о социологических опросах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бизнес-ассоциаций и членов экспертного сообщества.
6. Основные источники информации для проведения оценки.
7. Сведения (документы), необходимые для проведения оценки.
8. План-график проведения оценки.
9. Приложения: проекты документов, необходимых для начала ПК (проекты уведомления о ПК и вопросника на ПК, информационный материал на ПК, сценарии интервью, анкеты в случае планирования проведения опросов, фокус-групп и других дополнительных форм ПК).

Составление программы проведения ОРВ (ОФВ), и ее утверждение в соответствии с Положением об оценке не являются обязательными этапами. Вместе с тем такое предварительное планирование, по мнению уполномоченного органа, повышает эффективность проведения оценки, в том числе ПК как ее неотъемлемого элемента, и исполнительской дисциплины лиц, осуществляющих оценку (программа содержит детализированный план-график с контрольными точками).

## 2.2. Сведения о количестве и составе участников публичных консультаций, представленных ими предложениях и результатах их рассмотрения.

Общее количество участников ПК по нормативным правовым актам и их проектам, прошедшим оценку в 2017 году, составило 1709 (Таблица 7). Среднее количество участников ПК в расчете на один обсуждаемый документ составило 142. Такие значения достигнуты за счет активного применения дополнительных форм консультаций: социологические опросы (анкетирование), фокус-группы, индивидуальные интервью и встречи. Количество участников, направивших свои предложения через официальные сайты, на этом фоне незначительно (через официальные сайты направили свои предложения около 1,2% участников ПК).

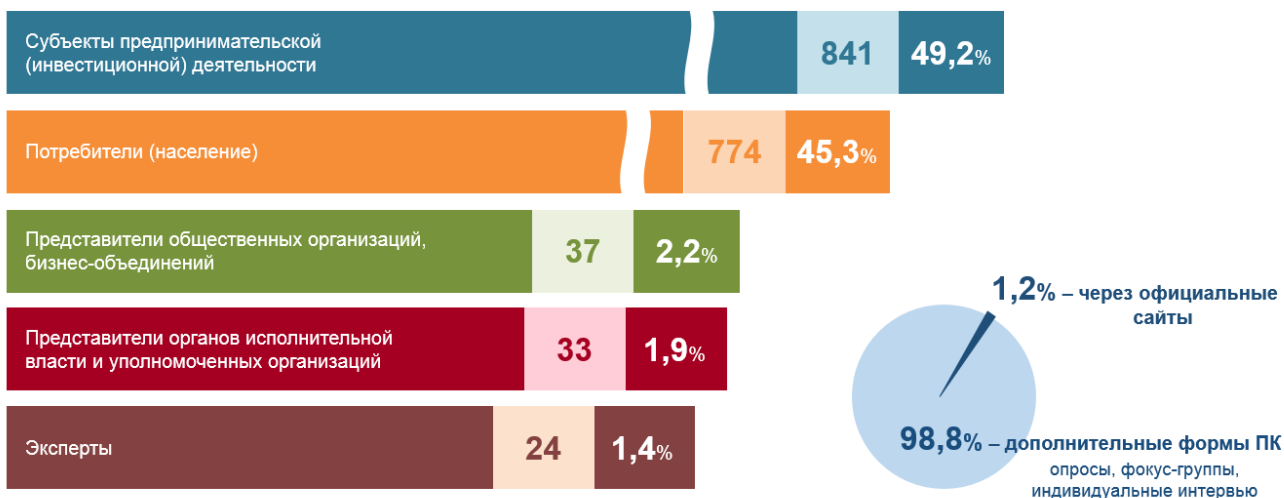
**Таблица 7. Основные сведения о проведении публичных консультаций**

№ п /п	Реквизиты НПА/проекта НПА	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополнительные формы ПК
1	Концепция создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве	23.06.2017 – 14.07.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9285/yvedomlenie-na-pk.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9285/yvedomlenie-na-pk.pdf</a>	83	1	82
2	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»	01.11.2017 – 15.11.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2197/Yvedomlenie_646-PP(1).pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2197/Yvedomlenie_646-PP(1).pdf</a>	167	1	166
3	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	27.01.2017 – 10.02.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-o-pk-ppm-ot-17012013_-3-pp.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-o-pk-ppm-ot-17012013_-3-pp.pdf</a>	25	3	22
4	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	22.06.2017 – 10.07.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-na-pk_ppm-866-pp.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-na-pk_ppm-866-pp.pdf</a>	9	2	7
5	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	03.07.2017 – 18.07.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-o-pk_74-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-o-pk_74-PP.pdf</a>	63	2	61
6	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	12.07.2017 – 31.07.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-na-">https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-na-</a>	118	-	118

№ п /п	Реквизиты НПА/проекта НПА	Даты проведения ПК	Уведомление о проведении ПК (ссылка)	Кол-во участников ПК		
				Всего	В том числе	
					через сайт	дополнительные формы ПК
			<a href="#">pk_391.pdf</a>			
7	ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП	04.08.2017 – 18.08.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-na-pk_720.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/yvedomlenie-na-pk_720.pdf</a>	7	1	6
8	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	04.09.2017 – 18.09.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/9827/yvedomlenie-na-pk_1529-rp.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/9827/yvedomlenie-na-pk_1529-rp.pdf</a>	128	3	125
9	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	13.09.2017 – 01.10.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/4465/1-yvedomlenie-na-pk_165-pp.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/4465/1-yvedomlenie-na-pk_165-pp.pdf</a>	230	1	229
10	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	15.09.2017 – 01.10.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2720/1-yvedomlenie-na-pk_ppm-757.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2720/1-yvedomlenie-na-pk_ppm-757.pdf</a>	168	1	167
11	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	18.10.2017 – 01.11.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/7076/1YvedomlenienaPK_952-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/7076/1YvedomlenienaPK_952-PP.pdf</a>	618	3	615
12	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	01.11.2017 – 15.11.2017	<a href="https://www.mos.ru/upload/documents/files/2400/YvedomlenienaPK_641-PP.pdf">https://www.mos.ru/upload/documents/files/2400/YvedomlenienaPK_641-PP.pdf</a>	93	2	91
<b>Итого</b>				<b>1709</b>	<b>20</b>	<b>1689</b>

**В составе основных групп участников ПК почти половина приходится на субъекты предпринимательской (инвестиционной) деятельности (рис. 1).** В 2017 году в связи с особенностями оцениваемых актов была выделена новая группа участников ПК – потребители (население). Данной группой высказывалось мнение в отношении достижения отдельных целевых показателей анализируемого регулирования. Их доля среди всех участников обсуждений составила 45,3%. Максимальная доля данной группы отмечена в ПК по ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП «Об утверждении Порядка предоставления безработным гражданам единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства» и ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП «Об утверждении экологических требований к качеству моторного топлива при его обороте в городе Москве».

**Рисунок 1. Общее количество и структура участников публичных консультаций по основным группам в 2017 году**



Во многих случаях участниками ПК были как субъекты предпринимательской или инвестиционной деятельности, непосредственно подпадающие под регулирование оцениваемым актом (например, предприятия, которые занимаются реализацией моторного топлива на территории города Москвы, гостиницы), так и субъекты, потенциально подпадающие под регулирование (например, потенциальные получатели субсидий сельскохозяйственные товаропроизводители и организации агропромышленного комплекса). Значительное число участников ПК данной группы отмечено по таким актам и их проектам, как проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП» (152 участника), ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП (111 участников), РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП (111 участников).

**Рисунок 2. Динамика количества участников публичных консультаций в 2014-2017 гг.**



**За 2017 год активность участия в ПК субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, представителей предпринимательских объединений и общественных организаций осталась практически на прежнем уровне. Среднее количество субъектов предпринимательства, участвовавших в обсуждении одного акта (проекта акта), составило 70. Некоторое сокращение количества участников по сравнению с предыдущим годом объясняется спецификой актов и их проектов, вошедших в перечень**

оценки в 2017 году – среди них встречались как акты со значительными по количеству группами регулируемых субъектов, так и акты с относительно небольшим по количеству охватом регулируемых субъектов. К последним например можно отнести такие постановления Правительства Москвы, как ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП, ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП и ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП.

От представителей предпринимательских объединений и общественных организаций, а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный) поступило 3,1 мнения в среднем на один акт (проект акта). К участию в ПК на постоянной основе приглашался ряд московских предпринимательских объединений:

- Московское городское отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Региональное отделение РСПП;
- Московское городское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Московская торгово-промышленная палата;
- Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей».

Также, приглашение принять участие в ПК направлялось в отраслевые и специализированные ассоциации и объединения в зависимости от тематики обсуждения.

Следует отметить активное участие в ПК Уполномоченного, которым представлены отзывы по всем 12 документам. При Уполномоченном в 2015 году создан Консультативный совет по оценке регулирующего и фактического воздействия, а для привлечения внимания предпринимателей к участию в ПК на официальном сайте Уполномоченного создан специальный раздел, на котором публикуются соответствующие информационные материалы.

Результаты проведения ПК были оформлены в сводку предложений (в составе сводных отчетов) в соответствии с Приказом № 57-ПР и размещены на официальном сайте Мэра Москвы и Инвестиционном портале города Москвы.

Учитывая достаточный уровень охвата потенциальных участников ПК и корректное выделение основных групп субъектов, интересы которых затрагиваются оцениваемыми документами, необходимость в проведении дополнительных публичных консультаций в целях уточнения информации и получения новых сведений, необходимых для подготовки заключений об оценке, отсутствовала. Все заключения об оценке содержат выводы о достаточности проведенных ПК и соблюдении предусмотренных процедур.

### 3. Сведения об эффективности проведения ОРВ и ОФВ в городе Москве

#### 3.1. Выводы по итогам ОРВ проектов постановлений Правительства Москвы.

Основной целью проведения ОРВ на этапе подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы является анализ, формулировка и детализация проблемы с дальнейшей проработкой возможных вариантов ее решения, в том числе без использования нормативного регулирования при наличии такой возможности. Основные выводы заключений об ОРВ приведены в таблице 8.

Таблица 8. Основные сведения о выводах заключений об ОРВ

№ п/п	Наименование проекта НПА	Наличие вариантов решения проблемы	Наличие количественных оценок при сравнении вариантов	Наличие обоснования варианта регулирования	Характеристика заключения
1	Концепция создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве	Два варианта, для которых представлен анализ ключевых параметров регулирования (факторов) и их возможных состояний	Для всех вариантов проведены расчеты выгод и издержек	Обоснование имеется	Отрицательное
2	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП»	Четыре варианта, для которых представлен анализ ключевых параметров регулирования (факторов) и их возможных состояний	Для всех вариантов проведены расчеты выгод и издержек	Обоснование имеется	Отрицательное

При проведении ОРВ Концепции создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве проблема заключалась в недостаточном вкладе инновационных стартапов в экономику города. Для решения данной проблемы были выделены 2 задачи: 1) создание стимулов для деятельности бизнес-инкубаторов и бизнес-акселераторов, направленной на формирование входного потока и поддержку новых бизнесов, организующих/внедряющих затем производство в городе Москве и 2) усиление потока заявок в московские бизнес-инкубаторы и акселераторы, в том числе заявок из российских регионов.

В рамках оценки были рассмотрены все существующие в городе Москве формы поддержки, которыми могут воспользоваться бизнес-инкубаторы и лица, реализующие инновационные проекты на их базе. Далее были идентифицированы и определены субъекты регулирования: бизнес-инкубаторы Москвы, резиденты бизнес-инкубаторов, выпускники бизнес-инкубаторов, для которых были сконструированы варианты государственной поддержки.

Особое внимание при разработке вариантов регулирования уделялось требованиям,



предъявляемым к субъектам, претендующим на получение статуса «бизнес-инкубатор», и подтверждению права получения поддержки (субсидии). Требования были разделены на 4 группы: функционал, услуги, помещение, опыт. В основу вариантов кроме требований легли также цели предоставления государственной поддержки и взаимосвязь поддержки и результата деятельности бизнес-инкубаторов. В целях сравнения вариантов была проведена также детальная оценка общих затрат городского бюджета на реализацию предложенных вариантов регулирования.

В результате оценки взамен базового варианта, заложенного в рассматриваемую Концепцию, был предложен альтернативный – модель поддержки бизнес-инкубаторов города Москвы, включающая в себя субсидии за качество деятельности и субсидии за достигнутый результат.

Важной составляющей ОРВ на этапе подготовки проекта нормативного правового акта является проработка альтернативных вариантов, настраивание механизмов и элементов регулирования.

При проведении оценки проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП» определено, что изменение валютных курсов отразилось на поставках экспортеров, поскольку увеличило затраты, осуществляемые экспортерами в иностранной валюте, в число которых входят затраты на подтверждение соответствия продукции требованиям стран-импортеров, на охрану результатов интеллектуальной деятельности (патентов, товарных знаков и т.д.), а также издержки, связанные с транспортировкой продукции в страну-импортер. В рамках оценки было выявлено, что указанные издержки в совокупности могут составлять до 30% величины всех издержек в стоимости каждой экспортной партии продукции.

Проблема, сформулированная по результатам проведенного анализа, была поставлена следующим образом: негативное влияние изменений экономических условий для экспортных операций московских производителей товаров и услуг, вызванное изменением валютных курсов. Цели регулирования при данной формулировке проблемы звучали как необходимость компенсации роста издержек экспортеров и экономическое стимулирование конкурентоспособности товаров.

Проведенный анализ и оценка, включая публичные консультации с потенциальными и фактическими экспортерами, показали, что большая часть экспортеров заинтересована в получении субсидий на компенсацию отдельных затрат. Вместе с тем существовавшее на момент проведения ОРВ регулирование (порядок предоставления субсидий, предусмотренный ППМ № 646-ПП) было определено неэффективным.

При проектировании регулирования, направленного на корректировку сложившейся ситуации и решение выявленных проблем, было разработано несколько вариантов возможного регулирования. Одним из параметров, который мог изменяться при разработке вариантов, является субъект поддержки: действующие экспортеры и (или) потенциальные экспортеры. Действующее регулирование предусматривало поддержку только уже состоявшихся экспортеров, в то время как начинающие экспортную деятельность предприятия не имели возможности получения помощи со стороны города.

Далее при разработке вариантов рассматривались различные параметры компенсируемых затрат при экспорте продукции, в том числе состав таких затрат и ограничения по размерам. Отдельным направлением конструирования вариантов регулирования стало формирование пакета документации, которую необходимо предоставлять претендентам на субсидии. Пакет документации формировался исходя из

необходимости достижения баланса между обеспечением целевого расходования средств и минимизацией издержек получателей субсидии на сбор и подготовку такого пакета, как непрофильную деятельность.

В результате проведенной работы было предложено два ключевых варианта регулирования, один из которых предусматривался рассматриваемым проектом ППМ, а второй исходил из изменения основных параметров предложенного проектом регулирования. В свою очередь комбинация основных параметров регулирования во втором варианте предусматривала рассмотрение трех возможных сценариев (подвариантов).

В результате оценки как оптимальный был выбран второй вариант, в рамках которого заложенная в проект ППМ система субсидирования значительно видоизменялась, в частности, она распространилась на начинающих экспортеров, расширился состав компенсируемых затрат, снизились пороговые ограничения по размеру компенсации; также был предложен уточненный состав документов, подаваемый соискателем на получение субсидии.

### 3.2. Выводы по итогам ОФВ актов Правительства Москвы.

В Таблице 9 приведены основные сведения о выводах заключений об ОФВ в отношении целей регулирования и их достижения.

**Таблица 9. Основные сведения о выводах заключений об ОФВ в отношении целей регулирования и их достижения**

№ п/п	Реквизиты НПА	Наличие установленных целей регулирования и показателей их достижения	Достижение заявленных целей регулирования	Наличие в отчете выявленных причин недостижения целей и их характеристики, а также предложений по их преодолению
1	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по внесению изменений в акт, а также предложения организационного характера
2	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по внесению изменений в акт, а также предложения организационного характера
3	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения организационного характера и по уточнению прочего регулирования

№ п/п	Реквизиты НПА	Наличие установленных целей регулирования и показателей их достижения	Достижение заявленных целей регулирования	Наличие в отчете выявленных причин недостижения целей и их характеристики, а также предложений по их преодолению
4	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по внесению изменений в акт
5	ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по внесению изменений в акт
6	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются	Имеются, даны предложения об актуализации акта либо о признании его утратившим силу
7	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются	Имеются, даны предложения организационного характера
8	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения по внесению изменений в акт, а также предложения организационного характера
9	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются частично	Имеются, даны предложения организационного характера
10	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	Цель регулирования, целевые показатели определялись в рамках ОФВ, исходя из текста акта и сопроводительных документов, а также анализа проблемы	Цели регулирования достигаются	Имеются, даны предложения по разработке прочего регулирования

Одним из важнейших выводов заключения об ОФВ является ответ на вопрос, достигаются или нет цели, на которые направлено регулирование. Степень достижения целей определялась путем сопоставления значений параметров, выбранных для оценки достижения каждой цели, до введения регулирования и после введения – в момент проведения оценки. О недостижении целей или частичном достижении, соответственно, свидетельствовало недостижение значений параметров по всем или отдельным целям.

Как и прежде, проведение ОФВ зачастую осложняется отсутствием четкой и измеримой формулировки целей регулирования как в самом исследуемом акте, так и в сопутствующих документах (например, пояснительной записке к проекту постановления). В связи с чем, возникала необходимость в проведении работы по определению проблемы, существовавшей на момент введения регулирования, и далее, исходя из проблемы и ряда сведений из различных документов, в том числе пояснительных записок, программных и иных документов формулировались цели регулирования. Также необходимо отметить, что, как правило, при проведении ОФВ выявлялось отсутствие показателей и индикаторов достижения целей регулирования, установленных на момент введения регулирования, в связи с чем, проводились работы по разработке и информационному наполнению таких показателей, позволяющих оценить степень достижения целей регулирования.

Проведение ОФВ помимо определения степени достижения целей установленного регулирования предполагает выявление и анализ сложившихся в действительности издержек субъектов регулирования, ответ на вопрос, превышают ли реальные выгоды регулирования уровень возникающих в связи с его исполнением издержек. В конечном итоге оценка должна давать ответы о соотношении положительных и отрицательных последствий регулирования, при определении которых издержки регулируемых субъектов являются важной частью. При детально и корректно проведенной оценке издержки должны быть оценены в количественном выражении, в материальных затратах или, как принято говорить, монетизированы. Как минимум данные издержки должны быть описаны, определены точки роста таких издержек хотя бы на качественном уровне.

Во всех оценках, проведенных в 2017 году, были установлены и монетизированы издержки, связанные с регулированием, для всех выделенных групп, затронутых данным регулированием (Таблица 10). Проведение таких расчетов потребовало усиленного внимания к сбору информации непосредственно от регулируемых субъектов, что осуществлялось в рамках проведения интервью и опросов представителей соответствующих групп интересов. Часть данных была получена из иных источников: официальная статистика, данные различных реестров (например, при оценке ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП), в том числе данные Портала открытых данных Правительства Москвы (<http://data.mos.ru/>), сведения, предоставленные органами исполнительной власти, а также информация, находящаяся в открытом доступе.

**Таблица 10. Основные сведения о выводах заключений об ОФВ в отношении последствий введения и применения регулирования**

№ п/п	Реквизиты НПА	Проведение оценки	
		фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	положительных и отрицательных последствий регулирования
1	ППМ от 17.01.2013	Проведена. Наличие монетизируемых издержек оправдано немонетизируемыми	Выявлены как положительные, так и

№ п/п	Реквизиты НПА	Проведение оценки	
		фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	положительных и отрицательных последствий регулирования
	№ 3-ПП	выгодами для сельскохозяйственных производителей-получателей субсидий.	незначительные отрицательные последствия.
2	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	Проведена. Наличие монетизируемых издержек оправдано немонетизируемыми выгодами для населения и субъектов локального экологического мониторинга.	Выявлены как положительные, так и отрицательные последствия.
3	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	Проведена. Принятие ППМ не оказало существенного влияния на объем издержек лиц, ответственных за содержание газонов.	Выявлены положительные последствия, отрицательных последствий не выявлено.
4	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	Значительная часть статей издержек и выгод не может быть количественно оценена, ввиду отсутствия постоянного мониторинга номенклатуры, мощности переработки и объемов принимаемых отходов, видов и объемов выпускаемой с использованием вторичного сырья продукции, развития инфраструктуры объектов переработки.	Выявлены как положительные, так и отрицательные последствия.
5	ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП	Имеются выгоды для инвесторов и для города, однако, они не монетизируются.	Выявлены положительные последствия, отрицательных последствий не выявлено.
6	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	Проведена. Наличие монетизируемых издержек оправдано немонетизируемыми выгодами для владельцев гостиниц, гостей и города.	Выявлены как положительные, так и незначительные отрицательные последствия.
7	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	Проведена. Регулирование связано с издержками для подконтрольных субъектов и города.	Выявлены положительные последствия, отрицательных последствий не выявлено.
8	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	Проведена. Регулирование связано с издержками для города.	Выявлены как положительные, так и отрицательные последствия.
9	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	Проведена. Наличие издержек для производителей, потребителей и города оправдано снижением рисков ухудшения здоровья и заболеваемости в результате неблагоприятного воздействия загрязненного атмосферного воздуха (не монетизируются).	Выявлены положительные последствия, отрицательных последствий не выявлено.
10	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	Проведена. Регулирование связано с издержками для города и владельцев объектов, подлежащих государственной регистрации в качестве судна и не прошедших такую государственную регистрацию, либо исключенных из Государственного судового реестра, выгоды	Выявлены положительные последствия, отрицательных последствий не выявлено.

№ п/п	Реквизиты НПА	Проведение оценки	
		фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	положительных и отрицательных последствий регулирования
		от регулирования не монетизируются.	

Наиболее сложными с точки зрения оценки выгод и издержек являются нормативные правовые акты, которые вводят требования, связанные с необходимостью закупки или замены определенного материально-технического оборудования. Так, ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП устанавливает перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, которые должны быть оснащены специальным оборудованием, которое позволяет измерять, и фиксировать выбросы, загрязняющие атмосферу. Получаемые сведения должны в автоматическом или ручном режиме передаваться в Единый городской фонд данных экологического мониторинга (ЕГФДЭМ).

При проведении ОФВ было выявлено, что оборудование вводилось на предприятиях – субъектах локального экологического мониторинга постепенно, не все предприятия были оснащены необходимыми приборами в первый год действия регулирования. В то же время не сохранилось сведений о стоимости каждого отдельного поставленного оборудования в ценах на год его монтажа на предприятии, в связи с чем, был применен метод дисконтирования для определения стоимости оборудования на момент его установки на предприятии, а также для подсчета стоимости его содержания с момента установки до момента проведения ОФВ. Издержки на установку и содержание оборудования оказались значительными, вместе с тем сами предприятия отметили, что применение этого оборудования оказывается выгодным самому предприятию, поскольку позволяет отслеживать качество его работы и своевременно исправлять возникающие неисправности.

Большая часть сведений относительно стоимости установки и содержания оборудования была предоставлена органами исполнительной власти города Москвы, а также подведомственными организациями; вместе с тем в рамках ПК было определено количество времени, затрачиваемого сотрудниками предприятий на исполнение требований регулирования, а именно проверка и подготовка отчетности для ЕГФДЭМ, что позволило рассчитать информационные издержки предприятий, монетизированные с использованием модели стандартных издержек.

В некоторых случаях при проведении ОФВ возникали трудности с количественной оценкой положительных и отрицательных последствий регулирования, особенно если они включают в себя нематериальные и трудноизмеримые последствия. Так, ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП имело целью стимулирование субъектов топливного рынка города Москвы к производству и реализации на территории города моторного топлива с улучшенными экологическими показателями. Для оценки степени достижения цели регулирования были использованы как прямые количественные показатели, такие как снижение количества нарушений за время действия регулирования в части реализации топлива, не соответствующего установленным требованиям, так и более сложные, неоднозначные показатели, такие как наличие механизмов стимулирования регулируемых субъектов к реализации моторного топлива, соответствующего установленным требованиям, осведомленность потребителей моторного топлива о существовании в городе Москве повышенных экологических требований к моторному топливу, а также наличие каналов обращения потребителей в случае наличия сомнений об исполнении требований



регулирования со стороны подконтрольных субъектов.

Помимо этого, рассматриваемое регулирование должно способствовать повышению качества экологической обстановки в городе Москве. Данный показатель является трудноизмеримым в количественном выражении. Вместе с тем в рамках отчета был выявлен такой показатель, как количество вредных выбросов в атмосферу от автомобильного автотранспорта, который зависит в значительной степени от качества моторного топлива. Для оценки изменений были рассмотрены значения данного показателя на момент введения регулирования и на момент проведения оценки. При проведении ОФВ в ряде случаев были выявлены положения, которые вводят необоснованные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению (Таблица 11).

**Таблица 11. Основные сведения о выводах заключений об ОФВ в отношении наличия положений, приводящих к возникновению избыточных обязанностей, запретов, ограничений и расходов для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствующих их введению, а также расходов бюджета города Москвы**

№ п/п	Реквизиты НПА	Наличие положений, которые:		
		вводят необоснованные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению	привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности	привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы
1	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
2	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	Имеются, однако, не являются значительными, по мнению субъектов регулирования	Имеются	Имеются, являются обоснованными
3	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
4	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	Имеются, однако, на момент проведения ОФВ требования не исполнялись	Имеются	Отсутствуют
5	от 04.08.2009 № 720-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
6	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	Имеются	Имеются, однако, признаны обоснованными	Имеются
7	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

№ п/п	Реквизиты НПА	Наличие положений, которые:		
		вводят необоснованные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению	привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности	привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы
8	ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП	Отсутствуют	Имеются	Отсутствуют
9	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
10	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

При проведении ОФВ ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП было выявлено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, специализирующиеся на переработке (обработке) отходов, являющихся вторичными материальными ресурсами, обязаны ежегодно предоставлять сведения по номенклатуре, мощности и объемам принимаемых отходов, а также в разрезе видов и объема выпускаемой продукции. Данное требование является избыточным, поскольку аналогичные требования содержатся в постановлении Правительства Москвы от 14.10.2003 № 865-ПП. При этом сложившаяся практика показывает, что установленное в ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП требование фактически не выполняется.

Помимо этого рассматриваемый ППМ налагает дополнительные расходы на субъектов предпринимательской деятельности, возникающие в результате возложенной на юридические лица и индивидуальных предпринимателей обязанности передавать отходы, являющиеся вторичными материальными ресурсами, специальным предприятиям для последующей переработки (обработки) во вторичное сырье. Для устранения выявленных положений уполномоченным органом было предложено внести соответствующие изменения в ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП.

### **3.3. Предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты и о принятии иных мер, направленных на решение выявленных проблем и преодоление связанных с ними негативных эффектов.**

Предложения о внесении изменений в нормативные правовые акты по результатам проведения ОФВ строятся на основе проблем, выявленных в нормах регулирования, в том числе возникающих при его правоприменении, а также в связи с изменением обстоятельств, влияющих на исходную проблему, на решение которой было направлено оцениваемое регулирование, с возникновением новых проблем. Перечень рекомендаций, предложенных по итогам оценки в 2017 году, представлен в Приложении 1.

### 3.4. Результаты учета рекомендаций по итогам ОРВ и ОФВ.

ОРВ Концепции создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве привела к выводам о необходимости значительно изменить предложенную концепцию регулирования и, соответственно, учесть новый вариант концепции при подготовке на ее основе проекта нормативного правового акта. По итогам ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП» было заключено, что уполномоченный орган считает возможным введение предлагаемого правового регулирования, но с учетом представленных предложений (три позиции по изменению текста проекта, одна позиция – предложение осуществить корректировку критериев оценки претендентов по итогам анализа практики первого года действия принятого постановления).

По шести из десяти нормативным правовым актам Правительства Москвы, в отношении которых была проведена ОФВ, уполномоченным органом были сформированы рекомендации по внесению изменений в эти акты. Всего уполномоченным органом сформировано 26 рекомендаций.

По рекомендациям уполномоченного органа органами-разработчиками нормативных правовых актов были приняты следующие решения:

- в ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП были внесены изменения, полностью учитывающие рекомендации уполномоченного органа;
- в отношении еще трех актов (от 08.11.2005 года № 866-ПП, от 04.08.2009 № 720-ПП и от 19.12.2012 № 757-ПП) опубликованы решения о необходимости внесения изменений, в настоящее время ведется подготовка проектов постановлений Правительства Москвы;
- в отношении двух актов (РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП и от 22.05.2007 № 391-ПП) опубликованы решения о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о признании акта утратившим силу либо его отмене. РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП признан утратившим силу с 30.01.2018 на основании РПМ от 30.01.2018 N 28-РП "О признании утратившими силу правовых актов (отдельного положения правового акта) города Москвы";
- в отношении четырех актов (от 25.02.2015 № 74-ПП, от 28.12.2004 № 952-ПП, от 26.09.2013 № 641-ПП и от 08.04.2015 № 165-ПП) принято решение о сохранении нормативного правового акта Правительства Москвы в действующей на момент ОФВ редакции.

Сведения о внесении изменений в нормативные правовые акты Правительства Москвы, учитывающие рекомендации уполномоченного органа, сформированные по результатам проведенной в 2016–2017 годах оценки, приведены в таблице 12. Сведения о внесении изменений в правовые акты города Москвы, учитывающие результаты оценки в 2016 году, внесены в таблицу в виду определенной протяженности процесса между принятым решением по итогам оценки и принятием акта Правительства Москвы во времени.

**Таблица 12. Сведения о внесении изменений в правовые акты города Москвы, учитывающие рекомендации уполномоченного органа, сформированные по результатам проведенной оценки в 2016–2017 годах**

№ п/п	Реквизиты НПА	Правовые акты города Москвы, принятые по результатам проведенной оценки
<b>2016</b>		
1	Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"»	Постановление Правительства Москвы от 22.08.2016 № 518-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» Постановление Правительства Москвы от 15.11.2016 № 740-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП»
2	Проект постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 августа 2010 г. № 734-ПП, от 6 октября 2015 г. № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»	Постановление Правительства Москвы от 4 июля 2017 года № 403-ПП «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 августа 2010 г. № 734-ПП и от 6 октября 2015 г. № 633-ПП, признании утратившими силу правовых актов (отдельных положений правового акта) города Москвы»
3	ППМ от 18.11.2014 № 669-ПП	Постановление Правительства Москвы от 22.12.2016 № 932-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 18 ноября 2014 г. № 669-ПП»
4	ППМ от 16.12.2015 № 894-ПП	Постановление Правительства Москвы от 09.12.2016 № 845-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 16 декабря 2015 г. № 894-ПП»
5	ППМ от 13.06.2006 № 392-ПП	Постановление Правительства Москвы от 17.02.2017 № 54-ПП О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 июня 2006 г. № 392-ПП
6	ППМ от 12.04.2011 № 119-ПП	Постановление Правительства Москвы от 11.04.2017 № 185-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 12 апреля 2011 г. № 119-ПП»
7	ППМ от 12.12.2012 № 713-ПП	Постановление Правительства Москвы от 17.07.2017 № 470-ПП «О внесении изменений в постановление

№ п/п	Реквизиты НПА	Правовые акты города Москвы, принятые по результатам проведенной оценки
		Правительства Москвы от 12 декабря 2012 г. № 713-ПП»
8	Постановление РЭК города Москвы от 24.12.2012 г. № 398	Приказ ДЭПиР города Москвы от 30.10.2017 № 227-ПР «Об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы»
<b>2017</b>		
1	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	Постановление Правительства Москвы от 22.08.2017 № 553-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17 января 2013 г. № 3-ПП»
2	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	Распоряжение Правительства Москвы от 30.01.2018 N 28-РП "О признании утратившими силу правовых актов (отдельного положения правового акта) города Москвы"

### 3.5. Ключевые направления развития системы ОРВ и ОФВ в городе Москве в 2017 году.

В 2017 году количество нормативных правовых актов и их проектов, по которым проводилась ОРВ и ОФВ, увеличилось до 12. В процедурах оценки приняли участие следующие органы исполнительной власти: Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, Департамент торговли и услуг города Москвы, Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Департамент спорта и туризма города Москвы, Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы, Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы.

ОФВ проводилась в отношении актов, оказывающих влияние на экологическую обстановку города, а именно акты, регулирующие качество моторного топлива, производимого и реализуемого в городе Москве (ППМ от 08.11.2005 года № 866-ПП), вопросы оборота отходов, подлежащих переработке во вторичное сырье (ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП). Данные нормативные правовые акты оказывают значительное влияние на экологическую обстановку города, то есть результаты эффективности регулирования имеют воздействие более чем на 12 млн. человек.

В круг оценки попало постановление, регулирующее вопрос включения безработных в число занятых граждан за счет открытия собственного дела при использовании поддержки со стороны города (ППМ от 19.12.2012 № 757-ПП). Данный нормативный правовой акт затрагивает 38 тыс. человек, признанных безработными на момент проведения оценки, и более 40 тыс. человек на начало действия рассматриваемого регулирования. Вопрос безработицы и вовлечения данной категории населения в число занятых является важным не только экономическим, но и социальным вопросом государственной деятельности.

ОРВ подверглись два документа, предусматривающие фактически новое для Москвы регулирование. Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП» направлен

на экономическое стимулирование конкурентоспособности товаров несырьевого сектора, экспортируемых московскими промышленными предприятиями, и вводит новую систему субсидирования отдельных видов затрат таких предприятий. Концепция создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве направлена на формирование системы государственной поддержки как бизнес-инкубаторов для обеспечения условий ускоренного развития начинающих субъектов предпринимательства (стартапов), так и непосредственно стартапов.

В 2017 году продолжилась работа по совершенствованию информационной составляющей проведения оценки.

Важное место в системе проведения оценки отводится использованию официальных сайтов – для осуществления ПК, информирования об итогах оценки. Проведена работа по улучшению соответствующих разделов на сайте Мэра Москвы и Инвестиционном портале города Москвы.

На официальном сайте Уполномоченного действует раздел «Оценка регулирующего воздействия»<sup>6</sup>, на котором размещаются результаты проводимых в городе оценок, а также предложения, подготовленные Уполномоченным. Также в разделе представлены сведения о Консультативном совете по оценке регулирующего и фактического воздействия.

Информационная поддержка института оценки регулирующего воздействия осуществлялась также на Информационном портале об оценке регулирующего воздействия (<http://orv.gov.ru/>), созданном в 2015 году Минэкономразвития России в целях развития и популяризации оценки регулирующего воздействия. Периодически на портале в разделе Москвы публиковались новости о начале и (или) результатах проведения оценки тех или иных актов и их проектов. Одним из направлений, представленных на портале, является публикация лучших примеров оценки из региональных практик.

**Таблица 13. Перечень лучших практик оценки в городе Москве, размещенных на портале [orv.gov.ru](http://orv.gov.ru) в 2017 году**

№ п/п	Название	Ссылка на портале
1	ОФВ порядка подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=27102">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=27102</a>
2	ОФВ постановления об утверждении Перечня вторичных материальных ресурсов, подлежащих переработке (обработке) во вторичное сырье	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=27032">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=27032</a>
3	ОРВ Концепции создания и развития бизнес-инкубаторов в городе Москве	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=26967">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=26967</a>
4	ОФВ постановления о функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=26868">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=26868</a>
5	ОФВ постановления о порядках предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и	<a href="http://orv.gov.ru/Content/Item?n=26800">http://orv.gov.ru/Content/Item?n=26800</a>

<sup>6</sup> <http://business-ombudsman.mos.ru/>



№ п/п	Название	Ссылка на портале
	организаций агропромышленного комплекса	

Московский опыт проведения ОРВ и ОФВ также освещался на межрегиональных конференциях и семинарах, в частности на:

- круглом столе «Применение экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях», 26 мая 2017 года, г. Новосибирск (организован Фондом «Сибирский экспертный центр “Модернизация”» совместно с Минэкономразвития Новосибирской области);
- II Межрегиональной практической сессии «ОРВ: перспективные идеи, успешные технологии», 8 июня 2017 года, г. Вологда (организован Правительством Вологодской области);
- семинаре «ОРВ в Удмуртии: количественные методы в действии» в рамках Всероссийского форума «Территория бизнеса – территория жизни», 11 ноября 2017 года, г. Ижевск (проводился при поддержке Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив», Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общественной палаты Российской Федерации, Правительства Удмуртской Республики).

В целом ОРФ и ОФВ в Москве являются эффективным инструментом по повышению эффективности государственного регулирования. Данный вывод подтверждается местом в Рейтинге качества осуществления оценки регулирующего воздействия регионами, подготавливаемом ежегодно Минэкономразвития России. Так в рейтинге, сформированном за 2017 год Москва занимает 11 место (высший уровень), сохраняя свою высокую позицию<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/aa96fa41-cf3b-4ef6-b223-21b0bc21a6bb/201727121.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=aa96fa41-cf3b-4ef6-b223-21b0bc21a6bb>

## Приложение. Основные выводы ОФВ по постановлениям Правительства Москвы, прошедшим оценку в 2017 году (согласно заключениям об ОФВ)

№ п/п	Реквизиты НПА	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, прочие меры
1	ППМ от 17.01.2013 № 3-ПП	Требуется корректировка постановления	<p>1. Предусмотреть при субсидировании процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) увеличение срока кредита, процентная ставка по которому может субсидироваться, до двух лет.</p> <p>2. Исключить из перечня возможных получателей субсидий из бюджета города Москвы в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, сельскохозяйственных товаропроизводителей и крестьянские (фермерские) хозяйства, получившие такие кредиты в рамках Постановления Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».</p> <p>3. Проиндексировать затраты на приобретение средств химизации в целях удобрения посевных площадей под сельскохозяйственными культурами, перечень которых установлен приложением 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на приобретение минеральных удобрений, по следующим культурам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зерновые культуры, кроме зерновых на зеленый корм (не менее 40 кг в пересчете на действующее вещество на 1 гектар): озимые зерновые: рожь, тритикале; яровые</li> </ul>

№ п/п	Реквизиты НПА	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, прочие меры
			<p>зерновые: овес;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зерновые культуры, кроме зерновых на зеленый корм: пшеница (яровая, озимая), ячмень (яровой, озимый);</li> <li>• кукуруза на силос (не менее 30 кг в пересчете на действующее вещество на 1 гектар);</li> <li>• кормовые культуры (внесение не менее 30 кг в пересчете на действующее вещество на 1 гектар).</li> </ul> <p>За размер индексации могут быть приняты индексы цен на минеральные удобрения отечественного производства, публикуемые Росстатом.</p> <p>4. Исключить из Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства требование к получателям об осуществлении деятельности по производству и реализации молока не менее одного года до даты подачи заявки на получение субсидии (пункт 1.4.2), предусмотрев для такой категории заявителей отдельный порядок учета объема реализации молока в формуле расчета размера субсидии.</p> <p>5. Заменить отсутствие у заявителя просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местный бюджет на последнюю отчетную дату в качестве условия предоставления субсидии на отсутствие соответствующей просроченной задолженности на дату подачи заявки.</p> <p>6. Исключить требование отметки налогового органа на копии годовой бухгалтерской отчетности или документе, заменяющем ее в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Также рекомендуется принять ряд иных организационных мер: необходимо улучшить информирование потенциальных получателей о возможностях получения субсидий и особенностях процесса их получения. Соответствующее информирование может проводиться в рамках опроса действующих получателей, проводимого в целях определения бюджетных лимитов на следующий год, – в указанный опрос необходимо внести всех хозяйствующих субъектов целевой группы. В целях повышения информированности целесообразно дополнить официальный сайт ДТУ г. Москвы</p>

№ п/п	Реквизиты НПА	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, прочие меры
			информацией (инфографикой), характеризующей порядок подачи документов на субсидию, действия заявителя/получателя после признания заявки, перечисления средств субсидии, а также его целевого подтверждения. Необходимо четко обозначить, где публикуются соответствующие документы (распоряжения и формы заявок) на официальном сайте ДТУ г. Москвы при объявлении приема заявок.
2	ППМ от 08.11.2005 № 866-ПП	Требуется корректировка постановления	<p>1. Актуализировать программные мероприятия по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации.</p> <p>2. Провести ревизию перечня предприятий – субъектов локального экологического мониторинга.</p> <p>3. Дополнить раздел 5 Положения о ЕГФДЭМ (Приложение 2 к ППМ № 866-ПП) положением о порядке предоставления справки ЕГФДЭМ, используемой для подготовки предпроектной и проектной документации, на безвозмездной основе, скорректировать отсылочные нормы на порядок подготовки и выдачи справки.</p> <p>4. Сократить общий предельный срок выдачи справки ЕГФДЭМ.</p> <p>Для повышения эффективности рассматриваемого регулирования целесообразно также рассмотреть вопрос закрепления порядка уведомления предприятий об их включении в Перечень субъектов локального экологического мониторинга.</p>
3	ППМ от 25.02.2015 № 74-ПП	Отсутствует	<p>Предложения о внесении дополнений в Правила содержания зеленых насаждений, предусматривающие:</p> <p>1) закрепление понятия «утраченный (уничтоженный) травяной покров газона» и понятия «принятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона»;</p> <p>2) указание ссылок на применение нормативных и технических документов, производственных регламентов, ГОСТов, СНИПов и иных документов, которыми установлены требования к проектированию газонов;</p> <p>3) введение обязанности по восстановлению травяного покрова газонов лицами, выполняющими земельные и иные работы, выполнение которых повлекло утрату травяного покрова газона, а также внести соответствующее изменение в постановление Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП «Об утверждении порядка оформления ордеров (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных ограждений,</p>

№ п/п	Реквизиты НПА	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, прочие меры
			<p>размещение временных объектов в городе Москве», предусматривающие необходимость восстановления утраченного травяного покрова газонов в целях закрытия ордера (разрешения) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов.</p> <p>Также представляется возможным поддержать предложение о принятии мер, направленных на усиление надзора за соблюдением Правил содержания зеленых насаждений и Правил санитарного содержания территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– актуализация перечня постоянных площадок наблюдения, используемых в рамках мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв;</li> <li>– введение обязанности префектур административных округов по представлению в ОАТИ города Москвы отчетности о результатах рассмотрения информации о выявленных нарушениях Правил санитарного содержания территорий в части неприятия мер по восстановлению утраченного травяного покрова газонов.</li> </ul>
4	ППМ от 22.05.2007 № 391-ПП	Требуется корректировка постановления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внести изменения в Перечень вторичных материальных ресурсов, подлежащих переработке (обработке) во вторичное сырье</li> <li>2. Определить орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за внесение изменений и дополнений в Перечень.</li> <li>3. Установить критерии и периодичность актуализации Перечня.</li> <li>4. Рассмотреть вопрос о пересмотре полномочий функциональных органов исполнительной власти города Москвы по контролю за выполнением порядка обращения с вторичными материальными ресурсами, подлежащими переработке (обработке) юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность на территории города Москвы, установленные рассматриваемым регулированием.</li> <li>5. Исключить требование по предоставлению хозяйствующими субъектами, специализирующимися на переработке (обработке) отходов, являющихся вторичными материальными ресурсами согласно Перечню, ежегодно в ДЖКХ г. Москвы сведений по номенклатуре, мощности и объемам принимаемых отходов, а также по видам и объемам выпускаемой продукции.</li> <li>6. Детализировать порядок обращения с вторичными материальными ресурсами,</li> </ol>

№ п/п	Реквизиты НПА	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, прочие меры
			<p>подлежащими переработке (обработке) в рамках подзаконного акта. 7. Актуализировать пункт 9 ППМ № 391-ПП.</p>
5	ППМ от 04.08.2009 № 720-ПП	Требуется корректировка постановления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уполномоченным органам исполнительной власти города Москвы утвердить порядок прохождения частной инициативы в случае принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса.</li> <li>2. Дополнить ППМ № 720-ПП требованием о дублировании сообщения о проведении конкурса, размещаемого на официальном сайте города Москвы tender.mos.ru на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru</li> <li>3. Дополнить текст постановления ППМ № 720-ПП пунктом о наделении министра Правительства Москвы, руководителя Департамента городского имущества города Москвы полномочиями утверждения перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в текущем году, а также поручением в адрес Департамента городского имущества города Москвы разработать порядок формирования данного перечня.</li> <li>4. Определить в ППМ № 720-ПП порядок мониторинга рассмотрения предложений, подготовки концессионных соглашений и их реализации.</li> </ol>
6	РПМ от 20.07.2007 № 1529-РП	Требуется корректировка распоряжения	Необходимо актуализировать РП № 1529-РП с учетом изменений в федеральной нормативной правовой базе либо (в зависимости от количества требуемых изменений) признать его утратившим силу с учетом введения в действие соответствующего регулирования на федеральном уровне, и принять новый нормативный правовой акт города Москвы (в случае необходимости)
7	ППМ от 08.04.2015 № 165-ПП	Отсутствует	<p>Предлагается введение ряда мер по повышению эффективности регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Утверждение и размещение перечня должностных лиц Департамента экономической политики и развития города Москвы, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора).</li> <li>2. Повышение эффективности программы профилактики нарушений обязательных требований</li> </ol>
8	ППМ 19.12.2012 № 757-ПП	Требуется корректировка постановления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Актуализировать перечень возмещаемых расходов.</li> <li>2. Разработать типовые формы бизнес-планов.</li> </ol>



№ п/п	Реквизиты НПА	Необходимость внесения изменений по выводам заключения об ОФВ	Состав изменений в НПА, прочие меры
			<p>3. Предусмотреть в порядке оказания ЕФП возможности получения подтверждения части фактических расходов посредством межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти.</p> <p>4. Исключить из ППМ 757-ПП положения о проведении контроля осуществления предпринимательской деятельности в течение 12 месяцев.</p> <p>Дополнительно целесообразно принятие ряда иных мер:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассмотреть возможность предоставления услуги в электронной форме.</li> <li>2. Внести изменения в программные документы города Москвы, определяющие целевые показатели, связанные с предоставлением ЕФП безработным гражданам, решившим открыть свое дело.</li> </ol>
9	ППМ от 28.12.2004 № 952-ПП	Отсутствует	<p>Целесообразно принятие ряда иных мер, которые позволят повысить эффективность регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение информационных компаний о существовании повышенных требований к экологическим показателям моторного топлива в Москве.</li> <li>2. Информирование потребителей о наличии «Горячей линии» Мосприроды.</li> <li>3. Проработать вопрос возможности создания приложения для мобильных устройств с сервисом белого и черного списка АЗС.</li> <li>4. Принять меры по исправлению работы официального сайта Мосприроды в части возможности отслеживания статуса выполнения обращения.</li> </ol>
10	ППМ от 26.09.2013 № 641-ПП	Отсутствует	<p>Целесообразно принятие ряда мер, способных повысить эффективность регулирования: рассмотреть возможность разработки нормативного правового акта, устанавливающего возможное зонирование водных объектов на территории города Москвы в целях размещения плавучих объектов.</p>