

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке фактического воздействия

постановления Правительства Москвы от 28 декабря 2004 г. № 952-ПП «Об утверждении экологических требований к качеству моторного топлива при его обороте в городе Москве»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 28 декабря 2004 № 952-ПП «Об утверждении экологических требований к качеству моторного топлива при его обороте в городе Москве» (далее – Сводный отчет об ОФВ, ППМ № 952-ПП).

1. Общая информация

1.1. Информация о проведении публичных консультаций.

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) ППМ № 952-ПП проводились в период с 18 октября по 1 ноября 2017 года.

Уведомление о проведении ПК, текст ППМ № 952-ПП, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 18 октября 2017 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)¹ и Инвестиционном портале города Москвы².

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы (данной формой направления информации воспользовался 3 участника ПК).

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 7 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием.

Общее количество участников ПК составило 618. В рамках ПК осуществлялось межведомственное информационное взаимодействие с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (2 участника). Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период интервью с адресатами регулирования – поставщиками и производителями моторного топлива (2 участника) и с субъектами предпринимательской деятельности, занимающимися реализацией моторного топлива в городе Москве (3 участника), опрос потребителей моторного топлива (608 участников), а также интервью с представителями ассоциаций и объединений (3 участника).

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого ППМ № 952-ПП проводится впервые.

Сводный отчет о результатах проведения ОФВ ППМ № 952-ПП представлен впервые.

¹ <https://www.mos.ru/depr/documents/orv/otcenka-reguliruiushchego-vozddeistviia-i-otcenka-fakticheskogo-vozddeistviia/view/208026220/>

² <http://investmoscow.ru/investment/orv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

Оценка регулирующего воздействия проекта рассматриваемого постановления не проводилась.

2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия

2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (18.10.2017).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полном объеме.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Соответствует. Длительность ПК составила 15 календарных дней.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (06.12.2017).
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (06.12.2017).
Соответствие отчета установленной форме		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В ходе ПК был проведен опрос уполномоченных представителей органов исполнительной власти, подведомственных организаций, представителей ассоциаций и организаций, а также, получена позиция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в город Москве.

Принимая во внимание статистические данные и значение количественных показателей Государственной программы города Москвы «Развитие транспортной системы на 2012-2016 годы и перспективу до 2020 года»³, количество участников ПК следует признать достаточным для проведения настоящей ОФВ.

³ утверждена постановлением Правительства Москвы от 02.09.2011 № 408-ПП

Полученная информация является достаточной для целей и задач ОФВ, и позволяет оценить отношения основных групп субъектов предпринимательской деятельности к рассматриваемому регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>В разделе 3 Сводного отчета об ОФВ выделены основные группы и подгруппы субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) поставщики и производители моторного топлива в Москве; 2) субъекты предпринимательской деятельности, занимающиеся розничной реализацией моторного топлива в Москве; 3) органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации; 4) потребители моторного топлива в Москве; 5) население города Москвы. <p>Приведенный качественный и количественный состав групп, затрагиваемых регулированием, определен на основании анализа данных, представленных Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, статистических данных и информации, находящейся в открытом доступе, и полностью обоснован.</p>
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначена проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 952-ПП:</p> <p>отсутствие достаточных стимулов у производителей и поставщиков моторного топлива производить и реализовывать моторное топливо с высокими экологическими характеристиками.</p> <p>Приведены негативные эффекты, обусловленные указанной проблемой:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ухудшение экологических характеристик атмосферного воздуха в городе Москве; 2) воздействие повышенного загрязнения воздуха вредными веществами на население города Москвы. <p>В таблице 8 подраздела 7.3 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ приведена информация об изменении значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 952-ПП.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В таблице 5 подраздела 7.1 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ рассмотрено 7 показателей, характеризующих достижение установленных целей регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Контролируемость рисков реализации топлива, не соответствующего требованиям ППМ № 952-ПП (стабильность невысокого уровня нарушений требований); 2. Оценка потребителями динамики риска приобретения некачественного моторного топлива за последние годы; 3. Наличие механизмов стимулирования поставщиков моторного топлива к реализации топлива, соответствующего установленным требованиям со стороны влияния спроса потребителей; 4. Наличие каналов обращения потребителей, в случае, когда есть риск реализации некачественного топлива на АЗС; 5. Осведомленность потребителей моторного топлива о существовании повышенных экологических требований в Москве; 6. Осведомленность потребителей о каналах обращения в случае, когда есть риск реализации некачественного моторного топлива на АЗС; 7. Снижение уровня загрязненности атмосферного воздуха. <p>По показателям 1, 4, 7 представлена информация об их динамическом изменении за период действия рассматриваемого регулирования.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения цели регулирования.</p> <p>Выводы о степени достижения цели рассматриваемого регулирования, основанные на значениях представленных показателей, следует признать корректными.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>В разделе 4 Сводного отчета об ОФВ представлена оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города Москвы.</p> <p>Расчет издержек для каждой из указанных групп представлен в Таблицах П1 – П5 приложения 2 Сводного отчета об ОФВ.</p> <p>Представленные расчеты были выполнены на основании статистических данных, информации, представленной Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (далее – Мосприрода), результатах опросов, что позволяет сделать вывод о достоверности и корректности оценки издержек и выгод затрагиваемых регулированием групп.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Положительные последствия регулирования представлены в подразделе 6.1 раздела 6 и оценены корректно.</p> <p>К положительным последствиям установленного регулирования можно отнести снижение объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и улучшение экологической обстановки в городе.</p> <p>Оценка положительных и отрицательных последствий регулирования проведена на основании результатов опроса респондентов, полученных в ходе ПК, а также данных о динамике изменения выбросов от автомобильного транспорта в Москве, предоставленных Мосприродой, полна и корректна.</p> <p>Отрицательных последствий по результатам ОФВ не выявлено.</p>
3.6	Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	<p>Положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской деятельности или способствуют их введению, не выявлено.</p> <p>ППМ № 952-ПП не содержит положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности. В рамках ПК респондентами было отмечено, что установленные ППМ № 952-ПП повышенные требования к экологическим показателям незначительно отличаются от федеральных требований и не приводят к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности в результате действия рассматриваемого регулирования.</p> <p>ППМ № 952-ПП не содержит положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов бюджета города Москвы.</p> <p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ расчеты и оценки издержек рассматриваемого регулирования являются корректными и достаточными.</p>
3.7	Достоверность выводов о достижении целей регулирования	<p>Представленные в разделе 7 Сводного отчета об ОФВ значения показателей, позволяющих оценить степень достижения цели, позволяют признать достоверным вывод о частичном достижении цели регулирования: стимулирование субъектов топливного рынка Москвы к производству и реализации на территории города моторного топлива с улучшенными экологическими показателями.</p>
3.8	Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	<p>Результаты проведенных в рамках ОФВ исследований позволяют сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.</p> <p>Рассматриваемое регулирование способствовало</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>повышению экологических показателей моторного топлива, реализуемого на территории города Москвы, снижению уровня риска приобретения некачественного топлива, снижению объемов выбросов загрязняющих веществ в результате отработки моторного топлива и улучшению экологической обстановки в городе.</p> <p>В тоже время определен ряд проблем, решение которых позволит повысить эффективность рассматриваемого регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) незнание потребителями моторного топлива о существовании повышенных требований к экологическим показателям моторного топлива; 2) неосведомленность потребителей моторного топлива о каналах, по которым можно обращаться в случае подозрения на реализацию некачественного топлива; 3) отсутствие удобных сервисов для использования «черного» и «белого» списков потребителями; 4) проблемы с проверкой статуса выполнения обращения на официальном сайте Мосприроды.
3.9	Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	Положений ППМ № 952-ПП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, по результатам анализа выявлено не было.
3.10	Иные комментарии	<p>Результаты проведения ОФВ показали, что в целом рассматриваемое регулирование воспринимается достаточно позитивно субъектами рынка и экспертами. Проведение проверок на исполнение требований ППМ № 952-ПП не является затруднительным для субъектов предпринимательской деятельности. Участниками ПК было отмечено, что рассматриваемое постановление сыграло важную и позитивную роль в регулировании качества бензина и дизельного топлива, реализуемого в городе Москве, оказало положительное влияние на экологическую обстановку и способствовало снижению уровня загрязненности атмосферного воздуха в столице. Эффективность установленного регулирования подтверждается данными экомониторинга и снижением общего количества жалоб на качество реализуемого топлива на АЗС города Москвы.</p>

4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены ППМ № 952-ПП нет.

Анализ, проведенный в рамках ОФВ ППМ № 952-ПП, позволяет заключить, что рассматриваемое регулирование создает определенный стимул у субъектов топливного рынка Москвы к производству и реализации на территории города моторного топлива с улучшенными экологическими показателями.

Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ обозначен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об ОФВ

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения по принятию мер, способных повысить эффективность ППМ № 952-ПП:

1. Проведение информационных компаний о существовании повышенных требований к экологическим показателям моторного топлива в Москве.

Мероприятия по информированию должны быть направлены на 3 основные группы интересов: производители моторного топлива, предприниматели, занимающиеся реализацией моторного топлива в Москве, потребители моторного топлива. Информационные компании целесообразно проводить с задействованием, в том числе, таких каналов как телевидение и Интернет.

2. Информирование потребителей о наличии «Горячей линии» Мосприроды.

Мероприятия по информированию должны охватывать как можно большее количество потребителей, что может быть достигнуто за счет размещения информации в СМИ: на телевиденье, а также в сети Интернет.

3. Проработать вопрос возможности создания приложения для мобильных устройств с сервисом белого и черного списка АЗС.

На данный момент «белый» и «черный» списки АЗС, на которых проверки выявили соответствие или несоответствие реализуемого моторного топлива требованиям ППМ № 952-ПП, размещенные на Портале открытых данных Правительства Москвы, а также на официальном сайте Мосприроды являются не удобными для использования автомобилистами. Перевод данного списка в формат приложения для мобильных устройств позволит повысить востребованность данного перечня и позволит обеспечить комфортное получение имеющихся сведений потребителями моторного топлива в Москве.

4. Принять меры по исправлению работы официального сайта Мосприроды в части возможности отслеживания статуса выполнения обращения

На данный момент на официальном сайте Мосприроды указано, что после обращения в «Горячую линию» заявитель получает номер заявки и может проверять статус выполнения обращения через сайт, однако ссылка на страницу проверки не работает (проверка работы осуществлялась ежедневно в период с 13.11.2017 по 23.11.2017)⁴.

4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.

⁴ http://www.dpioos.ru/eco/ru/hot_line/o_205