



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

**о результатах проведения
оценки фактического воздействия**

**постановления Правительства Москвы
от 4 августа 2009 г. № 720-ПП**

**«О порядке подготовки концессионных соглашений,
реализуемых на территории города Москвы»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом.....	4
3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений	12
4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием	21
5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	23
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования.....	24
7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования	25
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	29
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.....	30
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций	34
Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	41
Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	42
Приложение 4. Обзор нормативной правовой базы отдельных регионов, регулирующей вопросы подготовки концессионных соглашений	43

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта.

Постановление Правительства Москвы от 04.08.2007 № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы» (в ред. постановлений Правительства Москвы: от 12.10.2010 № 915-ПП, от 12.04.2011 № 133-ПП, от 28.06.2012 № 242-ПП, от 26.09.2012 № 524-ПП, от 27.02.2013 № 113-ПП, от 28.04.2015 № 237-ПП, от 21.09.2016 № 586-ПП, от 28.03.2017 № 131-ПП, от 21.07.2017 № 484-ПП).

Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте Правительства Москвы (www.mos.ru) 04.08.2007, в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы» опубликован не был.

1.3. Дата вступления в силу акта.

04.08.2007

1.4. Проведение ОРВ проекта акта.

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

Начало: 4 августа 2017 г.;

окончание: 18 августа 2017 г.

1.6. Контактная информация исполнителя.

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Тел.: 8 (495) 957-72-32, 8 (495) 957-72-68.

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru.

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов.

В 2005 году был принят Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – ФЗ № 115), который обеспечил нормативно-правовое регулирование государственно-частного партнерства (ГЧП) в форме концессионных соглашений.

После принятия ФЗ № 115 субъекты Российской Федерации имели возможность заключать концессионные соглашения в соответствии с указанным законом, а также региональными нормативными правовыми актами, определяющими общий порядок взаимодействия органов власти, либо принять отдельный нормативный правовой акт, определяющий порядок подготовки и заключения концессионных соглашений в субъекте РФ.

До принятия постановления Правительства Москвы от 04.08.2007 № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы» (далее – ППМ № 720-ПП) заключение концессионных соглашений в городе Москве могло совершаться на основе ФЗ № 115, а также ряда иных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы подготовки конкурсов, взаимодействия органов исполнительной власти между собой, и с заявителями. Поскольку отдельного порядка подготовки и заключения концессионных соглашений не существовало, это могло приводить к возникновению трудностей у потенциальных инвесторов, в том числе к необходимости изучать ряд различных нормативных правовых актов с целью понимания процесса участия в концессионном соглашении и его подготовке.

В 2008 году было принято постановление Правительства Москвы от 20.05.2008 № 417-ПП «О дальнейшем развитии системы подготовки и проведения торгов при реализации инвестиционных проектов в сфере капитального строительства на территории города Москвы», которое предусматривало возможность проведения конкурсов на право заключения концессионного соглашения при реализации инвестиционных проектов в сфере капитального строительства на территории Москвы, однако оно не содержало порядка процедуры подготовки и заключения концессионного соглашения.

Таким образом, на момент принятия регулирования существовала следующая проблема: **отсутствие единого порядка подготовки и заключения концессионного соглашения в городе Москве.**

В таблице 1 приведены негативные эффекты, связанные с обозначенными проблемами.

Таблица 1. Проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 720-ПП, и связанные с ней негативные эффекты

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Отсутствие единого порядка подготовки и заключения концессионного соглашения в городе Москве	• Необходимость инвестора изучать большое количество разрозненных нормативных правовых актов, определяющих порядок действий при подготовке концессионного соглашения в Москве; • необходимость применения «ручного регулирования» со стороны органов государственной власти города Москвы в результате использования ряда нормативных

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
		правовых актов, федерального и регионального уровней, определяющих порядок действий при подготовке и заключении концессионных соглашений в Москве.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

2.2. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей

Исходя из указанных проблем, цель регулирования заключается в следующем: **создать механизм и процедуру подготовки концессионного соглашения.**

В таблице 2 для цели регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 2. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования

№ п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Отсутствие единого порядка подготовки и заключения концессионного соглашения в городе Москве	Создание механизма и процедуры подготовки концессионного соглашения	1) Разработка и принятие порядка подготовки концессионных соглашений; 2) полнота порядка подготовки концессионных соглашений, определяемая: • наличием установленной последовательности действий, необходимых для подготовки концессионного соглашения, не допускающей их различного толкования; • наличием зафиксированных уполномоченных органов с указанием их обязанностей и полномочий в части подготовки концессионного соглашения; • наличием требований публичности процесса подготовки концессионного соглашения.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

1. Разработка и принятие порядка подготовки концессионных соглашений.

Разработка единого документа, содержащего полный порядок действий потенциальных концессионеров, снижает негативный эффект, связанный с необходимостью изучать большое

количество разрозненных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы заключения концессионного соглашения. Единый документ позволит сделать процесс подготовки и заключения концессионного соглашения прозрачным для инвесторов, для органов исполнительной власти – уменьшить необходимость применения «ручного регулирования» в части концессионных соглашений.

2. Полнота порядка подготовки концессионных соглашений.

Полнота порядка подготовки концессионного соглашения снижает риск для участников отношений – инвестора и города Москвы – от возникновения правовых коллизий, пробелов и неточностей нормативного правового акта, которые могут впоследствии приводить к возникновению споров и дополнительных издержек для каждой из сторон концессионного соглашения. Одновременно полнота порядка означает, что срок и порядок действий при рассмотрении предложения о концессии и проведения конкурсных или внеконкурсных процедур имеют определенные и зафиксированные параметры, которые позволяют обеим сторонам прогнозировать сроки реализации инвестиционного процесса на данной стадии и соответствующие затраты времени и труда.

Полнота порядка определяется следующими факторами:

2.1. Наличие установленной последовательности действий, необходимых для подготовки концессионного соглашения, не допускающей их различного толкования.

Показатель характеризует прозрачность механизма подготовки концессионного соглашения, понятность и простоту для потенциальных инвесторов. Показатель измеряется посредством проведения экспертного исследования, а также проведением опроса субъектов предпринимательской деятельности.

2.2. Наличие зафиксированных уполномоченных органов с указанием их обязанностей и полномочий в части подготовки концессионного соглашения.

Показатель отражает полноту процесса подготовки концессионного соглашения с точки зрения обеспечения его сопровождения органами власти, в том числе отраслевыми, которые могут привлекаться в случае их заинтересованности в подготовке концессионного соглашения.

2.3. Наличие требований публичности процесса подготовки концессионного соглашения.

Наличие зафиксированных требований о размещении сведений о подготовке концессионного соглашения, в том числе на этапе принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения является важным элементом для привлечения потенциальных инвесторов.

2.3. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов.

В соответствии с ФЗ № 115, по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Концессионер – индивидуальный предприниматель, российское или иностранное юридическое лицо, либо действующие без образования юридического лица по договору простого

товарищества (договору о совместной деятельности) два, и более указанных юридических лица.

Концедент – Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство Российской Федерации, либо субъект Российской Федерации, от имени которого выступает орган государственной власти субъекта Российской Федерации, либо муниципальное образование, от имени которого выступает орган местного самоуправления. Отдельные права и обязанности концедента могут осуществляться уполномоченными концедентом органами и юридическими лицами.

ППМ № 720-ПП закреплены **приоритетные сферы объектов концессионных соглашений**. Приоритетными для развития экономики города Москвы объектами концессионных соглашений являются объекты, находящиеся в собственности города Москвы и свободные от прав третьих лиц, строительство и реконструкция которых планируются в соответствии с Генеральным планом города Москвы, территориальными схемами, проектами планировки территории, отраслевыми схемами размещения объектов капитального строительства, городскими программами строительства, реконструкции объектов капитального строительства, входящие в состав следующего имущества:

- автомобильные дороги или участки автомобильных дорог, защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, то есть объекты, используемые при капитальном ремонте, ремонте, содержании автомобильных дорог, элементы обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочные пункты), объекты, предназначенные для взимания платы (в том числе пункты взимания платы), объекты дорожного сервиса;
- аэродромы или здания и (или) сооружения, предназначенные для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов, а также создаваемые и предназначенные для организации полетов гражданских воздушных судов авиационная инфраструктура и средства обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи;
- объекты производственной и инженерной инфраструктур аэропортов;
- гидротехнические сооружения;
- объекты по производству, передаче и распределению электрической энергии;
- объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем;
- метрополитен и другой транспорт общего пользования;
- объекты здравоохранения, в том числе объекты, предназначенные для санаторно-курортного лечения;
- объекты образования, культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, иные объекты социально-культурного назначения, в том числе расположенные на особо охраняемых природных территориях;
- объекты, на которых осуществляются обработка, накопление, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов;
- прочие объекты коммунальной инфраструктуры и объекты коммунального хозяйства, в том числе объекты энергоснабжения, объекты, предназначенные для освещения территории города Москвы, объекты, предназначенные для благоустройства территорий;
- объекты социального обслуживания граждан;
- объекты газоснабжения.

ППМ № 720-ПП закреплена **процедура принятия решения о заключения концессионного соглашения**.

Инициатором заключения концессионного соглашения в отношении конкретного объекта может являться как концедент (город Москва в лице Правительства Москвы), так и другой орган

исполнительной власти города Москвы, заинтересованный в заключении концессионного соглашения, а также лицо, выступающее с инициативой заключения концессионного соглашения.

Рассмотрение предложений лиц, выступающих с инициативой заключения концессионного соглашения, и проведению переговоров с указанными лицами, а также по рассмотрению возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса осуществляют:

- Департамент городского имущества города Москвы – рассматривает предложения лиц, у которых права владения и пользования имуществом, которое может использоваться в качестве объекта концессионного соглашения и необходимо для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, возникли на основании договора аренды или нескольких договоров аренды;
- Департамент экономической политики и развития города Москвы – рассматривает предложения от иных лиц.

Орган исполнительной власти города Москвы - инициатор заключения концессионного соглашения готовит предложение о подготовке концессионного соглашения с указанием основных параметров (объект, цель, сроки, основные условия, включая описание услуги, в целях получения которой предлагается заключение концессионного соглашения) и представляет его на рассмотрение Градостроительно-земельной комиссии города Москвы.

В случае одобрения Градостроительно-земельной комиссией города Москвы проводится конкурс на право заключения концессионного соглашения. Концессионное соглашение подписывается с победителем конкурса.



Рисунок 1. Схема административных процедур при принятии решения о заключении концессионного соглашения

За время действия регулирования, согласно сведениям, предоставленным Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»), была подготовлена конкурсная документация в целях проведения открытого конкурса по 8 концессионным проектам, которые были инициированы органами исполнительной власти города Москвы, 2 предложения были подготовлены инвесторами в рамках частной инициативы.

Концессионные проекты, подготовленные органами власти города Москвы:

- 1) о финансировании, проектировании, строительстве и эксплуатации на платной основе участка линейного объекта улично-дорожной сети - Северный дублер Кутузовского проспекта от Молодогвардейской транспортной развязки до ММДЦ «Москва-СИТИ» вдоль Смоленского направления МЖД (далее – СДКП) – инициатор ДЭПиР города Москвы;
- 2) о финансировании, строительстве и эксплуатации на платной основе участка линейного объекта улично-дорожной сети - автодорожного путепровода на 36 км. киевского направления МЖД в районе станции Крекшино – инициатор ДЭПиР города Москвы;
- 3) о финансировании, строительстве и эксплуатации на платной основе участка линейного объекта улично-дорожной сети - автодорожного путепровода на 34 км. курского направления МЖД в районе станции Щербинка – инициатор ДЭПиР города Москвы;
- 4) о реконструкции и эксплуатации объекта здравоохранения, расположенного по адресу: Москва, ул. Дурова, д 24, стр. 3, д. 26, стр. 1,2,4,6 (далее - ГКБ № 63) – инициатор ДГИ;
- 5) о реконструкции и эксплуатации объекта негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, Варшавское шоссе, д.60, корп.2, Южный административный округ – инициатор ДГИ города Москвы;
- 6) о реконструкции и эксплуатации объекта негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, ул. Октябрьская, вл.37, Северо-Восточный административный округ – инициатор ДГИ города Москвы;
- 7) о реконструкции и эксплуатации объекта негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, ЮВАО, 7-я Кожуховская, д.18А – инициатор ДГИ города Москвы;
- 8) о реконструкции и эксплуатации объект негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, ул. Таллинская, д.15, Северо-Западный административный округ – инициатор ДГИ города Москвы.

Концессионные проекты, подготовленные в рамках частной инициативы:

- 1) частная инициатива ООО «Проектная концессионная компания» – предложение о заключении концессионного соглашения в отношении проектирования, создания и эксплуатации участков линейного объекта улично-дорожной сети – Северо-Восточной хорды – представлено в ДЭПиР города Москвы 11.05.2016;
- 2) частная инициатива ООО «АКВАЛОО-СЕРВИС» – предложение о заключении концессионного соглашения на проектирование, реконструкцию, строительство и профильную эксплуатацию имущественного комплекса трех детских оздоровительных лагерей:
 - детский оздоровительный лагерь «Шишкин лес», расположенный по адресу: город Москва, Краснопахорское с/п, вбл. д. Терехово;
 - детский оздоровительный лагерь «Романтика», расположенный по адресу: Московская область, Клинский район, д. Давыдково;
 - детский оздоровительный лагерь «Юный Ленин», расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, п.о. Горловка.Представлено в ДЭПиР города Москвы 21.04.2017.

На официальном сайте Департамента города Москвы по конкурентной политике¹ представлены сведения о 8 проведенных конкурсах на право заключения концессионного соглашения.

Таблица 3. Сведения о проведенных торгах на право заключения концессионного соглашения

№ п/п	Объект концессионного соглашения	Дата торгов	Результат торгов
1.	Недвижимое имущество объекта здравоохранения, в состав которого входят нежилые здания, расположенные по адресу: город Москва, улица Дурова, д.24, стр. 3, д. 26 стр. 1,2,4,6	Вскрытие конвертов: – с заявками: 30.01.2013 – с конкурсными предложениями: 29.04.2013	Конкурс признан несостоявшимся, поступила 1 заявка. Заключено концессионное соглашение с ЗАО «Юропиан Медикал Сентер» концессионного соглашения
2	Объект негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, Варшавское шоссе, д.60, корп.2, Южный административный округ	Вскрытие конвертов: – с заявками: 20.03.2013. – с конкурсными предложениями: 26.06.2013	Заявок не поступало, конкурс признан несостоявшимся
3	Объект негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, ул. Октябрьская, вл.37, Северо-Восточный административный округ	Вскрытие конвертов: – с заявками: 20.03.2013 – с конкурсными предложениями: 26.06.2013	Заявок не поступало, конкурс признан несостоявшимся
4	Объект негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, ЮВАО, 7-я Кожуховская, д.18А	Вскрытие конвертов: – с заявками: 20.03.2013 – с конкурсными предложениями: 26.06.2013	Заявок не поступало, конкурс признан несостоявшимся
5	Объект негосударственного дошкольного образования по адресу: г. Москва, ул. Таллинская, д.15, Северо-Западный административный округ	Вскрытие конвертов: – с заявками: 20.03.2013 – с конкурсными предложениями: 26.06.2013	Заявок не поступало, конкурс признан несостоявшимся
6	Северный дублер Кутузовского проспекта от Молодогвардейской транспортной развязки до ММДЦ «Москва-СИТИ»	Вскрытие конвертов: – с заявками: 16.05.2014 – с конкурсными предложениями: 29.08.2014	Заключено концессионное соглашение с ОАО «Новая концессионная компания»
7	Участок линейного объекта улично-дорожной сети - автодорожный путепровод на 36 км киевского направления МЖД в районе станции Крекшино	Вскрытие конвертов: – с заявками: 27.05.2015 – с конкурсными предложениями: 09.09.2015	Заявок не поступало, конкурс признан несостоявшимся
8	Участок линейного объекта улично-	Вскрытие конвертов:	Заявок не поступало,

¹ <http://tender.mos.ru/directions-of-activities/investments/tenders-for-the-right-to-conclude-the-concession-agreement/>

№ п/п	Объект концессионного соглашения	Дата торгов	Результат торгов
	дорожной сети - автодорожный путепровод на 34 км курского направления МЖД в районе станции Щербинка	– с заявками: 27.05.2015 – с конкурсными предложениями: 09.09.2015	конкурс признан несостоявшимся

Источник: официальный сайт ДКП города Москвы (<http://tender.mos.ru/directions-of-activities/investments/tenders-for-the-right-to-conclude-the-concession-agreement/>)

2.4. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования

Ожидаемые результаты от введения регулирования непосредственно в ППМ № 720-ПП не установлены. Конкретные количественные показатели, например, по числу планируемых концессий, не содержатся в стратегических и программных документах. Перечни рассматриваемых предложений не публикуются. Таким образом определить ожидаемые результаты в количественных параметрах является затруднительным. Вместе с тем можно ожидать, что регулирование должно было привести к некоторому повышению интереса со стороны инвесторов к такой форме ГЧП как концессионное соглашение в связи с повышением понятности и прозрачности процесса подготовки концессионного соглашения. В связи с принятием регулирования можно ожидать заключения концессионных соглашений на территории города Москвы (на момент принятия ППМ № 720-ПП ни одной концессии в Москве не действовало).

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели.

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

1. Индивидуальные предприниматели, российские и иностранные юридические лица, заключившие концессионные соглашения с Правительством Москвы (фактические концессионеры);
2. Индивидуальные предприниматели, российские и иностранные юридические лица, потенциально заинтересованные в заключение концессионных соглашений с Правительством Москвы (потенциальные концессионеры);
3. Органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации.

3.1.1. Группа затронутых лиц 1: индивидуальные предприниматели, российские и иностранные юридические лица, заключившие концессионные соглашения с Правительством Москвы (фактические концессионеры).

За время действия регулирования было заключено 2 концессионных соглашения, действующих по настоящее время. На данный момент в Москве 2 действующих концессионера:

1. АО «Новая концессионная компания», заключившая концессионное соглашение на создание платной дороги СДКП.

2. ЗАО «Юропиан Медикал Сентер», заключившее концессионное соглашение на реконструкцию ГKB № 63.

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: индивидуальные предприниматели, российские и иностранные юридические лица, потенциально заинтересованные в заключении концессионных соглашений с Правительством Москвы (потенциальные концессионеры);

Данная группа включает в себя всех инвесторов, действующих как на территории города Москвы, так и на иных территориях, включая иностранных инвесторов, так как рассматриваемое регулирование в соответствии с федеральным законодательством позволяет заключать концессионные соглашения как с российскими, так и с иностранными индивидуальными предпринимателями и юридическими лицам. Вместе с тем, такое множество потенциальных концессионеров является чрезмерно обобщенным, поскольку большая часть инвесторов не заинтересована в участии в ГЧП (не входит в их инвестиционную стратегию и т.д.). Для ограничения множества потенциальных концессионеров теми, кто проявлял интерес к ГЧП, в том числе в форме концессионных соглашений будут рассматриваться 3 группы инвесторов, которые в большей степени заинтересованы в участии в концессионных соглашениях на территории Москвы:

1. Участники конкурса на заключение концессионного соглашения, проигравшие в торгах.

В рамках конкурса на заключение концессионного соглашения по созданию платной дороги СДКП участвовали 2 потенциальных концессионера:

- 1) АО «Газпромбанк»;
- 2) АО «ВТБ-капитал».

2. Инвесторы, подавшие частные инициативы на заключение концессионного соглашения.

Согласно сведениям, предоставленным ГБУ «ГАУИ», было подано 2 частных инициативы от следующих предприятий (детальные сведения об объектах концессионного соглашения по частным инициативам представлены в разделе 2.3. текущего отчета):

- 1) ООО «Проектная концессионная компания»;
- 2) ООО «АКВАЛОО-СЕРВИС».

3. Инвесторы, работающие в сферах экономики, к которым относятся приоритетные объекты концессионного соглашения (п. 1 ППМ №720-ПП).

Точная количественная оценка данной группы интересов является затруднительной в связи с отсутствием статистических данных об инвесторах в разрезе отраслей. По состоянию на начало 2017 года насчитывается 2200 проектов², концессии являются основной формой реализации проектов ГЧП в России. Большая часть объектов концессионных соглашений относится к сфере инфраструктуры. Так, 961 (43,7%) проект относится к сфере водоснабжения и водоотведения, 950 (43,2%) – к сфере теплоснабжения, 45 (2,1%) – к сфере обращение с твердыми коммунальными отходами. На три эти крупнейшие сферы приходится почти 90% всех концессий в стране. Также ГЧП активно применяется в социальной сфере (здравоохранение, образование, социальное обслуживание населения, культура и досуг, физкультура и спорт и т.д.), где на данный момент действует 137 проектов³.

Москва занимает первое место по уровню развития ГЧП и установленным KPI на 2016 год,

² Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. Электронный доступ: http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2017_B5_Block_31-03-2017-web.pdf

³ Там же.

согласно рейтингу, формируемому Центром развития государственно-частного партнерства⁴. Уровень развития ГЧП в городе Москве является высоким, однако в первую очередь за счет применения иных форм ГЧП, помимо концессионных соглашений, таких как аренда недвижимости с инвестиционными обязательствами, контракты жизненного цикла, долгосрочные инвестиционные контракты. В приоритетные сферы реализации проектов ГЧП в 2016 году входили развитие транспортной инфраструктуры, развитие городской среды, социальная сфера, высокотехнологичные производства, модернизация традиционной промышленности. В 2013-2016 гг. в Москве был заключен ряд договоров ГЧП, включающих различные формы (таблица 4.).

Таблица 4. Примеры договоров ГЧП, заключенных в Москве в 2013-2016 г.

№ п/п	Тип соглашения	Описание соглашений / сфер соглашений	Инвестиционные вложения, млрд. руб.
1	Концессии	Северный дублер Кутузовского проспекта, медицинские проекты	65
2	Контракты жизненного цикла	Поставка и обслуживание подвижного состава метрополитена и наземного городского транспорта	309,5
3	Долгосрочные контракты с инвестиционной составляющей	Организация транспортной работы МЦК, вывоз и переработка мусора	199
4	Аренда недвижимости с инвестиционными обязательствами	«Доктор рядом», образовательные учреждения, объекты культурного наследия	4,4

Источник: составлено на основе сведений Отчета о реализации Инвестиционной стратегии города Москвы в 2016 году (<https://investmoscow.ru/investment/investment-strategy-main/invest-strategy/>).

Инвестиционная стратегия Москвы на период до 2025 года (далее – Инвестстратегия) устанавливает приоритетные направления инвестиций и развития ГЧП. ППМ № 720-ПП содержит перечень приоритетных объектов концессионного соглашения. Из таблицы 5 видно, что часть приоритетных объектов концессионного соглашения, утвержденных ППМ № 720-ПП, соответствует приоритетным направлениям Инвестстратегии, то есть можно ожидать заключение новых концессионных соглашений. Однако в некоторых из этих случаев планируется применение иных механизмов, например, заключение контрактов жизненного цикла. Часть приоритетных объектов концессионных соглашений не имеет пересечений с приоритетными направлениями, установленными в Инвестстратегии (однако соответствует общей политике и потребностям города, а также нормам ФЗ № 115). Таким образом, при анализе возможности роста числа концессионных соглашений необходимо учитывать наличие ограничений не только со стороны спроса, то есть заинтересованность инвесторов в заключение концессионного соглашения, но также ограничений со стороны «предложения» - приоритетные сферы города.

Таблица 5. Сравнение приоритетных направлений Инвестиционной стратегии города Москвы* и приоритетных объектов концессионного соглашения

⁴ Там же.

№ п/п	Приоритетные сферы из Инвестстратегии	Планы по привлечению инвестиций	Планируемые формы привлечения инвестиций в соответствии с Инвестстратегией	Приоритетные объекты для концессионных соглашений из ППМ №720-ПП соответствие сфере
1	Развитие транспортной инфраструктуры			
1	Развитие метрополитена, включая строительство новых линий и станций и модернизацию уже существующей инфраструктуры	Закупки подвижного состава	Контракты жизненного цикла	Метрополитен и другой транспорт общего пользования
1.1.	Модернизация системы наземного городского транспорта, включая обновление автопарка и модернизацию трамвайных путей	Закупка подвижного состава	Контракты жизненного цикла	Метрополитен и другой транспорт общего пользования
1.2.	Создание принципиально новой системы городского и пригородного железнодорожного транспорта, организацию пассажирского движения на Малом кольце Московской железной дороги	Закупка подвижного состава	Контракты жизненного цикла	Метрополитен и другой транспорт общего пользования
1.3.	Строительство комфортных для пассажиров транспортно-пересадочных узлов	-	Частные инвестиции через проекты ГЧП	Автомобильные дороги или участки автомобильных дорог, защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, то есть объекты, используемые при капитальном ремонте, ремонте, содержании автомобильных дорог, элементы обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочные пункты), объекты, предназначенные для взимания платы (в том числе пункты взимания платы), объекты дорожного сервиса
1.4.	Строительство и реконструкция улично-дорожной сети и транспортных сооружений (развязки, мосты, путепроводы и т.д.)	-	Планируется реализация пилотных проектов ГЧП	
2	Развитие социальной сферы			
2.1.	Реконструкция и техническое перевооружение существующих учреждений здравоохранения	-	Использование механизмов ГЧП	Объекты социального обслуживания граждан
2.2.	Поддержка строительства новых частных	-	В том числе за счет иностранных	

№ п/п	Приоритетные сферы из Инвестстратегии	Планы по привлечению инвестиций	Планируемые формы привлечения инвестиций в соответствии с Инвестстратегией	Приоритетные объекты для концессионных соглашений из ППМ №720- ПП соответствие сфере
1	Развитие транспортной инфраструктуры			
	учреждений здравоохранения		инвесторов	
2.3.	Строительство детских дошкольных учреждений и школ	-	С использованием механизмов ГЧП	

* В таблице представлены только те сферы, в которых Инвестиционная стратегия прописывает планируемое применение механизмов ГЧП.

Так, по ряду сфер деятельности, в которых п.1 ППМ № 720-ПП устанавливается наличие приоритетных объектов концессионных соглашений, объекты находятся в частной собственности, в результате чего заключение концессионных соглашений по ним невозможно или ограничено, так как отсутствует публичная сторона. В качестве примера можно привести объекты ЖКХ – ПАО «МОЭСК», ПАО «МОЭК», АО «Мосводоканал». При этом, как было указано выше, согласно сложившейся практике, большинство концессионных соглашений заключается именно в отношении объектов ЖКХ, в том числе объектов инфраструктуры ЖКХ. Аналогичная ситуация складывается по такому приоритетному объекту концессионного соглашения как аэродромы или здания и (или) сооружения, предназначенные для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов в связи с отсутствием на территории Москвы аэропортов в региональной собственности.

В качестве приоритетного объекта концессионного соглашения в ППМ № 720-ПП установлены объекты, на которых осуществляются обработка, накопление, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов (ТКО). Ограничением развития концессионных соглашений по данному направлению в Москве является незначительное количество территорий, на которых можно было бы размещать подобные объекты. Вместе с тем, сложившаяся на данный момент практика заключается в утилизации отходов на территориях соседних с Москвой регионах.

В случаях, когда реализация концессионного проекта сопряжена для инвестора с рисками отсутствия окупаемости в связи с недостаточным спросом со стороны потребителей, государство (концедент) может гарантировать минимальный уровень доходности проекта или минимальный уровень трафика. Необходимо отметить, что Москва не применяет практику таких гарантий, и не берет на себя коммерческие риски (за исключением ТКО). В определенной мере это также ограничивает круг сфер для реализации концессионных проектов и количество потенциальных концессионеров.

К положительным факторам, влияющим на возможное принятие инвестором решения о заключении концессионного соглашения, относится: возможность получения преференций в виде освобождения концессионера от уплаты налога на имущество, предоставления льгот по налогу на прибыль, подлежащий зачислению в бюджет города, а также льгот по плате за аренду земельного участка. Получение указанных льгот возможно на срок до 10 лет, если концессионному соглашению будет присвоен статус инвестиционного приоритетного проекта города Москвы в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 11.02.2016 г. № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве».

Таким образом, учитывая факторы, положительно и отрицательно воздействующие на развитие концессионных соглашений в Москве, можно сделать вывод о том, что массовая реализация концессионных соглашений на территории города не может быть спрогнозирована.

Вместе с тем, появление новых концессионных соглашений возможно в достаточно узком спектре сфер деятельности и ограниченном наборе объектов концессионных соглашений.

3.1.3. Группа затронутых лиц 2: органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации.

1) Правительство Москвы:

- выполняет права и обязанности концедента от имени города Москвы;

2) Департамент государственного имущества города Москвы (ДГИ города Москвы):

- рассматривает предложения по заключению концессионного соглашения, поступившие от лиц, у которых права владения и пользования имуществом, которое может использоваться в качестве объекта концессионного соглашения и необходимо для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, возникли на основании договора аренды или нескольких договоров аренды, проводит переговоры с указанными лицами;
- рассматривает возможность заключения концессионного соглашения без проведения конкурса в порядке и случаях, предусмотренных федеральным законом;
- осуществляет подготовку конкурсной документации и состава конкурсной комиссии;
- утверждает решение о проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения, в котором утверждаются состав конкурсной комиссии и конкурсная документация;
- обеспечивает подписание концессионного соглашения (подписание концессионных соглашений от имени Правительства Москвы осуществляет министр Правительства Москвы, руководитель Департамента городского имущества города Москвы);

3) Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы):

- рассматривает предложения по заключению концессионного соглашения, поступившие от иных лиц, проводит переговоры с указанными лицами;
- рассматривает возможность заключения концессионного соглашения без проведения конкурса в порядке и случаях, предусмотренных федеральным законом;
- согласовывает конкурсную документацию и состав конкурсной комиссии;

4) Департамент города Москвы по конкурентной политике:

- обеспечивает представление конкурсной документации в Городскую комиссию по рассмотрению вопросов подготовки документации к торгам;
- обеспечивает публикацию сообщения о проведении конкурса на официальном сайте города Москвы в сети Интернет (www.tender.mos.ru);
- обеспечивает организацию, подготовку и проведение конкурса;
- осуществляет учетную регистрацию заключенного концессионного соглашения в Едином реестре контрактов и торгов города Москвы (ЕАИСТ);

5) Отраслевые, функциональные органы исполнительной власти города Москвы:

- выступают инициаторами заключения концессионного соглашения;
- готовят предложения (участвуют в подготовке предложений) о подготовке концессионного соглашения с указанием основных параметров (объект, цель, сроки, основные условия, включая описание услуги, в целях получения которой предлагается заключение концессионного соглашения);
- осуществляют отдельные права и обязанности концедента в соответствии с полномочиями в установленной сфере и условиями концессионного соглашения;

6) Градостроительно-земельная комиссия города Москвы (ГЗК):

- рассматривает предложения о подготовке концессионного соглашения, принимает решения по вопросам о подготовке, условиях заключения и реализации концессионных соглашений (п.2.4. постановления Правительства Москвы от 16.11.2010 № 1019 «О создании Градостроительно-земельной комиссии города Москвы»).

7) ГБУ «ГАУИ» (учреждение является подведомственным ДЭПиР города Москвы):

- занимается подготовкой обосновывающих материалов по реализации проектов государственно-частного партнерства и контролем за ходом их реализации, в том числе в форме концессионных соглашений (в соответствии с п.2.3. распоряжения Правительства Москвы от 06.09.2011 № 673-РП «О создании Государственного бюджетного учреждения города Москвы "Городское агентство управления инвестициями"»).

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций.

В ходе публичных консультаций (далее – ПК) был проведен опрос представителей органов исполнительной власти, подведомственных организаций, а также инвесторов и экспертов, интересы которых затрагиваются рассматриваемым регулированием.

В рамках опроса приняли участие 2 представителя ГБУ «ГАУИ», 3 эксперта в сфере ГЧП и концессионных соглашений, представитель 1 профильной бизнес-ассоциации. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в город Москве представлено письменное мнение (через официальный сайт).

В рамках опроса было выявлено, что эксперты считают, что в целом документация по конкурсам на заключение концессионных соглашений в Москве понятна, однако качества и полнота документации может быть разной в зависимости от конкретного конкурса. ППМ № 720-ПП в свою очередь является простым и понятным для инвесторов.

Вместе с тем экспертами было высказано мнение о том, что на этапе подготовки концессионных соглашений целесообразно закладывать более четкие правила и конкретные формы раскрытия информации о заключении и реализации концессионных соглашений. Также было отмечено, что в Москве стоит проводить активную работу с населением по информированию граждан о планируемом проекте концессионного соглашения, его пользе для города, горожан и бизнеса, по созданию благоприятной публичной среды вокруг проекта для снижения публичных рисков проекта.

По мнению участников ПК, концессионные соглашения являются наиболее целесообразными при реализации ГЧП для крупных инфраструктурных проектов, для небольших объектов могут быть использованы другие формы ГЧП, которые широко применяются в Москве.

Также в рамках опроса экспертами упоминался опыт других регионов в сфере концессионных соглашений. В ряде регионов количество заключенных и действующих концессионных соглашений значительно выше, чем в Москве. Однако респондентами было указано, что такая ситуация связана в первую очередь со сложившейся экономической и политической обстановкой в регионах. Более того концессионные соглашения являются одной из форм государственно-частного партнерства (ГЧП). В Москве ГЧП активно используется в иных форматах, например, предоставление государственных (городских) помещений и зданий в аренду на льготной основе с обязательствами арендатора. Таким образом, заключение концессионного соглашения только одна из возможных форм взаимодействия государства и бизнеса при реализации инвестиционных проектов.

В рамках опроса респондентами было отмечено, что в иных регионах при заключении концессионных соглашений активно используется такой инструмент привлечения инвесторов, как обеспечение гарантированного минимального дохода. На муниципальном уровне

значительная часть концессионных соглашений заключается в сфере коммунальной инфраструктуры (системы водоснабжение, водоотведения, теплоснабжения), на региональном уровне большое количество концессионных соглашений реализуется в сфере здравоохранения.

Респондентов просили указать регионы, в которых принята, и действует региональная нормативная правовая база, на опыт которых стоит обратить особое внимание. Респондентами были выделены такие регионы как Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Башкортостан, Самарская область, Новосибирская область. В целях определения положительных аспектов регулирования рассматриваемой сферы, которые могут быть реализованы нормативной правовой базой города Москвы, в рамках ОФВ проведен анализ нормативных правовых актов в указанных регионах и ряде других регионов (см. Приложение 4 к настоящему Сводному отчету).

Анализ мнений респондентов позволяет выделить следующие проблемы и риски, связанные с порядком подготовки концессионных соглашений:

- в ППМ № 720-ПП не доопределен порядок прохождения частной инициативы в случае принятия уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы решения о возможности заключения концессионного соглашения;
- п. 1. ППМ № 720-ПП содержит требование о том, что объект концессионного соглашения должен быть свободен от прав третьих лиц. Однако имущество, которое может быть передано концессионеру до момента передачи может находиться в ведении (в хозяйственном управлении), таким образом, оно не может являться свободным от прав третьих лиц на момент принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения.

Следует отметить, что согласно пунктам 1.1. и 1.2. статьи 5 Федерального закона от 21.07.2005 №115-ФЗ в случае, если объектом концессионного соглашения является имущество, принадлежащее государственному или муниципальному унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения, и имущество, принадлежащее на момент принятия решения о заключении концессионного соглашения государственному бюджетному учреждению на праве оперативного управления, то такие предприятия и учреждения участвуют на стороне концедента в обязательствах по концессионному соглашению. Таким образом, указанные предприятия и учреждения не являются третьими лицами по отношению к объекту концессии и соглашению.

Также был отмечен ряд факторов, корректировка которых может позволить улучшить регулирование и сделать процесс подготовки концессионных соглашений более понятным для инвесторов, повысить их интерес к заключению таких соглашений:

- ППМ № 720-ПП не содержит требования о дублировании информации, размещаемой на портале Департамента города Москвы по конкурентной политике tender.mos.ru на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru. Данное требование способно повысить информированность потенциальных инвесторов о проведении торгов на заключение концессионных соглашений в Москве;
- согласно ч. 3 ст.4. ФЗ № 115, «федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии со своими полномочиями каждый год до 1 февраля текущего календарного года обязаны утверждать перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений». Данный перечень должен публиковаться в открытом доступе (ч 3 ст.4. ФЗ № 115 «Указанный перечень после его утверждения подлежит размещению федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, а также на официальном сайте концедента в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или в случае отсутствия у муниципального образования официального сайта в

информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено такое муниципальное образование, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"»). Публикация перечня объектов позволит повысить информированность потенциальных концессионеров, что может способствовать росту количества заключенных концессионных соглашений в Москве. Таким образом, включение требования о публикации перечня в ППМ № 720-ПП и определение органа исполнительной власти города Москвы, уполномоченного на его утверждение, может оказывать положительное воздействие на сферу концессионных соглашений в Москве.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный), позиция которого в рамках ПК поступила через официальный сайт, акцентирует внимание на следующих проблемах:

1. ППМ № 720-ПП не содержит прописанного механизма принятия решений о заключении концессионного соглашения по результатам закрытого конкурса, а также механизма принятия решений о заключении концессионного соглашения без проведения конкурса.

ППМ № 720-ПП установлен орган исполнительной власти города Москвы, уполномоченный на рассмотрение возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса. При этом порядок принятия решения о заключении концессионного соглашения, закрепленный Приложением к ППМ № 720-ПП, содержит механизм принятия решения о заключении концессионного соглашения исключительно по результатам открытого конкурса и по предложениям, инициатором которых выступал орган исполнительной власти города Москвы. В этой связи Уполномоченным в целях приведения ППМ № 720-ПП в соответствие ФЗ № 115-ФЗ предлагается дополнить рассматриваемое постановление положениями, предусматривающими порядок принятия решения о заключении концессионного соглашения по результатам закрытого конкурса, а также учитывающими возможность заключения концессионного соглашения без проведения конкурса.

Следует отметить, что согласно пунктам 4 и 4(1) ППМ № 720-ПП уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы по рассмотрению предложений лиц, выступающих с инициативой заключения концессионного соглашения, и проведению переговоров с указанными лицами, а также по рассмотрению возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса в порядке и случаях, установленных Федеральным законом от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях", являются ДГИ города Москвы и ДЭПиР города Москвы. В связи с чем, внесение изменений в ППМ № 720-ПП не требуется, Порядки принятия решений о заключении концессионного соглашения по результатам закрытого конкурса, а также учитывающими возможность заключения концессионного соглашения без проведения конкурса могут быть утверждены распорядительными документами вышеназванных уполномоченных органов.

2. Перечень приоритетных для развития экономики города Москвы объектов концессионного соглашения, представленный в ППМ № 720-ПП (п.1.1- 1.13) не полностью соответствует перечню объектов, которые могут являться объектами концессионного соглашения в соответствии с ФЗ № 115.

В связи с указанным, Уполномоченным предлагается расширить перечень объектов концессионного соглашения ППМ № 720-ПП. Вместе с тем, следует отметить, что в ППМ № 720-ПП закреплен именно приоритетный для Москвы Перечень, он не является ограничением для заключения соглашений по объектам иных типов, если они соответствует перечню, закрепленному ППМ № 720-ПП.

3. Отсутствует требование об утверждении Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, предусмотренное ч.3 ст. 4 ФЗ № 115-ФЗ.

Уполномоченным предложено включить требование о подготовке и публикации Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в текст ППМ №720-ПП в соответствии с требованием, установленным федеральным законодательством.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 3 ППМ №720-ПП право подписывать от имени Правительства Москвы концессионные соглашения предоставлено министру Правительства Москвы, руководителю Департамента городского имущества города Москвы. В связи с чем, утверждение перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, может быть осуществлено министром Правительства Москвы, руководителем Департамента городского имущества города Москвы.

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп.

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием, которые появились в результате принятия ППМ № 720-ПП. Следует отметить, что ФЗ № 115, а также иные нормативные правовые акты предоставляли возможность заключения концессионного соглашения до принятия ПП № 720-ПП, таким образом, в рамках текущей работы рассматриваются выгоды и издержки, вызванные непосредственно ППМ № 720-ПП.

1. Для предпринимателей:

Выгоды:

- потенциальное снижение рисков и затрат на подачу частной инициативы о заключении концессионного соглашения.

Издержки:

- отсутствуют (новых издержек в связи с принятием рассматриваемого регулирования не появилось).

2. Для органов исполнительной власти и уполномоченных организаций города Москвы:

Выгоды:

- снижение издержек на определение порядка принятия решения о заключении концессионного соглашения, подготовки концессионного соглашения.

Издержки:

- отсутствуют (новых издержек в результате принятия рассматриваемого регулирования не возникло).

4.1.1. Оценка фактических выгод и издержек предпринимателей

В результате принятия рассматриваемого регулирования возникает потенциальное снижение рисков и затрат на подачу частной инициативы по заключению концессионного соглашения. Данные выгоды возникают в связи с тем, что ППМ № 720-ПП устанавливает уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за проведение переговоров и рассмотрение возможности заключения концессионного соглашения. В то время как до принятия рассматриваемого регулирования существовала правовая неопределенность в отношении того, в какой орган власти потенциальному концессионеру необходимо подавать инициативу, кто занимается рассмотрением поданных частных инициатив. Однако монетизация указанных выгод для концессионеров не представляется возможной.

4.1.2. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти

Выгоды города от принятия ППМ № 720-ПП заключаются в снижении издержек на определение порядка принятия решения о заключении концессионного соглашения.

Снижение издержек происходит за счет того, что Порядок утвержден рассматриваемым постановлением, представители органов власти города Москвы в случае подготовки концессионного соглашения действует в соответствии с единым документом, в то время как ранее возникала необходимость принимать решение и подготавливать концессионное соглашение в соответствии с рядом документов, что требовало больше ресурсов на ознакомление и изучение данных документов. Однако монетизация указанных выгод для города не представляется возможной.

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

5.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность.

Положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, не выявлено.

5.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность.

Учитывая добровольность участия в концессионных соглашениях, ППМ № 720-ПП не содержит положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности.

5.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность.

Принятие ППМ № 720-ПП не содержит положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования

6.1. Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести заключение двух концессионных соглашений в городе Москве за время действия ППМ № 720-ПП.

В результате заключения концессионных соглашений в городе строится, и реконструируется северный дублер Кутузовского проспекта от Молодогвардейской транспортной развязки до ММДЦ «Москва-СИТИ» (СДКП) и недвижимое имущество объекта здравоохранения, в состав которого входят нежилые здания (ГКБ № 63). Инвестиционные и эксплуатационные расходы по указанным объектам несут частные инвесторы, заключившие концессионные соглашения. В то же время, сами объекты находятся в собственности города Москвы. Таким образом, издержки инвесторов на строительство и эксплуатацию объектов, а также внесенная концессионная плата представляет собой положительные последствия для города.

Также можно говорить, что после завершения строительства и реконструкции объектов концессии, инвесторы начнут получать доход от эксплуатации объектов концессионного соглашения, что также относится к объективным положительным последствиям введения регулирования. С момента запуска объектов концессионного соглашения также начнутся налоговые и иные отчисления, часть из которых перечисляется (распределяется) в городской бюджет.

Оценка указанных положительных последствий для города в денежном выражении представлена в таблице 6.

Таблица 6. Выгоды города в результате заключения концессионных соглашений

№ п/п	Вид расходов инвестора	СДКП (в ценах 2015 года)	ГКБ № 63 (в ценах 2014 года)
1	Концессионная плата, млн. руб.	70	1000
2	Инвестиции в объект концессионного соглашения, млн. руб.	41 376,2	6 989,4
3	Эксплуатационные расходы, млн. руб.	20 626,5	195 058,4
4	Налоги за период соглашения, млн. руб.	27 189,2	10 199,2
	Итого	89 261,9	213 247,0

Источник: расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе сведений ГБУ «ГАУИ».

Таким образом, потенциальные выгоды города от заключения двух концессионных соглашений составляют более **300 млрд. руб.**

6.2. Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий.

Устойчивость регулирования определяется тем, что заключение концессионных соглашений предусмотрено федеральным законодательством. ППМ № 720-ПП только закрепляет порядок административных действий для подготовки концессионных соглашений. Положительные и отрицательные последствия будут сохраняться, пока действует федеральное регулирование в сфере концессионных соглашений. Вместе с тем, корректировка ППМ № 720-ПП может способствовать повышению количества заключенных концессионных соглашений в

Москве, однако указанное регулирование не является ключевым фактором, определяющим количество заключаемых концессионных соглашений на территории города Москвы.

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования

7.1. Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 7 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 7. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент введения регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Разработка и принятие порядка подготовки концессионных соглашений.	Порядок отсутствовал.	Порядок подготовки концессионных соглашений разработан, и принят.
2	Полнота порядка подготовки концессионных соглашений.	-	Порядок подготовки концессионных соглашений не является полным, часть необходимых элементов полноты порядка отсутствует.
2.1.	Наличие прописанной последовательности действий, необходимых для подготовки концессионного соглашения, не допускающей их различного толкования.	-	Процедура прописана полностью только для случая поступления публичной инициативы для заключения концессионного соглашения.
2.2.	Наличие зафиксированных уполномоченных органов с указанием их обязанностей и полномочий в части подготовки концессионного соглашения.	-	Уполномоченные органы, а также их обязанности в части заключения концессионного соглашения установлены в ППМ № 720-ПП.
2.3.	Наличие требований публичности процесса подготовки концессионного соглашения.	-	Закреплено требование о публикации сообщения о проведении конкурса, отсутствует требование о раскрытии информации о планируемых на текущий год концессионных соглашениях.

Источники: расчеты ДЭПиР города Москвы.

1. Порядок подготовки концессионных соглашений разработан, и принят.

Порядок разработан, и принят. В соответствии с действующим порядком в Москве были заключены концессионные соглашения.

2. Полнота порядка подготовки концессионных соглашений.

Показатель складывается из ряда подпоказателей полноты. В связи с тем, что не все подпоказатели достигаются, можно говорить о том, что показатель полноты порядка подготовки концессионных соглашений достигается частично.

2.1. Наличие установленной последовательности действий, необходимых для подготовки концессионного соглашения, не допускающей их различного толкования.

Последовательность действий полностью прописана для подготовки концессионного соглашения, в случае если орган исполнительной власти города Москвы выступает инициатором, и готовит конкурс. В случае поступления частной инициативы ППМ № 720-ПП закрепляет уполномоченный орган, ответственный за рассмотрения поступившего предложения (п. 4 (1) ППМ № 720-ПП). Однако не содержит установленной процедуры прохождения частной инициативы в случае принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса. Таким образом, указанный показатель достигается только частично.

2.2. Наличие зафиксированных уполномоченных органов с указанием их обязанностей и полномочий в части подготовки концессионного соглашения.

ППМ № 720-ПП закрепляет уполномоченные органы исполнительной власти города Москвы по подготовке концессионного соглашения. В том числе закреплена возможность привлечения отраслевых органов власти, если их участие необходимо при принятии решения о заключении концессионного соглашения, а также его подготовки. ППМ № 720-ПП содержит указание обязанностей уполномоченных органов в части подготовки концессионного соглашения.

2.3. Наличие требований публичности процесса подготовки концессионного соглашения.

ППМ № 720-ПП содержит требование о публикации сообщения о проведении конкурса на заключение концессионного соглашения на официальном сайте tender.mos.ru. Однако требование о дублировании данной информации на федеральном портале torgi.gov.ru, не закреплено в тексте постановления.

Важно также отметить, что ППМ № 720 не требует раскрытия информации о планируемых на текущий год концессионных соглашениях. Необходимость составления и публикации Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, предусмотрена федеральным законодательством.

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования.

В таблице 8 для каждой из целей регулирования приведены данные по значению показателей достижения на момент проведения оценки фактического воздействия, и сделаны выводы о степени достижения цели.

Таблица 8. Оценка степени достижения поставленных целей

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Создание механизма и процедуры подготовки концессионного соглашения	1) порядок подготовки концессионных соглашений разработан, и принят;	Цель регулирования достигается. По результатам анализа выявлено, что порядок подготовлен, принят. В

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
			соответствии с порядком заключено 2 концессионных соглашения.
		2) текст постановления содержит полное описание процедуры подготовки концессионного соглашения в случае поступления публичной инициативы подготовки такого соглашения, однако не доопределен порядок прохождения частной инициативы в случае принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса; 3) уполномоченные органы с указанием их обязанностей и полномочий в части подготовки концессионных соглашений зафиксированы; 4) публичность процесса в части информирования заинтересованных сторон обеспечена в части публикации сведений о проведении конкурса на городском портале. Однако нет требования о дублировании информации о проведении конкурса на федеральном портале, не закреплено требование об информировании о планах заключения концессионных соглашений в форме публикации перечня объектов в отношении которых планируется заключить концессионное соглашение.	Цель регулирования достигается частично. В целом порядок является достаточным для заключения концессионных соглашений, однако не доопределен порядок заключения концессионного соглашения в результате частной инициативы без проведения торгов. Также можно говорить о том, что возможно улучшение информирования потенциальных концессионеров на этапе планирования заключения концессионного соглашения, а также проведения конкурса на заключение концессионного соглашения.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 9 для проблемы, на решение которой направлено регулирование по ППМ

№ 720-ПП, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия ППМ № 720-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 9. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 866-ПП

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 720-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
1	Отсутствие единого порядка подготовки и заключения концессионного соглашения в городе Москве	• Необходимость инвестора изучать большое количество разрозненных нормативных правовых актов, определяющих порядок действий при подготовке концессионного соглашения в Москве; • Необходимость применения «ручного регулирования» со стороны органов государственной власти со стороны города Москвы в результате использования ряда нормативных правовых актов, федерального и регионального уровней, определяющих порядок действий при подготовке и заключении концессионных соглашений в Москве.	За период действия регулирования произошли следующие изменения и улучшения: • принят единый документ, определяющий порядок подготовки концессионного соглашения, который является руководством как для инвесторов, так и для органов власти; • процесс подготовки концессионного соглашения стал более прозрачным в связи с тем, что прописана последовательность действий при подготовке такого соглашения, определены уполномоченные органы, включая их обязанности, процесс является частично публичным. Вместе с тем, часть негативных эффектов остается: • существует неопределенность в части порядка прохождения частной инициативы о заключении концессионного соглашения в случае принятия решения о возможности заключения такого соглашения без проведения торгов; • процесс планирования заключения концессионных соглашений в форме

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 720--ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
			публикации Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, не закреплен, потенциальные инвесторы не информируются о возможности участия в концессионных соглашениях в будущем. Также информация о проводимых конкурсах на заключение концессионного соглашения не дублируется на федеральном портале.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании.

ОФВ регулирования, введенного в рамках ППМ № 720-ПП, результаты которой приведены в настоящем Сводном отчете, как метод контроля достижения цели проводилась впервые.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования.

В таблице 10 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 10. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении целей регулирования
1	Создание механизма и процедуры подготовки концессионного соглашения	Цель регулирования достигается частично

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что **цель регулирования достигается частично.**

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 720-ПП, позволяет сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Вместе с тем следует выделить некоторые проблемы и риски, решение которых способно повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 720-ПП:

- в ППМ № 720-ПП не доопределен порядок прохождения частной инициативы в случае принятия уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса;
- ППМ № 720-ПП не содержит требования о дублировании информации о проводимых конкурсах на право заключение концессионного соглашения, размещаемой на городском портале tender.mos.ru, на федеральном портале torgi.gov.ru, что создает риск неразмещения информации на torgi.gov.ru на практике;
- не публикуется перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений;
- отсутствуют положения о мониторинге концессионных соглашений.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 720-ПП.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

Положений ППМ № 720-ПП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, по результатам анализа выявлено не было.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений.

В ходе анализа, проведенного в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 720-ПП, был выявлен ряд факторов, которые влияют на эффективность введенного регулирования:

1) В ППМ № 720-ПП не доопределен порядок прохождения частной инициативы в случае принятия уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса.

2) ППМ № 720-ПП не содержит требования о дублировании информации о проводимых конкурсах на право заключение концессионного соглашения на федеральном портале torgi.gov.ru.

3) Не публикуется перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, отсутствует порядок формирования перечня.

4) В ППМ № 720-ПП отсутствуют порядок мониторинга рассмотрения предложений, подготовки концессионных соглашений и их реализации.

Проведенная оценка фактического воздействия ППМ № 720-ПП позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта. В то же время на основе проведенного анализа и полученных в ходе ПК мнений подготовлены предложения,

направленные на повышение эффективности регулирования в рамках ППМ № 720-ПП.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений.

1) Доопределить порядок прохождения частной инициативы в случае принятия уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса.

На данный момент в случае поступления частной инициативы в ППМ № 720-ПП определен порядок принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения уполномоченным органом, однако не прописан порядок действий в случае принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса.

Учитывая то, что согласно пунктам 4 и 4(1) ППМ № 720-ПП уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы по рассмотрению предложений лиц, выступающих с инициативой заключения концессионного соглашения, и проведению переговоров с указанными лицами, а также по рассмотрению возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса, являются ДГИ города Москвы и ДЭПиР города Москвы, представляется целесообразным порядка заключения концессионного соглашения без проведения конкурса утвердить распорядительными документами вышеназванных уполномоченных органов, в том числе предусмотреть:

- вид документа, которым принимается положительное решение;
- необходимость публикации данного документа и место его публикации;
- орган исполнительной власти, ответственный за размещение предложения о заключении концессионного соглашения в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения на условиях, определенных в предложении;
- необходимость размещения предложения на официальном сайте tender.mos.ru и официальном сайте torgi.gov.ru;
- орган исполнительной власти, ответственный за проверку лица, выступающего с инициативой заключения концессионного соглашения, а также иных лиц, подающих заявки на заключение концессионного соглашения, на соответствие требованиям п. 4_11 статьи 37 ФЗ № 115;
- органы исполнительной власти, ответственные за подготовку документов в целях принятия решения ГЗК о проведении конкурса в случае, если в рамках установленного срока на предложение были поданы заявки иных лиц, и они соответствуют требованиям.

2) Дополнить ППМ № 720-ПП требованием о дублировании сообщения о проведении конкурса, размещаемого на официальном сайте города Москвы tender.mos.ru на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru

Требование размещения на официальном сайте Российской Федерации torgi.gov.ru является требованием ФЗ № 135. Пункт 6.2. Приложения к ППМ № 720-ПП предлагается изложить в следующей редакции: «обеспечивает публикацию сообщения о проведении конкурса на официальном сайте города Москвы в сети Интернет (www.tender.mos.ru) и официальном сайте города Москвы tender.mos.ru на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (torgi.gov.ru)».

3) Дополнить текст постановления ППМ № 720-ПП порядком подготовки и публикации Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в текущем году

Требование о составлении Перечня объектов, в отношении которых планируется

заключение концессионных соглашений предусмотрено пунктом 3 статьи 4 ФЗ № 115 (далее – Перечень). Публикация Перечня объектов позволит повысить информированность потенциальных концессионеров о возможных инвестиционных проектах, что может способствовать повышению интереса со стороны концессионеров и привлечению большего количества инвесторов к участию в конкурсах на заключение концессионного соглашения.

В соответствии с пунктом 3 ППМ №720-ПП право подписывать от имени Правительства Москвы концессионные соглашения предоставлено министру Правительства Москвы, руководителю Департамента городского имущества города Москвы. В связи с чем, утверждение перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, может быть осуществлено министром Правительства Москвы, руководителем Департамента городского имущества города Москвы.

Для реализации данного предложения представляется целесообразным внести дополнение в ППМ №720-ПП, о наделении министра Правительства Москвы, руководителя Департамента городского имущества города Москвы полномочиями утверждения данного перечня, а также поручением в адрес Департамента городского имущества города Москвы разработать порядок формирования данного перечня.

В порядке предлагается предусмотреть:

- крайние сроки подачи органами исполнительной власти предложений в Перечень (до 1 октября года, предшествующего году утверждения Перечня);
- направление предложений органов исполнительной власти вместе со сведениями об объектах, в отношении которых предлагается заключение концессионных соглашений (описание возможного проекта использования (мощность объекта, планируемая сфера деятельности), вид работ в рамках концессионного соглашения (создание и (или) реконструкция), права собственности на объекты, документы, подтверждающие наличие объектов незавершенного строительства при наличии и др.);
- проверку уполномоченным органом сведений, содержащихся в предложении, предельный срок ответов органов исполнительной власти на запрос уполномоченного органа (15 календарных дней);
- основания для невнесения предложения в Перечень (отсутствие сведений, отсутствие прав собственности города Москвы на объект);
- вид документа, которым утверждается Перечень (распоряжение, приказ);
- форму Перечня;
- публикацию перечня не позднее 1 февраля текущего календарного года.

Кроме того, возможно следует рассмотреть внесение оговорки о том, что если Перечень не публикуется до определенного срока, то объектов на текущий год не запланировано, однако отсутствие Перечня или отсутствие объекта в Перечне не является препятствием для заключения концессионного соглашения с лицами, выступающими с инициативой заключения концессионного соглашения.

4) Определить в ППМ № 720-ПП порядок мониторинга рассмотрения предложений, подготовки концессионных соглашений и их реализации.

В ППМ № 720-ПП предлагается закрепить порядок проведения мониторинга, ведение которого предусмотрено постановлением Правительства РФ от 04.03.2017 № 259 «Об утверждении Правил проведения мониторинга заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, в том числе на предмет соблюдения сторонами концессионного соглашения взятых на себя обязательств по достижению целевых показателей, содержащихся в концессионном соглашении, сроков их реализации, объема привлекаемых инвестиций и иных существенных условий концессионного соглашения», в том числе предусмотреть в нем, что:

- единым органом для осуществления мониторинга заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, исполнения обязательств концессионера и

передачи сведений в ГАС «Управление» является уполномоченный орган Правительства Москвы;

- отраслевые органы, осуществляющие контроль согласно условиям концессионного соглашения, передают информацию в уполномоченный орган в срок не позднее 5 рабочих дней со дня наступления соответствующего события;
- уполномоченный орган в срок не позднее 5 рабочих дней со дня получения сведений вносит сведения в ГАС «Управление».
- сведения, внесенные уполномоченным органом в ГАС «Управление», в срок не более 5 рабочих дней должны быть доведены до органа исполнительной власти города Москвы - инициатора заключения концессионного соглашения.

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера

Отсутствуют.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 04.08.2009 № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 4 августа 2017 г.;

окончание: 18 августа 2017 г.

2. Формы публичных консультаций

№ п /п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Личные полуформализованные интервью с экспертами в области заключения концессионных соглашений	4 – 18 августа 2017 г.	3
2	Личные полуформализованные интервью с представителями ассоциаций и бизнес-объединений	4 – 18 августа 2017 г.	1
3	Личные полуформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций	4 – 18 августа 2017 г.	2
4	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: - официальный сайт уполномоченного органа⁵, - Инвестиционный портал города Москвы⁶	4 – 18 августа 2017 г.	1
Итого участников публичных консультаций			7

⁵ Интернет-сайт ДЭПиР города Москвы: <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

⁶ <http://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/>

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 7.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п /п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Эксперты в области концессионных соглашений	3	42,9
2	Бизнес-ассоциации и организации, представляющие интересы предпринимателей	1	14,2
3	Органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации	3	42,9
ИТОГО		7	100,0

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	п.4 Постановления № 720-ПП установлены органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные в том числе на рассмотрение возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса. При этом Порядок принятия решения о заключении концессионного соглашения, закрепленный Приложением к Постановлению № 720-ПП, содержит по сути механизм принятия решения о заключении концессионного соглашения исключительно по результатам открытого конкурса. Между тем согласно Федеральному закону от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ) конкурс на право заключения концессионного соглашения может быть открытым или закрытым (ч.1. ст.21). Случаи, когда концессионное соглашение может быть заключено без проведения конкурса, также установлены Федеральным законом № 115-ФЗ. В этой связи в целях приведения Постановления № 720-ПП в соответствие Федеральному закону № 115-ФЗ предлагается дополнить рассматриваемое постановление и Приложение к Постановлению № 720-ПП положениями, предусматривающими порядок принятия решения о заключении концессионного соглашения по результатам закрытого конкурса, а также учитывающими возможность заключения концессионного соглашения без проведения конкурса. Указанные положения должны обеспечивать взаимодействие и координацию органов исполнительной власти города Москвы посредством установления четкого порядка подготовки концессионных соглашений, учитывая особенности (варианты исполнения), предусмотренные Федеральным законом № 115-ФЗ.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 720-ПП. В рамках оценки было выявлено, что в ППМ № 720-ПП недоопределен порядок прохождения частной инициативы в случае принятия уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса. По результатам дано предложение о доопределении такого порядка и закреплении его распорядительными документами органов исполнительной власти, уполномоченных в соответствии с пунктами 4 и 4(1) ППМ №720-ПП на рассмотрение предложений лиц, выступающих с инициативой заключения концессионного соглашения, и проведению переговоров с указанными лицами, а также на рассмотрение возможности

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			заключения концессионного соглашения без проведения конкурса в порядке и случаях, установленных Федеральным законом от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях"
2	Приоритетными для развития экономики города Москвы объектами концессионного соглашения в соответствии с п.1. Постановления № 720-ПП определено имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением), находящееся в собственности города Москвы и свободное от прав третьих лиц, строительство и реконструкция которого планируется в соответствии, в том числе с Генеральным планом города Москвы. Указанный в п.п.1.1 - 1.13 перечень имущества не в полной мере соответствует перечню объектов концессионного соглашения, установленному ч.1. ст.4 Федерального закона № 115-ФЗ. Законом города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы» предусмотрено, в частности: модернизация и развитие железных дорог в пригородно-городском и городском сообщении; включение Московской кольцевой железной дороги (МКЖД) в систему туристских экскурсионных маршрутов; проведение мероприятий по планированию зон реконструкции и развития объектов водного транспорта; сохранение и развитие объектов производственного назначения на территориях Новомосковского и Троицкого административных округов города Москвы, в том числе объектов научно-технической и инновационной инфраструктуры, объектов промышленности, коммунально-складского и сельскохозяйственного производства; дальнейшее развитие баз хранения		Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 720-ПП. В п. 1 ППМ № 720-ПП закреплён приоритетный для Москвы Перечень объектов концессионного соглашения, он не является ограничением для заключения соглашений по иным объектам, предусмотренным федеральным законодательством, а устанавливает приоритеты города в соответствии с проводимой политикой города. Таким образом, предложение по корректировке приоритетного перечня не учтено, так как не содержит обоснований необходимости включения дополнительных объектов в приоритетные.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	сельскохозяйственной продукции в местах производства в структурных подразделениях агрохолдингов, в том числе с участием московских предприятий, и первичной переработки и товарной подработки продукции в местах производства для дальнейшей поставки продовольствия в город Москву. Генеральный план города Москвы, документы и документация, обеспечивающие в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы реализацию Генерального плана города Москвы, направлены на достижение целей устойчивого экономического и социального развития города федерального значения Москвы - столицы Российской Федерации, к которым относятся повышение уровня жизни населения города Москвы и качества городской среды на основе рационального использования экономического и пространственно-территориальных потенциалов города Москвы, активизации факторов интенсивного экономического роста, в том числе обеспечения инвестиционной привлекательности территории города Москвы, ускоренного развития инновационных секторов экономики города Москвы. В этой связи, в целях приведения Постановления № 720-ПП в соответствие Федеральному закону № 115-ФЗ, а также учитывая наличие возможности наиболее эффективного использования имущества, находящегося в собственности города Москвы, предлагается дополнить п.1. Постановления № 720-ПП следующим имуществом, определяемым приоритетными для развития экономики города Москвы объектами концессионного соглашения: – объекты железнодорожного транспорта; объекты трубопроводного транспорта; – морские и речные порты, в том числе искусственные земельные участки, гидротехнические сооружения портов, объекты их производственной и инженерной инфраструктур; – морские и речные суда, суда смешанного (река - море) плавания, а также суда, осуществляющие ледокольную проводку, гидрографическую,		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	научноисследовательскую деятельность, паромные переправы, плавучие и сухие доки; – здания, строения и сооружения, предназначенные для складирования, хранения и ремонта имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, объекты производственной и инженерной инфраструктур таких зданий, строений и сооружений; – объекты производства, первичной и (или) последующей (промышленной) переработки, хранения сельскохозяйственной продукции, включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о развитии сельского хозяйства перечень и определенные согласно критериям, установленным Правительством Российской Федерации.		
3	Согласно ч.3. ст.4. Федерального закона № 115-ФЗ федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии со своими полномочиями каждый год до 1 февраля текущего календарного года обязаны утверждать перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений. Указанный перечень после его утверждения подлежит размещению федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, а также на официальном сайте концедента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или в случае отсутствия у муниципального образования официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено такое		Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 720-ПП. В соответствии с пунктом 3 ППМ №720-ПП право подписывать от имени Правительства Москвы концессионные соглашения предоставлено министру Правительства Москвы, руководителю Департамента городского имущества города Москвы. В связи с чем, утверждение перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	муниципальное образование, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Указанная норма Федерального закона № 115-ФЗ представляется важной составляющей механизма принятия решений о заключении городом Москвой концессионных соглашений, позволяющей повысить эффективность использования имущества, находящегося в собственности города. Таким образом, в целях приведения Постановления № 720-ПП в соответствие Федеральному закону № 115-ФЗ, предлагается дополнить рассматриваемое постановление положениями, предусматривающими порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы, направленного на ежегодное утверждение перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, и его размещение на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, а также на официальном сайте концедента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».		соглашений, может быть осуществлено министром Правительства Москвы, руководителем Департамента городского имущества города Москвы. Для реализации данного предложения необходимо внести дополнение в ППМ №720-ПП, о наделении министра Правительства Москвы, руководителя Департамента городского имущества города Москвы полномочиями утверждения данного перечня.

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

Таблица П1. Выгоды города в результате заключения концессионных соглашений.

№ п/п	Вид расходов инвестора	СДКП (в ценах 2015 года)	ГКБ № 63 (в ценах 2014 года)
1	Концессионная плата, млн. руб.	70	1000
2	Инвестиции в объект концессионного соглашения, млн. руб.	41 376,2	6989,4
3	Эксплуатационные расходы, млн. руб.	20 626,5	195 058,4
4	Налоги за период соглашения, млн. руб.	27 189,2	10 199,2
	Итого	89 261,9	213 247,0

Источник: расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе сведений ГБУ «ГАУИ».

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».
2. Закона города Москвы от 07.10.2015 № 53 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности».
3. Постановление Правительства Москвы от 04.08.2007 № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы».
4. Постановление Правительства Москвы от 20.05.2008 № 417-ПП «О дальнейшем развитии системы подготовки и проведения торгов при реализации инвестиционных проектов в сфере капитального строительства на территории города Москвы».
5. Постановление Правительства Москвы от 16.11.2010 № 1019 «О создании Градостроительно-земельной комиссии города Москвы г. Москвы».
6. Постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной политики в городе Москве».
7. Распоряжение Правительства Москвы от 06.09.2011 № 673-РП «О создании Государственного бюджетного учреждения города Москвы "Городское агентство управления инвестициями"».
8. Инвестиционная стратегия города Москвы на период до 2025 года (утверждена Мэром Москвы 26.02.2016) Электронный доступ: <https://investmoscow.ru/investment/investment-strategy-main/invest-strategy/>
9. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 21 февраля 2017 года № 56 «Об утверждении нормативных правовых актов в целях реализации Федерального закона «О концессионных соглашениях» на территории Республики Башкортостан».
10. Постановление Правительства Ханты-мансийского автономного округа – Югры от 11.03.2016 № 68-п «О порядке принятия решений о заключении концессионного соглашения».
11. Постановление Правительства Новосибирской области от 07.04.2016 № 97-п «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» на территории Новосибирской области»
12. Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в Российской Федерации. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2015. Электронный доступ: http://pppcenter.ru/assets/docs/Koncess-BlockA4_26-03-2015_web.pdf
13. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. Электронный доступ: http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2017_B5_Block_31-03-2017-web.pdf
14. Отчет о реализации Инвестиционной стратегии города Москвы в 2016 году. Электронный доступ: <https://investmoscow.ru/media/3327522/отчет-о-реализации-инвестстратегии-москвы-за-2016-год.pdf>
15. Официальный сайт Департамента города Москвы по конкурентной политике: <http://tender.mos.ru/>
16. Официальный сайт Российской федерации для размещения информации о проведении торгов: <https://torgi.gov.ru/index.html>
17. Сведения ГБУ «ГАУИ», представленные по запросу.

Приложение 4. Обзор нормативной правовой базы отдельных регионов, регуливающей вопросы подготовки концессионных соглашений

Участникам ПК в рамках ОФВ постановления Правительства Москвы от 04.08.2007 № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы» предлагалось назвать регионы, в которых принята и действует региональная нормативная правовая база по вопросам подготовки концессионных соглашений, на опыт которых следует обратить внимание в целях совершенствования такого регулирования в Москве. Участниками были выделены такие регионы как Республика Башкортостан, Самарская область, Новосибирская область, а также Ханты-Мансийский автономный округ.

В целях определения положительных аспектов регулирования может быть также рассмотрена нормативная правовая база по рассматриваемому вопросу в субъектах РФ, находящихся на верхних позициях Рейтинга по уровню развития сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации⁷. Рейтинг определяется на основе Методики расчета значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, в отношении которых Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за предоставление информации о достигнутых значениях показателей, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 15.05.2014 № 266. По итогам 2016 года помимо Москвы, занявшей 1 место, в первую 10-ку рейтинга вошли Московская область, Самарская область, Новосибирская область, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Ленинградская область, Ульяновская область.

⁷ Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. Электронный доступ: http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2017_B5_Block_31-03-2017-web.pdf

Таблица П2. Основные нормативные правовые акты регионального уровня, регулирующие вопросы подготовки, заключения и реализации концессионных соглашений в отдельных субъектах РФ

Место в рейтинге	Субъект РФ	НПА субъекта РФ
1	г. Москва	Постановление Правительства Москвы от 04.08.2007 № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы»
2	Московская область	Постановление Правительства Московской области от 13.12.2013 № 1056/54 «О правилах принятия решений о заключении долгосрочных государственных контрактов на выполнение работ (оказание услуг) с длительным производственным циклом для государственных нужд Московской области, и порядке принятия решений о заключении концессионных соглашений, концедентом по которым выступает Московская область, на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств»
3	Самарская область	- Постановление Правительства Самарской области от 21.07.2015 № 443 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О концессионных соглашениях" на территории Самарской области» - Постановление Правительства Самарской области от 24.03.2016 № 131 «Об утверждении порядка определения формы реализации проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно-частного взаимодействия, планируемых к реализации на территории Самарской области, и мониторинга их реализации»
4	Новосибирская область	Постановление Правительства Новосибирской области от 07.04. 2016 № 97-п «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» на территории Новосибирской области»
5	г. Санкт-Петербург	- Закон Санкт-Петербурга от 25.12.2006 № 627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» - Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.07.2016 № 597 «Об утверждении Порядка принятия решений о заключении от имени Санкт-Петербурга соглашений о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашений на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств»
6	Нижегородская область	Постановление Правительства Нижегородской области от 27 октября 2016 года № 722 «О подготовке и реализации проектов на основе концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве, а также проведении оценки эффективности проекта муниципально-частного партнерства и определении его сравнительного преимущества»
7	Республика Башкортостан	- Постановление Правительства Республики Башкортостан от 21.02.2017 № 56 «Об утверждении нормативных правовых актов в целях реализации Федерального закона "О концессионных соглашениях" на территории Республики Башкортостан» - Постановление Правительства Республики Башкортостан от 27.03.2014 № 128 «Об утверждении правил принятия решений о заключении государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд Республики Башкортостан, соглашений о государственно- частном партнерстве и концессионных соглашений с участием Республики Башкортостан на срок,

Место в рейтинге	Субъект РФ	НПА субъекта РФ
		превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств»
8	Республика Татарстан	• Распоряжение Кабинета Министров Республики Татарстан от 12.12.2005 № 2051-р «О концессионных соглашениях» • Распоряжение Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 11.08.2006 № 2023-р «О порядке проведения конкурсов на право заключения концессионных соглашений»
9	Ленинградская область	• Постановление Правительства Ленинградской области от 04.03.2014 № 48 «Об органе исполнительной власти Ленинградской области, уполномоченном на осуществление отдельных прав и обязанностей Ленинградской области по подготовке, заключению, исполнению, изменению и прекращению концессионных соглашений» • Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 02.09.2005 № 454-рг «О возложении на государственное учреждение "Агентство экономического развития Ленинградской области" функций по вопросам особых экономических зон и концессионных соглашений» • Постановление Правительства Ленинградской области от 23.06.2015 № 223 «Об утверждении Правил принятия решений о реализации проектов государственно-частного партнерства, публичным партнером по которым выступает Ленинградская область, и решений о заключении концессионных соглашений, концедентом по которым выступает Ленинградская область, на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств»
10	Ульяновская область	• Закон Ульяновской области № 76-ЗО «О правовом регулировании отдельных вопросов, связанных с участием Ульяновской области в соглашениях о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашениях» • Постановление Правительства Ульяновской области от 30.06.2016 № 303-П «О некоторых мерах по реализации Закона Ульяновской области "О правовом регулировании отдельных вопросов, связанных с участием ульяновской области в соглашениях о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашениях"»
22	Ханты-Мансийский автономный округ	• Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.03.2016 № 68-п «О порядке принятия решений о заключении концессионного соглашения»

Источник:

анализ

ДЭПиР

города

Москвы.

**Таблица ПЗ. Наличие параметров регулирования подготовки, заключения и реализации концессионных соглашений
в основных нормативных правовых актах по данным вопросам в отдельных субъектах РФ**

Место в рейтинге	Субъект РФ	Порядок формирования и публикации перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений	Порядок прохождения инициативы органа власти	Порядок прохождения частной инициативы	Сроки предоставления заключений отраслевых органов власти на предложение	Сроки рассмотрения уполномоченным органом и отраслевыми органами власти частной инициативы	Положения о мониторинге хода исполнения (контроле) концессионных соглашений	Порядок рассмотрения предложений об изменении концессионного соглашения
1	г. Москва	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет
2	Московская область	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
3	Самарская область	да	частично	да	да	да	да	нет
4	Новосибирская область	да	да	да	да	да	нет	нет
5	г. Санкт-Петербург	да	да	да	нет	нет	да	нет
6	Нижегородская область	да	да	да	да	да	да	да
7	Республика Башкортостан	да	да	да	да	да	нет	нет
8	Республика Татарстан	нет (но утверждается и публикуется на основе ФЗ № 115)	частично	нет	нет	нет	нет	нет
9	Ленинградская область	нет (но утверждается и публикуется на основе ФЗ № 115)	нет	нет	нет	нет	нет	нет
10	Ульяновская область	да	да	да	да	да	нет	нет
22	Ханты-Мансийский автономный округ	нет (но утверждается и публикуется на основе ФЗ № 115)	нет	да	да	да	нет	нет

Источник: анализ ДЭПиР города Москвы.

1. В 6 из 10 рассматриваемых регионов (помимо Москвы) имеются положения о порядке формирования перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений (Республика Башкортостан, Самарская, Новосибирская, Нижегородская, Ульяновская области, г. Санкт-Петербург). В основном порядок формирования перечня объектов предусматривает крайние сроки подачи отраслевыми ведомствами предложений в перечень, а также вопросы проверки уполномоченным органом данных предложений, а также форму перечня. В некоторых регионах порядок не установлен, однако перечни опубликовываются в силу ФЗ № 115.

2. В 6 из 10 рассматриваемых регионов отрегулирован порядок рассмотрения обоих случаев – и предложения частного лица, и предложения органа власти (Республика Башкортостан, Самарская, Новосибирская, Нижегородская область, Ульяновская области, г. Санкт-Петербург). Отдельные регионы детально прописали только порядок прохождения частной инициативы. Например, в постановлении Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.03.2016 № 68-п «О порядке принятия решений о заключении концессионного соглашения» детально прописан порядок прохождения частной инициативы о заключении концессионного соглашения с указанием административных действий уполномоченных органов, в том числе установлены максимальные сроки каждого административного действия.

Постановление Правительства Нижегородской области от 27 октября 2016 года № 722 «О подготовке и реализации проектов на основе концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве, а также проведении оценки эффективности проекта муниципально-частного партнерства и определении его сравнительного преимущества» утверждает, например, следующие документы:

- Порядок межведомственной координации деятельности органов исполнительной власти Нижегородской области и их взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти (территориальными подразделениями), органами местного самоуправления и иными юридическими лицами при подготовке и реализации проектов на основе концессионных соглашений;
- Порядок межведомственной координации деятельности органов исполнительной власти Нижегородской области и их взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти (территориальными подразделениями), органами местного самоуправления и иными юридическими лицами при подготовке и реализации проектов на основе соглашений о государственно-частном партнерстве;
- Порядок взаимодействия органа исполнительной власти Нижегородской области, уполномоченного Правительством Нижегородской области на проведение оценки эффективности проекта муниципально-частного партнерства и определение его сравнительного преимущества, с главами муниципальных образований Нижегородской области при проведении оценки эффективности проекта муниципально-частного партнерства и определении его сравнительного преимущества;
- Порядок взаимодействия органов исполнительной власти Нижегородской области при утверждении перечней объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве;
- Порядок взаимодействия органов исполнительной власти Нижегородской области с органами местного самоуправления Нижегородской области при заключении муниципальными образованиями Нижегородской области с

участием Нижегородской области в качестве третьей стороны концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем.

Постановление Правительства Новосибирской области от 07.04. 2016 № 97-ПП «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» на территории Новосибирской области» закрепляет:

- Порядок рассмотрения предложения лица, выступившего с инициативой заключения концессионного соглашения;
- Порядок формирования и утверждения перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений;
- Порядок межведомственного взаимодействия областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области на этапе разработки, рассмотрения, принятия решения о заключении концессионного соглашения, инициаторами которых являются областные исполнительные органы государственной власти Новосибирской области.

Постановлением Правительства Самарской области от 21.07.2015 № 443 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О концессионных соглашениях" на территории Самарской области» утверждены два порядка:

- Порядок формирования и утверждения перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений;
- Порядок рассмотрения предложения лица, выступившего с инициативой заключения концессионного соглашения.

Рассмотрение предложения органа власти о реализации концессии закреплено в другом постановлении – постановление Правительства Самарской области от 24.03.2016 № 131 «Об утверждении порядка определения формы реализации проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно-частного взаимодействия, планируемых к реализации на территории Самарской области, и мониторинга их реализации». При этом предложение рассматривается в виде концепции и в рамках общего контекста различных форм государственно-частного взаимодействия (ГЧВ), собственно отрегулирован этап выбора формы ГЧВ. В соответствии с п. 4.5. данного постановления, в случае принятия решения о согласовании концепции проекта ГЧВ и форме его реализации подготовка и реализация проекта ГЧВ осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и законодательством Самарской области, регулирующим форму реализации проекта ГЧВ. Других документов уровня постановления правительства области и выше, кроме указанных, в правовых базах не обнаруживается, следует предположить, что дальнейшая подготовка проекта концессионного соглашения и проведение конкурса происходят в Самарской области с ориентацией на нормы ФЗ № 115.

3. В отдельных регионах четко прописаны (поименованы) все органы исполнительной власти, участвующие в процессе рассмотрения предложений о заключении концессионных соглашений.

Так, в Республике Башкортостан в текущем году принято постановление Правительства Республики Башкортостан от 21.02.2017 № 56 «Об утверждении нормативных правовых актов в целях реализации Федерального закона «О концессионных соглашениях» на территории Республики Башкортостан». Ответственные органы закреплены в отношении конкретных объектов концессионного соглашения, выделенных в соответствии с ФЗ № 115, в виде Перечня уполномоченных органов исполнительной власти Республики Башкортостан по разработке концессионных соглашений и рассмотрению предложений лиц, выступающих с

инициативой заключения концессионного соглашения, по направлениям деятельности, связанной с использованием объектов концессионного соглашения.

Этим же постановлением очерчен круг органов, участвующих в оценке возможности заключения концессионного соглашения. Уполномоченный орган направляет предложение о заключении концессионного соглашения для рассмотрения и представления оценки возможности заключения концессионного соглашения в соответствии с компетенцией в Министерство экономического развития Республики Башкортостан (Минэкономразвития РБ), Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (Минземимущество РБ), Министерство финансов Республики Башкортостан (Минфин РБ), а также при необходимости в иные государственные органы Республики Башкортостан по вопросам, относящимся к их компетенции. Оценка возможности заключения концессионного соглашения включает оценку в пределах компетенции соответствующих государственных органов Республики Башкортостан, иных органов и организаций, в том числе:

- Минэкономразвития РБ – оценку инвестиционных условий концессионного соглашения;
- Минфина РБ – оценку возможности участия средств бюджета Республики Башкортостан в реализации концессионного соглашения;
- Минземимущества РБ – оценку возможности использования земельных и имущественных ресурсов Республики Башкортостан и определение права собственности, обременения и ограничения на объект (объекты) концессионного соглашения.

Круг участников оценки предложения очерчен также и в Нижегородской области. В соответствии с п. 2.4 Порядка межведомственной координации деятельности органов исполнительной власти Нижегородской области и их взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти (территориальными подразделениями), органами местного самоуправления и иными юридическими лицами при подготовке и реализации проектов на основе концессионных соглашений, утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 27 октября 2016 года № 722, Министерство инвестиций, земельных и имущественных отношений Нижегородской области (как орган исполнительной власти Нижегородской области, обеспечивающий межведомственную координацию деятельности органов исполнительной власти Нижегородской области и их взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти (территориальными подразделениями), органами местного самоуправления и иными юридическими лицами при реализации проектов на основе концессионного соглашения) не позднее 5 рабочих дней после регистрации предложения органа исполнительной власти направляет копии предложения и прилагаемых к нему документов, в том числе концепции проекта, для подготовки заключения в:

- Министерство финансов Нижегородской области;
- Министерство экономики и конкурентной политики Нижегородской области;
- орган исполнительной власти Нижегородской области, функции которого затрагивают сферу или отрасль, в которой предполагается реализовать проект (за исключением органа исполнительной власти Нижегородской области, представившего предложение), иные органы исполнительной власти Нижегородской области в соответствии с их компетенцией, при необходимости - федеральные органы исполнительной власти (территориальные органы федеральных органов исполнительной власти) в соответствии с их компетенцией.

В случае, если реализация проекта затрагивает интересы органа местного самоуправления, министерство в срок, предусмотренный настоящим пунктом, направляет комплект документов в орган местного самоуправления муниципального образования, в

административных границах которого предлагается реализовать проект.

По концессионному соглашению, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, министерство в течение 7 рабочих дней со дня поступления предложения в обязательном порядке направляет такое предложение в региональную службу по тарифам Нижегородской области для согласования содержащихся в предложении долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера (долгосрочных параметров регулирования цен (тарифов), определенных в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения) и метода регулирования тарифов.

Аналогично описаны участники рассмотрения предложения по инициативе субъекта предпринимательской деятельности (пункт 3.3 указанного Порядка). Отличием является срок: Министерство инвестиций, земельных и имущественных отношений Нижегородской области направляет копии предложения и прилагаемых к нему документов, в том числе концепции проекта, для подготовки заключения в ведомства не позднее 3 рабочих дней со дня регистрации предложения.

4. ФЗ № 115 закрепляет предельные сроки рассмотрения предложений частного лица, выступившего с инициативой заключения концессионного соглашения, уполномоченным органом, однако не регулирует сроки участия в рассмотрении (оценке) отраслевых ведомств. Многие регионы из рассматриваемой группы в своих порядках прописывают сроки рассмотрения отраслевыми ведомствами запросов уполномоченного органа о возможности реализации предложения.

К примеру п.4. Порядка рассмотрения предложений лица, выступившего с инициативой заключения концессионного соглашения, утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 07.04.2016 N 97-п: «Уполномоченный орган **в течение пяти дней со дня поступления предложения о заключении концессионного соглашения** направляет в ОИОГВ НСО и (или) ОМСУ НСО в соответствии с отраслевой и территориальной принадлежностью объекта (объектов) концессионного соглашения поступившее предложение и проект концессионного соглашения для предварительного рассмотрения в соответствии с компетенцией. **В течение пятнадцати дней с момента поступления указанных документов** ОИОГВ НСО направляют, ОМСУ НСО вправе направить в адрес уполномоченного органа информацию о целесообразности (нецелесообразности) заключения концессионного соглашения или о целесообразности заключения концессионного соглашения в случае выполнения корректировки условий концессионного соглашения».

В ряде случаев сроки рассмотрения отраслевыми ведомствами еще меньше.

Органы исполнительной власти Нижегородской области **в течение 7 рабочих дней** со дня получения от Министерства инвестиций, земельных и имущественных отношений Нижегородской области комплекта документов подготавливают и направляют в министерство заключения по установленной форме, содержащие обоснованные выводы в рамках своей компетенции о возможности (невозможности) заключения концессионного соглашения на представленных в предложении условиях или иных условиях, а также ответы в рамках своей компетенции на вопросы, поставленные министерством. В срок не позднее 25 календарных дней после регистрации предложения министерство обобщает заключения и вносит предложение на рассмотрение инвестиционного совета. В течение 30 календарных дней со дня поступления предложения в аппарат Правительства Нижегородской области Правительством Нижегородской области в соответствии с ФЗ № 115 в соответствии с решением инвестиционного совета принимается решение в отношении предложения.

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 11 декабря 2015 года № 1112 «О

рассмотрении предложений о заключении концессионных соглашений» предписывает исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга представлять по запросам Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга информацию, необходимую для рассмотрения предложений о заключении концессионных соглашений в отношении объектов, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, поступивших в соответствии со статьей 37 Федерального закона «О концессионных соглашениях», в пределах своей компетенции **не позднее семи календарных дней** со дня поступления запроса Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга.

5. Сроки исполнения процедур закрепляются и в случае, если рассматривается предложение о заключении концессионного соглашения, выдвинутое органом власти. В уже упомянутой Нижегородской области на подготовку заключений органами исполнительной власти Нижегородской области отводится 15 календарных дней со дня получения от Министерства инвестиций, земельных и имущественных отношений Нижегородской области комплекта документов. В течение 15 календарных дней после окончания срока, предусмотренного на подготовку заключений либо после поступления в министерство последнего заключения, министерство обобщает заключения и вносит предложение на рассмотрение инвестиционного совета.

6. В 3-х субъектах РФ (Самарская область, Нижегородская область и г. Санкт – Петербург) в региональных актах имеются положения, которые касаются вопросов контроля за реализацией концессионных соглашений и/или мониторинга их выполнения и достижения установленных показателей.

Закон Санкт-Петербурга от 25.12.2006 № 627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» определяет, что контроль за исполнением концессионных соглашений осуществляется Правительством Санкт-Петербурга, либо уполномоченным органом, либо уполномоченными юридическими лицами. В случае участия Санкт-Петербурга в финансировании создания (реконструкции) и (или) эксплуатации объектов соглашений исполнительный орган государственной власти Санкт-Петербурга, уполномоченный осуществлять контроль за целевым и эффективным использованием средств бюджета Санкт-Петербурга, определяется Правительством Санкт-Петербурга. По специальному поручению Правительства Санкт-Петербурга от имени Санкт-Петербурга его отдельные права и обязанности, предусмотренные концессионными соглашениями, могут осуществлять юридические лица.

В соответствии с разделом 5 Порядка определения формы реализации проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно-частного взаимодействия, планируемых к реализации на территории Самарской области, и мониторинга их реализации, утв. постановлением Правительства Самарской области от 24.03.2016 № 131 мониторинг реализации проектов ГЧВ осуществляет уполномоченный орган, мониторинг ведется с момента принятия решения о согласовании концепции проекта ГЧВ и форме его реализации. Мониторинг предусматривает проведение анализа исполнения плана-графика мероприятий по реализации проекта ГЧВ и осуществляется посредством:

- анализа информации о ходе реализации проекта ГЧВ на регулярной основе;
- запроса у инициатора проекта ГЧВ необходимой информации в целях проведения анализа хода реализации проекта ГЧВ.

Уполномоченный орган по результатам мониторинга вносит информацию в информационную систему проектов ГЧВ в течение 5 дней со дня поступления информации. При обнаружении случаев, свидетельствующих о невыполнении мероприятий в сроки, установленные планом-графиком мероприятий по реализации проекта ГЧВ, а также факторов, препятствующих реализации проекта ГЧВ, принимаются меры по их устранению

(преодолению) либо организуется переговорный процесс (совещание) по обеспечению выполнения плана-графика мероприятий по реализации проекта ГЧВ. По результатам совещания уполномоченным органом подготавливается перечень мероприятий с указанием ответственных лиц и сроков реализации, а также определяется целесообразность внесения изменений в план-график мероприятий по реализации проекта ГЧВ. Предложения по преодолению факторов, препятствующих реализации проекта ГЧВ, рассматриваются межведомственной рабочей группой в течение 15 дней со дня выявления таких факторов.

Анализ региональной нормативной-правовой базы показывает, что положения о мониторинге концессионных соглашений встречаются и в других субъектах РФ. Например, Порядок мониторинга реализации заключенных концессионных соглашений утвержден в Тамбовской области (постановление Администрации Тамбовской области от 17.02.2017 № 148 «О подготовке и реализации проектов государственно-частного партнерства, мониторинге реализации соглашений о государственно-частном партнерстве, мониторинге реализации концессионных соглашений»).

Однако в целом, в большинстве случаев, региональные нормативные правовые акты по вопросам концессии акцентируются только на этапе подготовки и заключения концессионного соглашения. Единственным из рассмотренных регионом, который детально отрегулировал всю цепочку и все этапы реализации концессионного соглашения – от получения и регистрации инициативы до осуществления контроля и порядка изменения соглашения при возникновении установленных обстоятельств и предложений об изменении условий – является Нижегородская область. Область приняла единый акт, в котором регулируются вопросы подготовки и проектов на основе концессионных соглашений, и на основе соглашений о государственно-частном партнерстве.

В контексте мониторинг проектов ГЧП в целом и концессионных соглашений, в частности, можно обратить внимание на документы федерального уровня. Как отмечается в документе «Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики» (Минэкономразвития России, 2016) мониторинг соглашений ГЧП проводится ежегодно, начиная с даты принятия решения о реализации проекта, в целях обеспечения открытости и доступности информации о таких проектах, а также совершенствования законодательства о ГЧП. Порядок мониторинга утвержден приказом Минэкономразвития России от 27 ноября 2015 г. № 888 «Об утверждении порядка мониторинга реализации соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве». Мониторинг проводится на всех уровнях власти, на уровне региона – уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ – если публичным партнером является субъект РФ (включая соглашения, заключенные по результатам совместного конкурса с участием субъекта РФ). В целях проведения мониторинга публичный партнер размещает сведения о соглашениях ГЧП в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» (далее – ГАС «Управление»).

В настоящее время мониторинг реализации концессионных соглашений осуществляется в рамках сбора сведений об уровне развития сферы ГЧП в субъектах РФ в соответствии с распоряжениями Правительства РФ:

- от 10.04.2014 № 570-р «Об утверждении перечней показателей оценки эффективности деятельности и методик определения целевых значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года)»,
- от 11.04.2016 № 642-р «Об утверждении перечня показателей, используемых для расчета национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ».

С 1 января 2017 г. в соответствии с п. 6 статьи 4 ФЗ № 115 уполномоченные

Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти осуществляют мониторинг заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, в том числе на предмет соблюдения сторонами концессионного соглашения взятых на себя обязательств по достижению целевых показателей, содержащихся в концессионном соглашении, сроков их реализации, объема привлекаемых инвестиций и иных существенных условий концессионного соглашения. Порядок проведения указанного мониторинга утверждается Правительством Российской Федерации. Для реализации данного пункта приняты постановления Правительства РФ:

- от 04.03.2017 № 259 «Об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление мониторинга заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, а также федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на утверждение формы предоставления сведений для участия в конкурсе на право заключения концессионного соглашения, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, указанных в части 1 статьи 48 Федерального закона "О концессионных соглашениях";
- от 04.03.2017 № 259 «Об утверждении Правил проведения мониторинга заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, в том числе на предмет соблюдения сторонами концессионного соглашения взятых на себя обязательств по достижению целевых показателей, содержащихся в концессионном соглашении, сроков их реализации, объема привлекаемых инвестиций и иных существенных условий концессионного соглашения».

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление мониторинга заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, является Министерство экономического развития Российской Федерации.

Мониторинг проводится посредством сбора, анализа, обобщения, систематизации и учета предоставленных концедентами сведений о планируемых, реализуемых и реализованных за отчетный период на территории Российской Федерации концессионных соглашениях. Концедент в течение 10 рабочих дней после принятия решения о заключении концессионного соглашения размещает в электронном виде с использованием ГАС «Управление» сведения о проекте концессионного соглашения, в том числе о содержащихся в проекте концессионного соглашения целевых показателях, сроках их реализации, планируемом объеме привлекаемых инвестиций и об иных существенных условиях концессионного соглашения. В информационной системе ГАС «Управление» концедентами также фиксируется информация о рассмотрении предложения о заключении концессионного соглашения, о подготовке к проведению и проведении конкурса, а также в течение всего периода реализации концессионного соглашения актуализируются сведения о концессионном соглашении, в том числе о содержащихся в концессионном соглашении целевых показателях, сроках их реализации, об объеме привлекаемых инвестиций и иных существенных условиях концессионного соглашения.

7. Резюмируя изложенное, в целях улучшения порядка подготовки и реализации концессионных соглашений на территории города Москвы необходимо обратить внимание на следующее:

1) Учитывая отсутствие в Москве практики формирования и публикации перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, по-видимому, из-за незначительного текущего количества предложений о концессиях, тем не менее, для исполнения норм ФЗ № 115 целесообразно рассмотреть вопрос **утверждения**

порядка формирования и публикации такого перечня, чтобы иметь руководящие нормы на перспективу, в случае появления предложений. В порядке предлагается установить орган, ответственный за формирование сводного перечня, крайние сроки подачи отраслевыми ведомствами предложений в перечень, вопросы проверки уполномоченным органом данных предложений, форму документа, которым утверждается перечень, срок и место (места) публикации данного документа и перечня, а также форму перечня.

Кроме того, возможно следует **рассмотреть внесение оговорки в ППМ № 720-ПП о том, что если перечень объектов не публикуется до определенного срока, то таких объектов на текущий год не планируется.**

2) На данный момент в случае поступления частной инициативы в ППМ № 720-ПП определен порядок принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения уполномоченным органом, однако не прописан порядок действий в случае принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса. Целесообразным представляется **дополнить текст постановления порядком заключения концессионного соглашения без проведения конкурса** и в частности отрегулировать:

- вид документа, которым принимается положительное решение;
- необходимость публикации данного документа;
- орган исполнительной власти, ответственный за размещение предложения о заключении концессионного соглашения в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения на условиях, определенных в предложении;
- необходимость размещения данного предложения также на официальном сайте tender.mos.ru помимо официального сайта torgi.gov.ru;
- орган исполнительной власти, ответственный за проверку лица, выступающего с инициативой заключения концессионного соглашения, а также иных лиц, подающих заявки на заключение концессионного соглашения, на соответствие требованиям п. 4_11 статьи 37 ФЗ № 115;
- орган исполнительной власти, ответственный за подготовку документов в целях принятия решения ГЗК о проведении конкурса в случае, если в рамках установленного срока на предложение были поданы заявки иных лиц и они соответствуют требованиям.

3) В соответствии с п. 2 Порядка принятия решения о заключении концессионного соглашения, утвержденного ППМ № 720-ПП, орган исполнительной власти города Москвы – инициатор заключения концессионного соглашения готовит предложение о подготовке концессионного соглашения в случае необходимости с участием отраслевого или функционального органа исполнительной власти города Москвы в зависимости от объекта концессионного соглашения и представляет его на рассмотрение ГЗК города Москвы.

По результатам анализа регионального опыта было выявлено, что многие субъекты РФ, находящиеся в топ-10 рейтинга по уровню развития проектов ГЧП, детализируют порядки подготовки и заключения концессионных соглашений как с точки зрения круга органов власти, представляющих свои заключения, так и предельных сроков действий. Представляется целесообразным для повышения уровня определенности в части возможных общих сроков рассмотрения как для потенциальных инвесторов, так и для органов исполнительной власти-инициаторов, а также соблюдения норм ФЗ № 115 в части общих сроков рассмотрения частных предложений, закрепить в ППМ № 720-ПП предельные сроки ответов отраслевых департаментов:

- на запросы уполномоченных органов исполнительной власти (ДЭПиР города

Москвы и ДГИ города Москвы) при рассмотрении возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса;

- на запросы органов исполнительной власти – инициаторов заключения концессионного соглашения.

Предлагается также закрепить в ППМ № 720-ПП перечень органов исполнительной власти города Москвы, участвующих в рассмотрении вопросов, связанных с подготовкой предложения или рассмотрением предложения частного лица, в зависимости от объекта концессионного соглашения.

4) Учитывая, что постановление Правительства РФ от 04.03.2017 № 259 распространяется в том числе и концессионные соглашения, где стороной выступают субъекты РФ, уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы по рассмотрению предложений лиц, выступающих с инициативой заключения концессионного соглашения, и проведению переговоров с указанными лицами, а также по рассмотрению возможности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса в порядке и случаях, установленных ФЗ № 115, являются два органа исполнительной власти города Москвы, а в соответствии с п. 2 ППМ № 720-ПП отдельные права и обязанности концедента с учетом объекта концессионного соглашения осуществляются одним или несколькими отраслевыми, функциональными органами исполнительной власти города Москвы в соответствии с полномочиями в установленной сфере и условиями концессионного соглашения, целесообразно **установить единый орган для осуществления мониторинга рассмотрения предложений, подготовки концессионных соглашений и их реализации**. В ППМ № 720-ПП предлагается закрепить порядок проведения мониторинга, в том числе регламент обмена сведениями между органами исполнительной власти и уполномоченным органом.