

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке фактического воздействия

постановления Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП

«О внесении изменений в постановления Правительства Москвы

от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП».

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП» (далее – Сводный отчет об ОФВ).

1. Общая информация

1.1. Информация о проведении публичных консультаций.

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) постановления Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП» (далее – ППМ № 74-ПП) проводились в период с 3 по 18 июля 2017 г.

Уведомление о проведении ПК, текст ППМ № 74-ПП, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 3 июля 2017 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)¹ и Инвестиционном портале города Москвы².

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы. Данной формой направления информации воспользовались два участника.

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 8 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием. В рамках ПК осуществлялось межведомственное информационное взаимодействие с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (2 участника). Дополнительными формами ПК послужил проведенный в указанный период опрос субъектов предпринимательской деятельности и представителей бизнес-ассоциаций (59 участников).

Общее количество участников ПК составило 63. Замечания и предложения представил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве.

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению Сводки, установленным уполномоченным органом.

¹ <http://depr.mos.ru/public-comments/>

² <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

*2 участника ПК являются ответственными лицами, представляющими интересы 46 предприятий – субъектов локального экологического мониторинга.

1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого ППМ № 74-ПП проводится впервые.

Сводный отчет об ОФВ ППМ № 74-ПП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта рассматриваемого постановления не проводилась.

2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия

2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

| № пункта Положения | Содержание положения | Исполнение |
|--|--|---|
| 3.6 | Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" | Исполнено (03.07.2017). |
| 3.7 | Состав информации в уведомлении о проведении ПК | Соответствует. Информация представлена в полной мере. |
| 3.8 | Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления) | Соответствует. Длительность ПК составила 16 календарных дней. |
| 6(1).2 | Состав сведений Сводного отчета об ОФВ | Соответствует. Сведения представлены по всем разделам. |
| 3.11 | Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения | Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения. |
| 3.11 | Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК | Исполнено (18.09.2017). |
| 6(1).5 | Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ | Исполнено (18.09.2017). |
| Соответствие отчета установленной форме | | |
| Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций | Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР. | |
| Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия | Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР. | |

2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В рамках ПК был проведен опрос, в котором приняли участие 59 хозяйствующих субъектов, являющихся балансодержателями территорий и выполняющих функции по содержанию газонов и восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом. Также в рамках ПК получены мнения Ассоциации компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН) и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве. Принимая во внимание репрезентативность выборки респондентов для проведения опросов, позволившую получить

общее представление о генеральной совокупности непосредственных адресатов регулирования, количество участников данной группы следует признать достаточным для проведения настоящей ОФВ.

По результатам анализа проведенных ПК по данному постановлению можно сделать вывод о достаточном охвате субъектов регулирования. Полученная информация является достаточной для целей и задач ОФВ и позволяет оценить отношения основных групп субъектов предпринимательской деятельности к рассматриваемому регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

| № п/п | Позиция | Вывод |
|-------|--|---|
| 3.1 | Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием | <p>Состав групп, представленных в Сводном отчете об ОФВ, обоснован.</p> <p>Количественные оценки состава участников таких групп основаны на статистической информации, информации, представленной Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (Мосприрода) и Государственным природоохранным бюджетным учреждением «Мосэкомониторинг» (ГПБУ «Мосэкомониторинг»).</p> |
| 3.2 | Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования | <p>В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначена проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 74-ПП:</p> <ul style="list-style-type: none"> – недостаточный уровень регламентации выполнения работ по восстановлению утраченного травяного покрова газонов в городе Москве. <p>Приведены негативные эффекты, обусловленные указанной проблемой:</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостаточный объем и качество проводимых работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом. <p>В таблице 12 подраздела 7.3 раздела 7 Сводного Отчета приведена информация о значениях показателей, характеризующих наличие рассматриваемой проблемы и связанных с ней негативных эффектов на момент проведения ОФВ, а также изменение значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов на момент проведения ОФВ рассматриваемого регулирования.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p> |
| 3.3 | Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования | <p>В таблице 8 подраздела 7.1 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ рассмотрено 4 показателя, характеризующих достижение установленных целей регулирования, приведены количественные значения</p> |

| № п/п | Позиция | Вывод |
|-------|---|---|
| | | <p>показателей достижения целей как на момент принятия регулирования, так и на момент проведения оценки, что позволяет оценить степень достижения цели рассматриваемого регулирования.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования.</p> <p>Выводы о степени достижения цели рассматриваемого регулирования, основанные на значениях представленных показателей, следует признать корректными.</p> |
| 3.4 | Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп | <p>Оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города Москвы, основана на результатах расчетов, представленных в Таблицах П1-П2 Приложения 2 Сводного отчета об ОФВ, данных Мосприроды и ГПБУ «Мосэкомониторинг», статистической информации, размещенной на официальном сайте Росстата, результатах опросов и экспертных оценках, что позволяет сделать вывод о достоверности и корректности оценки издержек и выгод затрагиваемых групп.</p> |
| 3.5 | Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования | <p>Положительные последствия регулирования представлены в подразделе 6.1 раздела 6 и оценены корректно.</p> <p>К положительным последствиям установленного ППМ № 74-ПП отнесены:</p> <ul style="list-style-type: none"> • установление круга лиц (балансодержателей, собственников и арендаторов земельных участков), ответственных за содержание газонов в надлежащем состоянии (восстановление утраченного покрова газонов), что стимулирует своевременное и качественное проведение необходимых агротехнических мероприятий, а также профилактических мероприятий; • расширение перечня случаев, в результате которых утраченный травяной покров подлежит восстановлению, что стимулирует более ответственное выполнение восстановительных работ после завершения строительных, земельных, дорожных и иных видов работ, в ходе проведения которых происходит утрата травяного покрова газонов; • ограничение периода проведения восстановительных работ теплым временем года направлено на повышение качества проводимых восстановительных работ и соблюдение технологий устройства газонов. <p>Отрицательные последствия установленного регулирования не выявлены.</p> |

| № п/п | Позиция | Вывод |
|-------|---|--|
| 3.6 | <p>Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы</p> | <p>В ходе оценки не выявлено положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем, представляется возможным согласиться с изложенным в Сводном отчете об ОФВ выводом о том, что при обустройстве газонов на подконтрольной территории, хозяйствующие субъекты несут издержки, связанные с содержанием газонов, в том числе по их учету и мониторингу, а также восстановлению участков с утраченным травяным покровом в соответствии с Правилами содержания зеленых насаждений.</p> <p>Положений, которые привели к возникновению необоснованных расходов города Москвы в связи с введением регулирования в рамках ППМ № 74-ПП, не выявлено. Государственные и муниципальные бюджетные учреждения финансируют работы по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом за счет субсидий из бюджета города Москвы. Вместе с тем представленное в Сводном отчете об ОФВ замечание о наличии сложности с определением объема бюджетных затрат на обустройство и содержание газонов, включая проведение восстановительных работ, по причине того, что финансирование предоставляется на содержание зеленых насаждений в целом без детализации расходов на конкретные виды работ, следует признать корректным.</p> <p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ расчеты и оценки издержек рассматриваемого регулирования являются корректными и достаточными.</p> |
| 3.7 | <p>Достоверность выводов о достижении целей регулирования</p> | <p>Представленные в разделе 7 Сводного отчета об ОФВ значения показателей, позволяющих оценить степень достижения целей, позволяют признать достоверным вывод о частичном достижении цели регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – своевременное и качественное выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом. <p>Проведенный в рамках оценки анализ свидетельствует о сокращении количества выявляемых нарушений природоохранного законодательства при общем увеличении площади территории города Москвы, занятой газонами.</p> <p>Вместе с тем рост числа обращений граждан по вопросам ненадлежащего ухода за зелеными насаждениями указывает на наличие случаев несвоевременного и некачественного выполнения работ по восстановлению утраченного травяного покрова</p> |

| № п/п | Позиция | Вывод |
|-------|--|---|
| | | газонов. |
| 3.8 | Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов | <p>Результаты проведенных в рамках ОФВ исследований позволяют говорить об эффективности рассматриваемого регулирования. Сократилось количество выявляемых нарушений природоохранного законодательства при общем увеличении площади территории города Москвы, занятой газонами.</p> <p>Вместе с тем проведенная оценка помогла определить ряд задач, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – закрепление в Правилах содержания зеленых насаждений понятий «утраченный (уничтоженный) травяной покров газона» и «принятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона»; – указание в Правилах содержания зеленых насаждений ссылок на применение нормативных и технических документов, производственных регламентов, ГОСТов, СНиПов и иных документов, которыми установлены требования к проектированию газонов; – введение обязанности по восстановлению травяного покрова газонов лицами, выполняющими земельные и иные работы, выполнение которых повлекло утрату травяного покрова газона, а также внесение положений в постановление Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП «Об утверждении порядка оформления ордеров (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов в городе Москве», предусматривающих необходимость восстановления утраченного травяного покрова газонов в целях закрытия ордера (разрешения) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов; – усиление надзора за соблюдением Правил содержания зеленых насаждений и Правил санитарного содержания территорий. |
| 3.9 | Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, | Представленные в Сводном отчете об ОФВ выводы об отсутствии в постановлении положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными. Вместе с тем проведенный в рамках ОФВ анализ предложений |

| № п/п | Позиция | Вывод |
|-------|--|---|
| | инвестиционной и (или) иной деятельности | <p>позволил выделить некоторые проблемы и риски, решение которых способно повлиять на повышение эффективности регулирования в рамках ППМ № 74-ПП:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие понятий «утраченный (уничтоженный) травяной покров газона» и «принятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона», конкретизации и содержание «мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона»; • отсутствие ссылок на применение нормативных и технических документов, производственных регламентов, ГОСТов, СНИПов и иных документов, которыми установлены требования к проектированию газонов; • отсутствие обязанности по восстановлению травяного покрова газонов лицами, выполняющими земельные и иные работы, выполнение которых повлекло утрату травяного покрова газона. |
| 3.10 | Иные комментарии | отсутствуют |

4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены ППМ № 74-ПП нет.

Анализ, проведенный в рамках ОФВ ППМ № 74-ПП, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов путем принятия постановления.

Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ обозначен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об ОФВ

В целях обеспечения своевременного и качественного выполнения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения о внесении дополнений в Правила содержания зеленых насаждений, предусматривающие:

- 1) закрепление понятия «утраченный (уничтоженный) травяной покров газона» и понятия «принятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона»;
- 2) указание ссылок на применение нормативных и технических документов, производственных регламентов, ГОСТов, СНИПов и иных документов, которыми установлены требования к проектированию газонов;
- 3) введение обязанности по восстановлению травяного покрова газонов лицами, выполняющими земельные и иные работы, выполнение которых повлекло утрату травяного покрова газона, а также внести соответствующее изменение в постановление Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП «Об утверждении порядка оформления ордеров (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов в городе Москве», предусматривающие необходимость восстановления утраченного

травяного покрова газонов в целях закрытия ордера (разрешения) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов.

Также представляется возможным поддержать предложение о принятии мер, направленных на усиление надзора за соблюдением Правил содержания зеленых насаждений и Правил санитарного содержания территорий:

- актуализация перечня постоянных площадок наблюдения, используемых в рамках мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв;
- введение обязанности префектур административных округов по представлению в ОАТИ города Москвы отчетности о результатах рассмотрения информации о выявленных нарушениях Правил санитарного содержания территорий в части неприятия мер по восстановлению утраченного травяного покрова газонов.

4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.