



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки фактического воздействия

**постановления Правительства Москвы от 17.01.2013 № 3-ПП
«Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета
города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных
товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом	4
3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений.....	19
4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием	33
5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	36
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования	36
7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования	37
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	43
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов	46
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций.....	48
Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	67
Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	72
Приложение 4. Сопоставление механизмов субсидирования сельскохозяйственных предприятий в Москве и Московской области	75
Приложение 5. Сопоставление направлений субсидирования на федеральном уровне и в Москве	89

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку
Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта

Постановление Правительства Москвы от 17.01.2013 № 3-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 17.12.2013 № 838-ПП, от 01.07.2014 № 360-ПП, от 16.12.2014 № 776-ПП, от 08.09.2015 № 571-ПП, от 14.11.2016 № 735-ПП).

Первоначальный текст документа опубликован:

- на официальном сайте Правительства Москвы (www.mos.ru), 19.01.2013;
- в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 4, 21.01.2013 .

1.3. Дата вступления в силу акта
30.01.2013

1.4. Проведение ОРВ проекта акта
1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации
начало: «27» января 2017 г.;
окончание: «10» февраля 2017 г.

1.6. Контактная информация исполнителя

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич

Должность: Первый заместитель руководителя ДЭПиР г. Москвы

Тел.: 8 (495) 957-72-32, 8 (495) 957-72-68

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов

1 июля 2012 года в результате расширения территории города Москвы образовано два новых административных округа – Троицкий и Новомосковский (вместе – ТиНАО), состоящие из 21 муниципального образования, среди которых 19 являются поселениями и 2 – городскими округами.

После присоединения к Москве ранее действовавшие сельскохозяйственные предприятия попали в условия, когда стоимость ресурсов осталась примерно на прежнем уровне (не зависимо от того, где расположено предприятие – в Москве или области), а стоимость привлечения труда получила стимулы к увеличению. В свою очередь, стоимость активов в связи с развитием территории Новой Москвы увеличилась, что создало стимулы к сокращению деятельности и выведению земли из сельскохозяйственного оборота. В целом АПК стал сильнее проигрывать другим сферам с точки зрения развития новых проектов или инвестирования в действующие. У действующих предприятий возникли факторы, негативно влияющие на рентабельность, а также стимулы к сворачиванию сельскохозяйственного производства вообще или перепрофилированию (например, переходу от производства первичной сельхозпродукции к ее переработке).

Таблица 1. Изменение условий развития сельскохозяйственного производства и агропромышленного комплекса на территориях, вошедших в состав города Москвы в 2012 году

№ п/п	Факторы	Изменение стоимости		
		Москва	Московская область	Изменение
1.	Расходы на сырье, корма, топливо	Не изменились		
2.	Расходы на оборудование	Не изменились		
3.1.	Расходы на электроснабжение ¹	4,02 руб. за кВт/час (тарифная ставка для «старой» Москвы)	3,38 рубля за кВт/час	Издержки выросли в силу роста тарифной ставки
3.2.	Расходы на водоснабжение	24,25 руб. плюс НДС за 1 куб. м (тарифная ставка для «старой» Москвы)	12,61 руб. плюс НДС за 1 куб. м (на примере Наро-Фоминского муниципального района)	Издержки выросли в силу роста тарифной ставки
4.	Стоимость заемных средств	Без изменений		
5.1.	Земельный налог*	0,3% от кадастровой стоимости	0,3% от кадастровой стоимости	Издержки выросли в силу увеличения кадастровой

¹ Тарифы на электроэнергию для населения, проживающего в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными газовыми плитами в 2012 году. Тариф на электроэнергию для потребителей, приравненных к населению. Тарифы на электроэнергию для иных категорий потребителей (кроме населения и приравненных к нему категорий) дифференцируются в зависимости от уровня напряжения, времени суток, учета потребляемой мощности, а также гарантирующего поставщика, обслуживающего соответствующую территорию. Кроме того, тариф на электроэнергию может различаться в зависимости от того, насколько полно потребитель использует выделенную ему мощность (так называемого числа часов использования заявленной мощности).

№ п/п	Факторы	Изменение стоимости		
		Москва	Московская область	Изменение
				стоимости земельных участков
5.2.	Арендная плата за земельные участки	712 руб./га (исходя из арендной ставки 1,5% от кадастровой стоимости и кадастровой стоимости земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного использования 4,75 руб. за кв. м)	153 руб./га ² (на примере Наро-Фоминского муниципального района)	Издержки выросли
6.1.	Налог на имущество юридических лиц	2,2% от балансовой стоимости	2,2% от балансовой стоимости	Не изменились
6.2.	Налог на имущество физических лиц	0,5% от инвентарной стоимости (нежилые помещения стоимостью свыше 500 000 руб.)	0,3% от инвентарной стоимости (если общая стоимость имущества превышает 500 000 руб.) (на примере поселения Первомайское Наро- Фоминского муниципального района)	Издержки выросли в силу увеличения налоговой ставки
7.	Налог на прибыль ³	20% от прибыли (для общей системы налогообложения)	20% от прибыли (для общей системы налогообложения)	Не изменились
8.1.	Стоимость труда (средняя заработная плата в сельском хозяйстве)	32 108 руб.	23 502 руб.	Издержки выросли (см. рис. 1)
8.2.	Стоимость труда (стоимость потребительской корзины)	13 948 руб.	10 858 руб.	Издержки выросли
9.	Стоимость активов (земля)	4,75 рублей за кв. м ⁴	3,57 руб. за кв. м ⁵	Стоимость активов выросла

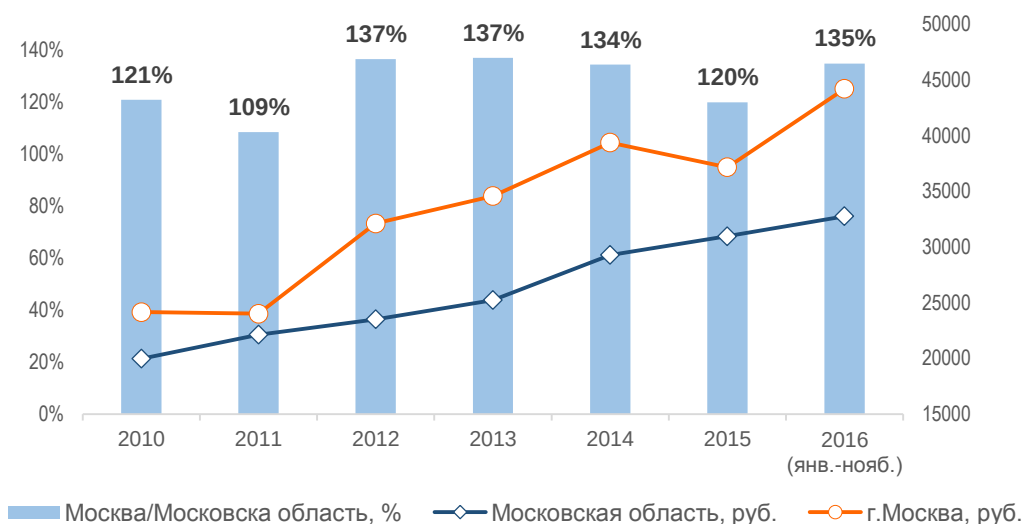
Источник: оценка ДЭПиР г. Москвы на основе анализа законодательства и данных Росстата

² Для участков, входящих в земли сельскохозяйственного назначения или земли в составе зон сельскохозяйственного использования в поселениях и используемые для сельскохозяйственного производства

³ Для сельскохозяйственных товаропроизводителей, отвечающих критериям, предусмотренным п. 2 ст. 346.2 НК РФ (прим. сельскохозяйственные производители, имеющие право применять единый сельскохозяйственный налог), и рыбохозяйственных организаций, отвечающих критериям, предусмотренным пп. 1 или 1.1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ, налоговая ставка по деятельности, связанной с реализацией произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также с реализацией произведенной и переработанной данными налогоплательщиками собственной сельскохозяйственной продукции, устанавливается в размере 0% (ч. 1.3 ст. 284 НК РФ)

⁴ Средний уровень кадастровой стоимости земель, вошедших в состав Новотроицкого и Новомосковского административных округов города Москвы, с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного использования» (ППМ от 27.11.2012 № 669-ПП)

⁵ Среднее значение удельного показателя кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения I группы, входивших в состав Наро-Фоминского муниципального района Московской области (распоряжение Минэкологии МО от 30.11.2005 № 226-РМ)



Источник: Росстат, расчеты ДЭПиР г. Москвы.

Рис. 1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в Москве и Московской области в 2010–2016 гг.

На момент образования ТиНАО на территории Московской области, согласно постановлению Правительства Московской области от 12.01.2012 № 53/54 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере сельского хозяйства в 2012 году», сельскохозяйственным предприятиям предоставлялись следующие виды субсидий:

а) из бюджета Московской области за счет собственных доходов бюджета Московской области:

- на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;
- на поддержку элитного семеноводства;
- на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями;
- на поддержку производства рапса;
- на поддержку сельскохозяйственного страхования;
- на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации;
- на компенсацию части затрат на проведение работ по агрохимическому обследованию и агрохимической мелиорации почв;
- на компенсацию части затрат на выполнение ремонтно-эксплуатационных работ на внутрихозяйственных мелиоративных системах;
- на поддержку племенного животноводства;
- на поддержку мясного животноводства;
- на поддержку молочного животноводства;
- на поддержку молочного животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах;
- на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств на приобретение техники и оборудования при строительстве и реконструкции семейных животноводческих ферм;
- на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

б) из бюджета Московской области за счет субсидий из федерального бюджета:

- на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах⁶;
- на поддержку элитного семеноводства, на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями, на поддержку производства рапса⁷;
- на поддержку сельскохозяйственного страхования⁸;
- на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации⁹;
- на поддержку племенного животноводства¹⁰;
- на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения¹¹.

Постановлением Правительства Московской области от 26.06.2012 № 866/22 «О реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм в Московской области» были утверждены:

- Порядок предоставления средств из бюджета Московской области на поддержку начинающих фермеров в Московской области. Средства предоставлялись в виде грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам, прошедшим конкурсный отбор. Максимальный размер гранта в расчете на одного фермера составлял 1,5 млн рублей;
- Порядок предоставления крестьянским (фермерским) хозяйствам средств из бюджета Московской области на развитие семейных животноводческих ферм. Средства предоставлялись в виде грантов на развитие семейных животноводческих ферм. Максимальный размер гранта в расчете на одно крестьянское (фермерское) хозяйство в Московской области составлял 21,6 млн. рублей, но не более 60% затрат на развитие семейной животноводческой фермы.

Всего на указанные цели в 2012 году в Московской области было выделено 2071,5 млн рублей, в том числе 1037,7 млн рублей из средств федерального бюджета и 1012,1 млн рублей из собственных доходов бюджета Московской области¹².

Таким образом, для выравнивания условий деятельности сельхозпроизводителей на присоединенных территориях потребовалось как минимум выравнивание условий развития в сравнении с таковыми, если бы они оставались в Московской области. В том числе с позиций государственной поддержки производства путем субсидирования отдельных видов затрат.

⁶ В соответствии с Правилами распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 90.

⁷ В соответствии с Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2010 № 1174.

⁸ В соответствии с Федеральным законом от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"».

⁹ В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 99 «О федеральной целевой программе "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года"».

¹⁰ В соответствии с Правилами распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31.01.2009 № 79.

¹¹ В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2011 № 874.

¹² http://old.msh.mosreg.ru/gos_fin_apk/1485.html

Первоочередной задачей было сохранение субсидирования, предоставляемого ранее со стороны Правительства Московской области, по базовым видам затрат, чтобы не прерывать производственных циклов.

В 2012 году были приняты постановления Правительства Москвы от 24.09.2012 № 508-ПП «О мероприятиях по поддержке сельскохозяйственного производства в 2012 году» (далее – ППМ № 508-ПП) и от 26.09.2012 № 511-ПП «О дополнительных мероприятиях по поддержке сельскохозяйственного производства в 2012 году» (далее – ППМ № 511-ПП), нацеленные на сохранение условий работы сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, расположенных на территории, включенной в состав города Москвы и предусматривающие средства и порядок субсидирования полученных кредитных средств, финансирование основных мероприятий по севу (закупка удобрений) и животноводству (молочному и племенному).

Таблица 2. Предусмотренные ППМ № 508-ПП и ППМ № 511-ПП направления субсидирования затрат

№ п/п	Направление возмещения части затрат	Потенциальные получатели	Предусмотренные бюджетные ассигнования, тыс. руб.
ППМ № 508-ПП			
1	Уплата процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 1 года, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок до 1 года	Сельскохозяйственные товаропроизводители и крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – КФК)	1826,0
2	Уплата процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок от 2 до 10 лет, и инвестиционным займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок от 2 до 10 лет	Сельскохозяйственные товаропроизводители, организации АПК, КФК и сельскохозяйственные потребительские кооперативы	1651,6
3	Приобретение минеральных удобрений и пестицидов	Сельскохозяйственные товаропроизводители и организации АПК	1146,0
ППМ №511-ПП			
4	Реализация мероприятий по поддержке молочного животноводства	Сельскохозяйственные товаропроизводители и организации АПК	50 625,7
5	Реализация мероприятий по поддержке племенного животноводства (содержание в 2012 году племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления продуктивности (коров), содержание племенного маточного поголовья свиней, лошадей, пушных зверей, кроликов, птиц и рыб и реализация в 2012 году указанного поголовья; приобретение в 2012 году племенного	Сельскохозяйственные товаропроизводители и организации АПК	3641,0

	молодняка крупного рогатого скота, птиц и рыб в племенных заводах и племенных репродукторах, расположенных на территории Российской Федерации, в том числе племенных телок и нетелей по импорту)		
	Итого		58 890,3

Источники: ППМ № 508-ПП, ППМ № 511-ПП.

ППМ № 508-ПП и ППМ № 511-ПП носили временный характер (были рассчитаны на 2012 год) и базировались на порядках субсидирования, действовавших на тот момент в Московской области. Порядки Московской области носили общий характер, были рассчитаны на все территории региона и не учитывали особенности сельскохозяйственных производителей и предприятий АПК именно тех районов, которые были впоследствии присоединены к Москве, что впоследствии могло привести к низкой доли фактически распределенных субсидий от общего количества предусмотренных в бюджете средств.

В связи с этим после применения механизма субсидирования в 2012 году потребовались корректировки в порядок предоставления субсидий с учетом практики 2012 года и особенностей сектора в ТиНАО, чтобы в конечном итоге создать востребованную именно для данных районов систему поддержки при учете направлений развития новых территорий.

Таким образом, **проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное ППМ № 3-ПП, можно определить следующим образом:**

- наличие существенных рисков негативного изменения экономических условий для сельскохозяйственных предприятий, ранее действовавших на присоединенных к Москве территориях;
- недостаточное соответствие действовавшего механизма субсидирования затрат особенностям и условиям деятельности сектора сельхозпроизводства в ТиНАО.

В таблице 3 приведены негативные эффекты, связанные с обозначенными проблемами.

Таблица 3. Проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 3-ПП, и связанные с ней негативные эффекты

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Наличие рисков негативного изменения экономических условий для сельскохозяйственных предприятий, ранее действовавших на присоединенных к Москве территориях	• возникновение факторов, негативно влияющих на рентабельность; • возникновение экономических стимулов к сворачиванию сельскохозяйственного производства и вытекающих из этого последствий в виде сокращения занятости, выведения земель из сельскохозяйственного оборота
2	Недостаточное соответствие действовавшего механизма субсидирования затрат особенностям и условиям деятельности сектора сельхозпроизводства в ТиНАО	• риски невостребованности средств по отдельным направлениям субсидирования и риски отсутствия поддержки по отдельным значимым видам фактических затрат; • учет не всех особенностей сектора сельхозпроизводства в ТиНАО и направлений развития новых территорий

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

2.2. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей

Целью первоначальной редакции ППМ № 3-ПП (от 17.01.2013) было **сохранение условий работы сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, расположенных на территории, включенной в состав города Москвы.**

В 2014 году постановлением Правительства Москвы от 16.12.2014 № 776-ПП цель регулирования была изменена на: **поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса.** В действующей редакции цель сохранилась в указанной формулировке.

Учитывая изложенное, а вместе с тем временный характер предшествующих постановлений Правительства Москвы от 24.09.2012 N 508-ПП «О мероприятиях по поддержке сельскохозяйственного производства в 2012 году» и от 26.09.2012 № 511-ПП «О дополнительных мероприятиях по поддержке сельскохозяйственного производства в 2012 году», представляется целесообразным рассмотреть еще одну цель принятия ППМ № 3-ПП – **развитие постоянной системы поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса в виде субсидирования затрат.**

В свою очередь, создаваемая система поддержки, с одной стороны, должна быть востребована сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями агропромышленного комплекса, с другой – способствовать повышению эффективности предприятий данной категории или как минимум сохранению ее на прежнем уровне. Следует отметить, что целью поддержки не является сохранение неконкурентоспособных предприятий и хозяйств, то есть для получения права на субсидии сельхозпроизводитель должен обеспечивать отсутствие снижения контрольных показателей для субсидируемого вида производства сельхозпродукции. О постановке и таких целей свидетельствуют изменения в порядках предоставления субсидий, устанавливаемых первоначальной редакцией ППМ № 3-ПП по сравнению с действовавшими в 2012 году, и вносившиеся изменения в само ППМ № 3-ПП за период его действия (расширение направлений субсидирования, корректировка порядка, критериев и методик определения объема субсидирования и т.д.). Таким образом, вторая из указанных выше целей может быть сформулирована следующим образом: **создание эффективного механизма распределения субсидий из бюджета города Москвы, предназначенных для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса.**

В таблице 4 для каждой из целей изменения регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 4. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования

№ п/п	Проблема	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Наличие рисков негативного изменения экономических условий для сельскохозяйственных предприятий, ранее действовавших на присоединенных к Москве	Сохранение уровня поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, расположенных	• сопоставимость состава субсидируемых затрат с действовавшими на территории Московской области (с учетом наличия видов производства сельхозпродукции на

№ п/п	Проблема	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
	территориях	на территории, включенной в состав города Москвы	территории ТиНАО); • сопоставимость объема субсидируемых затрат с действовавшими на территории Московской области; • сопоставимость условий предоставления субсидий с действовавшими на территории Московской области.
2	Несоответствие действовавшего механизма субсидирования затрат особенностям и условиям деятельности сектора сельхозпроизводства в ТиНАО	Создание эффективного механизма распределения субсидий из бюджета города Москвы, предназначенных для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса	• доля средств, фактически распределенных в виде субсидий, от общего количества предусмотренных в бюджете средств на цели предоставления субсидий; • доля предприятий, получивших субсидию, от общего количества предприятий, определенных в качестве целевой группы; • динамика заявок на получение субсидии; • показатели развития по кругу предприятий, получивших субсидии, в том числе: – динамика производства молока; – динамика реализации молока; – изменение поголовья крупного рогатого скота (коров); – динамика роста валового производства сельскохозяйственной продукции с использованием кредитов и займов, полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии; – динамика роста валового производства

№ п/п	Проблема	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
			сельскохозяйственной продукции с использованием инвестиционных кредитов (займов), полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии; – прирост урожая сельскохозяйственных культур на посевных площадях; – изменение площади земель, находящихся в сельскохозяйственном обороте; – рентабельность предприятий по чистой прибыли (чистая прибыль в % к выручке).

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Показатели сопоставимости состава, объема и условий предоставления субсидий с действовавшими на территории Московской области определяются экспертно путем анализа нормативной правовой базы и информации о субсидировании, публикуемой Правительством Московской области, а также данных, предоставленных ДТиУ г. Москвы.

Расчет **доли средств, фактически распределенных в виде субсидий, от общего количества предусмотренных в бюджете средств на цели предоставления субсидий**, основывается на данных, предоставленных ДТиУ г. Москвы.

Расчет **доли предприятий, получивших субсидию, от общего количества предприятий, определенных в качестве целевой группы**, основывается на данных, предоставленных ДТиУ г. Москвы и префектурой ТиНАО г. Москвы. Количество предприятий, определенных в качестве целевой группы, – оценка ДТиУ г. Москвы.

Данные по **показателям развития по кругу предприятий, получивших субсидии**, представлены ДТиУ г. Москвы. Эти данные, в свою очередь, основываются на сведениях предприятий, получавших субсидии.

2.3. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов

ППМ № 3-ПП в настоящее время установлены **порядки предоставления** из бюджета города Москвы следующих видов **субсидий**:

- 1) субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства;
- 2) субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства;

- 3) субсидии в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 1 года, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок до 1 года;
- 4) субсидии в целях возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам);
- 5) субсидии в целях возмещения части затрат на приобретение минеральных удобрений;
- 6) субсидии в целях возмещения части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства;
- 7) субсидии в целях возмещения части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей;
- 8) субсидии в целях возмещения части затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК.

В первоначальной редакции ППМ 3-ПП предусматривал утверждение порядков предоставления субсидий сельхозпроизводителям по 6 направлениям, при этом по 5 направлениям субсидии из бюджета города уже предоставлялись в 2012 году, 1 направление было новым – страхование урожая. В конце 2013 года введена новая редакция порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях возмещения части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования. Субсидирование в целях возмещения части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей введено в конце 2014 года (начало предоставляться в 2015 году). Субсидирование в целях возмещения части затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК введено в конце 2016 года (начало предоставления – 2017 год).

Помимо порядков предоставления субсидий ППМ № 3-ПП устанавливает **требования** к заявителям (претендентам), требования к составу подаваемых документов, порядку приема, регистрации и анализу заявок на предоставление субсидий, принятия решения о предоставлении субсидии и ее размере, заключению договора о предоставлении субсидий и контроле за целевым использованием и выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий.

1. Требования к получателям субсидий

Субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением государственных и муниципальных учреждений, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) и организации агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы (за исключением государственных и муниципальных учреждений), удовлетворяющим следующим требованиям:

а) общие требования к получателям всех видов субсидий:

- регистрация в качестве налогоплательщика на территории города Москвы и осуществление деятельности на территории города Москвы;
- отсутствие проведения в отношении организации процедуры ликвидации или банкротства на день подачи заявки на предоставление субсидии;
- отсутствие в отношении имущества организации решения об установлении ареста ее имущества на день подачи заявки на предоставление субсидии;

б) специальные требования к получателям субсидии в зависимости от вида субсидии приведены в таблице 5.

Таблица 5. Специальные требования к получателям субсидии, установленные

ППМ № 3-ПП, в зависимости от вида субсидии

№ п/п	Вид субсидии	Специальные требования к получателям субсидии
1	Субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства	• Осуществление деятельности по производству и реализации молока не менее одного года до даты подачи заявки на получение субсидии; • Наличие поголовья крупного рогатого скота (коров) с молочной продуктивностью не менее 4000 кг молока за год, предшествующий текущему финансовому году; • Неснижение поголовья крупного рогатого скота (коров) на дату подачи заявки на получение субсидии по отношению к поголовью на 31 декабря года, предшествующего текущему финансовому году, за исключением случаев снижения поголовья крупного рогатого скота (коров) в результате оздоровления хозяйства от заразных болезней животных на основании предписания органа исполнительной власти города Москвы, уполномоченного на осуществление государственного регионального ветеринарного надзора
2	Субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства	• Осуществление деятельности по развитию племенного животноводства не менее одного года до даты подачи заявки на получение субсидии; • Наличие племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления (коров), племенного маточного поголовья птиц (далее – племенное маточное поголовье) и (или) племенного молодняка на день подачи заявки на предоставление субсидии
3	Субсидии в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 1 года, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок до 1 года	• Наличие у заемщика заключенного с кредитной организацией кредитного договора (договора займа) на срок до 1 года на цели, установленные Постановлением; • Выполнение заемщиком обязательств по погашению основного долга и уплате начисленных процентов в соответствии с кредитным договором (договором займа), заключенным с кредитной организацией
4	Субсидии в целях возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам)	• Наличие у заемщика заключенного с кредитной организацией кредитного договора (договора займа), соответствующего требованиям Постановления; • Выполнение заемщиком обязательств по погашению основного долга и уплате начисленных процентов в соответствии с кредитным договором (договором займа), заключенным с кредитной организацией
5	Субсидии в целях возмещения части затрат на приобретение минеральных удобрений	• Наличие удобренных посевных площадей под сельскохозяйственными культурами, перечень которых установлен Постановлением, на день подачи заявки на предоставление субсидии
6	Субсидии в целях возмещения части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства	• Заключение страхователем договора сельскохозяйственного страхования со страховой организацией, имеющей лицензию на осуществление сельскохозяйственного страхования и отвечающей установленным Постановлением требованиям; • Наличие договора сельскохозяйственного страхования, заключенного не ранее 1 января года, предшествующего текущему финансовому году
7	Субсидии в целях возмещения части затрат на приобретение	• Наличие на день подачи заявки на предоставление субсидии у организации, осуществившей приобретение сельскохозяйственной техники на основании договора

№ п/п	Вид субсидии	Специальные требования к получателям субсидии
	сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей	купли-продажи: – договора купли-продажи на приобретение сельскохозяйственной техники с непосредственным производителем сельскохозяйственной техники или его официальным дилером, заключенного не ранее 1 января года, предшествующего году, в котором подана заявка на предоставление субсидии; – сельскохозяйственной техники, приобретенной на основании договора купли-продажи и произведенной не ранее 1 января года, предшествующего году, в котором подана заявка на предоставление субсидии. • Наличие на день подачи заявки на предоставление субсидии у организации, заключившей договор финансовой аренды (лизинга) сельскохозяйственной техники: – действующего договора финансовой аренды (лизинга), который заключен не ранее 1 января года, предшествующего году, в котором подана заявка на предоставление субсидии; – оплаты в соответствии с условиями договора финансовой аренды (лизинга) первоначального лизингового платежа не ранее 1 января года, предшествующего году, в котором подана заявка на предоставление субсидии.
8	Субсидии в целях возмещения части затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК	Создание и (или) модернизация следующих видов объектов АПК осуществляется на территории города Москвы: • картофелехранилища и овощехранилища; • тепличные комплексы; • объекты рыбоводной инфраструктуры.

2. Порядок рассмотрения заявок и предоставления субсидий

Для получения субсидии организация, претендующая на получение субсидии, представляет в ДТиУ г. Москвы заявку на предоставление субсидии и документы, перечень которых установлен Постановлением.

ДТиУ г. Москвы регистрирует заявки с представленными документами, проводит их анализ на соответствие установленным требованиям и направляет претенденту письменное уведомление о принятии заявки к рассмотрению или об отказе в ее рассмотрении с указанием причин отказа.

Для рассмотрения заявок и прилагаемых к ним документов, проверки обоснованности заявленных затрат, а также определения размеров субсидий ДТиУ г. Москвы создается Комиссия Департамента торговли и услуг города Москвы по вопросам предоставления субсидий.

На основании заключения Комиссии руководитель ДТиУ г. Москвы принимает решение о предоставлении субсидии и ее размере. Указанное решение оформляется распоряжением ДТиУ г. Москвы и размещается на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Предоставление субсидии осуществляется на основании договора о предоставлении субсидии, заключаемого между организацией, в отношении которой принято решение о предоставлении субсидии и ДТиУ г. Москвы.

Перечисление субсидии осуществляется в сроки, установленные договором о предоставлении субсидии, при условии представления получателем субсидии документов по перечню и в порядке, предусмотренных Постановлением.

Получатель субсидии представляет в ДТиУ г. Москвы отчеты об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления по форме и в сроки, установленные договором о предоставлении субсидии.

ДТиУ г. Москвы и орган государственного финансового контроля осуществляют контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий, а также за целевым использованием субсидии.

Получатель субсидии в случае выявления нарушения условий и требований предоставления субсидий, а также нецелевого использования субсидии, обязан осуществить возврат субсидии в бюджет города Москвы.

3. Определение размера субсидий

Субсидии предоставляются по заявительному принципу, т.е. предоставляются всем лицам, которые подали заявки, соответствующие требованиям ППМ № 3-ПП.

Размер субсидий определяется по формуле, установленной Постановлением отдельно для каждого вида субсидий и зависит от различных показателей финансово-хозяйственной деятельности заявителей.

В случае если сумма всех заявленных размеров субсидий, указанных в принятых к рассмотрению заявках, превышает объем бюджетных ассигнований, предусмотренных ДТиУ г. Москвы в соответствующем году, средства распределяются между всеми претендентами, заявки которых приняты к рассмотрению, пропорционально размеру субсидий, рассчитанных в соответствии с ППМ № 3-ПП.

4. Мониторинг эффективности использования субсидий

Мониторинг эффективности использования получателями субсидий осуществляется ДТиУ г. Москвы по установленным в ППМ № 3-ПП показателям (таблица 6).

Таблица 6. Показатели эффективности использования субсидий, установленные ППМ № 3-ПП, в зависимости от вида субсидии

№ п/п	Вид субсидии	Показатели эффективности использования субсидий
1	Субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства	- динамика производства и реализации молока за период предоставления субсидии; - изменение поголовья крупного рогатого скота (коров) за период предоставления субсидии
2	Субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства	изменение племенного маточного поголовья и (или) племенного молодняка за период предоставления субсидии
3	Субсидии в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 1 года, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок до 1 года	динамика роста валового производства сельскохозяйственной продукции с использованием кредитов и займов, полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии
4	Субсидии в целях возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам)	динамика роста валового производства сельскохозяйственной продукции с использованием инвестиционных кредитов (займов), полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии
5	Субсидии в целях возмещения части затрат на приобретение минеральных удобрений	- прирост урожая сельскохозяйственных культур на посевных площадях; - неснижение площади земель, находящихся в сельскохозяйственном обороте
6	Субсидии в целях возмещения	доля застрахованных площадей посевов (посадок)

№ п/п	Вид субсидии	Показатели эффективности использования субсидий
	части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства	сельскохозяйственных культур в общей площади посевов (посадок) сельскохозяйственных культур; • доля застрахованного поголовья сельскохозяйственных животных в общем количестве сельскохозяйственных животных определенного вида
7	Субсидии в целях возмещения части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей	• динамика роста валового производства сельскохозяйственной продукции
8	Субсидии в целях возмещения части затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК	• увеличение площадей теплиц; • увеличение мощностей с объемом производства продукции товарной аквакультуры (товарного рыбоводства); • увеличение объемов производства товарной аквакультуры (товарного рыбоводства)

За период действия в ППМ № 3-ПП пятью постановлениями Правительства Москвы в него вносились изменения и дополнения.

1. Постановлением Правительства Москвы от 17.12.2013 № 838-ПП:

- повышены размеры субсидий в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства;
- расширен перечень документов, необходимых для предоставления субсидии (в части предоставления форм статистической отчетности);
- установлено ежемесячное перечисление всех видов субсидий (ранее отдельные виды субсидий перечислялись ежеквартально, другие – ежемесячно);
- утверждена новая редакция Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях возмещения части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования;
- внесены редакционные правки.

2. Постановлением Правительства Москвы от 01.07.2014 № 360-ПП:

- в число получателей субсидии включены крестьянско-фермерские хозяйства (ранее субсидии предоставлялись только юридическим лицам, за исключением государственных и муниципальных учреждений);
- повышены размеры субсидий в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства (в формулу расчета субсидии помимо субсидии на реализацию молока включены субсидии на прирост объема реализованного молока и субсидии за достижение качественных показателей молока);
- скорректирован перечень документов, необходимых для предоставления субсидии (предоставление форм статистической отчетности заменено предоставлением сведений по форме, утверждаемой ДТиУ г. Москвы);
- внесены редакционные правки.

3. Постановлением Правительства Москвы от 16.12.2014 № 776-ПП:

- расширен перечень сведений, публикуемых на официальных сайтах Правительства Москвы;
- повышены размеры субсидий в целях возмещения части затрат на содержание племенного маточного поголовья;

- утвержден Порядок предоставления субсидий в целях возмещения части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей;
 - внесены редакционные правки.
4. Постановлением Правительства Москвы от 08.09.2015 № 571-ПП:
- повышены размеры субсидий в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства;
 - сокращен перечень ограничений для получения субсидий в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства (в части неснижения объемов произведенного молока);
 - внесены редакционные правки.
5. Постановлением Правительства Москвы от 14.11.2016 № 735-ПП:
- определен порядок корректировки субсидий в случае, когда сумма принятых заявок превышает объем бюджетных ассигнований на соответствующие цели;
 - сокращены сроки осуществления отдельных процедур;
 - установлено требование о предоставлении получателями субсидий отчетов об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления по форме и в сроки, установленные договором о предоставлении субсидии;
 - расширен перечень расходов, возмещаемых за счет отдельных видов субсидий;
 - утвержден Порядок предоставления субсидий в целях возмещения части затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса.

Сопоставление направлений государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса в Москве и Московской области показывает, что все формы поддержки, применяемые на территории города Москвы, имеют соответствующие аналоги в Московской области. Перечень направлений мер поддержки сельскохозяйственных производителей в Московской области несколько шире и за период с 2012 года претерпел некоторые изменения.

Направления государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса в Москве и Московской области, различия в условиях предоставления сопоставимых мер государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса Москвы и Московской области более детально рассмотрены в Приложении 4.

2.4. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования

ППМ № 3-ПП устанавливает показатели эффективности использования субсидий. Данные показатели (таблица 6) оценены как прирост либо неснижение достигнутых на момент получения субсидии значений. Эти показатели и определенная динамика могут рассматриваться как ожидаемый результат от введения субсидирования.

ППМ № 3-ПП, как следует из первоначальной редакции, было принято также в целях реализации постановления Правительства Москвы от 11.10.2011 № 477-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы "Стимулирование экономической активности на 2012–2016 гг.". Реализация ППМ № 3-ПП отражена в ежегодных отчетах по исполнению мероприятий Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы на 2012–2018 годы».

Вместе с тем Сведения о прогнозных значениях натуральных показателей Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» на 2012–2018 годы (Приложение 2 к Государственной программе города Москвы «Стимулирование экономической активности на 2012–2016 гг.») содержат один показатель по исполнению мероприятия 14.04.003.000 Поддержка

сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса города Москвы – «Коэффициент объема производства сельскохозяйственной продукции», измеряемый в % к предыдущему году. Указанный коэффициент в 2013 году установлен за 100%, в 2014 году по факту он составил 116%. На период 2015–2018 гг. прогнозируется, что он составит 102% каждый год.

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

1. Субъекты предпринимательской деятельности (юридические лица, индивидуальные предприниматели);
2. Органы исполнительной власти города Москвы.

3.1.1. Группа затронутых лиц 1: субъекты предпринимательской деятельности (юридические лица, индивидуальные предприниматели)

Исходя из содержания регулирования субъекты предпринимательской деятельности (юридические лица, индивидуальные предприниматели) можно разделить на следующие подгруппы:

1) получатели субсидии – сельскохозяйственные товаропроизводители (за исключением государственных и муниципальных учреждений, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) и организации агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы (за исключением государственных и муниципальных учреждений), подававшие заявку на получение субсидии (получатели субсидий);

2) потенциальные получатели субсидии – сельскохозяйственные товаропроизводители и организации агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы, не подававшие заявку на получение субсидии.

1) Получатели субсидии

За период действия ППМ № 3-ПП до момента проведения оценки субсидии были предоставлены 9 хозяйствующим субъектам:

- 1) ОАО «Щапovo-агротехно»;
- 2) ООО «Современные агротехнологии»;
- 3) ООО «Кузнецовский комбинат»;
- 4) ООО «Лестехстрой»;
- 5) ООО «Черкизово-растениеводство»;
- 6) ФГУП ЭХ «Кленово-Чегодаево»;
- 7) КХ «Агроэкология»;
- 8) Крестьянское фермерское хозяйство «Россиянка»;
- 9) ИП глава КФК Бурков А.О.

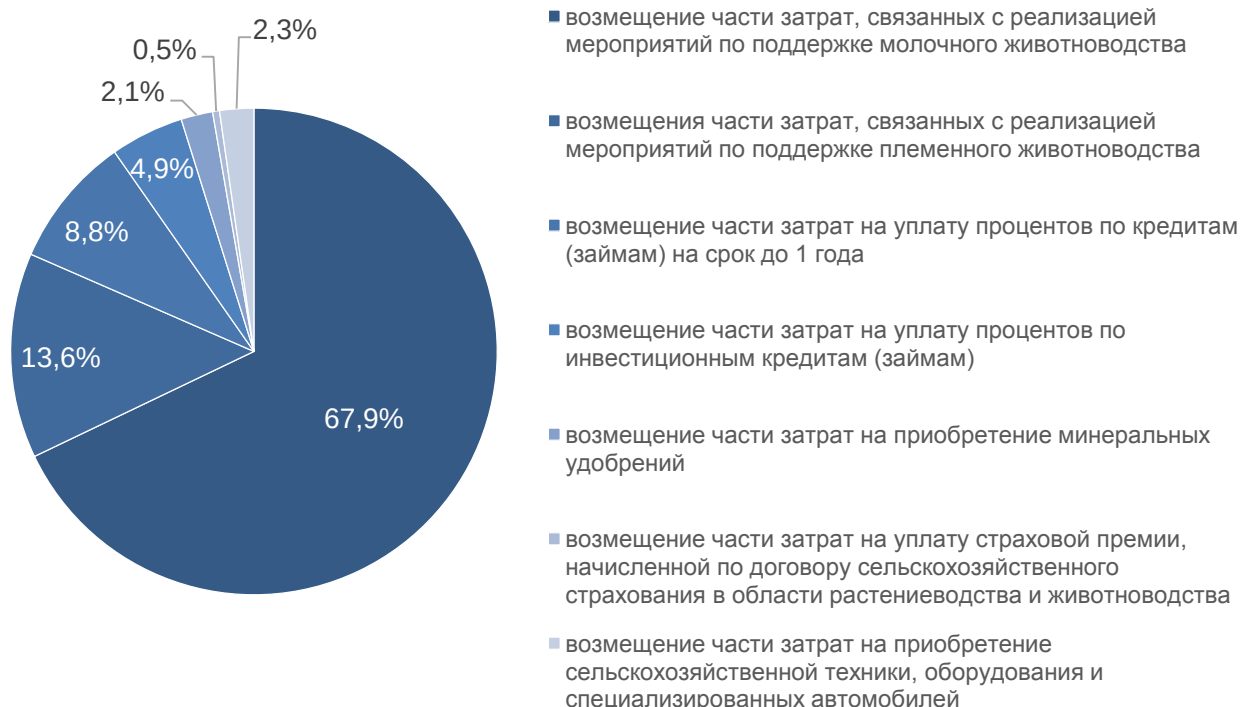
Таблица 7. Количество и объем субсидий в рамках ППМ № 3-ПП по годам

№ п/п	Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2013-2016 гг.
1	Количество принятых заявок на получение субсидии	20	18	22	26	86
2	Количество заявок, по которым принято решение об отказе в рассмотрении	0	1	0	1	2
3	Количество сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций АПК, получивших субсидии	6	5	8	8	9
4	Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных ДТУ г. Москвы Законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период для целей предоставления субсидий в рамках ППМ № 3-ПП	79 611,0	117 547,8	122 427,9	116 061,4	435 648,1
5	Сумма всех заявленных размеров субсидий, указанных в заявках, принятых к рассмотрению, тыс. руб.	76 738,8	77 834,8	109 908,4	144 015,3	408 497,3
6	Сумма размеров субсидий, предоставленных по заключенным договорам о предоставлении субсидии, тыс. руб.	70 565,1	74 756,5	98 880,5	109 359,5	353 561,7
7	Средний размер субсидии, тыс. руб.	11 760,9	14 951,3	12 360,1	13 670,0	13 094,9
8	Количество договоров о предоставлении субсидий, по которым выявлены нарушения получателем субсидии условий и требований, установленных при предоставлении субсидии, а также нецелевое использования субсидии	1	0	1	0	2
9	Сумма размеров субсидий, предоставленных по заключенным договорам о предоставлении субсидии, по которым выявлены нарушения получателем субсидии условий и требований, установленных при предоставлении субсидии, а также нецелевое использования субсидии, тыс. руб.	4309,2	0	3932,4	0	8241,6
10	Объем средств предоставленных субсидий, возвращенных в бюджет города Москвы, из них возвращенных добровольно и в судебном порядке, тыс. руб.	1102,8*	0	82,6*	0	1185,4

*Из них ФГУП «Кленово-Чегодаево» осуществило добровольный возврат излишне перечисленных средств на содержание племенного маточного поголовья КРС в связи со снижением поголовья на конец года в 2013 году – 950,04 тыс. руб. и в 2015 году – 82,6 тыс. руб. А также 152,73 тыс. руб. в 2013 году по предписанию Главконтроля как необоснованно предоставленные бюджетные средства на поддержку молочного животноводства.

Источник: данные ДТиУ г. Москвы.

Основной объем субсидий, предоставленных в 2013–2016 гг., пришелся на возмещение части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства. Второе место по объему заняло возмещение части затрат на реализацию мероприятий по поддержке племенного животноводства. В совокупности на два этих вида субсидий пришлось 90% средств.



Источник: расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе данных ДТиУ г. Москвы.

Рис. 2. Структура объема распределенных в 2013–2016 гг. субсидий по направлениям

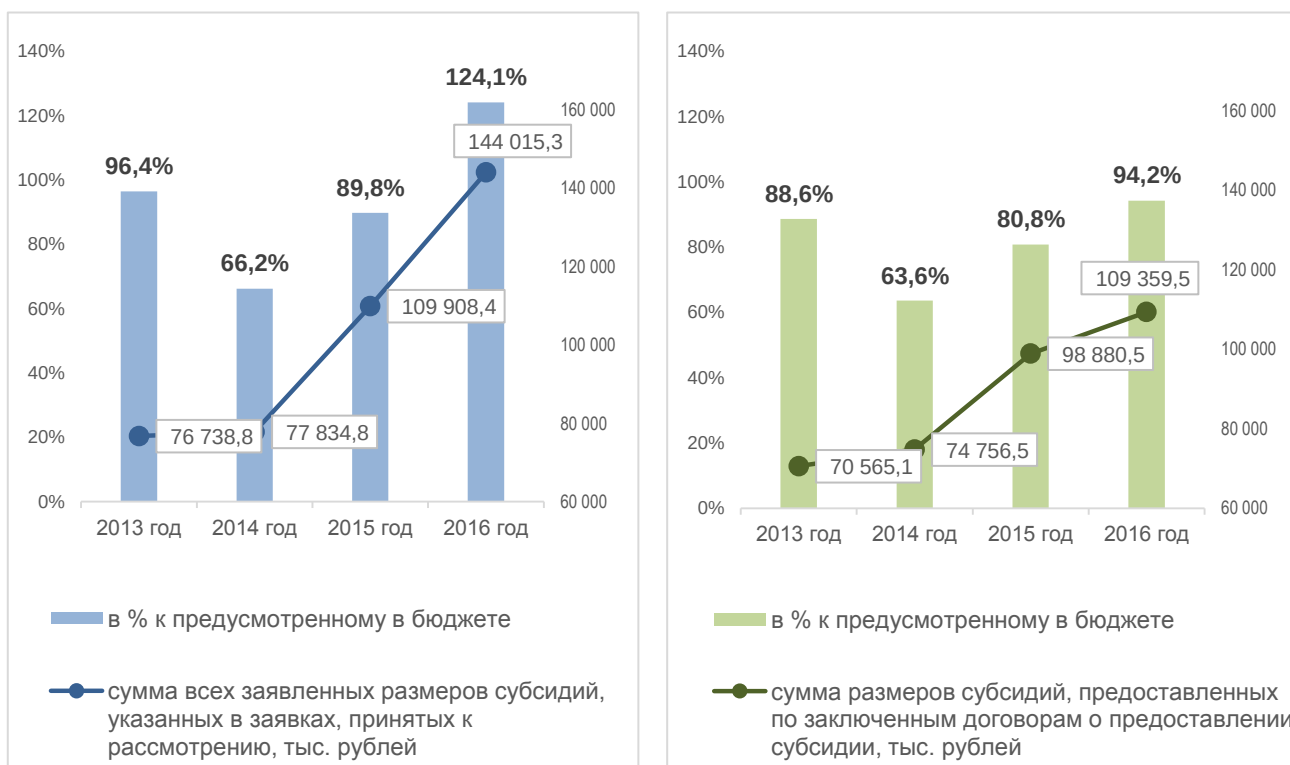
В структуре распределения субсидий среди получателей более 70% приходится на три организации – ООО «Современные агротехнологии», ОАО «Щапово-агротехно» и ФГУП ЭХ «Кленово-Чегодаево».

Объем всех заявленных размеров субсидий, принятых к рассмотрению, в сопоставлении с объемом бюджетных ассигнований, предусмотренных ДТиУ г. Москвы, Законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год для целей предоставления субсидий за период действия ППМ № 3-ПП, заметно варьировался. В целом данный показатель составил 93,8%. При этом отмечается значительное его сокращение в 2014 году. В 2016 году объем заявленных средств превысил на 24% объем средств, заложенных в бюджет (рис. 3).

Поправками в 2016 году в ППМ № 3-ПП была введена норма, по которой в случае если сумма всех заявленных размеров субсидий, указанных в заявках, принятых к рассмотрению, превышает объем бюджетных ассигнований, предусмотренных ДТУ г. Москвы в году, в котором осуществляется прием заявок, законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период на указанные цели, бюджетные ассигнования распределяются пропорционально между всеми претендентами, заявки которых приняты к рассмотрению.

Указанная норма позволила ДТУ г. Москвы объявить в 2016 году еще один дополнительный отбор на получение субсидий. В результате показатель распределенных

средств достиг 94,2% от объема бюджетных ассигнований, предусмотренных ДТУ г. Москвы в 2016 году на эти цели (рис. 3). В целом же за период действия ППМ № 3-ПП сумма размеров субсидий, предоставленных по заключенным договорам о предоставлении субсидии, составила 81,2% от объема бюджетных ассигнований, предусмотренных ДТУ г. Москвы на эти цели.



Источник: расчеты ДЭПР г. Москвы на основе данных ДТиУ г. Москвы.

Рис. 3. Объем поданных и удовлетворенных заявок на субсидии в 2013–2016 гг.

С учетом объявлений дополнительных отборов заявок на получение субсидии в 2014 году, в котором было подано меньше всего заявок и на меньший по сравнению с остальными годами объем, наблюдается положительная динамика количества заявок. В 2016 году количество поданных заявок достигло 26.

За период действия ППМ № 3-ПП также расширился круг получателей субсидий. Если в 2013 году получателей было 6, то в 2016 году их стало 8.

Положительной динамике заявок и расширению круга получателей способствовали дополнительные отборы, проводимые ДТиУ г. Москвы. Кроме того, с 2015 года введен еще один вид субсидии – на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей, а в перечень возможных получателей субсидий по возмещению части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства, введены также крестьянские (фермерские) хозяйства.

Таблица 8. Структура выданных субсидий по направлениям

№ п/п	Вид субсидии	2013		2014		2015		2016		2013-2016	
		Кол-во получателей	Объем, тыс. руб.	Кол-во получателей	Объем, тыс. руб.	Кол-во получателей	Объем, тыс. руб.	Кол-во получателей	Объем, тыс. руб.	Кол-во получателей	Объем, тыс. руб.
1	Возмещение части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства	3	24 157,500	4	54 714,402	5	77 739,400	4	83 453,500	16	240 064,802
2	Возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства	3	8 110,200	3	11 877,100	3	11 242,350	2	17 006,9	11	48 236,550
3	Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 1 года, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок до 1 года	3	25 926,089	2	1085,970	2	958,695	1	2966,691	8	30 937,445
4	Возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам)	3	10 055,429	2	4772,737	1	1660,054	1	762,624	7	17 250,844
5	Возмещение части затрат на приобретение минеральных удобрений	2	2315,900	2	2306,320	3	1660,250	4	1166,415	11	7448,885
6	Возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства	Предоставляются с 2014 года		0	0	1	640,204	2	980,559	3	1620,763
7	Возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей	Предоставляются с 2015 года				2	4979,585	3	3022,850	5	8002,435
8	Возмещение части затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК	Предоставляются с 2017 года									

Источник: данные ДТУ г. Москвы.

По данным ДТиУ г. Москвы на территории ТиНАО г. Москвы осуществляют свою деятельность:

- 13 агропредприятий;
- 27 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Общее количество сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, осуществляющих деятельность в ТиНАО г. Москвы и зарегистрированных на территории города, составляет 40 (таблица 9), из них 9 – получатели субсидий в рамках ППМ № 3-ПП, 18 – потенциальные получатели субсидий (хозяйствующие субъекты, которые могут получить субсидию), 13 хозяйствующие субъекты, которые либо перепрофилировались, либо находятся в стадии банкротства или же имеют текущую задолженность (т.е. не удовлетворяют условиям получения субсидии).

Таблица 9. Количество сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, ведущих деятельность в ТиНАО города Москвы, по состоянию на январь 2017 года

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во ЮЛ	Кол-во фермерских хозяйств
1	Внуковское	отсутствуют	отсутствуют
2	Вороновское	2	2
3	Воскресенское	1	отсутствуют
4	Десеновское	отсутствуют	отсутствуют
5	Киевский	отсутствуют	отсутствуют
6	Кленовское	1	10
7	Кокошкино		1
8	Краснопахарское	1	4
9	Марушкинское	1	2
10	Михайлово-Ярцевское	1	2
11	Московский	2	отсутствуют
12	Мосрентген	отсутствуют	отсутствуют
13	Новофедоровское	2	отсутствуют
14	Первомайское	отсутствуют	отсутствуют
15	Роговское	1	2
16	Рязановское	отсутствуют	отсутствуют
17	Сосенское	отсутствуют	отсутствуют
18	Троицк	отсутствуют	отсутствуют
19	Филимонковское	отсутствуют	3
20	Щапово	1	1
21	Щербинка	отсутствуют	отсутствуют
	Итого	13	27

Источник: данные администраций муниципальных образований и префектуры ТиНАО г. Москвы.

2) Потенциальные получатели субсидии

По оценке ДТиУ г. Москвы, за весь период рассматриваемого регулирования количество хозяйствующих субъектов, которые могут получить субсидию, составило 27¹³. В 2016 году из 27 хозяйствующих субъектов 8 подали заявки и получили субсидии. Таким образом, охват возможных получателей субсидиями в 2016 году составил 30%.

¹³ Оценка основана на сведениях о профиле деятельности хозяйствующих субъектов, которые могут относиться к сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям АПК, а также о финансовом состоянии таких хозяйствующих субъектов.

Всего за период действия рассматриваемого постановления те или иные виды субсидий получали 9 хозяйствующих субъектов. Таким образом, количество потенциальных получателей (сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций АПК, не подававших заявку на получение субсидии) на данный момент составляет 18.

Основные направления деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса города Москвы приведены в таблице 10. Приведенные в ней данные основаны на специализации указанных 27 хозяйствующих субъектов, с учетом того, что многие из них являются многопрофильными.

Таблица 10. Основные направления деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, ведущих деятельность в ТиНАО города Москвы, по состоянию на январь 2017 года

№ п/п	Направление	Кол-во хозсубъектов, занимающихся направлением	Наличие субсидирования затрат в рамках ППМ № 3-ПП							
			мероприятия по поддержке молочного животноводства	мероприятия по поддержке племенного животноводства	уплата процентов по кредитам, и займам, полученным до 1 года	уплата процентов по инвестиционным кредитам (займам)	приобретение минеральных удобрений	уплата страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства	приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей	создание и (или) модернизация объектов АПК
1	Овощеводство, в том числе тепличное	22			+	+	+	+	+	+
2	Картофелеводство	21			+	+	+	+	+	+
3	Выращивание зерновых, зернобобовых, кормовых культур	15			+	+	+	+	+	-
4	Плодово-ягодное	1			+	+	-	+	+	-
5	Цветоводство	9			+	+	-	-	+	-
6	Грибоводство	4			+	+	-	-	+	-
7	Производство молока, сыра	19	+	+	+	+		+	+	-
8	Разведение прочего КРС (не племенное)*	18	-	-	+	+		+	+	-
9	Свиноводство	4	-	-	+	+		+	+	-
10	Разведение овец, коз	9	-	-	+	+		+	+	-
11	Разведение лошадей, ослов, мулов, лошаков	9	-	-	+	+		+	+	-
12	Птицеводство	15	-	+	+	+		+	+	-
13	Рыбоводство	8	-	-	+	+		-	+	+
14	Пчеловодство	6	-	-	+	+		-	+	-
15	Прочее (кролики, пряности, виноградарство и др.)	5	-	-	+	+	-	+	+	-

* Как правило, сопутствующее молочному направлению, которое является для таких хозяйств основным.

Источник: расчет ДЭПиР г. Москвы на основе данных ДТУ г. Москвы.



Рис. 4. Отраслевой состав сельскохозяйственного производства в Москве по доле хозяйствующих субъектов, занимающихся направлением

Сопоставление текущего состава предоставляемых в рамках ППМ № 3-ПП субсидий и сложившихся направлений сельскохозяйственного производства на предприятиях Москвы позволяет сделать следующие выводы:

- по наиболее часто встречаемым направлениям специализации (овощеводство, в том числе тепличное, картофелеводство, выращивание зерновых, зернобобовых, кормовых культур, производство молока, сыра) установлены субсидии на компенсацию тех или иных затрат;
- отсутствие субсидирования разведения овец, коз, лошадей, ослов, мулов, лошаков при заметной доле предприятий, занимающихся данным направлением;
- ограниченное субсидирование создания и (или) модернизации объектов АПК (не распространяется пока, например, на такие заметные направления, как птицеводство, производство молока, сыра).

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации

Реализация положений ППМ № 3-ПП осуществляется следующими органами:

1) Департамент торговли и услуг города Москвы (ДТиУ города Москвы):

- осуществляет прием, регистрацию и анализ заявок на предоставление субсидий;
- принимает решение о предоставлении субсидии и ее размере (на основании решения Комиссии);
- заключает договора о предоставлении субсидий;
- осуществляет контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий, а также за целевым использованием субсидии;
- принимает решение о возврате в бюджет города Москвы предоставленной субсидии (в случае нарушения условий их предоставления);

- осуществляет взыскание предоставленных субсидий в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (в случае невыполнения получателем субсидии требований о ее возврате в бюджет города Москвы);
- осуществляет мониторинг эффективности использования получателями субсидий;
- устанавливает формы заявок, сроки начала и окончания приема заявок, формы отчетов о показателях деятельности заявителей на предоставление субсидий, договоров о предоставлении субсидии, отчетов об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления;
- публикует на официальном сайте ДТУ г. Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию о процедуре предоставления субсидий, в том числе о сроках начала и окончания приема заявок на предоставление субсидий, формы договоров о предоставлении субсидии, сведения о результатах отбора и получателях субсидий, а также отчеты получателей субсидий;

2) Комиссия Департамента торговли и услуг города Москвы по вопросам предоставления субсидий:

- рассматривает заявки и прилагаемые к ним документы;
- проверяет обоснованность заявленных затрат;
- определяет размеры субсидий;
- формирует заключение о результатах рассмотрения заявок и определении размеров субсидий;

3) Главное контрольное управление города Москвы:

- осуществляет контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий, а также за целевым использованием субсидии.

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций

В рамках публичных консультаций была проведена серия интервью с представителями субъектов предпринимательской деятельности, в том числе было опрошено 6 получателей субсидий (из общего количества 9 получателей субсидий за время действия ППМ№3-ПП) и 12 потенциальных получателей субсидий из числа лиц и предприятий, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью на территории г. Москвы.

Респонденты отмечали высокую конкуренцию, в первую очередь в части сбыта продукции.

Респондентам задавался вопрос о наличии изменений условий деятельности в результате присоединения к Москве новых территорий. Были высказаны мнения, что в результате присоединения отмечается некоторое ухудшение условий: возросли некоторые тарифы, например на водоснабжение, некоторые коммунальные услуги. Также было отмечено, что на присоединенных территориях практически нет земель, которые можно было бы дополнительно вовлечь в сельскохозяйственную отрасль.

Многие предприниматели в сфере сельского хозяйства говорят о наличии трудностей в поддержании существующего размера хозяйства и объема производства. Для поддержания своей деятельности некоторые предприниматели начинают заниматься непрофильной деятельностью, например организацией мероприятий на территории фермы (устройство катка на пруду), сельскохозяйственным туризмом, оказанием услуг населению по уборке территории и т.д.

Респондентов, которые получали субсидии в рамках ППМ №3-ПП, просили оценить требования, предъявляемые к получателям субсидий; большая часть опрошенных находит их

оптимальными. Респонденты отмечают, что разбираться с пакетом документов необходимо при первой подаче, при последующих данный процесс совершенно простой, проблем со сбором документов не отмечалось, дополнительных документов при подаче заявления и пакета документов ДТУ г. Москвы не запрашивал, хотя пакет документов является достаточно обширным.

В целом респонденты отмечают, что проблемы не возникли на этапе подготовки и предоставления отчета по полученной субсидии. Вместе с тем в случае получения субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на срок до 1 года, получатель субсидии готовит пакет документов, подтверждающих целевое использование данного кредита. Банк, предоставивший кредит, также следит за его целевым использованием. Таким образом, получатель субсидии два раза готовит одинаковый пакет документов. По мнению респондентов, данную проблему можно решить заменой пакета документов, предоставляемых в ДТУ г. Москвы и подтверждающих целевое использование субсидии на соответствующую справку из кредитного банка.

Потенциальным получателям субсидий также задавался вопрос о порядке получения субсидии, оказываемых мерах поддержки. Большая часть опрошенных указала на то, что в большинстве случаев они не осведомлены о том, что субъектам предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства предусмотрены какие-либо субсидии. По их мнению, информирование по данному вопросу недостаточно эффективно, получить информацию в ведомствах районов при обращении по вопросам наличия каких-либо форм поддержки сложно.

Большая часть потенциальных получателей поддержки в рамках ППМ №3-ПП не планирует обращаться за получением субсидии по следующей причине:

- 1) большой пакет документов, требующий значительного количества времени для его сбора и предоставления в орган власти;
- 2) незначительные суммы возмещения, привлекательность субсидий для многих сельхозпроизводителей оказывается невелика;
- 3) незначительные стимулы обращаться за получением субсидии в связи с наличием прошлых неудачных опытов получения аналогичных форм государственной поддержки (ранее сбор документов, походы в ведомства занимали большое количество времени, в связи с этим его не хватало на основное производство);
- 4) потенциальные получатели не знают о существовании мер поддержки, закрепленных ППМ №3-ПП, или несвоевременно узнают о них.

Респондентов, получавших субсидии, в рамках интервью просили оценить воздействие субсидий на их деятельность. Большинство опрошенных высказывалось мнение о том, что субсидия помогает ведению бизнеса, однако ее размеры не всегда соответствуют потребностям сельского хозяйства, компенсация оказывается достаточно небольшой в сравнении с фактическими затратами предпринимателей. В частности, это относилось к размерам субсидирования приобретения минеральных удобрений.

Далее субъектам предпринимательской деятельности задавался вопрос о возможных направлениях совершенствования рассматриваемого регулирования.

Часть предложений, высказанных респондентами, относится к перечню направлений субсидирования. На данный момент предусмотрены субсидии на развитие молочного животноводства, но не предусмотрено развитие мясного животноводства. Вместе с тем данная отрасль также важна для города. Таким образом, респондентами было предложено **расширить перечень направлений сельскохозяйственной деятельности, по которым предоставляются субсидии**, включив в него субсидирование мясного животноводства, рыбоводства, разведение грибов.

Также было указано, что ППМ № 3-ПП предусматривает субсидии на уплату процентов по кредитам до 1 года, однако развитие животноводства требует вложений (кредитных

средств) на срок более 1 года, в таком случае приходится брать более длительные кредиты, которые не подпадают под действие ППМ № 3-ПП. В то же время инвестиционные кредиты предусматривают возможность вложения в основные средства производства, закупка молодняка не является таковым. В связи с этим потенциальные получатели субсидий не имеют возможности получать соответствующую поддержку в форме субсидий. Таким образом, участниками интервью было предложено предусмотреть оказание поддержки в форме **субсидий на уплату процентов краткосрочных кредитов на срок более 1 года**.

Субъектами предпринимательской деятельности было отмечено, что интересной является поддержка модернизации производства, которая, по их мнению, на данный момент не предусмотрена ППМ № 3-ПП.

Отдельными респондентами было указано, что ППМ № 3-ПП предусматривает предоставление субсидий на возмещение затраченных средств, в то время как эти средства были бы более востребованы на этапе покупки (например, удобрений), поскольку сельскохозяйственным производителям зачастую не хватает свободных средств на закупки необходимого оборудования или сырья. В результате это не стимулирует закупку необходимого сырья в объемах, необходимых предприятию для достижения максимальной эффективности его работы.

Также респондентами в рамках интервьюирования были предложены следующие направления повышения эффективности ППМ №3-ПП:

- 1) скорректировать порядок подтверждения целевого использования кредита, проценты по которому субсидируются, а именно: использовать подтверждение банка ДТиУ г. Москвы напрямую, поскольку банк контролирует данный вопрос, предприниматель подает в банк соответствующие документы;
- 2) скорректировать порядок предоставления субсидии на развитие молочного животноводства за счет установления минимального значения только надоя и отказа от неуменьшения минимального количества голов, поскольку в сельскохозяйственном секторе на данный момент важно повышение эффективности производства;
- 3) повысить уровень информирования сельскохозяйственных производителей о существующих мерах поддержки и сроках приема заявок.

В опросе приняли также участие 3 представителя бизнес-ассоциаций, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности.

По оценке опрошенных представителей ассоциаций, в целом ППМ № 3-ПП закрепляет эффективный механизм, однако развитие сельскохозяйственной отрасли требует также наличия иных механизмов поддержки. Так, у опрошенных представителей ассоциаций вызывают вопросы цели и направления поддержки, поскольку часть направлений, по их мнению, нецелесообразно развивать на территории Москвы в условиях недостаточно высокого уровня экологии, крайне высокой стоимости земель. В связи с этим можно рассмотреть вопрос поддержки сельского хозяйства для его поставки продукции на территории Москвы, а именно поддержки предприятий, находящихся в иных регионах при поставке их продукции в столицу. При этом в Москве следует рассмотреть иные направления поддержки сельского хозяйства, в частности аквакультуры, выращивания грибов, тепличной продукции.

Что касается самого порядка предоставления субсидий, то, по оценке опрошенных представителей ассоциаций, в целом он достаточно эффективен, однако необходимо рассмотреть вопрос сокращения пакета документов, поскольку на данный момент его сбор довольно трудоемкий для предприятий, необходимо большое количество времени на его подготовку, которое не может быть выделено небольшими предприятиями, в первую очередь КФХ.

Представители ассоциаций говорят также о необходимости усиления информационной

поддержки, что также подтверждается в части опроса потенциальных получателей субсидий, которые во многих случаях не слышали о существовании такого механизма. В частности, можно рассмотреть вопрос создания государственной услуги, которая будет помогать предпринимателям получать поддержку на развитие сельского хозяйства.

Предложения, полученные в ходе ПК через официальные сайты (3 участника), сводятся к следующему:

- 1) Введение новых видов субсидий или дополнительных видов субсидируемых затрат:
 - предусмотреть поддержку племенного животноводства МРС;
 - предусмотреть субсидирование процентной ставки по неинвестиционным (краткосрочным) кредитам на срок более 1 года (в целях расширения возможностей приобретения молодняка сельскохозяйственных животных и кормов за счет заемных средств);
 - в субсидировании при возмещении части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей расширить перечень оборудования, подлежащего субсидированию, включив в него оборудование по мясопереработке и холодильное оборудование;
 - предусмотреть предоставление грантов аграрным кооперативам, а также коммерческим предприятиям, учрежденным аграрными кооперативами и союзами кооперативов, в которых доля участия в уставном капитале вышеуказанных объединений составляет не менее 49%;
- 2) Изменение требований к заявителям (получателям):
 - исключить требование осуществления деятельности по производству и реализации молока не менее одного года до даты подачи заявки на возмещение части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке молочного животноводства (в целях развития новых предприятий данного профиля);
 - изменить требование о неснижении поголовья крупного рогатого скота (коров) на дату подачи заявки на получение субсидии по отношению к поголовью на 31 декабря года, предшествующего текущему финансовому году, предусмотрев пороговые значения допустимого снижения (не связанного со снижением поголовья в результате оздоровления хозяйства от заразных болезней животных);
 - изменить дату фиксации отсутствия у организации просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местный бюджет с последней отчетной даты на дату подачи заявки;
- 3) Изменение порядка расчета субсидии:
 - в расчет размера субсидии на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства внести дополнительную ставку за 1 центнер 400 рублей при достижении уровня молочной продуктивности поголовья КРС (коров) за год свыше 10 000 кг молока;
 - в расчет размера субсидии на реализацию мероприятий по поддержке племенного животноводства внести изменения при расчете коэффициента уровня продуктивности (К1):
 - 0,4 – при молочной продуктивности поголовья КРС (коров) до 7000 кг за год, предшествующий текущему финансовому году;
 - 0,5 – при молочной продуктивности поголовья КРС (коров) свыше 7000 кг до 10 000 кг за год, предшествующий текущему финансовому году;
 - 0,7 – при молочной продуктивности поголовья КРС (коров) свыше 10 000 кг за год, предшествующий текущему финансовому году;
- 4) Уточнение документов, подаваемых с заявкой на субсидию:

- требование наличия обязательной отметки налогового органа на копии годовой бухгалтерской отчетности или документе, заменяющем ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, заменив его возможностью приложить документ, свидетельствующий о направлении в ФНС как с описью почтой, так и в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика;
- исключить из перечня документов распоряжение органа исполнительной власти г. Москвы, уполномоченного на осуществление государственного регионального ветеринарного надзора, об установлении ограничений, связанных с проведением мероприятий по ликвидации заразных болезней крупного рогатого скота, так как данный документ представляется возможным получить ДТУ г. Москвы в рамках межведомственного информационного взаимодействия;
- исключить выписки кредитной организации, поскольку они содержат операции со всеми контрагентами, а не только с кредитной организацией по погашению кредита;

5) Установление минимальных сроков устранения получателем выявленных уполномоченными органами недостатков (нарушений) использования субсидии;

6) Увеличение срока приема заявок на получение субсидии:

- увеличить минимальный временной промежуток между размещением ДТУ г. Москвы на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет формы заявки, информации о сроке начала и окончания приема заявок и моментом начала приема заявок на получение субсидий (в настоящее время срок публикации установлен как «не позднее 5 рабочих дней до даты начала приема заявок»);
- увеличить минимальную продолжительность срока приема заявок (в настоящее время не может составлять менее 14 рабочих дней) в целях расширения возможности повторно подать доработанную заявку на получение субсидии в случае отказа в рассмотрении или приостановки рассмотрения;
- дополнить положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки).

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием:

1. Для получателей субсидий:

Выгоды:

- сокращение (возмещение) затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса по направлениям субсидирования;

Издержки:

- издержки на сбор документов и подачу заявки на предоставление субсидии;
- издержки на сбор документов и заключение договора о предоставлении субсидии;
- издержки на составление и предоставление отчетности об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления.

2. Для потенциальных получателей субсидий:

Выгоды:

- отсутствуют;

Издержки:

- рост конкурентоспособности получателей субсидий.

3. Для органов государственной власти города Москвы:

Выгоды:

- возврат в бюджет города Москвы предоставленных средств по причине нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии или нецелевого использования субсидии;
- возможный рост налоговых поступлений от сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса;

Издержки:

- прямые финансовые затраты из бюджета города Москвы на предоставление субсидий;
- затраты на проведение сбора и обработку заявок, заключение договоров о предоставлении субсидии, сбор и анализ отчетности по использованию субсидий и оценку эффективности.

4.2. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, связанных с изменением в регулировании

Выгоды получателей субсидии (сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса) заключаются в сокращении отдельных видов затрат, установленных по соответствующим направлениям субсидирования:

- затрат, связанных с реализацией молока;
- затрат на содержание племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления (коров) и племенного маточного поголовья птиц, а также затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота (телок и нетелей) в племенных стадах, в том числе племенного молодняка по импорту;
- затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным на срок до 1 года;

- затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам;
- затрат на приобретение минеральных удобрений российского производства;
- затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования;
- затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей, в том числе по договорам финансовой аренды (лизинга);
- затрат по созданию и (или) модернизации объектов агропромышленного комплекса.

За период с 2013 по 2016 год сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса из бюджета города Москвы было предоставлено субсидий в размере 353 559,1 тыс. рублей. Средний размер субсидии одному получателю составил 13 094,9 тыс. рублей (одно лицо может получать субсидии по различным направлениям субсидирования, а также несколько субсидий в рамках одного направления).

Издержки получателей субсидий связаны с подготовкой и подачей заявки на предоставление субсидии, подготовкой и подачей документов, необходимых для заключения договора о предоставлении субсидии, а также с подготовкой и предоставлением отчетов об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления, установленных договором на предоставление субсидии.

Издержки для всех перечисленных случаев оцениваются по модели стандартных издержек, исходя из оценки трудозатрат, необходимых для подготовки и сбора документов и взаимодействий с уполномоченным органом, среднего уровня оплаты труда работников в соответствующей сфере деятельности, частоты (общего количества поданных заявок и заключенных договоров на предоставление субсидии).

Источниками для такого расчета выступают результаты опроса заявителей, данные ДТиУ города Москвы, оценки ДЭПиР города Москвы, а также данные Росстата по среднемесячной начисленной заработной плате. Детализация расчетов приведена в приложении 2 Сводного отчета.

Сальдо фактических выгод и издержек сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса – получателей субсидии за период с 2013 по 2016 год составляет 352 981,0 тыс. рублей. При этом выгоды хозяйствующих субъектов от предоставленных субсидий значительно превышают издержки на их получение.

Таблица 11. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Сумма, тыс. руб.
1	Выгоды	353 559,1
1.1	Сокращение (возмещение) затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса по направлениям субсидирования	353 559,1
2	Издержки	- 578,1
2.1	Издержки на сбор документов и подачу заявки на предоставление субсидии	- 351,2
2.2	Издержки на сбор документов и заключение договора о предоставлении субсидии	- 87,3
2.3	Издержки на составление и предоставление отчетности об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления	- 139,7
САЛЬДО		352 981,0

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Для потенциальных получателей субсидий (сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, соответствующих условиям предоставления субсидий, но не подававших заявки на их получение) выгоды от оцениваемого регулирования отсутствуют. Издержки данной группы хозяйствующих субъектов связаны с ростом конкурентоспособности предприятий, получивших субсидии, относительно предприятий, субсидий не получивших (данные издержки не поддаются монетизации).

4.3. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти

Доходы бюджета города Москвы состоят из объема средств предоставленных субсидий, возвращенных в бюджет города Москвы по причине нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии или нецелевого использования субсидии (на момент проведения оценки в бюджет города Москвы было возвращено 2370,7 тыс. рублей), а также возможного роста налоговых поступлений от сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, обусловленного расширением деятельности хозяйствующих субъектов, получивших государственную поддержку (данные выгоды не монетизируются по причине отсутствия необходимых статистических данных о финансово-хозяйственной деятельности получателей субсидий).

Расходы бюджета города Москвы связаны с прямыми затратами на предоставление субсидий (в период с 2013 по 2016 год из бюджета города Москвы было предоставлено субсидий в размере 353 559,1 тыс. рублей), а также затратами на проведение сбора и обработку заявок, заключение договоров о предоставлении субсидии, сбор и анализ отчетности по использованию субсидий и оценку эффективности (общие издержки по данному направлению составили 633,4 тыс. рублей, детальные расчеты приведены в приложении 2 к Сводному отчету).

Сальдо доходов и расходов городского бюджета за период с 2012 по 2016 год составляет 351 821,8 тыс. рублей.

Таблица 12. Оценка фактических доходов и расходов органов исполнительной власти (городской бюджет)

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Сумма, тыс. руб.
1	Доходы	2370,7
1.1	Объем средств предоставленных субсидий, возвращенных в бюджет города Москвы по причине нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии или нецелевого использования субсидии	2370,7
2	Расходы	- 354 192,5
2.1	Прямые финансовые затраты из бюджета города Москвы на предоставление субсидий	- 353 559,1
2.2	Затраты на проведение сбора и обработку заявок, заключение договоров о предоставлении субсидии, сбор и анализ отчетности по использованию субсидий и оценку эффективности	- 633,4
САЛЬДО		- 351 821,8

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

5.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность

Учитывая добровольный заявительный характер получения поддержки, установленный рассматриваемым регулированием, положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению не содержится. Субъекты предпринимательской инвестиционной и иной деятельности осуществляют какие-либо действия в рамках рассматриваемого регулирования только при наличии личной заинтересованности.

5.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность

В ходе оценки не выявлено положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем в случае принятия добровольного решения о подаче заявки на субсидию субъекты предпринимательской деятельности несут издержки, связанные с участием в процедурах на предоставление субсидии, а также с подготовкой и предоставлением отчетов об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления, установленных договором на предоставление субсидии.

5.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность

Положений, которые привели к возникновению дополнительных необоснованных расходов города Москвы в связи с введением регулирования в рамках ППМ № 3-ПП, не выявлено.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования

6.1. Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести следующие:

- возможность выстраивания производителями сельскохозяйственной продукции оптимальных условий сохранения/развития/перепрофилирования производства

- с учетом условий, создаваемых политикой субсидирования;
- снижение напряженности среди предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью.

Отрицательными последствиями установленного регулирования является незначительный рост издержек на сбор и подачу документов, а также предоставление отчетности.

6.2. Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий

Достигнутые положительные последствия будут являться устойчивыми в случае дальнейшего развития направления в политике города по поддержке сельскохозяйственной деятельности в Москве, поскольку данная мера поддержки установлена регионом, а не является трансляцией федерального регулирования.

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования

7.1. Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия

В таблице 13 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 13. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Сопоставимость состава субсидируемых затрат с действовавшими на территории Московской области (с учетом наличия видов производства сельхозпродукции на территории ТиНАО)	Состав сопоставим частично (отсутствует субсидирование ряда затрат при наличии такого направления сельскохозяйственного производства в Москве – см. Приложение 4)
2	Сопоставимость объема субсидируемых затрат с действовавшими на территории Московской области	В целом сопоставимый объем См. Приложение 4
3	Сопоставимость условий предоставления субсидий с действовавшими на территории Московской области	В целом сопоставимые условия См. Приложение 4
4	Доля средств, фактически распределенных в виде субсидий, от общего количества предусмотренных в бюджете средств на цели предоставления субсидий	В 2016 г. – 94,2% В целом за период действия ППМ № 3-ПП – 81,2%
5	Доля предприятий, получивших	В 2016 г. – 30%

N п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
	субсидию, от общего количества предприятий, определенных в качестве целевой группы	
6	Динамика заявок на получение субсидии	Положительная В 2016 году число поданных заявок составило 26, что на 30% больше, чем в 2013 году
7	Показатели развития по кругу предприятий, получивших субсидии, в том числе:	
7.1	динамика производства молока	В 2015 г. – положительная: 102% к уровню предыдущего года. За период 2013–2015 гг. наблюдался рост: в 2015 г. показатель составил 104% к уровню 2012 г.
7.2	динамика реализации молока	В 2015 г. – отрицательная: 98,0% к уровню предыдущего года. За период 2013–2015 гг. динамика нестабильная: в 2015 г. показатель составил 9,08% к уровню 2012 г.
7.3	изменение поголовья крупного рогатого скота (коров)	В 2015 г. – отрицательная: 98,0% к уровню предыдущего года. За период 2013–2015 гг. динамика отрицательная: в 2015 г. показатель составил 93,1% к уровню 2012 г. Вместе с тем сопоставление с показателем производства свидетельствует о росте продуктивности коров
7.4	динамика роста валового производства сельскохозяйственной продукции с использованием кредитов и займов, полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии	В 2015 г. – положительная: 102,0% к уровню предыдущего года. За период 2013–2015 гг. наблюдался рост: в 2015 г. показатель составил 103,3% к уровню 2012 г.
7.5	динамика роста валового производства сельскохозяйственной продукции с использованием инвестиционных кредитов (займов), полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии	В 2015 г. – положительная: 102,0% к уровню предыдущего года. За период 2013–2015 гг. наблюдался рост: в 2015 г. показатель составил 103,3% к уровню 2012 г.
7.6	прирост урожая сельскохозяйственных культур на посевных площадях	В 2015 г. – положительная: 102,0% к уровню предыдущего года. За период 2013–2015 гг. наблюдался рост: в 2015 г. показатель составил 108,1% к уровню 2012 г.
7.7	изменение площади земель, находящихся в сельскохозяйственном обороте	В 2015 г. – отрицательная: 96,0% к уровню предыдущего года. За период 2013–2015 гг. динамика отрицательная: в 2015 г. показатель составил 74,7% к уровню 2013 г. Вместе с тем сопоставление с показателем производства свидетельствует о росте урожайности используемых земель

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
7.8	Рентабельность предприятий по чистой прибыли (чистая прибыль в % к выручке)	В 2015 г. – положительная: среднее по предприятиям-получателям + 6,8%, средневзвешенное по выручке + 16,6%. За период 2013–2015 гг. наблюдался рост: в 2013 г. показатели были отрицательными, в 2014 и 2015 гг. рентабельность стала положительной. 2015 г. все организации-получатели (по двум КФК отсутствуют данные) завершили с чистой прибылью

Источник: расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе результатов публичных консультаций.

1–3. Сопоставительный анализ состава субсидируемых затрат (с учетом наличия видов производства сельхозпродукции на территории ТиНАО), объема субсидируемых затрат и условий предоставления субсидий с действовавшими на территории Московской области представлен в Приложении 4.

4. Доля средств, фактически распределенных в виде субсидий, от общего количества предусмотренных в бюджете средств на цели предоставления субсидий

Показатель составил в 2016 году 94,2% (рис. 3). В целом за период действия ППМ № 3-ПП сумма размеров субсидий, предоставленных по заключенным договорам о предоставлении субсидии, составила 81,2% от объема бюджетных ассигнований, предусмотренных ДТиУ г. Москвы на эти цели.

5. Доля предприятий, получивших субсидию, от общего количества предприятий, определенных в качестве целевой группы

В 2016 году показатель составил 30% (из этих 27 хозяйствующих субъектов, которые относятся к целевой группе, 8 подали заявки и получили субсидии). В предыдущие годы показатель имел меньшие значения, субсидии в 2013 году получены 6 сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями АПК, в 2014 – 5, в 2015 – 8. При этом имеются основания полагать, что целевая группа в прежние годы была больше.

6. Динамика заявок на получение субсидии

Динамика заявок на получение субсидий за период действия ППМ № 3-ПП в целом носила положительный характер. Сокращение числа заявок наблюдалось только в 2014 году. В 2016 году число поданных заявок составило 26, что на 30% больше, чем в 2013 году.

7. Показатели развития по кругу предприятий, получивших субсидии

Таблица 14. Динамика основных показателей развития предприятий, получивших субсидии, в 2013–2015 гг.*

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	2013	2014	2015
1	Динамика производства молока	% к предыдущему году	92,4	102,0	102,0
		% к 2012 году	92,4	94,2	104,0
2	Динамика реализации молока	% к предыдущему году	99,2	100,0	98,0
		% к 2012 году	99,2	99,2	98,0
3	Изменение поголовья крупного рогатого скота (коров)	% к предыдущему году	97,4	95,0	98,0
		% к 2012 году	97,4	92,5	93,1
4	Динамика роста валового производства	% к предыдущему году	101,0	101,3	102,0

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	2013	2014	2015
	сельскохозяйственной продукции с использованием кредитов и займов, полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии	% к 2012 году	101,0	102,3	103,3
5	Динамика роста валового производства сельскохозяйственной продукции с использованием инвестиционных кредитов (займов), полученных в кредитных организациях, на возмещение части затрат, по которым предоставляются субсидии	% к предыдущему году	101,0	101,3	102,0
		% к 2012 году	101,0	102,3	103,3
6	Прирост урожая сельскохозяйственных культур на посевных площадях	% к предыдущему году	106,0	106,0	102,0
		% к 2012 году	106,0	112,4	108,1
7	Изменение площади земель, находящихся в сельскохозяйственном обороте	% к предыдущему году	н.д.	77,8	96,0
		% к 2013 г.	100,0	77,8	74,7
8	Рентабельность предприятий по чистой прибыли (чистая прибыль в % к выручке)**	средняя, %	-10,3	7,2	6,8
		средневзвешенная (по выручке), %	-10,3	18,9	16,6

* За 2016 год показатели могут быть рассчитаны после получения копий отчетов организаций АПК о результатах хозяйственной деятельности, сданных в ИФНС г. Москвы, т.е. не ранее апреля 2017 года.

** Без учета КФК (отсутствуют данные).

Источник: показатели 1–7 – данные ДТИУ г. Москвы, расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе этих данных; показатель 8 – расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе данных системы СПАРК о финансовых показателях предприятий – получателей субсидий.

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования

В таблице 15 для каждой из целей регулирования приведены данные по значению показателей достижения на момент проведения оценки фактического воздействия и сделаны выводы о степени достижения цели.

Таблица 15. Оценка степени достижения поставленных целей

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Сохранение условий поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, расположенных на территории, включенной в состав города Москвы	Созданный механизм субсидирования в целом сопоставим по объемам субсидируемых затрат и условиям предоставления субсидий с действовавшими на территории Московской области. Вместе с тем состав субсидируемых затрат с действовавшими на территории Московской области с учетом наличия видов производства сельхозпродукции на территории ТиНАО сопоставим частично	Цель регулирования достигается частично Проведенный анализ свидетельствует о сокращении состава субсидируемых затрат по сравнению со сложившейся специализацией сельскохозяйственного производства на территории ТиНАО. Вместе с тем отмечается тенденция к перепрофилированию деятельности сельскохозяйственных

N п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
			предприятий и, как следствие, сокращению числа сельхозпроизводителей.
2	Создание эффективного механизма распределения субсидий из бюджета города Москвы, предназначенных для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса	- Доля средств, фактически распределенных в виде субсидий, от общего количества предусмотренных в бюджете средств на цели предоставления субсидий в 2016 г. достигла 94,2%, объем поданных заявок превысил выделенные бюджетные ассигнования. - Динамика производственных показателей предприятий, получивших субсидии, в 2013– 2015 гг. является положительной. Сокращение поголовья и площадей посевов компенсируется ростом продуктивности коров и урожайности используемой земли. - С 2014 года деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса стала рентабельной, 2015 г. уже все организации- получатели завершили с чистой прибылью.	Цель регулирования достигается Имеющиеся данные позволяют говорить об эффективности созданного механизма распределения субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций АПК

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы на основе результатов публичных консультаций.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия

В таблице 16 для проблем, на решение которых направлено принятие ППМ № 3-ПП, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия ППМ № 3-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 16. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 3-ПП

Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 3-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
Наличие рисков негативного изменения экономических условий для сельскохозяйственных предприятий, ранее действовавших на присоединенных к Москве территориях	• возникновение факторов, негативно влияющих на рентабельность; • возникновение экономических стимулов к сворачиванию сельскохозяйственного производства и вытекающих из этого последствий в виде сокращения занятости, выведения земель из сельскохозяйственного оборота	Механизм субсидирования, установленный ППМ № 3-ПП, сократил факторы, негативно влияющие на рентабельность сельскохозяйственных предприятий, действующих на присоединенных к Москве территориях. Вместе с тем экономические стимулы к сворачиванию сельскохозяйственного производства сохранились, что, в частности, выразилось в сокращении числа сельхозпроизводителей, в том числе путем перепрофилирования деятельности таких предприятий
Несоответствие действовавшего механизма субсидирования затрат особенностям и условиям деятельности сектора сельхозпроизводства в ТиНАО	• риски невостребованности средств по отдельным направлениям субсидирования и риски отсутствия поддержки по отдельным значимым видам фактических затрат; • учет не всех особенностей сектора сельхозпроизводства в ТиНАО и направлений развития новых территорий	Риски, связанные с востребованностью средств субсидий или отсутствием поддержки по отдельным значимым видам затрат, на протяжении действия ППМ № 3-ПП присутствовали, однако сокращались путем внесения изменений в постановление, добавления новых видов субсидирования. Вместе с тем в настоящее время сохраняется потребность в дополнительных видах субсидирования, исходя из структуры сельскохозяйственного производства предприятий присоединенных территорий и результатов проведенных ПК

Источник: анализ ДЭПиР г. Москвы

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании

ОФВ регулирования, установленного ППМ № 3-ПП проводилась впервые.

Текущий контроль эффективности достижения цели изменения в регулировании может осуществляться также на основе анализа отчетности получателей субсидий.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования

В таблице 17 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 17. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
1	Сохранение уровня поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, расположенных на территории, включенной в состав города Москвы	Цель регулирования достигается частично
2	Создание эффективного механизма распределения субсидий из бюджета города Москвы, предназначенных для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса	Цель регулирования достигается

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 3-ПП, позволяет сделать выводы о том, что положения ППМ № 3-ПП в целом позволяют решать часть выявленных проблем и преодолевать связанные с ними негативные эффекты.

Вместе с тем после проведенного анализа полученных в ходе оценки предложений следует выделить ряд проблем и рисков, решение которых способно повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 3-ПП:

1. Ограничение при субсидировании процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) сроком не более 1 года недостаточно учитывает специфику отдельных производственных процессов в животноводстве, связанных с откормом скота, которые не позволяют ограничиться кредитованием на срок до 1 года (например, приобретение молодняка сельскохозяйственных животных и кормов).

2. Постановлением Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части

затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» утвержден новый порядок оказания государственной поддержки, который предусматривает переход на льготное кредитование в целях снижения финансовой нагрузки на сельхозтоваропроизводителей. Новый порядок предусматривает льготное кредитование предприятий АПК по ставке не более 5% годовых. В текущей редакции ППМ № 3-ПП хозяйствующие субъекты, получившие такой льготный кредит, вправе обратиться за получением субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам. Вместе с тем это ставит предприятия, получавшие кредит в коммерческих банках вне рамок льготного кредитования, в неравные условия с указанной категорией.

3. Объемы востребованного субсидирования закупки отечественных удобрений сокращаются, что может быть вызвано недостаточными компенсируемыми суммами в соотношении с общими затратами на покупку удобрений и отсутствием индексации установленных значений размеров затрат в расчете на 1 га посевной площади с момента принятия ППМ №3-ПП по настоящее время.

4. Ограничение на осуществление деятельности по производству и реализации молока не менее одного года до даты подачи заявки на получение субсидии не дает возможности заявляться на получение субсидии предприятиям, начавшим развивать молочное направление недавно (неравные конкурентные условия).

5. Условием предоставления субсидии в рамках ППМ № 3-ПП является отсутствие у организации просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местный бюджет на последнюю отчетную дату. При этом, согласно нормам постановления, документ, подтверждающий отсутствие задолженности, запрашивается ДТУ г. Москвы в рамках межведомственного взаимодействия самостоятельно. Однако в соответствующих пунктах постановления не указано, на какую дату или отчетный период. В свою очередь процесс приема заявок может быть осуществлен и в середине года и ближе к окончанию, когда прошлый отчетный период был завершен более полугода назад и ситуация с задолженностью могла измениться. Аналогичные порядки предоставления субсидий хозяйствующим субъектам в г. Москве, как правило, опираются на отсутствие задолженности на дату подачи заявки. Целесообразно привести ППМ № 3-ПП к данной практике и установить требованием отсутствие задолженности на дату подачи заявки.

6. В ППМ №3-ПП содержится требование о предоставлении копии годовой бухгалтерской отчетности или документа, заменяющего ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, с отметкой налогового органа. Данная норма не учитывает те способы предоставления копий годовой бухгалтерской отчетности, когда отметка налогового органа отсутствует (подача документов по почте или в электронном виде получает распространение все больше), что создает излишние временные издержки для заявителей.

7. Информирование о возможностях получения субсидии, особенностях процесса получения не является достаточным. Об этом, в частности, свидетельствуют высказывания. Опрошенные сельскохозяйственные производители – потенциальные получатели субсидий предлагают включить направления субсидий и отдельные виды затрат уже присутствующие в ППМ № 3-ПП, или считают процесс сбора и подачи документов затруднительным.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

Положений ППМ № 3-ПП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, по результатам анализа выявлено не было.

8.4. Иные выводы о фактическом воздействии регулирования

Отсутствуют

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений

Проведенная оценка фактического воздействия ППМ № 3-ПП позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта. В то же время в ходе анализа, проведенного в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 3-ПП, в том числе предложений, полученных в ходе публичных консультаций, был выявлен ряд факторов, которые влияют на эффективность введенного регулирования.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений

В целях повышения эффективности регулирования, установленного ППМ № 3-ПП, предлагается:

1) Предусмотреть при субсидировании процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) увеличение срока кредита, процентная ставка по которому может субсидироваться, до 2 лет.

2) Исключить из перечня возможных получателей субсидий из бюджета города Москвы в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, сельскохозяйственных товаропроизводителей и крестьянские (фермерские) хозяйства, получившие такие кредиты в рамках Постановления Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».

3) Проиндексировать затраты на приобретение средств химизации в целях удобрения посевных площадей под сельскохозяйственными культурами, перечень которых установлен приложением 1 к Порядку предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на приобретение минеральных удобрений, по следующим культурам:

- зерновые культуры, кроме зерновых на зеленый корм (не менее 40 кг в пересчете на действующее вещество на 1 гектар): озимые зерновые: рожь, тритикале; яровые зерновые: овес;
- зерновые культуры, кроме зерновых на зеленый корм: пшеница (яровая, озимая), ячмень (яровой, озимый);
- кукуруза на силос (не менее 30 кг в пересчете на действующее вещество на 1 гектар);

- кормовые культуры (внесение не менее 30 кг в пересчете на действующее вещество на 1 гектар).

За размер индексации могут быть приняты индексы цен на минеральные удобрения отечественного производства, публикуемые Росстатом.

4) Исключить из Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства требование к получателям об осуществлении деятельности по производству и реализации молока не менее одного года до даты подачи заявки на получение субсидии (пункт 1.4.2), предусмотрев для такой категории заявителей отдельный порядок учета объема реализации молока в формуле расчета размера субсидии.

5) Заменить отсутствие у заявителя просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местный бюджет на последнюю отчетную дату в качестве условия предоставления субсидии на отсутствие соответствующей просроченной задолженности на дату подачи заявки.

6) Исключить требование отметки налогового органа на копии годовой бухгалтерской отчетности или документе, заменяющем ее в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера

Необходимо улучшить информирование потенциальных получателей о возможностях получения субсидии, особенностях процесса получения. В частности, информирование может проводиться в рамках опроса действующих получателей, проводимого в целях определения бюджетных лимитов на следующий год – в указанный опрос необходимо внести всех хозяйствующих субъектов целевой группы.

Соответствующий раздел на официальном сайте ДТУ г. Москвы в целях повышения информированности целесообразно дополнить информацией (инфографикой), характеризующей собственно порядок подачи документов на субсидию, действия заявителя/получателя после признания заявки, перечисления средств субсидии, а также его целевого подтверждения. Необходимо предусмотреть отдельный раздел для публикации, соответствующих документов (распоряжений и форм заявок) на официальном сайте ДТУ г. Москвы при объявлении приема заявок, в том числе баннер на титульной странице сайта в период приема заявок должен вести пользователя к документам о приеме.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 17.01.2013 № 3-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 27 января 2017 года;

окончание: 10 февраля 2017 года.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: - официальный сайт уполномоченного органа¹⁴, - на Инвестиционный портал города Москвы¹⁵	27 января – 10 февраля 2017 года	3
2	Сбор мнений органов исполнительной власти в порядке межведомственного информационного взаимодействия	27 января – 10 февраля 2017 года	1
3	Проведение социологических опросов субъектов предпринимательской деятельности, бизнес-ассоциаций	27 января – 10 февраля 2017 года	21
Итого			25

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: **25**

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Субъекты предпринимательской деятельности	19	76%

¹⁴ Интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы: <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

¹⁵ <http://investmoscow.ru/investment/opr/normativnye-pravovye-akty-v-stadii-publichnykh-obсуждений/>

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
3	Юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	5	20%
4	Органы исполнительной власти и подведомственные организации	1	4%

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	Приложением №1 к Постановлению № 3-ПП регулируется Предоставление субсидии из бюджета Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства. Положение, согласно которому организация может претендовать на получение субсидии, если она осуществляет деятельность по производству и реализации молока не менее одного года до даты подачи заявки на получение субсидии (п. 1.4.2. Приложения №1), представляется необоснованным. Это обусловлено тем, что организации, осуществляющие деятельность менее 1 года, не смогут конкурировать с организациями, осуществляющими деятельность более 1 года, которым предоставляется субсидия. Представляется справедливым, что субсидия должна предоставляться и организациям, которые только начали (до 1 года) осуществлять деятельность по молочному животноводству, поскольку чаще всего именно на этапе развития и требуется финансовая поддержка. Таким образом, в целях повышения конкуренции в сфере молочного животноводства предлагается п. 1.4.2 Приложения №1 исключить.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП.
2	Процедура контроля за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидии, должна быть доработана. В частности, в п. 3.9. Приложения №1 указано, что в случае выявления Департаментом нарушения получателем субсидии условий и требований, установленных при предоставлении субсидии, а также нецелевого использования субсидии, Департамент составляет акт, в котором указываются выявленные нарушения и сроки их устранения. Сроки устранения недостатков в каждом случае определяются отдельно,	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. Положения о сроках устранения нарушений соответствуют пунктам 4.3 и 4.4 постановления Правительства Москвы от 5.04.2011 № 109-ПП «О предоставлении субсидий из бюджета

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	поскольку устранение разных нарушений требует разного времени. Вместе с тем в целях исключения злоупотребления правом со стороны контрольных органов предлагается установить минимальный срок, меньше которого в акте указывать запрещено. Указанная рекомендация также подлежит применению к иным порядкам, утвержденным Постановлением.		города Москвы юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, а также грантов в форме субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам». Вместе с тем, согласно п. 3.3 указанного постановления, в договоре (соглашении) о предоставлении субсидии предусматривается порядок возврата субсидии в бюджет города Москвы в случае нарушения условий ее предоставления.
3	Претенденту для получения субсидии необходимо представить соответствующие документы, среди которых копия годовой бухгалтерской отчетности (с приложениями) или документ, заменяющий ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, за последний отчетный период (с отметкой налогового органа) (пп.6 п.1 Приложения №1 к Порядку). Указанная норма не учитывает те способы предоставления копий годовой бухгалтерской отчетности, когда отметка налогового органа отсутствует. В качестве примера можно привести направление указанных документов почтой, что не запрещено законодательством. Порядок сдачи бухгалтерской отчетности в инспекцию аналогичен порядку сдачи налоговой отчетности. Стоит отметить, что на официальном сайте ФНС (https://www.nalog.m/m77/taxation/submission_statements/#title1) указано, что существует два варианта представления налоговой и бухгалтерской отчетности: на бумажном носителе и в электронной форме, при этом на бумажном носителе отчетность предоставляется непосредственно в ФНС или почтовым направлением.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Кроме того, п. 4 ст. 80 НК РФ установлено, что налоговая декларация (расчет) может быть представлена налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) в налоговый орган лично или через представителя, направлена в виде почтового отправления с описью вложения, передана в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика. Таким образом, требование о наличии обязательной отметки налогового органа на бухгалтерской отчетности, изложенное в пп.6 п.1 Приложения №1 к Постановлению, не соответствует действующему законодательству. Бухгалтерская отчетность с приложением документа, свидетельствующего о направлении в ФНС как с описью почтой, так и в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика, должна приниматься для предоставления субсидии.		
4	Пунктами 1.4.4 и 2.6.3 Приложения №1 установлено требование о неснижении поголовья крупного рогатого скота (коров) на дату подачи заявки на получение субсидии по отношению к поголовью на 31 декабря года, предшествующего текущему финансовому году, за исключением случаев снижения поголовья крупного рогатого скота (коров) в результате оздоровления хозяйства от заразных болезней животных на основании предписания органа исполнительной власти города Москвы, уполномоченного на осуществление государственного регионального ветеринарного надзора. В то же время не установлено допустимое снижение, что является избыточным барьером, поскольку буквальное толкование действующей нормы сообщает о невозможности получить субсидию при снижении поголовья на одну корову. В связи с этим предлагается установить предельное значение данного показателя (например, неснижение более чем на 50 голов, или выразить этот показатель в процентах от предыдущего числа голов крупного рогатого скота (коров)).	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. Критерий по обеспечению сохранности поголовья коров в отчетном финансовом году по отношению к уровню года, предшествующего отчетному финансовому году, установлен в соответствии с подпунктом б) пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 23.01.2017 № 50 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, направленных на повышение

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			продуктивности в молочном скотоводстве, и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации». Градация уровня допустимого снижения поголовья КРС (коров) не регламентирована иными правовыми актами и будет спорной.
5	5) Согласно абз. 2 п. 2.1 Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства (далее – Порядок) форма заявки, срок начала и окончания приема заявок устанавливается Департаментом и размещаются на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее 5 рабочих дней до даты начала приема заявок. Предлагается увеличить минимальный временной промежуток между утверждением формы заявки Департаментом и моментом начала приемки заявок на получение субсидий. Пяти дней в этом случае недостаточно.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. Прием заявок обычно осуществляется 2 раза в год. Первый прием (март-апрель) длится 4 недели или 20 рабочих дней (см., например, распоряжение ДТУ г. Москвы от 12.02.2016 № 120), второй (дополнительный) прием заявок (ноябрь-декабрь) – не менее, но, как правило, и не более 14 рабочих дней. Так как все субсидии должны быть перечислены до конца текущего финансового года, а сроки рассмотрения заявок, подготовки заключений, выпуска распоряжения о предоставлении субсидий, подписания договоров и перечисления субсидий строго регламентированы (распоряжение ДТУ г. Москвы от 18.02.2013 № 16), увеличение минимального срока приема

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			заявок может привести к невозможности своевременного перечисления субсидий. Проведение дополнительного приема не раньше октября-ноября обусловлено выявлением к этому времени нераспределенного остатка субсидий. За время действия постановления Правительства Москвы № 3-ПП было отмечено только два отказа от рассмотрения заявки. Оба раза основанием для отказа служило несоответствие критериям, предъявляемым к претендентам, которые не могут быть исправлены и в расширенный срок отбора (регистрация предприятия в Московской области; форма деятельности предприятия в виде КФК, т.е. категории, которым на тот момент еще не предоставлялись субсидии по мероприятиям, связанным с производством молока). Таким образом, сложившуюся практику считаем достаточной для подачи заявки, в том числе повторной подачи при выявлении ошибок или отсутствия каких-либо документов. Кроме того, в данном случае прием заявок не является чем-то массовым (в 2016 году 26 заявок от 8 хозяйствующих субъектов), что позволяет индивидуально рассматривать

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			каждый случай. Усложнение процедуры может привести к удлинению всего процесса рассмотрения заявок, заключения договоров и перечисления субсидий, что с учетом сезонности сельскохозяйственной деятельности не совсем целесообразно.
6	6) Согласно абз. 2 п. 2.1 Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства продолжительность срока приема заявок не может составлять менее 14 рабочих дней. Установление срока для приема заявок в 14 дней фактически лишает сельскохозяйственных производителей возможности повторно подать в Департамент доработанную заявку на получение субсидии. Предлагается увеличить минимальный срок приема заявок.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п. 5.
7	7) В соответствии с п. 2.2 Порядка Департамент принимает и регистрирует заявки с представленными документами, проводит их анализ на соответствие установленным требованиям и в срок не позднее 10 рабочих дней с даты регистрации заявки направляет претенденту, подавшему заявку, письменное уведомление о принятии заявки к рассмотрению или об отказе в ее рассмотрении с указанием причин отказа способом, обеспечивающим подтверждение указанного уведомления. Согласно п. 2.3 Порядка в случае получения уведомления об отказе в приеме заявки к рассмотрению претендент на получение субсидии вправе повторно подать доработанную заявку на получение субсидии, не позднее установленного Департаментом срока окончания приема заявки. Из указанных положений Порядка следует, что в случае если Департаментом будет установлен срок для приема заявок в 14 дней, лицо, заявка которого не соответствует требованиям, фактически лишено возможности, устранив недостатки заявки,	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п. 5.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	повторно обратиться в Департамент. Учитывая, что не все сельскохозяйственные товаропроизводители имеют штатных юристов и опыт подачи соответствующих заявок, установление столь короткого срока для подачи заявок может лишить часть сельскохозяйственных производителей возможности повторно подать в Департамент доработанную заявку на получение субсидии. Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении установить не более 5 дней.		
8	8) Положение п. 2.6.1 об отсутствии у организации просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местный бюджет (в текущей редакции – на последнюю отчетную дату) предлагается изменить, установив данное требование к дате подачи заявки.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП.
9	9) пп. 10 п.1 Приложения 1 к Порядку «Перечень документов, необходимых для предоставления субсидии» предлагается исключить, поскольку распоряжение органа исполнительной власти г. Москвы, уполномоченного на осуществление государственного регионального ветеринарного надзора, об установлении ограничений, связанных с проведением мероприятий по ликвидации заразных	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. В Базовом регистре (распоряжение

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	болезней крупного рогатого скота, представляется возможным получить Департаментом в рамках межведомственного информационного взаимодействия.		Правительства Москвы от 12.05.2011 № 376-РП (ред. от 26.04.2016) «О Базовом регистре информации, необходимой для предоставления государственных услуг в городе Москве») такой документ отсутствует. Его получение будет сводиться к запросу копии распоряжения об установлении ограничений, связанных с проведением мероприятий по ликвидации заразных болезней крупного рогатого скота, у Комитета ветеринарии города Москвы. Срок получения копии распоряжения может составить до 30 дней, что может значительно увеличить срок рассмотрения заявок. Кроме того, как правило, распоряжение находится на руках у представителя предприятия, на котором проводятся мероприятия.
10	Приложение 2 к Постановлению №3-ПП «Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства»: 10) Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п. 5.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении установить не более 5 дней.		
11	Приложение 3 к Постановлению №3-ПП «Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и крестьянским (фермерским) хозяйствам в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 1 года, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок до 1 года»: 11) Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п. 5.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	установить не более 5 дней.		
12	Приложение 3 к Постановлению №3-ПП: 12) Предлагается из пп. «а» п.1 ч.1 Приложения 2 к Порядку «Перечень документов, необходимых для перечисления субсидии» исключить выписки кредитной организации, поскольку они содержат операции со всеми контрагентами, а не только с кредитной организацией по погашению кредита. Предоставление платежных поручений, заверенных получателем субсидии и кредитной организацией, представляется достаточным.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. Выписки, предоставляемые кредитной организацией, формируются банком по платежным операциям, совершенным по определенному счету (кредитной линии). Следовательно, содержат информацию только по определенной организации и ее операциям по данному счету, чужие контрагенты в указанный документ не попадают. Данная выписка подтверждает факт получения банком денежных средств по погашению основного долга и процентов по нему и является необходимым и достоверным документом, на основании которого может быть предоставлена субсидия. Для подтверждения проведения расходов платежных поручений недостаточно. Учитывая изложенное, вносить изменения в указанный пункт считаем нецелесообразным.
13	Приложение 4 к Постановлению №3-ПП «Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям агропромышленного комплекса,	Уполномоченный по защите прав предпринимателей	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам в целях возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и инвестиционным займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»: 13) Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении установить не более 5 дней.	в городе Москве	№ 3-ПП. См. комментарий по п.5.
14	Приложение 4 к Постановлению №3-ПП: 14) Предлагается из пп. «а» п.1 4.1 Приложения 2 к Порядку «Перечень документов, необходимых для перечисления субсидии» исключить выписки кредитной организации, поскольку они содержат операции со всеми контрагентами, а не только с кредитной организацией по погашению кредита. Предоставление платежных поручений, заверенных получателем субсидии и кредитной организацией, представляется достаточным.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. Выписки, предоставляемые кредитной организацией, формируются банком по платежным операциям, совершенным по определенному счету (кредитной линии). Следовательно, содержат информацию только по определенной организации и ее

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			операциям по данному счету, чужие контрагенты в указанный документ не попадают. Данная выписка подтверждает факт получения банком денежных средств по погашению основного долга и процентов по нему и является необходимым и достоверным документом, на основании которого может быть предоставлена субсидия. Для подтверждения проведения расходов платежных поручений недостаточно. Учитывая изложенное, вносить изменения в указанный пункт считаем нецелесообразным.
15	Приложение 5 к Постановлению №3-ПП «Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на приобретение минеральных удобрений»: 15) Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п.5.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении установить не более 5 дней.		
16	Приложение 6 к Постановлению №3-ПП «Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях возмещения части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования»: 16) Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении установить не более 5 дней.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п. 5.
17	Приложение 7 к Постановлению №3-ПП «Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях возмещения части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей»: 17) Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п. 5.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении установить не более 5 дней.		
18	Приложение 8 к Постановлению №3-ПП «Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса»: 18) Предлагается дополнить Порядок положениями, предусматривающими основания для приостановления рассмотрения заявки в случае несоответствия заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (наличие неполного комплекта документов, представляемых претендентом, иные недостатки). Сейчас подобные обстоятельства являются основанием для отказа в приеме заявки к рассмотрению, что вынуждает претендентов вновь обращаться с новой заявкой, рискуя при этом пропустить установленный Департаментом срок окончания приема заявок. В уведомлении о приостановлении рассмотрения заявки предлагается указывать недостатки, которые требуется устранить, устанавливая срок приостановления. Одновременно представляется целесообразным для снижения рисков предпринимателя не уложиться во временные рамки подачи заявки после ее доработки срок направления письменного уведомления о	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. См. комментарий по п. 5.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	приостановлении рассмотрения заявки или об отказе в ее рассмотрении установить не более 5 дней.		
19	Требования к отбору получателей субсидий, предоставляемым документам и процедуре оформления понятны и приемлемы. Однако общий перечень направлений субсидирования, по мнению Комитета МТПП, не является оптимальным. В связи с этим предлагаем рассмотреть возможность внесения дополнений и уточнений по направлениям, не нашедшим отражения в действующем документе: 1. Предусмотреть поддержку производителей мяса: 1.1. В разделе о поддержке племенного животноводства предусмотреть поддержку племенного животноводства МРС. 1.2. Предусмотреть субсидирование процентной ставки по не инвестиционным (краткосрочным) кредитам на срок более 1 года. Отдельные производственные процессы в мясном животноводстве, связанные с откормом скота, не позволяют ограничиться кредитованием на срок до 1 года. Имеются в виду кредиты на краткосрочные цели не инвестиционного характера, предусмотренные в разделе о субсидировании процентной ставки по кредитам до 1 года. В частности, приобретение молодняка сельскохозяйственных животных и кормов. 1.3. В разделе, посвященном субсидированию в целях возмещения части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей, необходимо расширить перечень оборудования, подлежащего субсидированию. В частности, необходимо включить в перечень оборудование по мясопереработке и холодильное оборудование.	Союз «Московская торгово- промышленная палата»	Данное предложение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. По п. 1.1: на территории Москвы не выявлено хозяйств, которые имели бы основным направлением деятельности племенное животноводство МРС. В связи с этим включение отдельного субсидирования данного направления не считаем актуальным для сектора. По п. 1.2: вопрос увеличения срока кредита (займа) до 2 лет будет рассмотрен. По п. 1.3: в перечень при субсидировании в целях возмещения части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей уже включены «оборудование для переработки мяса сельскохозяйственных животных, птицы, рыбы» и «технологическое оборудование для животноводства».
20	2. В связи с повышением значимости сельской кооперации, что нашло отражение в послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию на 2017 год, включить в постановление новый вид поддержки: предоставление	Союз «Московская торгово- промышленная	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	грантов аграрным кооперативам, а также коммерческим предприятиям, учрежденным аграрными кооперативами и союзами кооперативов, в которых доля участия в уставном капитале вышеуказанных объединений составляет не менее 49%.	палата»	№ 3-ПП. Постановление Правительства Москвы № 3-ПП имеет целями в первую очередь поддержку действующих производителей, которые вели хозяйство до присоединения территории к Москве. Поддержка осуществляется полностью за счет городского бюджета. Кроме того, заявивших о себе аграрных кооперативов, зарегистрированных и ведущих деятельность на территории ТиНАО не имеется.
21	1. Направления субсидирования, установленные в постановлении 3-ПП, считаем оптимальными. Предлагаем добавить субсидии в целях возмещения затрат на приобретение семени племенных быков-производителей. 2. По нашему мнению, все требования к получателям государственной услуги по выдаче субсидий являются понятными и выполнимыми. 3. Предложенные в Постановлении 3-ПП процедуры, которые проходит заявитель и получатель, понятны. 4. Все пакеты документов по заявлению и получению субсидий оптимальны. 5. Считаем, что критерии для потенциальных получателей являются оптимальными. Субсидии должны выдаваться добросовестным сельскохозяйственным товаропроизводителям и частично компенсировать затраты на производство и реализацию качественной продукции. 6. Механизм, заложенный в Постановлении 3-ПП, является эффективным и способствует развитию сельскохозяйственной деятельности. 7. В случае получения субсидии в целях возмещения части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства внести в пункт 2.5 Постановления 3-ПП дополнительную ставку за 1 центнер 400 рублей при	Общество с ограниченной ответственностью «Современные агротехнологии» ООО «СОВАГРОТЕХ»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 3-ПП. Включение предлагаемых изменений может создать ситуацию распределения лимитированного объема субсидий в пользу единственного лидера отрасли.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	достижении уровня молочной продуктивности поголовья КРС (коров) за год свыше 10 000 кг молока. В случае получения субсидии в целях возмещения части затрат на реализацию мероприятий по поддержке племенного животноводства внести в пункт 2.5 Постановления 3-ПП изменения при расчете коэффициента уровня продуктивности (К1) следующим образом: 0,4 – при молочной продуктивности поголовья КРС (коров) до 7000 кг за год, предшествующий текущему финансовому году; 0,5 – при молочной продуктивности поголовья КРС (коров) свыше 7000 кг до 10 000 кг за год, предшествующий текущему финансовому году; 0,7 – при молочной продуктивности поголовья КРС (коров) свыше 10 000 кг за год, предшествующий текущему финансовому году.		

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса из числа заявителей и получателей субсидий из бюджета города Москвы оцениваются по модели стандартных издержек.

Расчет исходит из оценки трудозатрат, необходимых для подготовки и сбора документов и взаимодействий с уполномоченным органом, среднего уровня оплаты труда работников, частоты выполнения соответствующих действий (количества поданных заявок на предоставление субсидии и количество заключенных договоров на предоставление субсидии).

В качестве среднего уровня оплаты труда работников используется среднегодовое значение среднемесячной номинальной заработной платы в сельском хозяйстве города Москвы¹⁶. В расчетах данный показатель корректируется на объем обязательных отчислений в государственные внебюджетные фонды.

По результатам анализа требований к составу документов, установленных оцениваемым постановлением, и результатов проведенного опроса получателей субсидии количество человеко-часов, затраченное хозяйствующими субъектами на оформление и подачу заявки на предоставление субсидии, составляют 14 человеко-часов, на заключение договора о предоставлении субсидии – 5 человеко-часов, на подготовку и подачу отчета об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления – 8 человеко-часов. Указанные издержки включают действия, связанные с подготовкой, получением или заверением необходимых документов, транспортными и временными издержками на прохождение всех установленных процедур, включая время ожидания.

Таблица П2-1. Оценка издержек хозяйствующих субъектов на осуществление процедур, связанных с предоставлением субсидий, рублей

№ п/п	Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
1.	Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве города Москвы, рублей	31 500,0	35 531,0	37 154,0	44 208,0
2.	Средняя стоимость человеко-часа в сельском хозяйстве города Москвы, рублей (стр.1*1,302/21/8)	244,1	275,4	287,9	342,6
3.	Частота осуществления процедур, единиц				
3.1	Количество поданных заявок на предоставление субсидии	20	18	22	26
3.2	Количество заключенных договоров о предоставлении субсидии	12*	12	14	21
3.2	Количество отчетов о расходовании субсидии и выполнении условий ее предоставления	12	12	14	21
4.	Средние издержки хозяйствующих субъектов на осуществление процедур, человеко-часов				

¹⁶ http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/standards_of_life/

№ п/п	Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
4.1	На подачу заявки о предоставлении субсидии	14,0			
4.2	На заключение договора о предоставлении субсидии	5,0			
4.3	На предоставление отчета о расходовании субсидии и соблюдении условий ее предоставления	8,0			
5.	Совокупные издержки хозяйствующих субъектов на осуществление процедур, связанных с предоставлением субсидий, рублей (стр.5.1+стр.5.2+стр.5.3)	106 428	112 363	141 071	218 236
5.1	На подачу заявки о предоставлении субсидии (стр.2*стр.3.1*стр.4.1)	68 348	69 401	88 673	124 706
5.2	На заключение договора о предоставлении субсидии (стр.2*стр.3.2*стр.4.2)	14 646	16 524	20 153	35 973
5.3	На предоставление отчета о расходовании субсидии и соблюдении условий ее предоставления (стр.2*стр.3.3*стр.4.3)	23 434	26 438	32 214	57 557
6.	Совокупные издержки хозяйствующих субъектов на осуществление процедур, связанных с предоставлением субсидий, рублей	578 098			

* данные о фактическом значении показателя отсутствуют, для проведения расчетов используется экспертная оценка, сформированная на основе имеющихся данных о динамике показателя

Источник: расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе данных ДТУ г. Москвы и Росстата.

2. Административные издержки бюджета города Москвы, связанные с осуществлением административных процедур по предоставлению субсидий на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, также оцениваются по модели стандартных издержек.

Расчет исходит из оценки трудозатрат должностных лиц, связанных с осуществлением необходимых административных процедур и действий, среднемесячной начисленной заработной платы гражданских служащих органов исполнительной власти города Москвы, а также частоты выполнения соответствующих административных процедур и действий.

Таблица П2-2. Среднемесячная начисленная заработная плата гражданских служащих органов исполнительной власти города Москвы, рублей

№ п/п	Показатель	2013 год ¹⁷	2014 год ¹⁸	2015 год ¹⁹	2016 год ²⁰
1.	Среднемесячная начисленная заработная плата, рублей	69 418	70 769	77 029	70 489
2.	Средняя стоимость человеко-часа (стр.1*1,302/21/8)	538,0	548,5	597,0	546,3

Источник: расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе данных Росстата.

¹⁷ http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/lssWWW.exe/Stg/trud/55.htm

¹⁸ http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/lssWWW.exe/Stg/trud/53.htm

¹⁹ <https://regnum.ru/news/polit/2102977.html>

²⁰ http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lssWWW.exe/Stg/d01/257.htm (январь-сентябрь)

Таблица П2-3. Средние издержки бюджета города Москвы на осуществление административных процедур и действий, связанных с предоставлением субсидий на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, а также частота их осуществления

№ п/п	Административные процедуры и действия	Трудозатраты (человеко-часов)	Частота осуществления процедур и действий				Комментарий
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	
1.	Прием и регистрация заявки	0,2	20	18	22	26	количество поданных заявок
2.	Анализ заявки на соответствие установленным требованиям	1,0	20	18	22	26	количество поданных заявок
3.	Письменное уведомление заявителя о принятии заявки или об отказе в рассмотрении заявки	0,5	20	18	22	26	количество поданных заявок
4.	Получение документов и сведений в порядке межведомственного взаимодействия	1,0	20	18	22	26	количество поданных заявок
5.	Рассмотрение заявки, проверка обоснованности заявленных затрат и расчет размера субсидии (в части подготовки материалов к заседанию Комиссии)	1,0	20	17	22	25	количество заявок, принятых к рассмотрению
6.	Рассмотрение заявки, проверка обоснованности заявленных затрат и расчет размера субсидии (в части участия членов Комиссии в заседании)	16,0	6*	5*	6*	7	количество распоряжений о предоставлении субсидий; трудозатраты оценены с учетом количества членов Комиссии
7.	Принятие решения о предоставлении субсидии и ее размере	1,0	6*	5*	6*	7	количество распоряжений о предоставлении субсидий
8.	Заключение договора о предоставлении субсидии	2,0	12*	12	14	21	количество заключенных договоров
9.	Контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидии, а также за целевым использованием субсидии	3,0	12	12	14	21	количество заключенных договоров
10.	Составление акта о выявленных нарушениях и сроках их устранения	1,0	1	0	1	0	количество договоров, по которым выявлены

№ п/п	Административные процедуры и действия	Трудозатраты (человеко- часов)	Частота осуществления процедур и действий				Комментарий
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	
							нарушения
11.	Принятие решения о возврате в бюджет города Москвы предоставленной субсидии, израсходованной с нарушением условий и требований ее предоставления	1,0	1	0	1	0	количество договоров, по которым выявлены нарушения
12.	Взыскание предоставленной субсидии, израсходованной с нарушением условий и требований ее предоставления	3,0	1	0	1	0	количество договоров, по которым выявлены нарушения
13.	Осуществление мониторинга эффективности предоставления субсидии	1,0	12	12	14	21	количество заключенных договоров
14.	Размещение информации на официальных сайтах Правительства Москвы	2,0	6*	5*	6*	7	количество распоряжений о предоставлении субсидий

* данные о фактическом значении показателя отсутствуют, для проведения расчетов используется экспертная оценка, сформированная на основе имеющихся данных о динамике показателя

Источник: оценка ДЭПиР г. Москвы на основе данных ДТиУ г. Москвы

Таблица П2-4. Совокупные издержки бюджета города Москвы на осуществление административных процедур и действий, связанных с предоставлением субсидий на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса, рублей

№ п/п	Административные процедуры и действия	Издержки на осуществление процедур и действий, рублей			
		2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
1.	Прием и регистрация заявки	2152	1975	2627	2841
2.	Анализ заявки на соответствие установленным требованиям	10 760	9 873	13 134	14 204
3.	Письменное уведомление заявителя о принятии заявки или об отказе в рассмотрении заявки	5380	4937	6567	7102
4.	Получение документов и сведений в порядке межведомственного взаимодействия	10 760	9873	13 134	14 204
5.	Рассмотрение заявки, проверка обоснованности заявленных затрат и расчет размера субсидии (в части подготовки материалов к заседанию Комиссии)	10 760	9325	13 134	13 658
6.	Рассмотрение заявки, проверка обоснованности заявленных затрат и расчет размера субсидии (в части участия членов Комиссии в заседании)	51 648	43 880	57 312	61 186
7.	Принятие решения о предоставлении субсидии и ее размере	3 228	2743	3582	3824
8.	Заключение договора о предоставлении субсидии	12 912	13 164	16 716	22 945
9.	Контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидии, а также за целевым использованием субсидии	19 368	19 746	25 074	34 417
10.	Составление акта о выявленных нарушениях и сроков их устранения	538	0	597	0
11.	Принятие решения о возврате в бюджет города Москвы предоставленной субсидии, израсходованной с нарушением условий и требований ее предоставления	538	0	597	0
12.	Взыскание предоставленной субсидии, израсходованной с нарушением условий и требований ее предоставления	1 614	0	1 791	0
13.	Осуществление мониторинга эффективности предоставления субсидии	6456	6582	8358	11 472
14.	Размещение информации на официальных сайтах Правительства Москвы	6456	5485	7164	7648
	Итого	142 570	127 581	169 787	193 499
		633 437			

Источник: оценка ДЭПиР города Москвы на основе данных ДТиУ города Москвы и Росстата

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Налоговый кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"».
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы.
4. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».
5. Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы».
6. Федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года».
7. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1431.
8. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1295.
9. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 04.12.2012 № 1257.
10. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 1 килограмм реализованного и (или) отгуженного на собственную переработку молока в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2012 № 1370.
11. Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31.01.2009 № 79.
12. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от

31.10.2011 № 874.

13. Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 90.
14. Правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2010 № 1174.
15. Постановление Правительства Московской области от 12.01.2012 № 53/54 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере сельского хозяйства в 2012 году».
16. Постановление Правительства Московской области от 26.06.2012 года № 866/22 «О реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм в Московской области».
17. Постановление Правительства Московской области от 19.01.2012 года № 70/54 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий долгосрочной целевой программы “Развитие хлебопекарной промышленности в Московской области на 2011–2013 годы”».
18. Постановление Правительства Московской области от 05.04.2014 № 126/7 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере агропромышленного комплекса Московской области».
19. Постановление Правительства Московской области от 18.02.2013 № 85/5 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство».
20. Постановление Правительства Московской области от 24.06.2015 № 476/24 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на возмещение части прямых понесенных затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса Московской области, а также на приобретение техники и оборудования».
21. Государственная программа Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья».
22. Постановление Правительства Москвы от 24.09.2012 № 508-ПП «О мероприятиях по поддержке сельскохозяйственного производства в 2012 году»
23. Постановление Правительства Москвы от 26.09.2012 № 511-ПП «О дополнительных мероприятиях по поддержке сельскохозяйственного производства в 2012 году».
24. Постановление Правительства Москвы от 17.01.2013 № 3-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса».
25. Распоряжение Департамента торговли и услуг города Москвы от 13.12.2016 № 2256 «О дополнительном предоставлении субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2016 году».
26. Распоряжение Департамента торговли и услуг города Москвы от 13.12.2016 № 2255 «О

- предоставлении субсидий на поддержку молочного животноводства».
27. Распоряжение Департамента торговли и услуг города Москвы от 18.06.2016 № 1822 «О предоставлении субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2016 году».
 28. Распоряжение Департамента торговли и услуг города Москвы от 09.07.2015 № 147 «О предоставлении субсидии из бюджета Москвы ОАО "Щапово-агротех" в 2015 году».
 29. Распоряжение Департамента торговли и услуг города Москвы от 18.04.14 № 68 «О предоставлении субсидий из бюджета города Москвы ФГУП ЭХ "Кленово-Чегодаево" Россельхозакадемии в 2014 году».
 30. Распоряжение Департамента торговли и услуг города Москвы от 17.04.2014 № 64 «О предоставлении субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2014 году».
 31. Распоряжение Департамента торговли и услуг города
 32. Москвы от 07.05.2015 № 58 «О предоставлении субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2015 году».
 33. Официальный сайт Министерства экономики Московской области
<http://me.mosreg.ru/dokumenty/khod-realizatsii-gosudarstvennykh-programm-moskovskoy-oblasti/>
 34. Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации (<http://www.gp.specagro.ru/>).
 35. <http://tinao.mos.ru/presscenter/news/detail/954684.html>
 36. <http://newmos.info/content/articles/17.html>
 37. <http://newsvostok.ru/obshestvo/kak-izmenilsya-tinao-za-chetyre-goda-v-sostave-moskvy/>
 38. <http://newmos.info/content/articles/17.html>
 39. <http://newsvostok.ru/obshestvo/kak-izmenilsya-tinao-za-chetyre-goda-v-sostave-moskvy/>

Приложение 4. Сопоставление механизмов субсидирования сельскохозяйственных предприятий в Москве и Московской области

На момент образования Троицкого и Новомосковского административных округов (1 июля 2012 года) на территории Московской области согласно постановлению Правительства Московской области от 12.01.2012 № 53/54 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере сельского хозяйства в 2012 году» сельскохозяйственным предприятиям предоставлялись следующие виды субсидий:

а) из бюджета Московской области за счет собственных доходов бюджета Московской области:

- на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;
- на поддержку элитного семеноводства;
- на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями;
- на поддержку производства рапса;
- на поддержку сельскохозяйственного страхования;
- на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации;
- на компенсацию части затрат на проведение работ по агрохимическому обследованию и агрохимической мелиорации почв;
- на компенсацию части затрат на выполнение ремонтно-эксплуатационных работ на внутрихозяйственных мелиоративных системах;
- на поддержку племенного животноводства;
- на поддержку мясного животноводства;
- на поддержку молочного животноводства;
- на поддержку молочного животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах;
- на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств на приобретение техники и оборудования при строительстве и реконструкции семейных животноводческих ферм;
- на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

б) из бюджета Московской области за счет субсидий из федерального бюджета:

- на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах²¹;
- на поддержку элитного семеноводства, на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями, на поддержку производства рапса²²;

²¹ В соответствии с Правилами распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 90.

²² В соответствии с Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2010 № 1174.

- на поддержку сельскохозяйственного страхования²³;
- на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации²⁴;
- на поддержку племенного животноводства²⁵;
- на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения²⁶.

Постановлением Правительства Московской области от 26.06.2012 № 866/22 «О реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм в Московской области» были утверждены:

- Порядок предоставления средств из бюджета Московской области на поддержку начинающих фермеров в Московской области. Средства предоставлялись в виде грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам, прошедшим конкурсный отбор. Максимальный размер гранта в расчете на одного фермера составлял 1,5 млн рублей;
- Порядок предоставления крестьянским (фермерским) хозяйствам средств из бюджета Московской области на развитие семейных животноводческих ферм. Средства предоставлялись в виде грантов на развитие семейных животноводческих ферм. Максимальный размер гранта в расчете на одно крестьянское (фермерское) хозяйство в Московской области составлял 21,6 млн рублей, но не более 60% затрат на развитие семейной животноводческой фермы.

Постановлением Правительства Московской области от 19.01.2012 № 70/54 был утвержден Порядок предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий долгосрочной целевой программы «Развитие хлебопекарной промышленности в Московской области на 2011–2013 годы», в соответствии с которым предприятиям хлебопекарной промышленности Московской области предоставлялись средства в виде субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным:

- на реконструкцию и модернизацию объектов по производству муки, хлеба и хлебобулочных изделий;
- на приобретение оборудования, специализированного транспорта и специальной техники по утвержденному перечню.

Всего на указанные цели в 2012 году было выделено 2071,5 млн рублей, в том числе 1037,7 млн рублей из средств федерального бюджета и 1033,8 млн рублей из собственных доходов бюджета Московской области.

²³ В соответствии с Федеральным законом от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"».

²⁴ В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 99 «О федеральной целевой программе "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года"».

²⁵ В соответствии с Правилами распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31.01.2009 № 79.

²⁶ В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2011 № 874.

Таблица П4-1. Объемы субсидий по направлениям государственной поддержки сельского хозяйства, предоставленных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Московской области на 2012 год, тыс. рублей

№ п/п	Направление субсидирования	Объем ассигнований на предоставление поддержки	из них	
			собственные средства Московской области	субсидия из средств федерального бюджета
1	Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	1 293 999	391 349	902 650
2	Поддержка элитного семеноводства	17 331	6 378	10 953
3	Поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями	1402	516	886
4	Поддержка производства рапса	406	373	33
5	Поддержка сельскохозяйственного страхования	5073	1867	3206
6	Компенсация части затрат на приобретение средств химизации	82 086	65 318	16 768
7	Компенсация части затрат на проведение работ по агрохимическому обследованию и агрохимической мелиорации почв	7932	7932	-
8	Компенсация части затрат на выполнение ремонтно-эксплуатационных работ на внутрихозяйственных мелиоративных системах	4666	4666	-
9	Поддержка племенного животноводства	208 151	115 937	92 214
10	Поддержка мясного животноводства	50 600	50 600	-
11	Поддержка молочного животноводства	333 787	333 787	-
12	Поддержка молочного животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах	5000	5000	
13	Возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств на приобретение техники и оборудования при строительстве и реконструкции семейных животноводческих ферм	-	-	-
14	Возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения	7692	5000	2692
15	Гранты на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременная помощь на бытовое обустройство начинающим фермерам	22 131	17 500	4631
16	Гранты на развитие семейных животноводческих ферм	9558	5844	3714
17	Субсидии хлебопекарным организациям на возмещение части затрат на уплату	21 700	21 700	-

№ п/п	Направление субсидирования	Объем ассигнований на предоставление поддержки	из них	
			собственные средства Московской области	субсидия из средств федерального бюджета
	процентов по инвестиционным кредитам			
	Итого по государственной поддержке сельскохозяйственных производителей и предприятий агропромышленного комплекса	2 071 514	1 033 767	1 037 747

Источник: официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области http://old.msh.mosreg.ru/gos_fin_apk/1485.html

В настоящее время предоставление мер государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса Московской области осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Московской области от 05.04.2014 № 126/7 «О порядке предоставления средств из бюджета Московской области на проведение мероприятий в сфере агропромышленного комплекса Московской области». В соответствии с указанным постановлением осуществляется предоставление следующих видов субсидий:

а) из бюджета Московской области за счет собственных доходов бюджета Московской области:

- на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
- на возмещение части затрат на приобретение элитных семян;
- на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями;
- на поддержку племенного животноводства;
- на поддержку пушного звероводства (соболеводства);
- на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления;
- на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;
- на поддержку молочного животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах;
- на поддержку производства свинины, кроликов и мелкого рогатого скота;
- на поддержку производства говядины от скота мясных пород и их помесей;
- на поддержку птицеводческих организаций, осуществляющих производство яиц;
- на поддержку производства товарной рыбы и рыбопосадочного материала;
- на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования для модернизации производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки (в том числе глубокой), предпродажной подготовки и реализации готовой продукции, в том числе по договорам финансовой аренды (лизинга) (в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам);
- на возмещение части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства;
- на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;
- на компенсацию части затрат на разработку информационно-рекламных материалов по туризму в сельской местности;

- на компенсацию части затрат на проведение культуртехнических работ по вводу в оборот сельскохозяйственных земель;
- на поддержку производства говядины от бычков молочных пород;
- на компенсацию части затрат на строительство, реконструкцию, восстановление и модернизацию мелиоративных систем.

б) из бюджета Московской области за счет субсидий из федерального бюджета:

- на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства²⁷;
- на возмещение части затрат на приобретение элитных семян и на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями²⁸;
- на поддержку племенного животноводства, на поддержку пушного звероводства (соболеводства) и на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления²⁹;
- на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока³⁰;
- на возмещение части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства³¹.

Постановлением Правительства Московской области от 18.02.2013 № 85/5 утвержден Порядок предоставления средств из бюджета Московской области на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство.

Средства предоставляются в форме субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам), в том числе по инвестиционным кредитам (займам), за счет собственных доходов бюджета Московской области и за счет средств федерального бюджета³².

Постановлением Правительства Московской области от 24.06.2015 № 476/24 утвержден Порядок предоставления средств из бюджета Московской области на возмещение части прямых понесенных затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса Московской области, а также на приобретение техники и

²⁷ В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1431.

²⁸ В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1295.

²⁹ В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.12.2012 № 1257.

³⁰ В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2012 № 1370.

³¹ В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2012 № 1371.

³² В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1460.

оборудования.

Средства предоставляются в форме субсидий:

- на возмещение части прямых понесенных затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса Московской области, в том числе строительство новых или реконструкцию существующих объектов агропромышленного комплекса, модернизацию существующих объектов основных средств (объектов капитального строительства), приобретение, монтаж и установку технологического оборудования, необходимого для оснащения объектов;
- на приобретение техники и оборудования³³.

Финансирование указанных мероприятий осуществляется в рамках подпрограммы «Развитие отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Московской области» государственной программы Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья».

Таблица П4-2. Объем финансирования мер государственной поддержки сельского хозяйства и агропромышленных предприятий Московской области, тыс. рублей

№ п/п	Источники финансирования	2013 ³⁴	2014	2015	2016
1	Всего, в том числе:	4 112 793,0	3 505 088,0	4 166 174,1	7 336 115,7
2	средства федерального бюджета	2 181 818,0	2 022 631,0	2 241 731,1	4 850 822,7
3	средства бюджета Московской области	1 854 618,0	1 482 457,0	1 924 443,0	2 485 293,0
4	средства местных бюджетов	76 357,0	-	-	-

Источник: официальный сайт Министерства экономики Московской области <http://me.mosreg.ru/dokumenty/khod-realizatsii-gosudarstvennykh-programm-moskovskoy-oblasti/>

Сопоставление направлений государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса в Москве и Московской области показывает, что все формы поддержки, применяемые на территории города Москвы, имеют соответствующие аналоги в Московской области. Однако в Московской области перечень направлений мер поддержки сельскохозяйственных производителей несколько шире и за период с 2012 года претерпел некоторые изменения.

В частности, на территории Московской области продолжает осуществляться субсидирование таких направлений, не финансируемых в городе Москве, как мясное животноводство, элитное семеноводство, закладка и уход за многолетними насаждениями, оформление земельных участков в собственность крестьянско-фермерских хозяйств, выполнение ремонтно-эксплуатационных работ на внутрихозяйственных мелиоративных системах.

Ранее в Московской области также осуществлялась поддержка производства рапса, проведение работ по агрохимическому обследованию и агрохимической мелиорации почв, а также поддержка хлебопекарных организаций на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (в настоящее время поддержка по данным

³³ В соответствии с Правилами предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1432.

³⁴ В 2013 году финансирование осуществлялось в рамках долгосрочной целевой программы Московской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Московской области на 2013-2020 годы».

направлениям не осуществляется).

Среди новых направлений поддержки, применяемых в Московской области, но не предоставляемых в Москве, – поддержка пушного звероводства (соболеводства), птицеводческих организаций (производство яиц), производства товарной рыбы и рыбопосадочного материала, проведение культуртехнических работ по вводу в оборот сельскохозяйственных земель (не возделывавшихся более 5 лет), а также разработки информационно-рекламных материалов по туризму в сельской местности.

Сопоставление направлений государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса в Москве и Московской области приведено в таблице П4-3.

Имеются различия и в условиях предоставления сельскохозяйственным предприятиям и предприятиям агропромышленного комплекса государственной поддержки, причем как в сторону ужесточения требований, так и в сторону их смягчения. Например, субсидии на молочное животноводство в Москве предоставляются только предприятиям, осуществляющим соответствующую деятельность не менее года, тогда как в Московской области предусмотрено субсидирование в том числе новых предприятий и предприятий, возобновивших свою работу в текущем году. Вместе с тем в Московской области при расчете субсидии учитывается только объем молока, соответствующего установленным минимальным требованиям, тогда как в Москве качество молока не является условием предоставления поддержки; действуют более жесткие требования по неснижению поголовья коров, а также более низкие ставки, применяемые при расчете размера субсидий.

Различия в условиях предоставления сопоставимых мер государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса Москвы и Московской области приведены в таблице П4-4.

В целом можно сделать вывод, что условия предоставления субсидий и потенциальный размер субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в Москве и Московской области имеют сопоставимый характер с учетом специализации направлений производства сельхозпродукции на территории ТиНАО г. Москвы.

Таблица П4-3. Сравнение направлений государственной поддержки предприятий сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в Москве и Московской области на момент образования Троицкого и Новомосковского административных округов и на момент проведения оценки

№ п/п	Москва	Московская область (2012 год)	Московская область (2016 год)
1	Возмещение части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства	Поддержка молочного животноводства	Субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока
		Поддержка молочного животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах	Субсидии на поддержку молочного животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах
2	Возмещение части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства	Поддержка племенного животноводства	Субсидии на поддержку племенного животноводства
			Субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления
3	Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам	Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство
4	Возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и инвестиционным займам		
5	Возмещение части затрат на приобретение минеральных удобрений	Компенсация части затрат на приобретение средств химизации	Субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства
6	Возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования	Поддержка сельскохозяйственного страхования	Субсидии на возмещение части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства
7	Возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей	Возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств на приобретение техники и оборудования при строительстве и реконструкции семейных животноводческих ферм	Субсидии на приобретение техники и оборудования
			Субсидии на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования для модернизации производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки (в том числе глубокой), предпродажной подготовки и реализации готовой продукции, в том числе по

№ п/п	Москва	Московская область (2012 год)	Московская область (2016 год)
			договорам финансовой аренды (лизинга) (в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам)
8	Возмещение части затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса	Гранты на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременная помощь на бытовое обустройство начинающим фермерам Гранты на развитие семейных животноводческих ферм	Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса Московской области
9	-	Поддержка элитного семеноводства	Субсидии на возмещение части затрат на приобретение элитных семян
10	-	Поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями	Субсидии на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями
11	-	Возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения	Субсидии на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения
12	-	Компенсация части затрат на выполнение ремонтно-эксплуатационных работ на внутрихозяйственных мелиоративных системах	Субсидии на компенсацию части затрат на строительство, реконструкцию, восстановление и модернизацию мелиоративных систем
13	-	Поддержка мясного животноводства	Субсидии на поддержку производства свинины, кроликов и мелкого рогатого скота Субсидии на поддержку производства говядины от скота мясных пород и их помесей Субсидии на поддержку производства говядины от бычков молочных пород
14	-	Поддержка производства рапса	-
15	-	Компенсация части затрат на проведение работ по агрохимическому обследованию и агрохимической мелиорации почв	-
16	-	Субсидии хлебопекарным организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам	-

№ п/п	Москва	Московская область (2012 год)	Московская область (2016 год)
17	-	-	Субсидии на поддержку пушного звероводства (соболеводства)
18	-	-	Субсидии на поддержку птицеводческих организаций, осуществляющих производство яиц
19	-	-	Субсидии на поддержку производства товарной рыбы и рыбопосадочного материала
20	-	-	Субсидии на компенсацию части затрат на разработку рекламных материалов по туризму в сельской местности
21	-	-	Субсидии на компенсацию части затрат на проведение культуртехнических работ по вводу в оборот сельскохозяйственных земель

Таблица П4-4. Сравнение условий поддержки сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса в городе Москве и Московской области по сопоставимым направлениям поддержки*

	Москва	Московская область
Наименование	1. Возмещение части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства	1. Субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока
Направления субсидий	Премия за реализацию молока (от 110 до 350 рублей за центнер)	Премия за реализацию молока (от 1 до 1,3 рублей за кг)
	Премия за прирост объемов реализации молока (200 рублей за центнер)	Премия за прирост объемов реализации молока (1 рубль за 1 кг)
	Премия за качество молока (50 рублей за центнер)	Субсидии предоставляются только в части молока установленного качества
Требования к получателям	Деятельность не менее одного года	Субсидии предоставляются в том числе вновь созданным предприятиям и предприятиям, возобновившим свою работу в текущем году
	Молочная продуктивность коров не менее 4000 кг в год	Требование о минимальной продуктивности коров отсутствует
	Неснижение поголовья коров (за исключением случаев снижения поголовья крупного рогатого скота (коров) в результате оздоровления хозяйства от заразных болезней животных)	Неснижение поголовья коров (за исключением случаев ликвидации скота, инфицированного лейкозом, при условии восстановления поголовья коров на 31 декабря текущего года до уровня на 31 декабря предшествующего года)
Наименование	2. Возмещение части затрат, связанных с реализацией мероприятий по поддержке племенного животноводства	2. Субсидии на поддержку племенного животноводства

	Москва	Московская область
Направления субсидий	Премия за содержание племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления (коров) и племенного маточного поголовья птиц (до 5000 рублей в расчете на одну голову)	Премия за содержание племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления продуктивности (коров), птиц, свиней, лошадей, овец, коз, пушных зверей (за исключением соболя), кроликов и рыбы (2200 рублей за одну условную голову)
	Премия за приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота (телок и нетелей) (от 35 до 50 рублей за кг живого веса)	Премия за содержание племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления продуктивности (коров), птиц, свиней, лошадей, овец, коз, пушных зверей (за исключением соболя), кроликов и рыбы (от 10 до 50 рублей за кг, но не более 50% стоимости)
	-	Премия за содержание племенных быков-производителей молочного направления старше 16 месяцев (60 000 рублей на одну голову)
	-	Премия за реализацию племенного рыбопосадочного материала (20 рублей за килограмм)
Требования к получателям	Деятельность не менее одного года	Требование не установлено
	Наличие племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления (коров), племенного маточного поголовья птиц и (или) племенного молодняка	Требование не установлено
	Неснижение племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления (коров)	Неснижение племенного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления (коров)
Наименование	3. Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство
Направления субсидий	Направления кредитования: закупка горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, машин, установок и аппаратов дождевальных и поливных, насосных станций, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, компонентов для производства кормов, ветеринарных препаратов и других материальных	Направления кредитования: - приобретение оборудования, специализированного транспорта, специальной и сельскохозяйственной техники, в том числе запчастей и расходных материалов, племенной продукции (материала), молодняка сельскохозяйственных животных; - строительство и реконструкция объектов сельскохозяйственного назначения;

	Москва	Московская область
	ресурсов для проведения сезонных работ; приобретение молодняка сельскохозяйственных животных, рыбопосадочного материала для товарной аквакультуры	развитие направлений, связанных с развитием туризма в сельской местности (сельский туризм), включая развитие народных промыслов, торговли в сельской местности, а также с бытовым и социально-культурным обслуживанием сельского населения, заготовкой и переработкой дикорастущих плодов, ягод, лекарственных растений и других пищевых и недревесных лесных ресурсов
	В размере 100% ключевой ставки Банка России, а заемщикам, занимающимся производством мяса крупного рогатого скота и молока, – в размере ставки Банка России плюс 3 процентных пункта	В размере от 1/3 до 2/3 ключевой ставки Банка России, а заемщикам, занимающимся производством мяса крупного рогатого скота и молока, – в размере ставки Банка России плюс 3 процентных пункта
Требования к получателям	Наличие кредитного договора (договора займа) на срок до 1 года	Наличие кредитного договора на срок и цели, установленные Постановлением
	Выполнение заемщиком обязательств по погашению основного долга и уплате начисленных процентов	Выполнение заемщиком обязательств по погашению основного долга и уплате начисленных процентов
Наименование	4. Возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и инвестиционным займам	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство
Направления субсидий	Направления кредитования: - приобретение оборудования, специализированного транспорта, специальной и сельскохозяйственной техники, в том числе запчастей и расходных материалов, племенной продукции (материала), молодняка сельскохозяйственных животных, строительство и реконструкция объектов сельскохозяйственного назначения; - строительство жилья для граждан, проживающих и работающих в сельской местности	Направления кредитования: - приобретение оборудования, специализированного транспорта, специальной и сельскохозяйственной техники, в том числе запчастей и расходных материалов, племенной продукции (материала), молодняка сельскохозяйственных животных, строительство и реконструкция объектов сельскохозяйственного назначения; - строительство жилья для граждан, проживающих и работающих в сельской местности
	В размере 100% ключевой ставки Банка России, а заемщикам, занимающимся производством мяса крупного рогатого скота и молока, – в размере ставки Банка России	В размере от 20% до 1/3 ключевой ставки Банка России, а заемщикам, занимающимся производством мяса крупного рогатого скота и молока, – в размере ставки Банка России плюс 3

	Москва	Московская область
	плюс 3 процентных пункта	процентных пункта
Требования к получателям	Наличие кредитного договора на срок и цели, установленные Постановлением Выполнение заемщиком обязательств по погашению основного долга и уплате начисленных процентов	Наличие кредитного договора на срок и цели, установленные Постановлением Выполнение заемщиком обязательств по погашению основного долга и уплате начисленных процентов
Наименование	5. Возмещение части затрат на приобретение минеральных удобрений	5. Субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства
Направления субсидий	Приобретение минеральных удобрений российского производства	<i>Проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв</i>
Требования к получателям	Наличие удобренных посевных площадей под сельскохозяйственными культурами согласно перечню	Наличие удобренных посевных площадей под сельскохозяйственными культурами согласно перечню
Наименование	6. Возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования	6. Субсидии на возмещение части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства
Направления субсидий	Возмещение 50% страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования	Возмещение 50% страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования
Требования к получателям	Дополнительные требования отсутствуют	Дополнительные требования отсутствуют
Наименование	7. Возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и специализированных автомобилей	7. Субсидии на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования для модернизации производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки (в том числе глубокой), предпродажной подготовки и реализации готовой продукции, в том числе по договорам финансовой аренды (лизинга) (в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам)
Направления субсидий	Приобретение в собственность техники, оборудования и специализированных автомобилей согласно перечню (не более 20% затрат) Уплата первоначального лизингового платежа по договору финансовой аренды (лизинга) сельскохозяйственной техники (не более 15% затрат) Субсидируется 40 наименований	Приобретение в собственность техники, оборудования и специализированных автомобилей согласно перечню (не более 20% затрат) Уплата первоначального лизингового платежа по договору финансовой аренды (лизинга) сельскохозяйственной техники (не более 15% затрат) Субсидируется 12 наименований

	Москва	Московская область
Требования к получателям	Наличие соответствующего договора купли-продажи или договора финансовой аренды (лизинга), заключенного не ранее 1 января предшествующего года -	Наличие соответствующего договора купли-продажи или договора финансовой аренды (лизинга), заключенного не ранее 1 декабря предшествующего года <i>Техника, оборудование и специальные автомобили произведены не ранее 1 января предшествующего года</i>
Наименование	8. Возмещение части затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса	8. Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса Московской области
Направления субсидий	- Картофелехранилища и овощехранилища - Тепличные комплексы - Объекты рыбоводной инфраструктуры	- Картофелехранилища и овощехранилища - Тепличные комплексы - Объекты аквакультуры <i>Комплексы для промышленного производства грибов</i> <i>Животноводческие комплексы молочного направления (молочные фермы)</i> <i>Плодохранилища</i> <i>Оптово-распределительные центры</i> <i>Селекционно-семеноводческие центры в растениеводстве</i> <i>Селекционно-генетические центры в животноводстве</i>
Требования к получателям	Дополнительные требования отсутствуют	Дополнительные требования отсутствуют

* В таблице не приведены стандартные требования к получателям мер государственной поддержки, таким как регистрация в качестве налогоплательщика на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, отсутствие задолженности по налогам и сборам и иным обязательным платежам, отсутствие проведения в отношении получателя поддержки процедур ликвидации или банкротства и т.п.

Приложение 5. Сопоставление направлений субсидирования на федеральном уровне и в Москве

Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий и предприятий агропромышленного комплекса осуществляется в том числе за счет средств федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование соответствующих мероприятий.

На момент образования Троицкого и Новомосковского административных округов (1 июля 2012 года) государственная поддержка агропромышленного комплекса за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы по следующим направлениям:

- субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам;
- государственная поддержка отраслей животноводства;
- государственная поддержка отраслей растениеводства;
- субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений;
- ФЦП «Социальное развитие села»;
- субсидии на поддержку комплексной компактной застройки;
- субсидии на консультационную помощь;
- поддержка начинающих фермеров;
- развитие семейных животноводческих ферм;
- государственная поддержка фермеров в оформлении земельных участков в собственность;
- субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ.

В настоящее время государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется из средств федерального бюджета в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации по следующим направлениям:

- возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии;
- возмещение части процентной ставки по кредитам и займам;
- государственная поддержка отраслей животноводства;
- государственная поддержка отраслей растениеводства;
- оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
- государственная поддержка малых форм хозяйствования;
- государственная поддержка экономически значимых региональных программ;
- техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;
- возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса;
- ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»;

- ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы».

Изменение направлений предоставления средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на цели поддержки и развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в 2012 и 2016 годы представлено в таблице П5-1.

Таблица П5-1. Направления предоставления средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на цели поддержки и развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в 2012 и 2016 годы

№ п/п	2012 год	2016 год
1	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам: - субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам), полученным на срок до одного года; - субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам, полученным на срок от 2 до 10 лет; - субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов организациям, независимо от их организационно-правовых форм по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях на приобретение племенного материала рыб, техники и оборудования на срок до пяти лет, на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм) на срок до восьми лет в 2007–2011 годах для осуществления промышленного рыбоводства, в 2012 году для разведения одомашненных видов и пород рыб; - субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам), гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, СПК и КФХ на срок до 8 лет	Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам: - Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства - Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства - Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства - Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов молочного скотоводства - Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства - Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства - Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства - Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на переработку продукции растениеводства и животноводства в области развития оптово-распределительных центров - Возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования - Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров в подотраслях животноводства и растениеводства
2	Государственная поддержка отраслей животноводства: субсидии на поддержку племенного животноводства;	Государственная поддержка отраслей животноводства: развитие молочного животноводства;

№ п/п	2012 год	2016 год
	• субсидии на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства; • субсидии на поддержку овцеводства; • субсидии на возмещение части затрат на закупку кормов для содержания маточного поголовья КРС;	• поддержка племенного животноводства; • поддержка племенного крупного рогатого скота мясного направления; • поддержка племенного крупного рогатого скота молочного направления; • субсидии на содержание товарного маточного поголовья крупного рогатого скота мясных пород и их помесей; • возмещение части затрат по наращиванию поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей; • возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз; • поддержка производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти
3	Государственная поддержка отраслей растениеводства: • субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями; • субсидии на поддержку элитного семеноводства; • субсидии на поддержку завоза семян в районы Крайнего Севера, включая производство продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях; • субсидии на развитие производства льна и конопли; • субсидии на компенсацию затрат на приобретение средств химической защиты растений; • субсидии на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации	Государственная поддержка отраслей растениеводства: • возмещение части затрат на закладку и уход за виноградниками; • возмещение части затрат на приобретение семян с учетом доставки в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности; • возмещение части затрат на приобретение элитных семян; • возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями; • возмещение части затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей; • производство продукции растениеводства на низкопродуктивной пашне в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; Оказание несвязанной поддержки в области растениеводства: • оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства; • оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области развития производства семенного картофеля и овощей открытого грунта
4	Субсидии на компенсацию части затрат по страхованию: • субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений	Возмещение части затрат на уплату страховой премии: • возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства; • возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства
5	ФЦП «Социальное развитие села»:	ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на

№ п/п	2012 год	2016 год
	• субсидии на софинансирование объектов капитального строительства госсобственности субъектов Российской Федерации (собственности муниципальных образований); • субсидии на обеспечение жильем граждан, проживающих и работающих в сельской местности, и на обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов, проживающих и работающих в сельской местности	период до 2020 года»: • субсидии на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов; • субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, на строительство и реконструкцию автомобильных дорог; • субсидии на грантовую поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности
6	Развитие семейных животноводческих ферм: • предоставление субсидий на строительство, реконструкцию или модернизацию животноводческих ферм и предприятий по переработке продукции животноводства; • субсидии на приобретение племенного и товарного скота, оборудования и техники для животноводческих ферм, а также оборудования и техники для предприятий по переработке продукции животноводства; • предоставление субсидий на строительство инфраструктуры животноводческих ферм и предприятий по переработке продукции животноводства	Государственная поддержка малых форм хозяйствования: • развитие семейных животноводческих ферм; • грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы
7	Государственная поддержка фермеров в оформлении земельных участков в собственность: • субсидии на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения	Государственная поддержка малых форм хозяйствования: • возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения
8	Субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ: • субсидии на поддержку мясного скотоводства; • субсидии на поддержку традиционных подотраслей сельского хозяйства; • субсидии на поддержку молочного скотоводства	Государственная поддержка экономически значимых региональных программ: • государственная поддержка экономически значимых региональных программ по развитию мясного скотоводства; • государственная поддержка экономически значимых региональных программ в области растениеводства; • государственная поддержка экономически значимых региональных программ в области животноводства
9	Субсидии на поддержку комплексной компактной застройки: • субсидии на поддержку комплексной компактной застройки	Не предоставляется

№ п/п	2012 год	2016 год
10	Субсидии на консультационную помощь: • субсидии на консультационную помощь	Не предоставляется
11	Поддержка начинающих фермеров: • долгосрочное инвестиционное кредитование, в том числе субсидирование инвестиционных банковских кредитов и займов, привлеченных в сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах начинающими фермерами; • субсидирование краткосрочных (до 2-х лет) банковских кредитов и займов, привлеченных в сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах начинающими фермерами; • погашение части взноса по лизингу сельскохозяйственной техники, оборудования и скота	Не предоставляется
12	Не предоставляется	ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»: • субсидии на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, принадлежащих сельскохозяйственным товаропроизводителям; • субсидии на оформление в собственность бесхозяйных мелиоративных систем и гидротехнических сооружений в случаях, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации, за исключением затрат, связанных с судебными расходами; • субсидии на агролесомелиоративные и фитомелиоративные мероприятия; • субсидии на культуротехнические мероприятия
13	Не предоставляется	Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие: • субсидии производителям сельскохозяйственной техники; • субсидии на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе
14	Не предоставляется	Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК: • возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов тепличных комплексов, а также на приобретение техники и оборудования; • возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию

№ п/п	2012 год	2016 год
		объектов плодохранилищ, а также на приобретение техники и оборудования; • возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов картофелехранилищ и овощехранилищ, а также на приобретение техники и оборудования; • возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), а также на приобретение техники и оборудования; • возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов селекционно-генетических центров в животноводстве и селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве, а также на приобретение техники и оборудования; • возмещение части прямых понесенных затрат на создание оптово-распределительных центров, а также на приобретение техники и оборудования

Источник: Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации (<http://www.gp.specagro.ru/>)