

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке фактического воздействия
постановления Правительства Москвы от 12.12.2012 № 713-ПП
«Об утверждении административных регламентов предоставления
государственных услуг Департаментом средств массовой информации
и рекламы города Москвы»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах проведения оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 12.12.2012 № 713-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы» (далее – Сводный отчет об ОФВ).

1. Общая информация

1.1. Информация о проведении публичных консультаций

Публичные консультации (далее также – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее также – ОФВ) постановления Правительства Москвы от 12.12.2012 № 713-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы» (далее также – ППМ № 713-ПП, постановление) проводились в период с 23 сентября 2016 г. по 10 октября 2016 г.

Уведомление о проведении ПК, текст ППМ № 713-ПП, вопросник для участников и информационный материал о рассматриваемом постановлении в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 23 сентября 2016 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)¹ и на Инвестиционном портале города Москвы².

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы.

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 11 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могут быть затронуты рассматриваемым регулированием. Данной формой представления информации воспользовался 1 участник.

Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период:

- 1) телефонное анкетирование субъектов предпринимательской деятельности (480 участников);
- 2) личные неформализованные интервью с субъектами предпринимательской деятельности и представителями бизнес-ассоциаций (14 участников);
- 3) межведомственное информационное взаимодействие с органами исполнительной власти (1 участник).

Общее количество участников ПК составило 496, из них 99,4% (493 участника) –

¹ http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/

² <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

представители субъектов хозяйственной деятельности, являющихся участниками регулируемых отношений.

По результатам ПК составлена и представлена в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее также – Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

Как следует из Сводки, замечания и предложения в рамках публичного обсуждения были представлены Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве.

1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения

ОФВ рассматриваемого постановления проводится впервые.

Сводный отчет о результатах проведения ОФВ ППМ № 713-ПП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы» не проводилась.

2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия

2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте ОИВ, проводящего ПК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (23.09.2016)
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Соответствует. Информация представлена в полной мере.
3.8	Срок для проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Исполнено. Длительность ПК составила 18 календарных дней
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета о результатах проведения ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений содержатся сведения об учете предложений или причинах их отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам публичных консультаций	Исполнено (29.11.2016).
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета о результатах проведения ОФВ	Исполнено (29.11.2016).
Соответствие отчета установленной форме		
Форма представленной Сводки	Соответствует Приложению 3	

предложений по результатам публичных консультаций	к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР
Форма представленного Сводного отчета об ОФВ	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР

2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций

В ходе ПК было опрошено 493 представителя субъектов предпринимательской деятельности, среди которых можно выделить следующие группы:

1) непосредственные участники рассматриваемого регулирования: юридические лица и индивидуальные предприниматели, подавшие заявки на получение государственных услуг по выдаче, аннулированию или внесению изменений в разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции;

2) потенциальные заявители;

3) группа субъектов, интересы которых затрагиваются регулированием - субъекты предпринимательской деятельности, размещающие информационные конструкции и экспертные организации, осуществляющие деятельность по технической экспертизе рекламных конструкций и выдаче соответствующих заключений.

В ПК также приняли участие представители общественных организаций и ассоциаций, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченный по защите прав предпринимателей город Москвы, органы исполнительной власти города Москвы.

Таким образом, принимая во внимание широкий охват групп респондентов, можно сделать вывод о достаточном охвате ПК субъектов регулирования.

Информация, полученная в рамках ПК, достаточна для проведения ОФВ и позволяет оценить отношение основных групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности к установленному регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета о результатах проведения ОФВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>Состав групп, представленных в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ, обоснован.</p> <p>Качественный состав участников регулируемых отношений представлен в разрезе групп субъектов, среди которых можно выделить как непосредственных адресатов регулирования, так и представителей предпринимательской деятельности и экспертные организации, интересы которых затрагиваются данным регулированием.</p> <p>Количественные оценки состава участников таких групп основаны на статистической информации, сведениях, имеющихся в распоряжении отраслевого ОИВ, аргументированных предположениях и расчетах.</p>
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>В разделе 2 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ обозначены проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное ППМ №713-ПП;</p> <p>1) регулирование размещения наружной рекламы не учитывало архитектурно-художественный облик города;</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>2) отсутствовал эффективный учет выданных разрешений на размещение рекламных конструкций, что в сочетании с необоснованными издержками формировало мотивы и условия для нелегального размещения рекламных конструкций;</p> <p>3) действовавшее регулирование выдачи разрешений на размещение рекламных конструкций и практика его применения создавали необоснованные издержки для бизнеса;</p> <p>4) невозможность для владельца рекламной конструкции как прекратить ее эксплуатацию по собственной инициативе, так и внести в нее изменение в связи с отсутствием соответствующих процедур.</p> <p>Приведены негативные эффекты, обусловленные указанными проблемами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • негативное восприятие жителями и гостями города как конкретных рекламных конструкций, так и их совокупного влияния на архитектурно-художественный облик города; • дополнительные издержки субъектов регулируемых отношений, вызванные необходимостью демонтажа, получения нового разрешения на размещение рекламной конструкции, изготовления и монтажа новой рекламной конструкции в связи с изменениями требований к размещению рекламных конструкций; • потери доходов бюджета из-за непоступления платежей за размещение и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах недвижимости, находящихся в собственности города, а также госпошлины за размещение рекламных конструкций; • внеплановые расходы бюджета на демонтаж «нелегальных» рекламных конструкций, размещенных на объектах недвижимости, принадлежащих городу, при невозможности возмещения этих затрат из-за отсутствия информации о владельце рекламных конструкций или из-за отсутствия у владельца возможности своевременно аннулировать разрешение на размещение; • необоснованные издержки бизнеса при получении разрешений на размещение рекламных конструкций из-за неопределенностей и пробелов в процедуре. <p>В разделе 7 Сводного Отчета о результатах проведения ОФВ приведена информация о значениях показателей, характеризующих наличие рассматриваемой проблемы и связанных с ней негативных эффектов на момент проведения ОФВ, а также динамика изменения показателей относительно момента принятия рассматриваемого регулирования.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В разделе 7 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ рассмотрено 10 показателей, которые характеризуют достижение установленных целей регулирования. Следует отметить, что часть из них, касается правил размещения и эксплуатации рекламных конструкций, утвержденных ППМ от 12.12.2012 № 712-ПП. Вместе с тем, учитывая единую предметную область регулирования общественных отношений, следует отметить целесообразность рассмотрения целей регулирования и показателей их достижения, установленных ППМ № 713-ПП вместе с целями, на достижение которых направлено ППМ № 712-ПП для повышения эффективности установленного регулирования.</p> <p>В разделе 7 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ приведены количественные значения показателей достижения целей как на момент принятия регулирования, так и на момент проведения оценки, что позволяет оценить степень их достижения.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования. Значения показателей достижения целей на момент проведения ОФВ и представленные выводы о степени достижения целей являются корректными.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	Оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, а также оценка доходов и расходов бюджета города Москвы на реализацию предусмотренных ППМ №713-ПП функций и полномочий ОИВ проведена корректно с использованием достоверных и верифицируемых данных.
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Оценка положительных и отрицательных последствий рассматриваемого регулирования проведена корректно. Положительные и отрицательные последствия регулирования представлены в разрезе групп участников общественных отношений.</p> <p>К положительным последствиям регулирования, установленного ППМ № 713-ПП следует отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> • упорядочение предоставления государственных услуг по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламной конструкции; по аннулированию разрешений и по внесению изменений в разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции за счет утверждения административных регламентов предоставления данных государственных услуг; • снижение рисков субъектов

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, связанных с получением государственных услуг, административные регламенты предоставления которых утверждены ППМ № 713-ПП.</p> <p>К возможным отрицательным последствиям реализации ППМ № 713-ПП можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сохранение некоторых необоснованных рисков субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности ввиду отсутствия в административных регламентах порядка и сроков консультирования по вопросам предоставления услуг; • возникновение рисков, связанных с техническими возможностями Портала государственных и муниципальных услуг в связи с переходом на предоставление услуг полностью в электронном виде.
3.6	<p>Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы</p>	<p>Представляется возможным согласиться с изложенными в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ выводами о возникновении у субъектов предпринимательской деятельности в связи с внесением изменений в ППМ № 713-ПП дополнительных обязанностей получения квалифицированной электронной подписи в целях получения услуг в электронном виде через Портал государственных и муниципальных услуг города Москвы и предоставления нового документа – заключения независимой светотехнической экспертизы проекта рекламной конструкции (для конструкций, предполагающих электронную технологию смены изображения), что повлекло за собой дополнительные издержки участников регулируемых отношений.</p> <p>Вместе с тем результаты расчетов, представленных в разделе 4 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ, позволяют заключить, что данные нормы являются обоснованными. Представленные в Сводном отчете расчеты и оценки издержек рассматриваемого регулирования являются корректными и достаточными.</p>
3.7	<p>Достоверность выводов о достижении целей регулирования</p>	<p>Результаты проведенной ОФВ показали, что цели регулирования: установление устойчивой процедуры выдачи разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, обеспечивающей системность и согласованность ее размещения на территории города Москвы и устранение неопределенностей и пробелов регулирования путем установления и закрепления последовательности и сроков выполнения административных процедур (действий) и (или) принятия решений по предоставлению государственных услуг достигаются полностью.</p> <p>Цель регулирования - обеспечение эффективного</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>контроля за размещением рекламы в городе Москве достигается частично.</p> <p>На основании данных, представленных в разделе 7 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ, выводы о достижении целей регулирования следует признать аргументированными и корректными.</p>
3.8	<p>Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов</p>	<p>Проведенные в рамках ОФВ исследования свидетельствуют об эффективности рассматриваемого регулирования в решении проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов сфере предоставления государственных услуг по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, аннулированию разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и внесению изменений в выданные разрешения.</p> <p>Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ отмечается наличие ряда проблем, решение которых способно повысить эффективность и результативность реализации рассматриваемого регулирования.</p>
3.9	<p>Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности</p>	<p>Представленные в пункте 8.3 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ выводы об отсутствии в постановлении положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.</p>
3.10	Иные комментарии	отсутствуют

4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены постановления ППМ № 713-ПП нет.

Анализ, проведенный в рамках ОФВ ППМ № 713-ПП, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов путем принятия постановления.

Вместе с тем в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ выделен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об оценке фактического воздействия

Принимая во внимание перевод предоставления государственных услуг только в электронную форму, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ предложения и считает целесообразным рассмотреть возможность внесения в ППМ № 713-ПП следующих изменений:

- 1) рассмотреть вопрос о внесении в административные регламенты изменений в связи с

переводом предоставления услуг только в электронной форме, обеспечивающих соответствие процедур предоставления государственных услуг, описанных в регламенте, возможности подачи заявок только в электронном виде с использованием Портала.

Для повышения эффективности рассматриваемого регулирования представляется целесообразным принять ряд мер организационного характера, не требующих внесения изменений в ППМ № 713, в том числе:

1) рассмотреть возможность установления четких требований к соответствию рекламных конструкций архитектурному облику города;

2) рассмотреть вопрос о проведении работ по улучшению работы сервисов Портала государственных и муниципальных услуг города Москвы, связанных с предоставлением рассматриваемых государственных услуг;

3) обратить внимание на необходимость постоянной актуализации информации о государственных услугах, размещенной на официальном сайте Департамента СМИ и рекламы города Москвы.

4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.