

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке фактического воздействия
постановления Правительства Москвы
от 22 августа 2011 г. № 379-ПП «Об ограничении движения грузового
автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу
отдельных правовых актов Правительства Москвы»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 22 августа 2011 г. № 379-ПП «Об ограничении движения грузового автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Москвы».

1. Общая информация

1.1. Информация о проведении публичных консультаций

Публичные консультации (далее также – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее также – ОФВ) постановления Правительства Москвы от 22 августа 2011 г. № 379-ПП «Об ограничении движения грузового автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Москвы» (далее также – ППМ № 379-ПП, постановление) проводились в период с 21 сентября по 7 октября 2016 г.

Уведомление о проведении ПК текст постановления, вопросник для участников и информационный материал о рассматриваемом постановлении в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)¹ и на Инвестиционном портале города Москвы².

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы. Данной формой направления информации воспользовались 50 участников.

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 8 представителям ассоциаций, представляющих интересы предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могут быть затронуты рассматриваемым регулированием.

Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период:

- 1) телефонные полужформализованные интервью субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бизнес-ассоциаций (162 участника);
- 2) личные полужформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (1 участник).

По результатам ПК составлена и представлена в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к

¹ http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/

² <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения

Сводный отчет о результатах проведения ОФВ ППМ №379-ПП представлен впервые.

ОФВ рассматриваемого постановления проводится впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об ограничении движения грузового автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Москвы» не проводилась.

2. Соблюдение разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия

2.1. Вывод о соблюдении разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте ОИВ, проводящего ПК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (21.09.2016).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Соответствует. Информация представлена в полной мере.
3.8	Срок для проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Исполнено. Длительность ПК составила 17 календарных дней.
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета о результатах проведения ОФВ	Соответствует, сведения представлены по всем разделам.
3.11	Составление Сводки предложений по результатам ПК с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует, в сводке предложений содержатся сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам публичных консультаций	Исполнено (23.11.2016).
6(1).5	Размещение на официальном сайте отчета об оценке фактического воздействия	Исполнено(23.11.2016).
Соответствие отчета установленной форме		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПП	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПП	

2.2. Вывод об эффективности проведенных разработчиком публичных консультаций

Общее количество участников публичных консультаций составило 213 человек, из которых 159 участников (75%) – представители организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки грузовым транспортом в городе Москве.

Также в публичных консультациях приняли участие:

- организации малого и среднего бизнеса, ответившие на вопросы в отношении регулирования в рамках ППМ № 379-ПП власти, размещенные на официальных интернет-сайтах;
- представители бизнес-ассоциаций и организаций, представляющие интересы предпринимателей, в том числе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве;
- органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации.

По результатам анализа проведенных ПК можно сделать вывод о достаточном охвате ПК субъектов регулирования. Превалирующее большинство участников ПК (75 %) можно отнести к группе непосредственных адресатов регулирования, В этой связи информация, полученная в результате ПК, позволяет оценить отношение основных групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности к установленному регулированию и является достаточной для проведения ОФВ.

Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	Состав групп, представленных в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ, обоснован. Количественные оценки состава участников таких групп основаны на статистической информации, информации, представленной ОИВ, аргументированных предположениях и расчетах.
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<ul style="list-style-type: none">– В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначены проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное ППМ № 379-ПП: избыточная численность грузового автотранспорта в городе Москве вследствие нерационального его использования;– высокий уровень загрязнения воздуха в городе Москве из-за большого количества используемого грузового автотранспорта и несоответствия значительной его доли высоким экологическим стандартам. Приведены негативные эффекты, обусловленные указанными проблемами: <ul style="list-style-type: none">– высокая загруженность автомобильных дорог города Москвы;– высокие затраты времени на поездку граждан из жилых районов до мест приложения труда;

№ п/п	Позиция	Вывод
		<ul style="list-style-type: none"> – экономические потери бизнеса за счет высоких затрат времени доставки грузов; – нерациональное использование территории города. <p>В разделе 7 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ представлены результаты сравнительного анализа значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия, позволяющие признать корректной оценку степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов за счет регулирования.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В Сводном отчете о результатах проведения ОФВ рассмотрено 10 показателей, которые характеризуют достижение заявленных целей регулирования. Следует отметить, что на 4 из них также оказывают влияние иные меры государственной политики, проводимой Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы, а именно - средняя скорость движения в городе Москве, индекс загруженности дорог компании «ТомТом», среднее время поездки на индивидуальном транспорте в утренние часы пик из жилых районов вблизи МКАД до центра города, среднее время поездки на общественном транспорте в утренние часы пик из жилых районов вблизи МКАД до центра города.</p> <p>Указанные показатели одновременно являются целевыми показателями достижения целей Государственной программы города Москвы «Развитие транспортной системы» на 2012-2016 годы и на перспективу до 2020 года, включающей в себя 10 подпрограмм и свыше 50 мероприятий.</p> <p>По ряду рассмотренных в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ показателей представлены статистические данные в динамике за весь период действия ППМ № 379-ПП, в том числе в разделе 7 Сводного Отчета об ОФВ приведены количественные значения показателей достижения целей как на момент принятия регулирования, так и на момент проведения оценки, что позволяет оценить степень их достижения</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования. Значения показателей достижения целей на момент проведения оценки фактического воздействия и представленные выводы о степени достижения целей являются корректными.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	Оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города на выполнение предусмотренных ППМ № 379-ПП процедур, проведена корректно и с использованием достоверных и верифицируемых данных.
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Положительные и отрицательные последствия регулирования оценены корректно.</p> <p>К положительным последствиям реализации ППМ № 379-ПП следует отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> • улучшение состояния дорожного покрытия в городе Москве; • увеличение скорости проезда общественного транспорта; • улучшение экологической ситуации в городе Москве; • разгрузка магистралей и центра города Москвы. <p>К возможным отрицательным последствиям рассматриваемого регулирования можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> • увеличение числа малотоннажных грузовых автомобилей в Москве; • увеличение потока грузовых автомобилей в Москве ночью: увеличение количества пробок при въезде/выезде из Москвы; • увеличение сроков и повышение стоимости доставки грузов.
3.6	Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	<p>Представляется возможным согласиться с изложенными в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ выводами о наличии в ППМ № 379-ПП положений, способствующих возникновению новых обязанностей для субъектов предпринимательской деятельности - обязанность получения пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве.</p> <p>Также к возможности возникновения дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности в связи с регулированием, введенным ППМ № 379-ПП, можно отнести:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) расходы на изменение логистики компаниями – перевозчиками грузов в связи с ограничениями или прекращением движения грузового автотранспорта в определенных зонах в определенные периоды времени; 2) расходы на перевооружение парка грузового автотранспорта компаний - перевозчиков грузов в связи с ограничениями или прекращением движения грузового автотранспорта в определенных зонах в определенные периоды времени. <p>Расходы бюджета города Москвы определены</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>корректно. К ним можно отнести расходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на реализацию процедур по предоставлению государственной услуги по внесению в Реестр действующих пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве, сведений об оформленных разовых пропусках; • на реализацию процедур по предоставлению государственной услуги по внесению в Реестр действующих пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве, сведений об оформленных и аннулированных пропусках сроком действия не более одного года; • на создание автоматизированной системы ведения реестра выданных пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения на территории города Москвы; • на перевод государственных услуг в электронный вид. <p>Кроме того, к расходам города Москвы на реализацию регулирования можно отнести расходы на осуществление контрольно-надзорных функций за соблюдением требований ППМ № 379-ПП.</p> <p>Вместе с тем представляется возможным согласиться с представленным в Сводном отчете о результатах проведения ОФВ выводом об обоснованности всех указанных издержек рассматриваемого регулирования.</p>
3.7	Достоверность выводов о достижении целей регулирования	<p>Представленные в отчете об ОФВ выводы о достижении целей регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличение пропускной способности автомобильных дорог города Москвы за счет повышения рациональности использования грузового автотранспорта в городе; - улучшение экологической обстановки в городе Москве за счет снижения числа используемого грузового автотранспорта, не соответствующего высоким экологическим стандартам; - обеспечение непрерывного технологического цикла предприятий и жизнедеятельности города, а также потребностей населения <p>следует признать достоверными, принимая во внимание представленные в разделе 7 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ показатели достижения указанных целей и проведенные расчеты значений показателей.</p>
3.8	Достоверность выводов об эффективности решения	Представленные в отчете об ОФВ выводы об эффективности решения проблем и преодолении

№ п/п	Позиция	Вывод
	проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	связанных с ними негативных эффектов следует признать достоверными.
3.9	Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	Представленные в отчете об ОФВ выводы об отсутствии непосредственно в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.

3.10. Иные комментарии

Иные комментарии отсутствуют.

4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены ППМ № 379-ПП нет. Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 379-ПП, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов путем принятия постановления.

Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ справедливо отмечен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в отчете об оценке фактического воздействия

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения по изменению ППМ № 379-ПП или его отдельных положений:

1) Уточнить перечень оснований для получения пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве: дополнить перечень оснований для получения пропусков, в соответствии с которым в качестве заявителей могут выступать индивидуальные предприниматели и юридические лица, имеющие грузовые автотранспортные средства на праве собственности либо ином вещном или обязательственном праве.

2) Конкретизировать основания для отказа в приеме документов для получения пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве: конкретизировать основания для отказа в приеме документов по причине несоответствия диагностической карты требованиям федерального законодательства, изложив их в указанных положениях в следующей редакции: «несоответствие формы и содержания диагностической карты требованиям Федерального закона от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ, либо наличие в диагностической карте заключения о несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.»

3) Внести изменения и дополнения, направленные на дальнейшее повышение экологичности грузового автотранспорта, используемого для перевозок в городе Москве: рассмотреть вопрос о постепенном ограничении (запрете) въезда в зоны ограничения грузовых

транспортных средств, соответствующих по экологическим характеристикам требованиям ниже экологического класса 4.

4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа.

Дополнительных предложений не имеется.