



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки фактического воздействия

**постановления Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП
«О размещении информационных конструкций в городе Москве»
(вместе с «Правилами размещения и содержания информационных
конструкций в городе Москве», «Административным регламентом
предоставления государственной услуги города Москвы "Согласование
дизайн-проекта размещения вывески"»)**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом.....	4
3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений	25
4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием	44
5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	51
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования	56
7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования	58
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	66
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.....	69
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций	73
Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	88
Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.....	99

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку
Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта

Постановление Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве» (вместе с «Правилами размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве», «Административным регламентом предоставления государственной услуги города Москвы "Согласование дизайн-проекта размещения вывески"») (в ред. постановлений Правительства Москвы от 29.04.2014 № 234-ПП, от 27.08.2014 № 496-ПП, от 02.09.2014 № 500-ПП, от 28.11.2014 № 702-ПП, от 10.12.2014 № 753-ПП, от 20.04.2015 № 210-ПП, от 15.05.2015 № 275-ПП, от 21.05.2015 № 307-ПП, от 22.09.2015 № 609-ПП, от 03.11.2015 № 725-ПП, от 18.11.2015 № 765-ПП, от 19.07.2016 № 430-ПП).

Первоначальный текст документа опубликован:

- на официальном сайте Правительства Москвы (www.mos.ru), 26.12.2013;
- в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 34, 30.12.2013.

1.3. Дата вступления в силу акта

26.12.2013

1.4. Проведение ОРВ проекта акта

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: «16» сентября 2016 г.;

окончание: «4» октября 2016 г.

1.6. Контактная информация исполнителя

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента

Тел.: 8 (495) 957-72-32, 8 (495) 957-72-68

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов

Одним из условий создания комфортных условий проживания в городской среде является обеспечение жителей и гостей города информацией о местоположении объектов городской инфраструктуры, организаций, учреждений и зданий различного назначения посредством создания системы информационно-адресной навигации, основными элементами которой являются информационные конструкции (указатели, вывески, знаки, информационные табло и т.д.).

С целью регулирования вопросов размещения информационных конструкций в городе Москве действовало постановление Правительства Москвы от 21.11.2006 № 908-ПП «О порядке установки и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации в городе Москве и Регламенте подготовки документов Комитетом рекламы, информации и оформления города Москвы заявителям в режиме "одного окна"» (далее – ППМ № 908-ПП), которым были утверждены:

- Правила установки и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации в городе Москве;
- Регламент подготовки Комитетом рекламы, информации и оформления города Москвы разрешения на установку объекта наружной рекламы и информации и договора на установку и эксплуатацию объекта наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы в режиме «одного окна»;
- Положение о проведении конкурса (аукциона) на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы;
- Регламент работы Городской конкурсной комиссии по проведению открытых конкурсов (аукционов) на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы;
- Регламент автоматизированной подготовки, согласования и выдачи разрешения на установку объектов наружной рекламы и информации и договора на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы в режиме «одного окна» (введен постановлением Правительства Москвы от 16.10.2007 № 900-ПП).

При этом необходимо отметить, что указанным постановлением регулирование размещения информационных конструкций было объединено с регулированием размещения рекламных конструкций в рамках понятия «объект наружной рекламы и информации».

В рамках реализации ППМ № 908-ПП Комитету рекламы, информации и оформления города Москвы¹ (далее – Комитет) совместно с Объединением административно-технических инспекций города Москвы (далее – ОАТИ города Москвы) было поручено провести инвентаризацию объектов наружной рекламы и информации в целях выявления объектов, установленных самовольно или не имеющих действующей разрешительной документации, по результатам инвентаризации ОАТИ города Москвы совместно с Комитетом было поручено

¹ В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 22.02.2011 № 45-ПП функции Комитета были переданы Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы

провести работы по устранению выявленных нарушений.

К объектам наружной рекламы и информации ППМ № 908-ПП были отнесены различные объекты, предназначенные для распространения рекламных и других информационных сообщений, установленные на территории города Москвы на землях общего пользования, других земельных участках, зданиях, сооружениях и ориентированные на визуальное восприятие потребителями информации.

Объекты наружной рекламы и информации подразделялись на следующие виды:

- объекты наружной рекламы (рекламные щиты, стенды, транспаранты-перетяжки, электронные табло и иные технические объекты стабильного территориального размещения, установленные на земле или внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также на остановочных пунктах движения городского наземного транспорта, кабинах таксофонов, уличных туалетах, пешеходных ограждениях, киосках и других объектах городской инфраструктуры, установленных на территории города Москвы в целях распространения рекламы);
- объекты городской информации (конструкции, установленные на территории города Москвы в целях ориентирования и справочного обслуживания жителей и гостей города Москвы при перемещении по городу, информирования населения о событиях городской жизни, работе органов исполнительной власти города Москвы);
- объекты рекламно-информационного оформления предприятий и организаций по обслуживанию населения (вывески, настенные панно, кронштейны и другие объекты, установленные на внешних стенах зданий и сооружений, на территории, в местах их нахождения в целях информирования потребителя о товарах и услугах).

Установка объектов наружной рекламы и информации осуществлялась на основании выданного Комитетом разрешения. Срок действия разрешения составлял пять лет, за выдачу разрешения взималась государственная пошлина в размере 1500 рублей.

Для получения разрешения на установку собственник или иной законный владелец соответствующего недвижимого имущества либо владелец объекта наружной рекламы и информации обращался в Комитет с заявлением, в котором указывал сведения о территориальном размещении, технических параметрах и внешнем виде объекта наружной рекламы и информации. К заявлению прилагались необходимые документы.

Решение о выдаче разрешения принималось Комитетом не позднее двух месяцев с даты подачи заявления.

Не требовалось оформление разрешения для размещения:

- объектов городской информации (информационные указатели, справочные электронные терминалы, вывески органов государственной власти, стенды (информационные конструкции) с информацией о проведении строительных, дорожных, аварийных и других видов работ, распространяемой в целях безопасности и информирования населения, праздничное оформление города, размещаемое по тематическим планам в соответствии с постановлениями и распоряжениями Правительства Москвы, распоряжениями Мэра Москвы, поручениями Комитета, префектов административных округов, глав районных управ);
- вывесок (под вывеской понималась конструкция, предназначенная для доведения до сведения потребителей информации на русском языке о наименовании изготовителя (исполнителя, продавца), месте его нахождения (адрес) и режиме его работы в целях защиты прав потребителей (ст. 9 Федерального закона «О защите прав потребителей»), которая устанавливается изготовителем (исполнителем, продавцом) на видном месте на здании справа или слева у главного входа в занимаемое им здание или помещение, а также на ярмарках, лотках и в других местах

осуществления им торговли, бытового и иного вида обслуживания вне постоянного места нахождения, размер которой не превышает 60 см по горизонтали и 40 см по вертикали, высота букв и цифр надписей не превышает 10 см).

Установка (монтаж), эксплуатация и демонтаж объекта наружной рекламы и информации осуществлялись его владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, на котором устанавливается объект наружной рекламы и информации, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором, если такое право предоставлено собственником.

Установка объекта наружной рекламы и информации на имуществе города Москвы осуществлялась за плату в рамках срочного договора с Комитетом на установку и эксплуатацию объекта наружной рекламы и информации на землях общего пользования, земельных участках и другом имуществе города Москвы, в том числе переданном в хозяйственное ведение, оперативное или доверительное управление.

Договор заключался сроком на пять лет. Размер платы за размещение вывески на имуществе города Москвы определялся на основании утвержденной ППМ № 908-ПП методики.

После получения разрешительной документации собственник устанавливал объект наружной рекламы и информации, прошедший техническую экспертизу проектной документации, а также заключал договор страхования гражданской ответственности за ущерб, который мог быть причинен объектом наружной рекламы и информации третьим лицам.

Самовольно размещенные объекты наружной рекламы и информации (установленные без разрешения либо без договора, либо по договору, который прекращен) подлежали демонтажу за счет собственников таких объектов. При невыполнении требований по самостоятельному демонтажу объекты наружной рекламы и информации подлежали принудительному демонтажу. Демонтаж объектов наружной рекламы и информации, владелец которых не установлен, отсутствовал или отказывался произвести демонтаж за счет собственных средств, производился Комитетом на основании предписаний ОАТИ города Москвы.

Демонтаж, вывоз и складирование объектов наружной рекламы и информации, размещенных с нарушением ППМ № 908-ПП, производились на склады временного хранения на срок до одного месяца со дня демонтажа с составлением акта вывоза материальных ценностей и акта передачи их на ответственное хранение. После оплаты собственником затрат, связанных с демонтажем, транспортировкой и хранением, демонтированные объекты в установленном порядке возвращались владельцам.

Проектирование, изготовление, монтаж, эксплуатация и утилизация объектов наружной рекламы и информации и их частей должны были соответствовать установленным в Российской Федерации требованиям качества и безопасности, предъявляемым к продукции, производственным процессам, эксплуатации и услугам согласно техническим регламентам, строительным нормам и правилам (СНиП), правилам устройства электроустановок (ПУЭ), правилам технической эксплуатации электроустановок потребителей (ПТЭЭП) и другим нормативным правовым актам.

С целью проверки соответствия объектов наружной рекламы и информации требованиям безопасности проводилась техническая экспертиза проектов их размещения. Техническую экспертизу выполняли независимые экспертные организации, уполномоченные Комитетом. Услуги уполномоченных экспертных организаций, связанные с технической экспертизой, проверкой вновь установленных объектов наружной рекламы и информации, оплачивались заказчиком экспертизы по установленным тарифам.

Технической экспертизе подлежали все объекты наружной рекламы и информации (за

исключением отдельных объектов, таких как вывески, реклама на маркизах, настенные панно, панели-кронштейны, штендеры и др.). Технической экспертизе подлежали электроустановки всех объектов наружной рекламы и информации независимо от их размеров и типов.

Строительно-монтажные и электротехнические работы по установке и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации должны были выполняться организациями, имеющими лицензии на проведение соответствующих работ.

Все вновь установленные объекты наружной рекламы и информации подлежали экспертизе соответствия проектной документации и требованиям технических регламентов и условий, СНиП, ПУЭ и другим нормативным документам, которая проводилась уполномоченными экспертными организациями.

Установленные объекты наружной рекламы и информации подлежали плановому обследованию, производимому уполномоченными экспертными организациями за счет собственников таких объектов, с периодичностью не менее одного раза в год.

Последующая практика установки и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации на территории города Москвы показала, что ППМ № 908-ПП имело ряд существенных недостатков, определивших необходимость внесения многочисленных изменений в ППМ № 908-ПП (за время действия постановления изменения вносились 25 раз), а впоследствии – радикального изменения регулирования, выразившегося в разделении вопросов регулирования размещения и эксплуатации рекламных конструкций (см. постановления Правительства Москвы от 12.12.2012 № 712-ПП «Об утверждении Правил установки и эксплуатации рекламных конструкций» и от 12.12.2012 № 713-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы») и регулирования размещения и эксплуатации информационных конструкций (см. постановление Правительства Москвы от 12.12.2012 № 714-ПП «О проведении пилотного проекта по организации размещения информационных конструкций в городе Москве» и от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве»).

До принятия рассматриваемого регулирования в городе Москве сложилась ситуация, характеризующаяся засильем несогласованных друг с другом объектов наружной рекламы и информации, которая искажала или скрывала архитектурный облик города и создавала дополнительный «визуальный шум». При этом рекламные и информационные конструкции были распределены по территории города Москвы неравномерно. Самая высокая плотность установки объектов наружной рекламы и информации наблюдалась внутри Садового кольца, т.е. на территории с наибольшей плотностью архитектурных строений.

Это вызывало обоснованные нарекания со стороны населения. По результатам исследования «Выявление мнения москвичей о городской рекламно-информационной среде (наружная реклама, уличная информация и т.д.)»², проведенного в 2012 году, наиболее распространенными причинами негативного восприятия объектов наружной рекламы и информации в городе Москве являлось то, что объекты «загораживают или портят городские виды» (54% респондентов), «мешают водителям и пешеходам» (42%). Статистические данные показывали, что плотность размещения объектов наружной рекламы и информации в пределах Садового кольца более чем в 15 раз превышала плотность размещения рекламных конструкций, установленных за границами Третьего транспортного кольца³.

Иными словами, ППМ № 908-ПП не справлялось с декларируемой в нем задачей

²

http://dsmir.mos.ru/napravleniya_deyatelnosti/sotsiologicheskie_issledovaniya/oprosy_obshchestvennogo_mneniya_v_2012_godu/Отчет-Наружная_реклама.pdf

³ Постановление Правительства Москвы от 09.08.2011 № 349-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы "Информационный город" на 2012–2018 годы».

обеспечения государственного контроля за процессом формирования благоприятной архитектурной и информационной городской среды, эксплуатацией объектов наружной рекламы и информации, использованием имущества города Москвы в целях распространения наружной рекламы и информации⁴.

В числе имевшихся на тот момент проблем регулирования размещения объектов внешней рекламы и информации можно выделить следующие:

- регулирование не отвечало потребностям формирования архитектурно-художественного облика города, не базировалось на долгосрочной концепции развития информационно-рекламного пространства города;
- регулирование и практика его применения создавали необоснованные издержки субъектов предпринимательской деятельности при размещении и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации;
- отсутствовал эффективный учет выданных разрешений на размещение объектов наружной рекламы и информации, что в сочетании с необоснованными издержками создавало предпосылки для нелегального размещения таких объектов;
- невозможность досрочного прекращения эксплуатации объекта наружной рекламы и информации по инициативе собственника такого объекта или внесения изменений в выданное разрешение на его установку в связи с отсутствием соответствующих процедур.

Перечисленные проблемы приводили к очевидным негативным эффектам:

1. Негативное восприятие жителями и гостями города как конкретных объектов наружной рекламы и информации, так и их совокупного влияния на архитектурно-художественный облик города.

2. Сокращение доходов бюджета города Москвы из-за не поступления платежей за размещение и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на объектах недвижимости, находящихся в собственности города Москвы, а также государственной пошлины за выдачу размещений на их размещение.

3. Расходы бюджета на демонтаж самовольно размещенных объектов наружной рекламы и информации по причине невозможности возмещения таких затрат за счет владельцев объектов (из-за отсутствия у уполномоченных органов информации о владельце объекта или из-за отсутствия у владельца заинтересованности и возможности своевременно аннулировать разрешение).

4. Необоснованные издержки бизнеса из-за неопределенностей и пробелов в регулировании, в том числе по причине единообразной процедуры регулирования размещения как объектов наружной рекламы, так и объектов информационного и рекламного оформления предприятий, которое для последних являлось очевидно избыточным, так как назначение у рекламной и информационной конструкций разные.

5. Дополнительные издержки субъектов предпринимательской деятельности, вызванные необходимостью:

- планового переоформления разрешений на размещение объекта наружной рекламы и информации, необходимости проведения экспертиз, начальных и плановых обследований объектов, проводимого экспертными организациями, аккредитованными Комитетом;
- оформления нового разрешения, а также демонтажа и установки нового объекта наружной рекламы и информации в связи с изменениями требований к размещению объектов наружной рекламы и информации.

⁴ См. например: <http://www.newizv.ru/culture/2010-09-09/132973-prodannaja-moskva.html>, <https://lenta.ru/articles/2010/10/18/moscow>.

Первым шагом по устранению недостатков регулирования и связанных с ними негативных эффектов стало принятие постановлений Правительства Москвы от 12.12.2012 № 712-ПП «Об утверждении Правил установки и эксплуатации рекламных конструкций» и от 12.12.2012 № 713-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы», в соответствии с которыми из-под действия ППМ № 908-ПП были выведены вопросы размещения и эксплуатации объектов наружной рекламы (за исключением Составы городской конкурсной комиссии по проведению открытых конкурсов (аукционов) на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на имуществе города Москвы), а для размещения объектов информационного и рекламного оформления предприятий и организаций по обслуживанию населения (стали называться информационными конструкциями) была отменена необходимость заключения договора на установку информационной конструкции на имуществе города Москвы (условия размещения информационных конструкций на имуществе города Москвы стали определяться условиями договора аренды такого имущества).

Одновременно было принято постановление Правительства Москвы от 12.12.2012 № 714-ПП «О проведении пилотного проекта по организации размещения информационных конструкций в городе Москве» (далее – ППМ № 714-ПП), которым были утверждены:

- Правила размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве;
- Правила размещения информационных конструкций на торговых, развлекательных центрах, кинотеатрах, театрах, цирках в городе Москве;
- Перечень кварталов города Москвы, на территории которых вывески размещаются в рамках пилотного проекта в соответствии с требованиями Правил размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве;
- Перечень улиц, магистралей и территорий города Москвы, на которых вывески размещаются в рамках пилотного проекта в соответствии с требованиями Архитектурно-художественных концепций внешнего облика улиц, магистралей и территорий города Москвы;
- Перечень территорий (кварталов) города Москвы, в пределах которых размещение вывесок на торговых, развлекательных центрах, кинотеатрах, театрах, цирках осуществляется в рамках пилотного проекта в соответствии с требованиями Единых концепций наружного информационного оформления указанных объектов.

Размещение информационных конструкций на остальной территории города Москвы продолжало осуществляться в соответствии с ППМ № 908-ПП, в которое в последующем вносились изменения, связанные с:

- изменением графика работы службы «одного окна» Комитета, перечня документов, необходимых для получения разрешения на размещение информационной конструкции;
- изменением формы заявления на выдачу разрешения на установку информационной конструкции и формы разрешения на установку информационной конструкции;
- согласованием Департаментом культуры города Москвы установки информационных конструкций на территориях пешеходных зон общегородского значения города Москвы, а также на зданиях, строениях, сооружениях, непосредственно примыкающих к таким зонам.

В целях дальнейшего совершенствования регулирования размещения информационных конструкций было принято постановление Правительства Москвы от 28.08.2013 № 563-ПП «О создании единой системы навигации города Москвы», в соответствии с которым создан Штаб по организации единой системы навигации города Москвы, предусматривающей информативность, структурированность и развитие адресного пространства в городе Москве, обеспечение жителей и гостей города Москвы информацией о местонахождении социально

значимых объектов, органов власти и государственных учреждений, в том числе учреждений, обеспечивающих предоставление государственных услуг, объектов исторического и культурного наследия, общественного транспорта, объектов физкультуры и спорта, жилых и нежилых зданий, сооружений.

Заключительным этапом реформирования стало принятие постановления Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве» (далее – ППМ № 902-ПП), которым утверждена новая редакция правил размещения информационных конструкций на территории города Москвы (ППМ № 908-ПП указанным постановлением признано утратившим силу). Приложениями к указанному постановлению стали Правила размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве (далее – Правила) и Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Согласование дизайн-проекта размещения вывески» (далее – Административный регламент).

Таким образом, проблемой, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 902-ПП, является **наличие недостатков регулирования в сфере размещения информационных конструкций на территории города Москвы.**

В таблице 1 приведены негативные эффекты, связанные с обозначенной проблемой.

Таблица 1. Проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 902-ПП, и связанные с ней негативные эффекты

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Регулирование не отвечало потребностям формирования архитектурно-художественного облика города	Негативное восприятие жителями и гостями города как конкретных информационных конструкций, так и их совокупного влияния на архитектурно-художественный облик города.
2	Регулирование и практика его применения создавали необоснованные издержки субъектов предпринимательской деятельности при размещении и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации	- Необоснованные издержки бизнеса из-за неопределенностей и пробелов в регулировании, в том числе по причине единообразной процедуры регулирования размещения как объектов наружной рекламы, так и объектов информационного и рекламного оформления предприятий, которое для последних являлось очевидно избыточным, так как назначение у рекламной и информационной конструкций разные. - Дополнительные издержки субъектов предпринимательской деятельности, вызванные необходимостью планового переоформления разрешений на размещение объекта наружной рекламы и информации, необходимости проведения экспертиз, начальных и плановых обследований установленных объектов, проводимого аккредитованными экспертными организациями.
3	Отсутствие эффективного учета выданных разрешений на размещение объектов наружной	Сокращение доходов бюджета города Москвы из-за непоступления платежей за размещение и эксплуатацию объектов наружной рекламы и

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
	рекламы и информации, что в сочетании с необоснованными издержками создавало предпосылки для нелегального размещения таких объектов	информации на объектах недвижимости, находящихся в собственности города Москвы, а также государственной пошлины за выдачу размещений на их размещение
4	Невозможность досрочного прекращения эксплуатации объекта наружной рекламы и информации по инициативе собственника такого объекта или внесения изменений в выданное разрешение на его установку в связи с отсутствием соответствующих процедур	Расходы бюджета на демонтаж самовольно размещенных объектов наружной рекламы и информации по причине невозможности возмещения таких затрат за счет владельцев объектов (из-за отсутствия у уполномоченных органов информации о владельце объекта или из-за отсутствия у владельца заинтересованности и возможности своевременно аннулировать разрешение)

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы

2.2. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей

Глобальной целью принятия ППМ № 902-ПП является устранение недостатков прежнего регулирования и упорядочивание размещения информационных конструкций на территории города Москвы. Вместе с тем, исходя из обозначенных проблем прежнего регулирования и связанных с ними негативных эффектов, можно выделить следующие локальные цели изменения регулирования:

- сохранение (улучшение) архитектурно-художественного облика города Москвы;
- обеспечение эффективного контроля за соблюдением требований в сфере размещения информационных конструкций на территории города Москвы;
- упрощение (устранение необоснованных ограничений) размещения информационных конструкций в городе Москве.

В таблице 2 для каждой из целей изменения регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 2. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования

№ п/п	Проблема	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Регулирование не отвечало потребностям формирования архитектурно-художественного облика города	Сохранение (улучшение) архитектурно-художественного облика города Москвы	Доля граждан, положительно оценивающих изменения архитектурно-художественного облика города Москвы
2	Отсутствовал эффективный	Обеспечение	Количество принудительно

№ п/п	Проблема	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
	учет выданных разрешений на размещение объектов наружной рекламы и информации, что в сочетании с необоснованными издержками создавало предпосылки для нелегального размещения таких объектов	эффективного контроля за соблюдением требований в сфере размещения информационных конструкций на территории города Москвы	демонтированных вывесок, не соответствующих установленным требованиям - Доля принудительно демонтированных вывесок, затраты на демонтаж, транспортировку и хранение которых были компенсированы бюджету - Объем штрафов, взысканных в бюджет города Москвы за нарушение требований к внешнему виду и содержанию информационных конструкций, за нарушение требований к размещению информационных конструкций - Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством контроля за соблюдением требований к размещению информационных конструкций (вывесок)
3	Регулирование и практика его применения создавали необоснованные издержки субъектов предпринимательской деятельности при размещении и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации	Упрощение (устранение необоснованных ограничений) процедур размещения информационных конструкций в городе Москве	- Доля вывесок, для размещения которых потребовалось согласование дизайн-проекта - Доля отказов в согласовании дизайн-проекта размещения вывески от общего количества заявлений на согласование дизайн-проекта - Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности практикой предоставления государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески
4	Невозможность досрочного прекращения эксплуатации объекта наружной рекламы и информации по инициативе собственника такого объекта или внесения изменений в выданное разрешение на его установку в связи с отсутствием соответствующих процедур		

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

2.3. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов

В соответствии с ППМ №902-ПП в городе Москве осуществляется размещение информационных конструкций следующих видов:

а) указатели наименований улиц, площадей, проездов, переулков, проектируемых (номерных) проездов, проспектов, шоссе, набережных, скверов, тупиков, бульваров, просек, аллей, линий, мостов, путепроводов, эстакад, тоннелей, а также километровых участков автодорог (в том числе кольцевых) и трасс федерального значения, указатели номеров домов;

б) указатели территориального деления города Москвы, указатели границ территорий внутригородских муниципальных образований в городе Москве, указатели картографической информации, а также указатели маршрутов (схемы) движения и расписания городского пассажирского транспорта;

в) указатели местоположения органов государственной власти города Москвы и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве, государственных предприятий и учреждений города Москвы, муниципальных предприятий и учреждений внутригородских муниципальных образований в городе Москве;

г) указатели местоположения органов государственной власти Российской Федерации, федеральных государственных предприятий и учреждений;

д) вывески – информационные конструкции, размещаемые на фасадах, крышах или иных внешних поверхностях (внешних ограждающих конструкциях) зданий, строений, сооружений, включая витрины и окна, внешних поверхностях нестационарных торговых объектов в месте фактического нахождения или осуществления деятельности организации или индивидуального предпринимателя, содержащие:

- сведения о профиле деятельности организации, индивидуального предпринимателя и (или) виде реализуемых ими товаров, оказываемых услуг и (или) их наименование (фирменное наименование, коммерческое обозначение, изображение товарного знака, знака обслуживания) в целях извещения неопределенного круга лиц о фактическом местоположении (месте осуществления деятельности) данной организации, индивидуального предпринимателя;
- сведения, размещаемые в случаях, предусмотренных Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»;

е) информационные стенды, размещенные в подъездах и на внешних поверхностях многоквартирных домов, жилых домов, – информационные конструкции, предназначенные для информирования населения города Москвы, одного из следующих видов:

- информационные доски;
- навесные телевизионные жидкокристаллические или плазменные панели.

Информационные конструкции, размещаемые в городе Москве, должны быть безопасны, спроектированы, изготовлены и установлены в соответствии с требованиями технических регламентов, строительных норм и правил, государственных стандартов, требованиями к конструкциям и их размещению, в том числе на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, иными установленными требованиями, а также не нарушать внешний архитектурно-художественный облик города Москвы и обеспечивать соответствие эстетических характеристик информационных конструкций стилистике объекта, на котором они размещаются.

Нарушение установленных Правительством Москвы требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций является административным правонарушением (статья 8.6.1 Кодекса города Москвы об административных

правонарушениях):

- нарушение требований к внешнему виду и содержанию информационных конструкций, в том числе к расположению букв на информационном поле, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1000 рублей, на должностных лиц – от 10 тыс. до 20 тыс. рублей, на юридических лиц – от 10 тыс. до 50 тыс. рублей;
- нарушение требований к размещению информационных конструкций влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 5 тыс. рублей, на должностных лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, на юридических лиц – от 200 тыс. до 500 тыс. рублей.

а) Размещение вывесок

Для размещения информационных конструкций, включая вывески, не требуется получения разрешительной документации, однако в отдельных случаях (в том числе при необходимости размещения вывески, не соответствующей Правилам из-за архитектурно-художественных особенностей объекта, на котором она размещается) размещение информационной конструкции может осуществляться на основании дизайн-проекта, согласованного с Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектурой).

На внешних поверхностях одного здания, строения, сооружения организация, индивидуальный предприниматель вправе установить не более одной вывески каждого из следующих типов:

- настенная конструкция (конструкция вывесок располагается параллельно к поверхности фасадов объектов и (или) их конструктивных элементов непосредственно на плоскости фасада объекта);
- консольная конструкция (конструкция вывесок располагается перпендикулярно к поверхности фасадов объектов и (или) их конструктивных элементов), в том числе табло обмена валют с технологией смены изображения с помощью электронных носителей;
- витринная конструкция (конструкция вывесок располагается в витрине на внешней и (или) с внутренней стороны остекления витрины объектов);
- подвесная конструкция (конструкция вывесок размещается в пешеходном галерейном пространстве зданий, строений, сооружений);
- настенная конструкция, содержащая сведения об ассортименте блюд, напитков и иных продуктов питания, предлагаемых при предоставлении услуг общественного питания, в том числе с указанием их массы/объема и цены (меню) (для лиц, осуществляющих деятельность по оказанию услуг общественного питания).

При размещении на одном фасаде объекта одновременно вывесок нескольких организаций, индивидуальных предпринимателей указанные вывески размещаются в один высотный ряд на единой горизонтальной линии (на одном уровне, высоте).

Вывески могут состоять из следующих элементов:

- информационное поле (текстовая часть) – буквы, буквенные символы, аббревиатура, цифры;
- декоративно-художественные элементы – логотипы, знаки и т.д.;
- элементы крепления;
- подложка.

На вывеске может быть организована подсветка, имеющая немерцающий, приглушенный свет, не создающая прямых направленных лучей в окна жилых помещений.

При размещении вывесок запрещается:

а) в случае размещения вывесок на внешних поверхностях многоквартирных домов:

- нарушение геометрических параметров (размеров) вывесок;
 - нарушение установленных требований к местам размещения вывесок;
 - вертикальный порядок расположения букв на информационном поле вывески;
 - размещение вывесок выше линии перекрытий между первым и вторым этажами, включая крыши;
 - размещение вывесок на козырьках зданий;
 - полное перекрытие (закрытие) оконных и дверных проемов, а также витражей и витрин;
 - размещение вывесок в границах жилых помещений, в том числе на глухих торцах фасада;
 - размещение вывесок на кровлях, кровлях лоджий и балконов и (или) на лоджиях и балконах;
 - размещение вывесок на архитектурных деталях фасадов объектов (в том числе на колоннах, пилястрах, орнаментах, лепнине);
 - размещение вывесок на расстоянии ближе чем 1 м от мемориальных досок;
 - перекрытие (закрытие) указателей наименований улиц и номеров домов;
 - размещение настенных вывесок одна над другой;
 - размещение консольных вывесок на расстоянии менее 10 м друг от друга, а также одной консольной вывески над другой;
 - размещение вывесок (за исключением уникальных информационных конструкций) путем непосредственного нанесения на поверхность фасада декоративно-художественного и (или) текстового изображения (методом покраски, наклейки и иными методами);
 - размещение вывесок с помощью демонстрации постеров на динамических системах смены изображений (роллерные системы, системы поворотных панелей – призматроны и др.) или с помощью изображения, демонстрируемого на электронных носителях (экраны (телевизоры), бегущая строка и т.д.) (за исключением вывесок, размещаемых в витрине с использованием электронного носителя – экрана (телевизора));
 - окраска и покрытие декоративными пленками поверхности остекления витрин (за исключением размещения непосредственно на поверхности остекления витрины вывесок в виде отдельных букв и декоративных элементов из декоративных пленок);
 - замена остекления витрин световыми коробами;
 - устройство в витрине конструкций электронных носителей-экранов (телевизоров) на всю высоту и (или) длину остекления витрины;
 - размещение вывесок с использованием картона, ткани, баннерной ткани (за исключением афиш);
 - размещение вывесок с использованием неоновых светильников, мигающих (мерцающих) элементов;
- б) размещение вывесок на ограждающих конструкциях (заборах, шлагбаумах, ограждениях, перилах и т.д.) (за исключением отдельных случаев);
- в) размещение вывесок в виде отдельно стоящих сборно-разборных (складных) конструкций (штендеров);
- г) размещение вывесок на сезонных кафе при стационарных предприятиях общественного питания (за исключением размещения на маркизах и зонтах);
- д) использование мест размещения вывесок для размещения рекламных конструкций;
- е) размещение вывесок на внешних поверхностях объектов незавершенного строительства;

ж) размещение вывесок, в том числе надписей, на маркизах (за исключением марких) сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания.

В случае утверждения Архитектурно-художественных концепций размещение вывесок на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, расположенных на соответствующих улицах, магистралях и территориях города Москвы осуществляется согласно соответствующей Архитектурно-художественной концепции. Действие Архитектурно-художественных концепций не распространяется на случаи размещения вывесок на торговых, развлекательных центрах, кинотеатрах, театрах, цирках, а также на автозаправочных станциях.

Архитектурно-художественные концепции могут содержать требования к типам размещаемых вывесок, их параметрам, колористическому решению, используемому на них шрифту, а также месту размещения вывесок на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений. Архитектурно-художественные концепции включают графические материалы, в том числе схемы и чертежи.

Вывески подлежат приведению в соответствие с Правилами в следующие сроки⁵:

- в срок до 1 мая 2014 года – вывески, размещенные на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, расположенных на территории города Москвы в пределах внешних границ Садового кольца;
- в срок до 1 января 2015 года – вывески, размещенные на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, расположенных на территории города Москвы в пределах внешних границ Третьего транспортного кольца;
- в срок до 1 июля 2017 года – вывески, размещенные на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, расположенных на иной территории города Москвы;
- в срок до 1 января 2016 года – ценовые табло (стелы) автозаправочных станций.

Вывески, не соответствующие требованиям Правил или Архитектурно-художественных концепций, подлежат принудительному демонтажу.

б) Согласование дизайн-проекта размещения вывески

Согласование дизайн-проекта размещения вывески осуществляется в случае:

- размещения вывесок в виде отдельно стоящих конструкций, виды, параметры и характеристики которых относятся к установленным Правительством Москвы видам, параметрам и характеристикам объектов благоустройства территории, для размещения которых не требуется получение разрешения на строительство (главным образом, данное требование относится к ценовым табло (стелам) автозаправочных станций);
- размещения вывесок выше линии перекрытий между первым и вторым этажами, в том числе крышных конструкций;
- размещения настенных вывесок одна над другой;
- размещения подвесных вывесок;

⁵ Иные сроки установлены для следующих случаев:

- вывески, размещенные на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений улиц, магистралей и территорий города Москвы, в отношении которых утверждены Архитектурно-художественные концепции, подлежат приведению в соответствие с требованиями соответствующих Архитектурно-художественных концепций в течение двух месяцев со дня их утверждения (позднее данный срок сократился до одного месяца);
- вывески, размещенные на торговых, развлекательных центрах, кинотеатрах, театрах, цирках, а также на автозаправочных станциях, расположенных на улицах, магистралях и территориях города Москвы, в отношении которых утверждены Архитектурно-художественные концепции, подлежат приведению в соответствие с Правилами в срок до 1 июля 2017 года;
- вывески, размещенные в рамках ППМ № 714-ПП, не подлежат демонтажу до 1 июля 2016 года;
- вывески, размещенные на основании срочных разрешений Комитета, выданных в рамках ППМ № 908-ПП, не подлежат демонтажу до срока истечения таких разрешений, но не позднее 1 июля 2016 года.

- размещения вывесок на внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков, автозаправочных станций;
- размещения настенных вывесок на фасадах объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, расположенных в границах территорий объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, а также объектов, построенных до 1952 г. включительно, с использованием подложки в виде прозрачной основы;
- при наличии на фасадах объектов архитектурно-художественных элементов, препятствующих размещению вывесок, а также в случае, если параметры информационной конструкции, размещаемой на внешних поверхностях нежилых объектов, не могут быть соблюдены без нарушения пропорциональности информационного поля и архитектурно-художественных элементов при размещении данной вывески в соответствии с Правилами.

Дизайн-проект размещения вывески должен содержать информацию о размещении всех информационных конструкций, в том числе отдельно стоящих конструкций, и подлежит согласованию с Москомархитектурой (в рамках межведомственного информационного взаимодействия дополнительно получают согласование дизайн-проекты размещения ценовых табло (стел) автозаправочных станций с Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы и дизайн-проекты размещения вывесок на объектах культурного наследия с Департаментом культурного наследия города Москвы).

Критериями оценки дизайн-проекта на соответствие внешнему архитектурно-художественному облику города Москвы являются:

- обеспечение сохранности внешнего архитектурно-художественного облика города Москвы;
- соответствие местоположения и эстетических характеристик информационной конструкции (вывески) (форма, параметры (размеры), пропорции, цвет, масштаб и др.) стилистике объекта (классика, ампи́р, модерн, барокко и т.д.), на котором она размещается;
- привязка настенных конструкций к композиционным осям конструктивных элементов фасадов объектов;
- соблюдение единой горизонтальной оси размещения настенных конструкций с иными настенными конструкциями в пределах фасада объекта;
- обоснованность использования прозрачной основы для крепления отдельных элементов настенной конструкции (бесфоновые подложки);
- обоснованность использования непрозрачной основы для крепления отдельных элементов вывески при размещении настенных конструкций на объектах, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия либо объектами, построенными до 1952 г. включительно;
- обоснованность использования вертикального формата в вывесках.

Оценка дизайн-проекта размещения вывески осуществляется с учетом ранее согласованных дизайн-проектов размещения вывесок на данном объекте (место размещения вывесок, их параметры (размеры) и тип), вывесок, а также рекламных конструкций.

При согласовании дизайн-проекта размещения вывески предыдущее согласование дизайн-проекта размещения такой вывески прекращает действие.

Дизайн-проект размещения вывески включает текстовые и графические материалы.

а) текстовые материалы оформляются в виде пояснительной записки и включают:

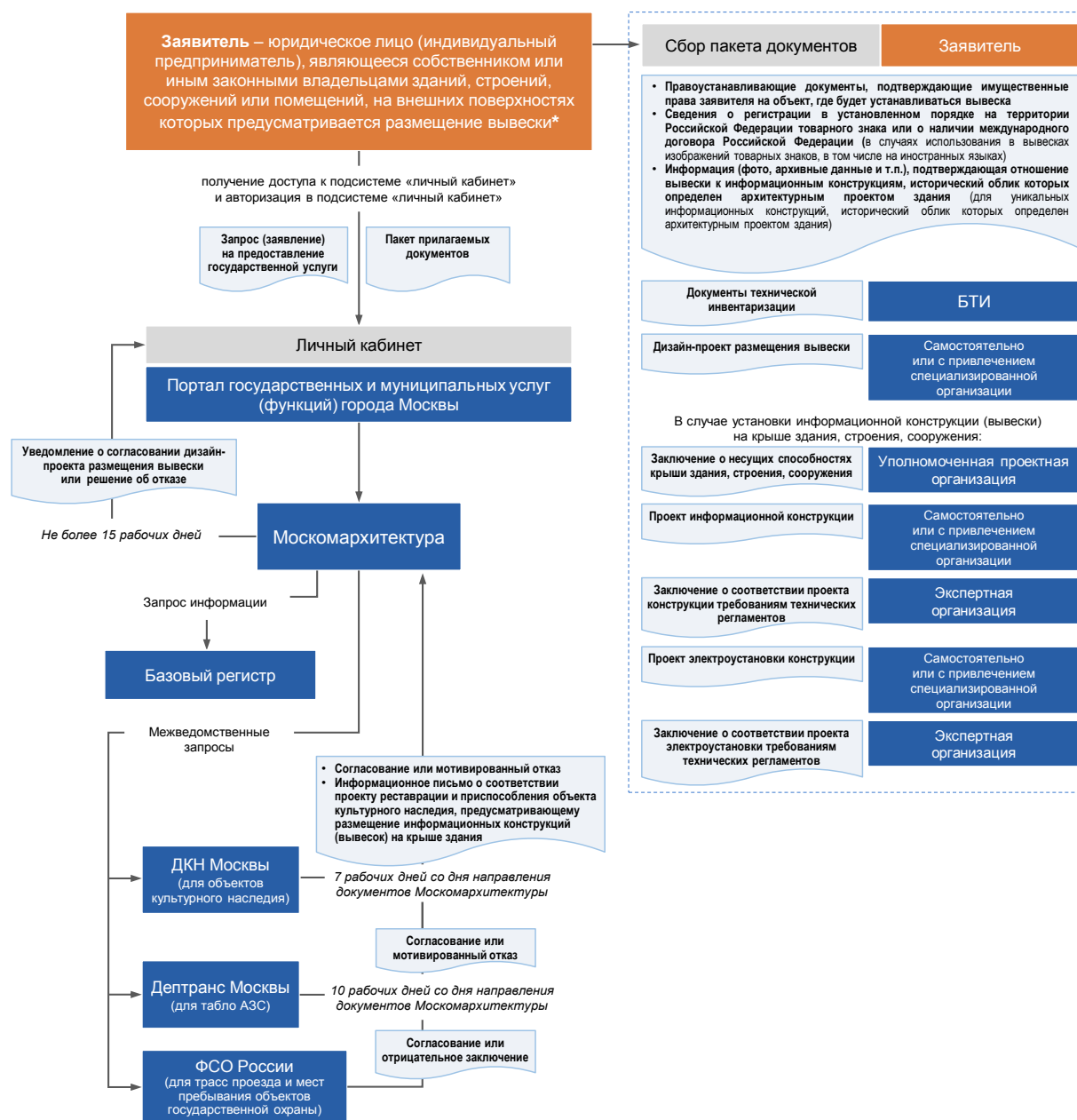
- сведения об адресе объекта, годе его постройки;
- сведения о типе конструкции вывески, месте ее размещения;

- сведения о способе освещения вывески;
 - параметры вывески;
- б) графические материалы включают:
- фотофиксацию (фотографии) всех внешних поверхностей объекта (фасады, крыша и т.д.) с указанием предполагаемого места размещения вывески;
 - чертежи всех фасадов объекта, на которых (относительно которых) предполагается размещение вывески с указанием мест размещения вывески, ее параметров (длина, ширина, высота) и типа конструкций;
 - фотомонтаж (графическая врисовка вывески в месте ее предполагаемого размещения в существующую ситуацию с указанием размеров).

Согласование дизайн-проекта размещения вывески осуществляется в срок не более 15 рабочих дней и на основании следующих документов (сведений):

- запрос (заявление) на предоставление государственной услуги;
- правоустанавливающие документы, подтверждающие имущественные права заявителя на занимаемое здание, строение, сооружение, помещение, которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, размещающих вывеску (при наличии документов, не подлежащих государственной регистрации);
- документы, удостоверяющие (устанавливающие) права заявителя на земельный участок, на котором расположены здание, строение, сооружение, которые являются местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, размещающих отдельно стоящую вывеску, если право на земельный участок в соответствии с законодательством Российской Федерации признается возникшим независимо от его регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (предоставляются при отсутствии сведений о правах на земельный участок в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним) (при необходимости);
- документы технической инвентаризации – поэтажный план помещения, выданный уполномоченной организацией;
- утвержденный заявителем дизайн-проект размещения вывески;
- заключение о техническом состоянии конструкций здания, строения, сооружения и о допустимости и безопасности размещения информационной конструкции, выполненное проектной организацией – автором проекта здания, строения, сооружения, а в случае отсутствия сведений об авторе проекта здания, строения, сооружения или отсутствия автора проекта здания, строения, сооружения, а также по объектам исторической застройки города указанное заключение оформляется привлеченной заявителем в установленном порядке проектной организацией – при разработке дизайн-проекта на информационную конструкцию (вывеску), размещаемую на крыше здания, строения, сооружения;
- документы, подтверждающие год постройки здания, строения, сооружения;
- заключение о несущих способностях крыши здания, строения, сооружения в случае установки информационной конструкции (вывески), размещаемой на крыше здания, строения, сооружения, оформленное уполномоченной проектной организацией;
- заключение экспертной организации о соответствии проекта информационной конструкции требованиям технических регламентов, строительных норм и правил (СНиП), Правилам устройства электроустановок (ПУЭ), стандартам Единой конструкторской документации (ЕСКД) и другим нормативным требованиям;

- заключение экспертной организации о соответствии проекта электроустановки конструкции требованиям технических регламентов, СНиП, ПУЭ, стандартам ЕСКД и другим нормативным требованиям (для информационных конструкций, предполагающих наличие электроустановки);
- информация (фото, архивные данные и т.п.), подтверждающая отношение вывески к информационным конструкциям, исторический облик которых определен архитектурным проектом здания (для уникальных информационных конструкций, исторический облик которых определен архитектурным проектом здания).



*В случае размещения информационных конструкций в виде отдельно стоящих конструкций в качестве заявителей выступают юридические лица и индивидуальные предприниматели, которым здания, строения, сооружения и земельный участок, на котором предусматривается размещение вывески, принадлежат на праве собственности или ином вещном праве либо обязательственном праве (за исключением размещения ценовых табло АЗС за пределами границ земельных участков, занимаемых автозаправочными станциями).

В случае размещения ценовых табло АЗС в качестве заявителей выступают юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся собственниками или иными законными владельцами автозаправочных станций.

В случае размещения вывесок на внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков в качестве заявителей выступают юридические лица, индивидуальные предприниматели, которым указанные торговые, развлекательные центры, кинотеатры, театры, цирки принадлежат на праве собственности или ином вещном праве.

Рис. 1. Схема согласования дизайн-проекта размещения вывески

в) *Контроль за соответствием вывесок установленным требованиям и утвержденным Архитектурно-художественным концепциям.*

Контроль за выполнением требований к размещению вывесок, а также выявление вывесок, не соответствующих требованиям Правил и Архитектурно-художественных концепций, осуществляется Объединением административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ города Москвы) в рамках полномочий по контролю в сфере благоустройства.

ОАТИ города Москвы проводит проверку сведений о выявлении вывески, не соответствующей установленным требованиям, и в случае их подтверждения выдает Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы (Департамент СМИ и рекламы города Москвы) предписание о демонтаже такой вывески в следующих случаях:

- на основании информации Департамента СМИ и рекламы города Москвы;
- на основании заключения Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы (ДепТЭХ города Москвы) о нарушении соблюдения требований к организации искусственного освещения при размещении вывесок;
- на основании информации иных органов исполнительной власти города Москвы о выявлении вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
- на основании обращений граждан и организаций о выявлении вывесок, не соответствующих установленным требованиям, в том числе поданных с использованием подсистемы Единой городской автоматизированной системы обеспечения поддержки деятельности Открытого правительства города Москвы – портала «Наш город» (www.gorod.mos.ru).

Демонтаж вывески в добровольном порядке осуществляется владельцем вывески с последующим восстановлением внешних поверхностей объекта, на которых она была размещена, в том виде, который был до установки вывески, и с использованием аналогичных материалов и технологий.

Если вывеска не была демонтирована ее владельцем в добровольном порядке, организация демонтажа данной информационной конструкции в принудительном порядке осуществляется Департаментом СМИ и рекламы города Москвы за счет средств бюджета города Москвы по предписанию ОАТИ города Москвы в двухнедельный срок со дня получения указанного предписания.

Работы по демонтажу, вывозу, хранению и утилизации или продаже демонтированных вывесок осуществляются Государственным казенным учреждением города Москвы «Городская реклама и информация» (ГКУ «Горинфор») по поручению Департамента СМИ и рекламы города Москвы.

Хранение демонтированных информационных конструкций (вывесок), не соответствующих установленным требованиям, производится на специально организованных для их хранения местах в течение не более 30 рабочих дней со дня демонтажа с составлением акта вывоза материальных ценностей и акта передачи их на хранение. По истечении указанного срока демонтированная вывеска утилизируется или продается как не востребовавшая либо бесхозная в случае если собственник или иной ее законный владелец не был установлен.

Расходы на выполнение работ по демонтажу подлежат возмещению за счет собственника или иного законного владельца информационной конструкции (вывески) по требованию Департамента СМИ и рекламы города Москвы либо за счет средств, полученных от продажи информационных конструкций (вывесок), собственник или иной законный владелец которой не был установлен.

Восстановление внешних поверхностей объекта, на которых была размещена демонтированная информационная конструкция (вывеска), в том виде, который существовал до установки конструкции, и с использованием аналогичных материалов и технологий, а

Расходы на выполнение работ по восстановлению внешних поверхностей объекта, на которых была размещена демонтированная информационная конструкция (вывеска), подлежат возмещению за счет владельца информационной конструкции (вывески) по требованию управы района города Москвы.

Порядок утилизации или продажи демонтированной информационной конструкции утверждается Департаментом СМИ и рекламы города Москвы.

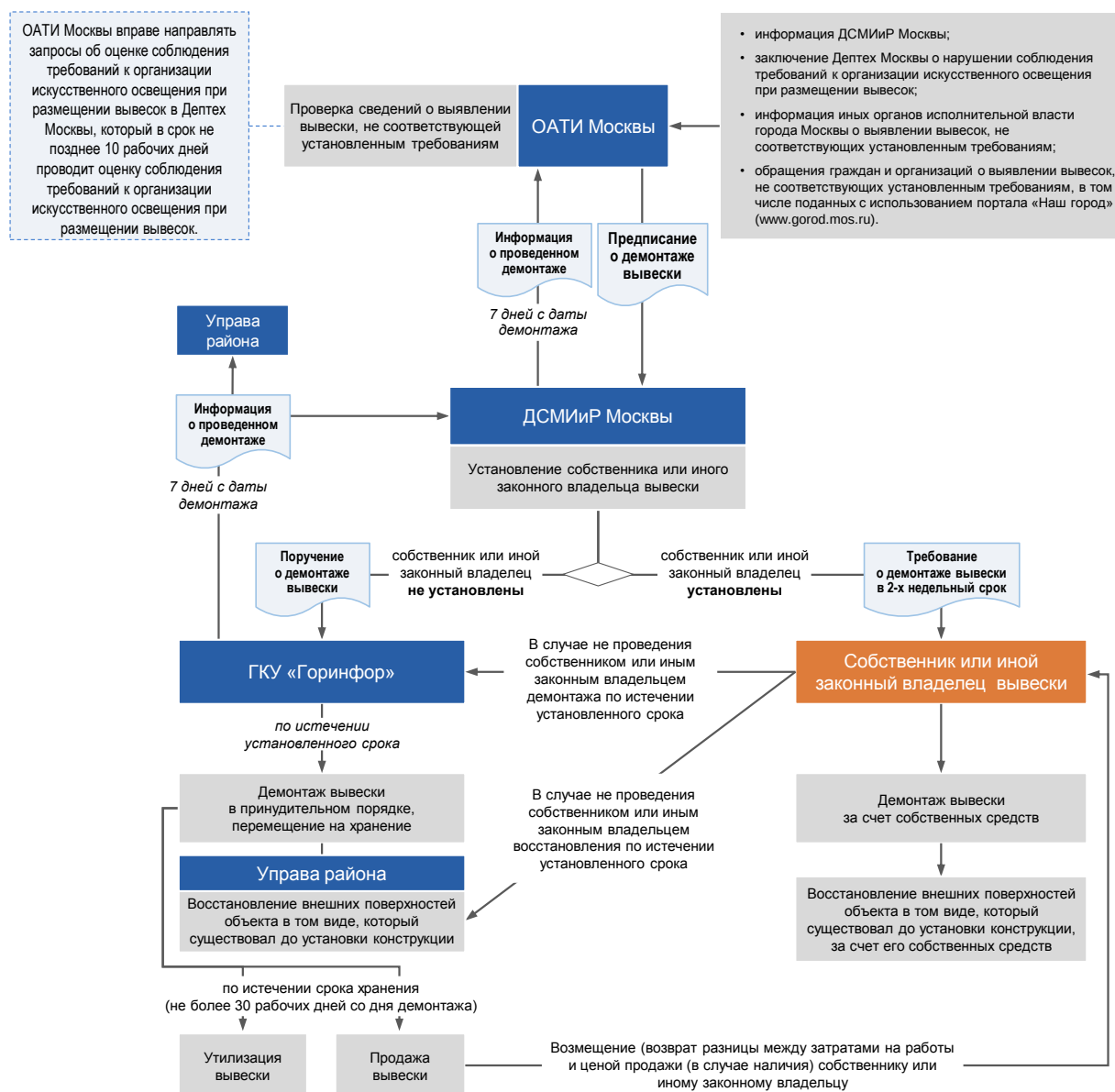


Рис. 2. Схема выявления и принудительного демонтажа информационных конструкций, не соответствующих требованиям Правил или Архитектурно-художественных концепций

Необходимо отметить, что за время действия ППМ № 902-ПП в него неоднократно вносились изменения, в том числе:

- 1) постановлением Правительства Москвы от 29.04.2014 № 234-ПП:

- уточнены правила применения Архитектурно-художественных концепций;
 - определены типы информационных конструкций, не соответствующие требованиям и подлежащие демонтажу;
 - скорректирован перечень требований и запретов при размещении информационных конструкций;
 - введены полномочия ДепТЭХ города Москвы по проведению оценки соблюдения требований к организации искусственного освещения при размещении вывесок;
 - полномочия по выявлению и принудительному демонтажу вывесок, не соответствующих требованиям, переданы от управ к Департаменту СМИ и рекламы города Москвы;
 - введена возможность приостановления предоставления государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения информационной конструкции;
 - технические изменения;
- 2) постановлением Правительства Москвы от 27.08.2014 № 496-ПП:
- срок приведения вывесок в соответствие Архитектурно-художественным концепциям сокращен с двух до одного месяца со дня утверждения соответствующей концепции;
 - отменена функция ОАТИ города Москвы об информировании собственников о несоответствии вывесок утвержденным Архитектурно-художественным концепциям;
 - отменены полномочия ОАТИ города Москвы по вынесению владельцам вывесок, не соответствующих Правилам, предписаний о приведении вывески в соответствие с Правилами либо проведении демонтажа вывески в добровольном порядке (в случае выявления вывески, не соответствующей требованиям, ОАТИ города Москвы выдает предписания Департаменту СМИ и рекламы города Москвы на их демонтаж, который осуществляет процедуры по их принудительному демонтажу);
 - установлен максимальный срок принудительного демонтажа вывесок, не соответствующих требованиям (две недели со дня получения предписания);
- 3) постановлением Правительства Москвы от 02.09.2014 № 500-ПП:
- введены технические изменения, связанные с упразднением единого реестра документов, выдаваемых заявителям органами исполнительной власти, государственными учреждениями и государственными унитарными предприятиями города Москвы;
- 4) постановлением Правительства Москвы от 28.11.2014 № 702-ПП:
- введены технические изменения, связанные с созданием Единой городской автоматизированной системы обеспечения поддержки деятельности Открытого Правительства города Москвы - портала «Наш город»;
- 5) постановлением Правительства Москвы от 10.12.2014 № 753-ПП:
- введен новый вид информационных конструкций – информационные стенды, размещаемые в подъездах и на внешних поверхностях многоквартирных домов, жилых домов и предназначенные для информирования населения города Москвы;
- 6) постановлением Правительства Москвы от 20.04.2015 № 210-ПП:
- максимальный срок приведения вывесок, размещенных на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, расположенных за внешними границами Третьего транспортного кольца, в соответствие с Правилами перенесен с 1 июля 2016 года на 1 июля 2017 года;
- 7) постановлением Правительства Москвы от 15.05.2015 № 275-ПП:
- срок приведения ценовых табло (стел) АЗС в соответствие с Правилами перенесен на 1 января 2016 года независимо от территории их размещения;
 - скорректированы сроки приведения информационных конструкций, на размещение

которых в установленном порядке получались разрешения;

- введены полномочия Москомархитектуры по мониторингу градостроительной ситуации и актуализации Архитектурно-художественных концепций;
 - введен запрет на вывески с использованием картона, ткани, баннерной ткани (кроме случаев использования баннерной ткани в качестве лицевой поверхности световых коробов);
 - из-под действия Архитектурно-художественных концепций выведено размещение вывесок на автозаправочных станциях;
 - регламентировано количество ценовых табло (стел) АЗС (не более одного в пределах и не более одного за пределами земельного участка, на котором расположена АЗС);
 - введены понятия «уникальной» и «подвесной» информационных конструкций;
 - изменены требования к консольным конструкциям и витринным конструкциям;
 - установлены требования к табло обмена валют;
 - изменено количество допустимых информационных конструкций, размещаемых организациями и индивидуальными предпринимателями;
 - расширен перечень документов, необходимых для согласования дизайн-проекта размещения вывески;
 - установлен порядок досудебного обжалования решений и действий (бездействия) Москомархитектуры и его должностных лиц при предоставлении государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески;
 - технические изменения;
- 8) постановлением Правительства Москвы от 21.05.2015 № 307-ПП:
- изменение порядка досудебного обжалования решений и действий (бездействия) Москомархитектуры и его должностных лиц при предоставлении государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески;
- 9) постановлением Правительства Москвы от 22.09.2015 № 609-ПП:
- увеличен срок хранения демонтированных вывесок, не соответствующих Требованиям, по истечении которого они утилизируются как невостребованные, с 7 до 30 рабочих дней;
- 10) постановлением Правительства Москвы от 03.11.2015 № 725-ПП:
- отменено действие Архитектурно-художественных концепций в отношении пешеходных зон общегородского значения города Москвы;
- 11) постановлением Правительства Москвы от 18.11.2015 № 765-ПП:
- введен новый вид информационных конструкций – навесные телевизионные жидкокристаллические или плазменные панели, размещение которых осуществляется на основе конкурсных процедур, проводимых Департаментом информационных технологий города Москвы (ДИТ города Москвы);
- 12) постановлением Правительства Москвы от 19.07.2016 № 430-ПП:
- уточнены правила применения Архитектурно-художественных концепций;
 - скорректирован перечень требований и запретов при размещении информационных конструкций;
 - введена возможность продажи невостребованных демонтированных вывесок, не соответствующих требованиям Правил;
 - технические изменения.

В результате регулирования, введенным ППМ № 902-ПП, были установлены более жесткие и детальные требования и ограничения при размещении информационных конструкций (вывесок) на территории города Москвы, чем действовавшие ранее, введены

понятия Архитектурно-художественной концепции, определяющей уникальные требования к информационным конструкциям в пределах определенных территорий, и дизайн-проекта размещения информационной конструкции, разрабатываемого для вывесок, размещение которых невозможно в рамках требований Правил, что должно положительно сказаться на архитектурно-художественном облике города.

Кроме того, регулированием отменена необходимость получения разрешения на размещение вывесок и заключение договоров на установку и эксплуатацию вывесок на имуществе города Москвы, а также отменена обязательная техническая экспертиза проектов размещения вывесок, экспертиза вновь установленных вывесок и плановая экспертиза эксплуатируемых вывесок, страхование ответственности перед третьими лицами, что должно способствовать снятию необоснованных издержек субъектов предпринимательской деятельности.

Детальная регламентация полномочий органов исполнительной власти города Москвы и их подведомственных организаций, регламентация межведомственного взаимодействия, а также применения новых информационных сервисов, предусмотренные оцениваемым регулированием, направлены на повышение эффективности контроля за соблюдением требований к размещению информационных конструкций на территории города Москвы.

2.4. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования

Ожидаемым результатом введения регулирования в соответствии с пояснительной запиской к проекту подновения Правительства Москвы «О размещении информационных конструкций на территории города Москвы» определены «обеспечение сохранности архитектурно-художественного облика города» и «повышение эффективности контроля за размещением информационных конструкций на территории города Москвы».

Количественные оценки ожидаемого результата от введения регулирования отсутствуют (не заданы регулятором – уполномоченным органом).

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

1. Субъекты предпринимательской деятельности (юридические лица, индивидуальные предприниматели);
2. Органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации;
3. Жители и гости города Москвы.

3.1.1. Группа затронутых лиц 1: субъекты предпринимательской деятельности (юридические лица, индивидуальные предприниматели)

Исходя из содержания регулирования субъекты предпринимательской деятельности (юридические лица, индивидуальные предприниматели) можно разделить на следующие подгруппы:

1) Субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие деятельность на территории города Москвы

Технически действие ППМ № 902-ПП затрагивает интересы всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории города Москвы и осуществляющих продажу товара (предоставление услуг, выполнение работ) населению (физическим лицам), поскольку:

- обязаны доводить до сведения потребителей фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы посредством размещения указанной информации на вывеске в силу Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (статья 9);
- заинтересованы в размещении вывески в силу экономических причин (наличие информационной вывески, содержащей информацию о наименовании, специализации и иных характеристиках предприятия, способствует привлечению посетителей и потенциальных клиентов).

По данным ФНС России, количество юридических лиц в городе Москве, запись о которых внесена в Единый государственный реестр юридических лиц (кроме юридических лиц, прекративших свою деятельность), на 1 января 2016 года составило 1110,5 тыс. единиц⁶. Количество индивидуальных предпринимателей в городе Москве, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (кроме прекративших свою деятельность), на 1 января 2016 года составило 233,2 тыс. единиц⁷. По данным Мосгорстата, в Москве на 1 января 2016 года действовало 1408,4 тыс. хозяйствующих субъектов, что в целом соответствует данным ФНС России.

2) Субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся собственниками или

⁶ https://www.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/otchet/1_ur_2016_01.zip

⁷ https://www.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/otchet/1_ip_2016_01.zip

иными законными владельцами фактически размещенных вывесок

Поскольку в соответствии с ППМ № 902-ПП размещение вывесок осуществляется без оформления разрешительной документации, оценить точное количество субъектов предпринимательской деятельности, являющихся собственниками или иными законными владельцами фактически размещенных вывесок, равно как и количество таких вывесок, не представляется возможным.

Косвенной оценкой численности данной подгруппы субъектов предпринимательской деятельности может служить количество разрешений на установку вывесок (объектов информационного и рекламного оформления предприятий и организаций по обслуживанию населения), выданных в соответствии с ППМ № 908-ПП. С 1 января 2010 года по 25 декабря 2013 года Комитетом было выдано 14 658 разрешений или 3664 разрешения ежегодно.



Рис. 3. Количество выданных разрешений на размещение вывесок (с 2014 года – количество уведомлений о согласовании дизайн-проекта размещения вывески)

Учитывая, что разрешение выдавалось сроком на пять лет, а одно разрешение могло выдаваться заявителю на размещение нескольких объектов, можно предположить, что действующие разрешения имели 18 тыс. субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем необходимо учитывать, что по оценке Департамента СМИ и рекламы города Москвы, в Москве в настоящее время размещено свыше 100 тыс. вывесок, еще около 40 тыс. вывесок было демонтировано после введения ППМ № 902-ПП.



Рис. 4. Данные о предписаниях ОАТИ города Москвы Департаменту СМИ и рекламы города Москвы на демонтаж вывесок, не соответствующих установленным требованиям

Всего за время действия регулирования Департаментом СМИ и рекламы города Москвы было демонтировано 40 019 вывесок, в том числе:

- собственник установлен – 422 вывески;
- собственник не установлен – 39 597 вывесок, в том числе:
 - утилизировано – 39 185 вывесок;
 - продано – 412 вывесок.

3) Хозяйствующие субъекты, осуществляющие эксплуатацию автозаправочных станций

Выделение данной группы связано с особенностью регулирования размещения ценовых табло (стел) АЗС. По данным Московской топливной ассоциации, на территории Москвы по состоянию на 01.01.2014 размещалась 761 АЗС (в том числе 691 АЗС на территории «старой Москвы»), из которых 571 АЗС (75%) принадлежат 7 вертикально интегрированным нефтяным компаниям, остальные 190 АЗС (25%) принадлежат 115 независимым игрокам⁸.

4) Субъекты предпринимательской деятельности, предоставляющие услуги по разработке дизайн-проектов размещения вывесок, по демонтажу, изготовлению и установке вывесок

Выделение данной подгруппы обусловлено изменением требований к вывескам, размещаемым на территории города Москвы, а также услугам и работам по их демонтажу, установке, проектировке, изготовлению, составлению проектов их размещения, что сказывается на объеме потенциального рынка услуг данной подгруппы субъектов предпринимательской деятельности.

Дать количественную оценку данной подгруппы субъектов предпринимательской деятельности не представляется возможным, поскольку она включает в себя предприятия разного профиля, а также предприятия вне Московского региона.

5) Субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие деятельность по технической экспертизе информационных конструкций и выдаче соответствующих заключений (экспертные организации)

По данным системы СПАРК, в настоящее время в городе Москве деятельность, включенную в вид экономической деятельности 71.20 «Технические испытания, исследования, анализ и сертификация», осуществляют 3334 юридических лица и 227 индивидуальных предпринимателей. Исходя из имеющихся данных (с учетом возможности указывать расширенные коды видов экономической деятельности) более узкая оценка в настоящее время невозможна. Таким образом, наиболее широкая оценка данной группы субъектов составляет 3561 субъект предпринимательской деятельности.

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации

Реализация положений ППМ № 902-ПП осуществляется следующими органами государственной власти города Москвы, уполномоченными организациями:

1) Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура)⁹:

- разрабатывает и утверждает Архитектурно-художественные концепции;
- проводит мониторинг градостроительной ситуации с целью актуализации Архитектурно-художественных концепций;
- согласовывает дизайн-проекты размещения вывесок, в том числе отдельно стоящих конструкций;

2) Объединение административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ города Москвы):

- осуществляет контроль за выполнением требований к размещению вывесок;
- осуществляет выявление вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
- проводит проверку сведений о выявлении вывески, не соответствующей установленным требованиям;

⁸ <http://www.mfa.ru/images/analitika/Информация%20по%20топливному%20рынку%20Москвы%202014.pdf>

⁹ Разработку Архитектурно-художественных концепций осуществляет Государственное унитарное предприятие города Москвы «Главное архитектурно-планировочное управление Москомархитектуры».

- выдает предписание Департаменту СМИ и рекламы города Москвы по демонтажу вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
- 2) Департамент средств массовой информации и рекламы города Москвы (Департамент СМИ и рекламы города Москвы)¹⁰:
- информирует ОАТИ города Москвы о выявлении вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
 - организует демонтаж, перемещение на специально организованные для хранения места, хранение, а также утилизацию или продажу демонтированных вывесок;
 - направляет информацию о проведенном демонтаже в ОАТИ города Москвы;
 - направляет информацию о проведенном демонтаже в соответствующую управу района города Москвы;
 - определяет порядок утилизации или продажи демонтированной информационной конструкции;
 - определяет порядок обращения собственника или иного законного владельца принудительно демонтированной информационной конструкции и срок перечисления денежных средств в счет возмещения затрат на принудительный демонтаж, хранение;
 - осуществляет продажу невостребованных собственником или иным законным владельцем принудительно демонтированных информационных конструкций с соблюдением требований законодательства;
- 4) Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы (ДепТЭХ города Москвы):
- информирует ОАТИ города Москвы о выявлении вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
 - проводит по запросу ОАТИ города Москвы оценку соблюдения требований к организации искусственного освещения при размещении вывесок;
- 5) Департамент развития транспорта и дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы (Дептранс Москвы):
- согласовывает дизайн-проект размещения ценовых табло (стел) АЗС;
- 6) Департамент культурного наследия города Москвы (Мосгорнаследие):
- согласовывает Архитектурно-художественные концепции, в соответствии с которыми размещаются вывески на зданиях, строениях, сооружениях, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия;
 - согласовывает дизайн-проекты при размещении вывесок на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия, объектами, расположенными в границах территорий объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, а также объектами, расположенными в границах территорий объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, а также при размещении вывесок на внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков, расположенных в границах территорий зон охраны объектов культурного наследия;
- 7) Департамент информационных технологий города Москвы (ДИТ города Москвы):
- определяет порядок проведения конкурса на право размещения навесных телевизионных жидкокристаллических или плазменных панелей в подъездах и на внешних поверхностях многоквартирных домов, жилых домов;

¹⁰ Отдельные функции по поручения Департамента осуществляются подведомственным Государственным казенным учреждением города Москвы «Городская реклама и информация» (ГКУ «Горинфор»)

- определяет дополнительные требования к размещению и содержанию таких информационных конструкций, а также к организации информирования жителей города Москвы с их использованием, включающие в том числе требования к объему рекламы, размещаемой на данных информационных конструкциях;
 - обеспечивает создание и функционирование специализированной информационной системы города Москвы по информированию жителей города Москвы с использованием указанных информационных конструкций;
- 8) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник» (ГБУ «Жилищник»):
- заключает договора на размещение и содержание навесных телевизионных жидкокристаллических или плазменных панелей в подъездах и на внешних поверхностях многоквартирных домов, жилых домов;
- 9) Префектуры административных округов города Москвы:
- осуществляют размещение информационных досок в подъездах и на внешних поверхностях многоквартирных домов, жилых домов;
 - координируют деятельность управ районов по организации работ по восстановлению внешних поверхностей зданий, строений, сооружений, на которых были размещены демонтированные вывески, в случаях, установленных правовыми актами города Москвы;
- 10) Управы районов города Москвы:
- осуществляют восстановление внешних поверхностей объекта, на которых была размещена демонтированная информационная конструкция (вывеска), в том виде, который существовал до установки конструкции, и с использованием аналогичных материалов и технологий;
 - осуществляют возмещение расходов на выполнение работ по восстановлению внешних поверхностей объекта, на которых была размещена демонтированная информационная конструкция (вывеска), за счет владельца информационной конструкции (вывески).

3.1.3. Группа затронутых лиц 3: жители и гости города Москвы

К потребителям информации, размещаемой на информационных конструкциях, включая вывески, могут быть отнесены все жители города Москвы, а также лица, временно прибывающие или временно проживающие в городе, – все они имеют возможность наблюдать при перемещении по улицам города Москвы информационные конструкции, в том числе воспользоваться сведениями, размещенными на информационных конструкциях при поиске необходимых объектов городского хозяйства, организаций и зданий различного назначения.

Оценка численности постоянного населения г. Москвы на 1 января 2016 года, согласно данным Мосгорстата, составляет 12 330,1 тыс. человек.

К указанному количеству можно добавить граждан, которые приезжают в город. Количество «маятниковых мигрантов» в Москву оценивается на уровне 1 млн человек в день¹¹. Количество туристов, посетивших Москву в 2015 году, составляет 17,1 млн человек, прогноз на 2016 год составляет 17,5 млн туристов¹². Кроме того, в 2015 году в Москву прибыло 295,5 тыс. трудовых мигрантов¹³.

¹¹ <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0569/demoscope569.pdf>

¹² <https://www.mos.ru/news/item/10426073>

¹³ http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/population/

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций

3.2.1. Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты

Анализ предложений, полученных в рамках публичных консультаций (см. приложение 1), показывает, что участники публичных консультаций положительно оценивают регулирование, установленное ППМ № 902-ПП.

Вместе с тем участниками отмечаются отдельные недостатки, связанные с реализацией положений ППМ № 902-ПП, устранение которых, по мнению участников публичных консультаций, позволит повысить эффективность регулирования:

- низкий уровень работы по информированию субъектов предпринимательской деятельности о содержании регулирования (ППМ № 902-ПП является довольно объемным и технически сложным документом, для знакомства с которым участники ПК предлагают разработать и распространять соответствующий справочный иллюстрированный материал);
- недостаточный срок переходного периода для вывесок, размещаемых за пределами внешних границ Третьего транспортного кольца (предложено перенести данный срок на два года, однако обоснование (аргументация) такого решения не приведено);
- необходимость предоставления для согласования дизайн-проекта размещения вывески документов, которые уполномоченные органы могут получить в порядке межведомственного взаимодействия (поэтажный план и документы о собственности);
- необходимость разработки и согласования дизайн-проектов для каждого ценового табло (стелы) АЗС (предложено установить возможность для сетевых организаций размещать ценовые табло (стел) АЗС по единому согласованному дизайн-проекту);
- высокие затраты на получение необходимых в отдельных случаях согласований, что, однако, не гарантирует согласование дизайн-проекта (предложено ввести процедуру предварительной оценки, в рамках которой будет согласована принципиальная возможность размещения вывески, после чего последуют экспертиза и согласование дизайн-проекта);
- наличие избыточных требований, не предусмотренных федеральным законодательством (в части наличия государственной регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, применяемых на вывесках);
- наличие дополнительных согласований органами исполнительной власти города Москвы (ДепТЭХ города Москвы выдает заключения о соблюдении требований к организации искусственного освещения при размещении вывесок, однако регулирование не содержит указаний на нормативные и технические документы, устанавливающие требования к такому освещению);
- наличие необоснованных требований в части искусственного освещения (владельцы вывесок обязаны обеспечить соответствие искусственного освещения вывесок не формализованным в норме требованиям);
- отсутствие норм информирования владельцев информационной конструкции, не соответствующей требованиям ППМ № 902-ПП, устанавливающих сроки для устранения нарушений и/или демонтажа в добровольном порядке;
- проблемы взаимоотношений предприятий-арендаторов, устанавливающих вывески, и собственников помещений (арендодателей): не урегулированы полномочия и ответственность сторон в случае демонтажа вывесок, не соответствующих Правилам.

3.2.2. *Интервью с представителями субъектов предпринимательской деятельности города Москвы*

В рамках проведения публичных консультаций были проведены личные полужформализованные интервью с субъектами предпринимательской деятельности, осуществлявшими размещение вывесок в соответствии с Правилами.

1. *В целом опрошенные субъекты положительно оценили регулирование, установленное ППМ № 902-ПП.* Основным достоинством введенного регулирования, по мнению опрошенных, является улучшение архитектурно-художественного облика города, сокращение «визуального шума», применение современных решений в оформлении вывесок, общее улучшение вида улиц и зданий.

2. *Отмечают респонденты и значительное упрощение вопросов размещения информационных конструкций (вывесок).* До принятия ППМ № 902-ПП предприятия должны были получать разрешение на размещение абсолютно всех вывесок, что сопровождалось большой волокитой и большим объемом бумажной работы. Кроме того, разрешения на размещение вывесок имели срочный характер (три-пять лет), что требовало их постоянного обновления. Теперь часть вывесок размещаются без получения разрешений (если они соответствуют Правилам) или по дизайн-проекту, согласование которого является бессрочным.

3. *Респонденты отметили, что длительность переходного периода по приведению вывесок в соответствие требованиям, установленным Правилами, была достаточной.* Однако на первом этапе переход на новые вывески зачастую сопровождался отдельными издержками (на демонтаж старых вывесок, изготовление и установку новых вывесок). Кроме того, процесс замены вывесок повлиял на поведение покупателей, которые воспринимали временное отсутствие вывески как закрытие магазина или его переезд в другое место, что, соответственно, снижало количество посетителей до 50–60%.

4. *После принятия ППМ № 902-ПП всем респондентам пришлось производить частичную замену вывесок или их демонтаж без замены.* Однако значительная часть таких работ совпала с планами по замене вывесок по причине их износа (в среднем, по словам респондентов, обновление вывесок осуществляется раз в три-пять лет в силу их физического износа, а амортизация вывесок по правилам бухгалтерского учета осуществляется за пять лет).

5. *Вместе с тем, по оценкам респондентов, размещение вывесок в соответствии с Правилами стало дороже.* Раньше большинство вывесок изготавливалось в виде световых коробов, а теперь в виде отдельно стоящих букв, изготовление которых сложнее с технологической точки зрения, что и привело к росту затрат на их изготовление. При этом респонденты отмечают, что затраты на эксплуатацию таких вывесок снизились, в том числе по причине применения светодиодных решений.

6. *Отмечают респонденты и тот факт, что Правила значительно ограничивают возможности размещения вывесок, которые бы выполняли свою главную функцию – привлечение покупателей и клиентов.*

В частности, респондентами отмечается небольшая допустимая высота шрифта (не более 50 см), которая актуальна для вывесок, размещаемых на небольших и (или) пешеходных улицах центральной части города, тогда как для вывесок, размещаемых вдоль больших проспектов, магистралей или на фасадах торговых центров, такая высота букв незначительна, что делает вывески незаметными для потребителей и снижает эффективность их размещения.

Отдельно респондентами обозначена проблема размещения витринных вывесок и обустройства оконных проемов. Многие предприятия, расположенные на первых этажах многоквартирных домов, имеющих большие стеклянные фасады (главным образом,

многоквартирных домов), производят изменения остекления (с внутренней стороны «зашивают» витрины гипсокартонном или другими материалами, а снаружи «зашивают» кассетами), что позволяет утеплить помещения и приспособить их под нужды конкретного предприятия. Однако такие работы не соответствуют требованиям ППМ № 902-ПП, и их переделка приводит не только к издержкам на проведение соответствующих работ, но и к фактической непригодности помещений для осуществления данного вида деятельности.

7. Отмечены респондентами и другие проблемы, связанные с необходимостью учета индивидуальных особенностей зданий, строений, сооружений, на внешней поверхности которых размещаются вывески. Необходимость учета таких особенностей приводит к необходимости разработки и согласования дизайн-проекта, затраты составляют до 50–100 тыс. рублей, а длительность процесса составляет до двух-трех месяцев.

8. Респонденты отмечают довольно длительные процедуры согласования дизайн-проекта размещения вывески, который составляет два-три месяца притом, что обустройство и оборудование помещений у большинства респондентов составляет не более одного месяца, что приводит к необходимости работы предприятия без вывески и снижению количества покупателей до ее размещения.

9. Респонденты отмечают, что в случае отказа в согласовании дизайн-проекта заявителям не указывают конкретные требования Правил (пункт, подпункт и т.п.), несоответствие которым привело к отказу. Отмечены респондентами и проблемы с работой Московского портала государственных услуг, через который подается заявление (наличие такого сервиса при его работоспособности респонденты оценили довольно высоко).

10. Респонденты отмечают, что принудительный демонтаж вывесок в ряде случаев производится без предварительного уведомления собственника о несоответствии вывески Правилам и необходимости их изменения или демонтажа. Большинство респондентов хотели бы получать такие уведомления и готовы оперативно и самостоятельно демонтировать вывески. В отдельных случаях, как отмечают респонденты, отсутствие уведомлений приводит к конфликтным ситуациям с привлечением полиции, а также обращению собственников вывесок в правоохранительные органы с заявлением о краже имущества.

11. Респонденты указали на некоторую несогласованность в работе органов власти, ответственных за контроль размещения вывесок. Так, в соответствии с ППМ № 902-ПП в случае несоответствия вывески Правилам ОАТИ города Москвы выдает предписание на демонтаж вывески, который проводится Департаментом СМИ и рекламы с привлечением подведомственного учреждения.

Вместе с тем предприятия вправе размещать вывески в соответствии с дизайн-проектом, согласованным в установленном порядке с Москомархитектурой, который позволяет в некоторой степени отходить от требований Правил. Отсутствие информационного обмена между Москомархитектурой, ОАТИ и Департаментом СМИ и рекламы приводит к тому, что принудительно демонтируются вывески, размещение которых осуществлялось по согласованному в установленном порядке дизайн-проекту.

12. По мнению респондентов, принудительно демонтированные вывески забирать не имеет смысла, так как в большинстве случаев при демонтаже, перевозке и хранении им наносится ущерб, ограничивающий их дальнейшую эксплуатацию. Кроме того, в большинстве случаев принудительно демонтированные конструкции изначально не соответствуют Правилам, что также делает бессмысленным их поиск и оплату расходов городских служб на их демонтаж и хранение.

13. Респонденты отмечают проблемы распределения ответственности лиц при размещении вывесок. В частности, размещение вывесок на торговых центрах осуществляется на основании дизайн-проекта, при этом собственник, который уполномочен на его согласование, может быть не заинтересован в прохождении соответствующих процедур, что

оставляет арендаторов без возможности размещения вывески. Существуют вопросы по размещению вывесок предприятиями, расположенными не на первых этажах, а также вне первой линии домов.

3.2.3. Телефонный опрос субъектов предпринимательской деятельности города Москвы

В рамках проведения публичных консультаций был проведен телефонный опрос представителей 636 субъектов предпринимательской деятельности. Большая часть опрошенных респондентов (39%) фактически осуществляют деятельность в пределах границ Садового кольца, 27% – в пределах границ Третьего транспортного кольца, 33% – на иной территории города Москвы, 1% – осуществляют эксплуатацию автозаправочных станций (АЗС).

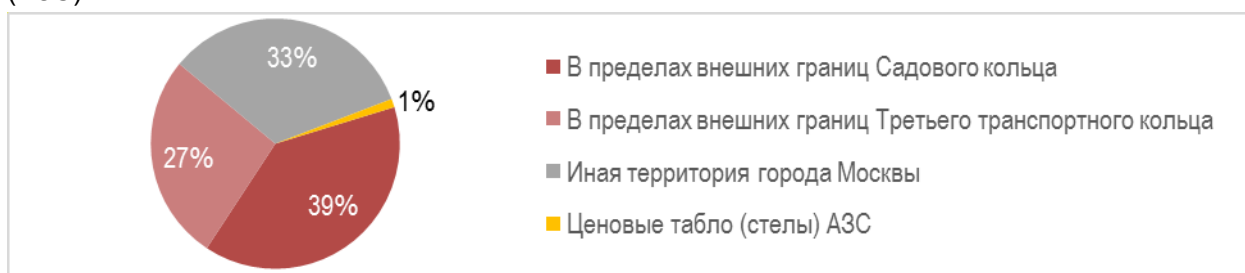


Рис. 5. Распределение респондентов по срокам приведения информационных конструкций (вывесок) в соответствие с Правилами, установленным пунктом 2.1 ППМ № 902-ПП

Опыт размещения вывесок имеют более двух третей респондентов (69%), из них треть респондентов сталкивались с размещением вывески до принятия Правил (33%), почти половина респондентов размещали вывески после принятия Правил (45%).



Рис. 6. Распределение респондентов по наличию опыта размещения вывесок

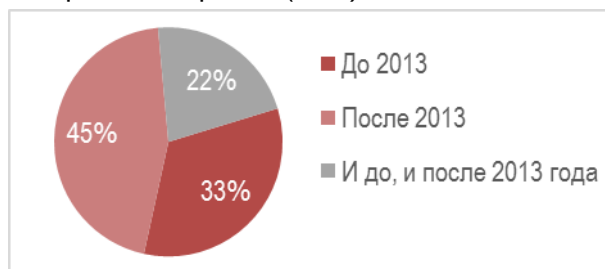


Рис. 7. Распределение респондентов по периоду размещения вывесок

Большая часть опрошенных положительно оценили как принятие Правил (44%), так и их влияние на архитектурно-художественный облик города Москвы (63%).

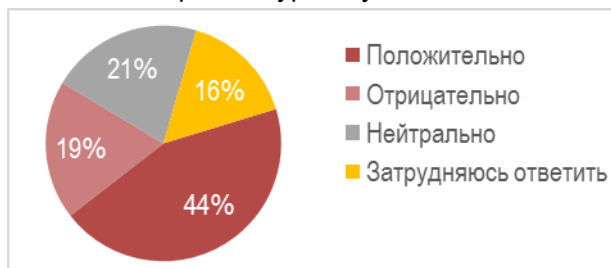


Рис. 8. Распределение респондентов по оценке по отношению к принятию новых правил размещения вывески

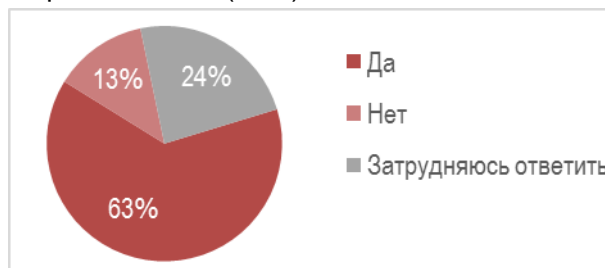


Рис. 9. Распределение респондентов по оценке влияния Правил на архитектурно-художественный облик города

а) Размещение вывесок (кроме ценовых табло (стел) автозаправочных станций)

В данном разделе описаны результаты опроса респондентов, удовлетворяющих следующим критериям:

- субъект осуществляет предпринимательскую деятельность на территории города Москвы не ранее чем с 2014 года (т.е. предпринимательская деятельность осуществлялась до принятия Правил, что позволяет респонденту оценить изменение регулирования размещения вывесок);
- субъекту приходилось менять вывеску после или по причине принятия Правил.

Большинство респондентов (61%) фактически осуществляют деятельность на улицах, в отношении которых разработаны Архитектурно-художественные концепции. Большинству из респондентов (56%) для размещения информационной конструкции (вывески) пришлось разрабатывать и согласовывать дизайн-проект.



Рис. 10. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Включена ли улица, на которой работает ваше предприятие, в Архитектурно-художественную концепцию?»

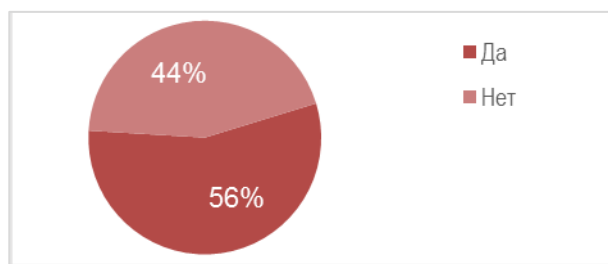


Рис. 11. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Потребовалось ли для размещения вывески по новым Правилам разрабатывать и согласовывать дизайн-проект?»

Большинству респондентов данной группы после принятия Правил пришлось заменить новые (почти новые) вывески, замена которых не планировалась (63% респондентов), 17% респондентов в связи с принятием Правил заменили старые вывески, которые респонденты планировали заменить в любом случае, для 11% респондентов замена вывесок после принятия Правил совпала с планами по изменению вывесок в связи с ребрендингом, 7% респондентов указали иные причины.

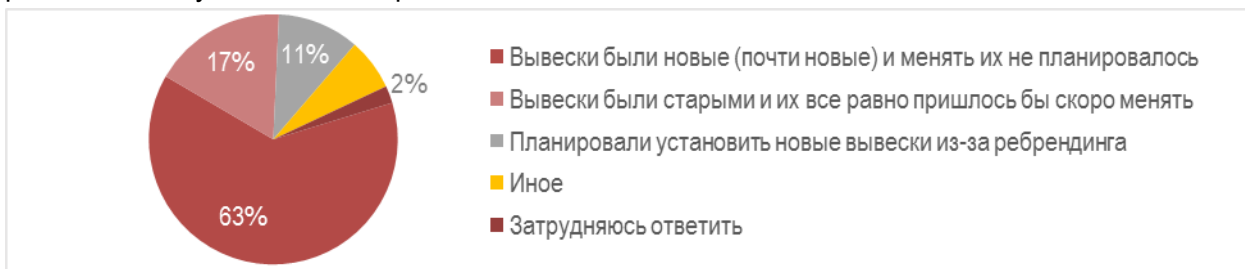


Рис. 12. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Насколько замена вывески в связи с новыми Правилами совпала с планами по замене или обновлению вывесок?»

В среднем респондентам в связи с принятием Правил пришлось заменить или демонтировать без замены 5,8 вывесок в расчете на одно предприятие, в том числе заменить 4,3 вывески на предприятие и демонтировать без замены 1,5 вывески на предприятие.

Таблица 4. Распределение количества вывесок, замененных или демонтированных хозяйствующими субъектами без замены в связи с принятием Правил

№	Всего заменено или	из них:
---	--------------------	---------

п/п		демонтировано вывесок (%)	заменено	демонтировано без замены
1	Новые (почти новые) вывески	56,7	41,6	15,1
2	Старые вывески, которые планировалось заменить	35,3	27,0	8,2
3	Вывески, которые планировалось заменить из-за ребрендинга	4,8	3,0	1,8
4	Иные варианты	3,2	2,3	0,9
5	Итого	100,0	73,9	26,1

Стоимость изготовления новых вывесок, по данным опроса, составила в среднем 101,4 тыс. руб. (медианное значение – 84,5 тыс. руб.), а без учета крышных конструкций и уникальных случаев – 81,2 тыс. руб. (медианное значение – 75,0 тыс. руб.). При этом в прошлом затраты на изготовление и установку вывесок, которые были демонтированы по причине введения Правил, составили в среднем 87,2 тыс. рублей (медианное значение – 60,0 тыс. рублей).

Большинство респондентов демонтировали вывески, не соответствующие Правилам, самостоятельно (45% респондентов) или нанимали специализированного подрядчика (32% респондентов), средняя стоимость услуг которых составила 27,9 тыс. руб. (медианное значение – 21,6 тыс. руб.). В 17% случаях демонтаж осуществлялся городскими службами. Остальные респонденты затруднились ответить за вопрос.

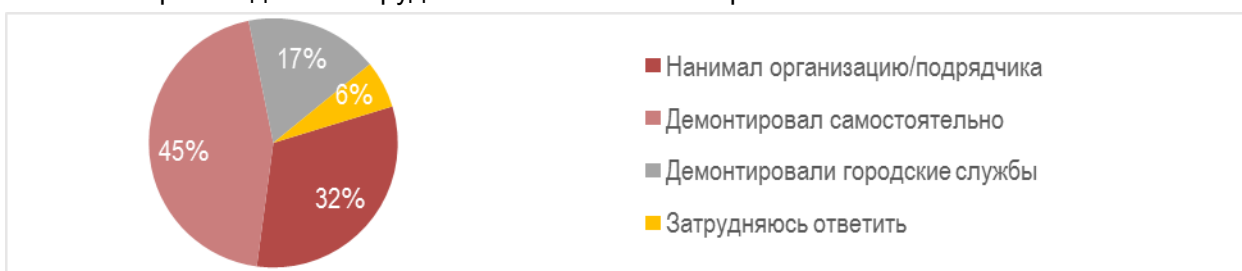


Рис. 13. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Прежние вывески вы демонтировали самостоятельно или это делали городские службы?»

В большинстве случаев демонтированные самостоятельно или с привлечением подрядчика вывески были выброшены (78% респондентов), часть использовалась для изготовления новых вывесок (7% респондентов).

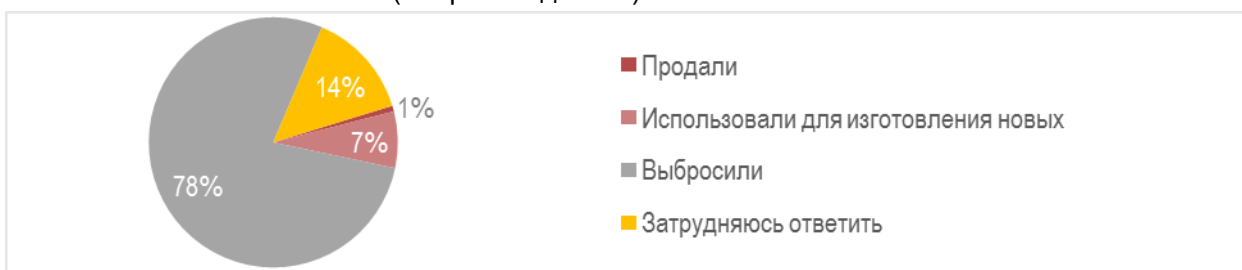


Рис. 14. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Куда вы дели старые вывески?» (в процентах от количества респондентов, демонтировавших вывески самостоятельно или с привлечением подрядчика)

Среди причин, по которым респонденты не демонтировали вывеску самостоятельно, отмечают:

- респондент не знал о принятии Правил и не получал уведомлений о несоответствии

- вывесок Правилам и необходимости их замены или демонтажа (18 респондентов);
- респондент знал о принятии Правил, однако после ознакомления с Правилами предположил, что вывеска соответствует Правилам (7 респондентов);
- респондент не успел выполнить предписание на демонтаж в установленный срок (7 респондентов);
- респондент заказал новую вывеску, планируя совместить демонтаж старой вывески и монтаж новой (2 респондента).

Лишь 22% респондентов забрали вывеску после принудительного демонтажа (68% респондентов не стали забирать демонтированную вывеску), из которых половина столкнулась с различными проблемами при возврате принудительно демонтированной вывески. Среди проблем с получением принудительно демонтированных вывесок респондентами отмечены длительные сроки выдачи, а также необходимость самостоятельного поиска демонтированной вывески «на поле среди кучи вывесок».

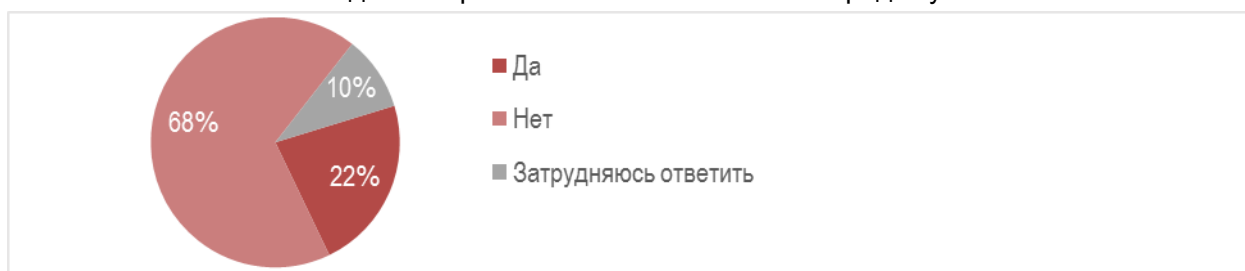


Рис. 15. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Вы забрали вывеску после принудительного демонтажа?»

В большинстве случаев после замены или демонтажа вывесок восстанавливать внешнюю поверхность объекта, на которых они были размещены, не пришлось (42% респондентов). В ином случае респонденты проводили такие работы самостоятельно (29% респондентов) или нанимали подрядчика (19% респондентов), средние затраты на привлечение которого составили 21,4 тыс. рублей. За счет города поверхность фасада восстанавливалась только в 3% случаев.

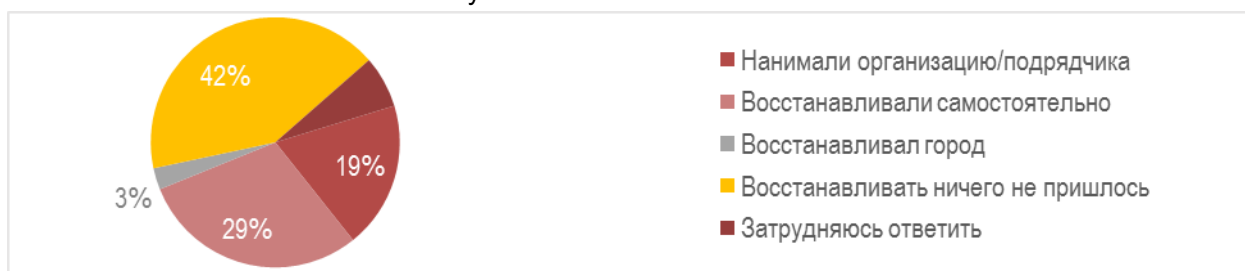


Рис. 16. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Кто проводил восстановление фасадов, на которых были размещены демонтированные вывески?»

Большинство опрошенных считают, что наличие вывески существенно или значительно влияет на привлечение клиентов (83% респондентов), 15% считают наличие вывески несущественным фактором. Большинство респондентов при этом отмечают, что новые вывески, размещенные по Правилам, не повлияли на количество клиентов (55%), часть респондентов указали, что количество клиентов снизилось (28%), что, однако, может быть связано с общим сокращением спроса на соответствующие товары и услуги респондентов.



Рис. 17. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Какое влияние оказывает наличие вывески на привлечение клиентов на вашей улице?»



Рис. 18. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Как вывески, размещенные по новым правилам, повлияли на количество ваших клиентов?»

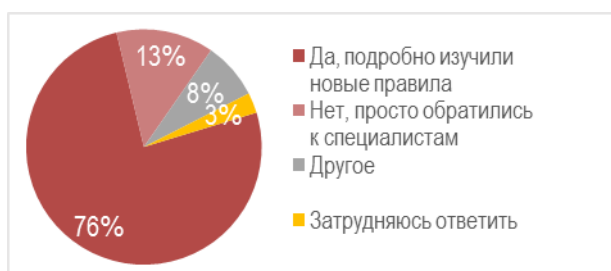


Рис. 19. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Изучали ли вы Правила прежде чем принимать решение о замене вывесок?»

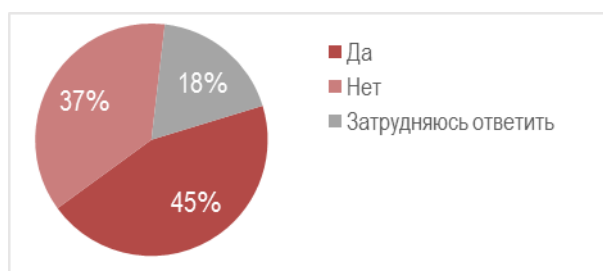


Рис. 20. Распределение респондентов по ответу на вопрос «На ваш взгляд, была ли необходимость вводить новые правила размещения вывесок в городе?»

Большая часть респондентов подробно изучили Правила (76% респондентов), остальные узнали содержание Правил от специалистов или иных лиц. Большинство респондентов считают, что принятие Правил было необходимо (45% респондентов), 37% респондентов указали, что такой необходимости не было, остальные респонденты оценить необходимость принятия Правил затруднились.

Из числа респондентов, ознакомившихся с новыми Правилами, 48% отметили их адекватность, 40% считают необходимым их корректировку. В числе предложений по корректировке Правил респондентами отмечены:

- общее упрощение Правил и упрощение процедур согласования дизайн-проекта с Москомархитектурой;
- увеличение допустимой высоты вывесок, в том числе состоящих из объемных конструкций;
- разработка вариантов вывесок для предприятий, расположенных вне первой линии, включая торговые и бизнес-центры, подвальные и цокольные этажи, для предприятий, расположенных выше первого этажа;
- расширение количества разрешенных видов вывесок, включая вертикальные вывески, информационные табло, вывески, расположенные на торцевой стороне, кронштейн-панелей;
- установление возможности размещения вывесок на внешних элементах (конструкциях) зданий, включая козырьки, балконы, порталы, арки и другие выступающие за внешнюю поверхность здания элементы;
- увеличение количества вывесок, допустимого для одного предприятия (2 респондента);

- дифференцирование требования к вывескам в зависимости от зоны расположения, а также необходимость учитывать специфику отдельных зданий.

После установки новых вывесок большая часть респондентов не получала соответствующих жалоб жителей либо органы власти не информировали респондентов о поступлении таких жалоб (95% респондентов). При этом 51% респондентов положительно оценили наличие электронного сервиса на портале «Наш город», где жители города Москвы могут написать жалобу на вывески, не соответствующие Правилам.

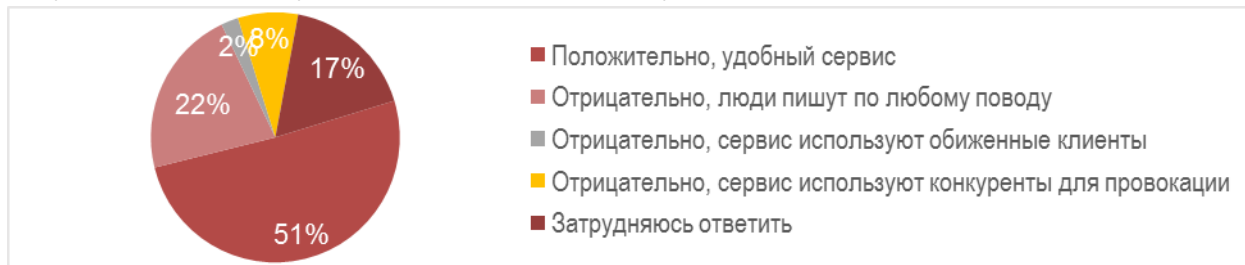


Рис. 21. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Как вы относитесь к электронному сервису на портале «Наш город», где жители города Москвы могут написать жалобу на вывески, не соответствующие правилам?»

Большинство респондентов положительно оценили введение Правил как жители города (58% респондентов), однако как предприниматели положительно оценили введение Правил только треть респондентов. Средняя оценка удовлетворенности респондентов работой органов власти по контролю за соответствием вывесок Правилам, составила 4 балла по 5-балльной шкале.

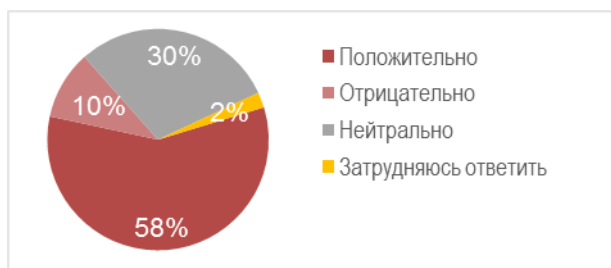


Рис. 22. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Как житель, вы оцениваете новые правила размещения вывесок положительно или отрицательно?»



Рис. 23. Распределение респондентов по ответу на вопрос «А как предприниматель как вы оцениваете новые правила размещения вывесок, положительно или отрицательно?»

б) Размещение ценовых табло (стел) автозаправочных станций

Большинству респондентов данной группы после принятия Правил пришлось заменить ценовые табло, которые в скором времени все равно планировалось заменить (57%), 29% респондентов заменили новые (почти новые) ценовые табло, замена которых не планировалась, для 14% респондентов замена ценовых табло в связи с принятием Правил совпала с планами по их замене по причине ребрендинга.

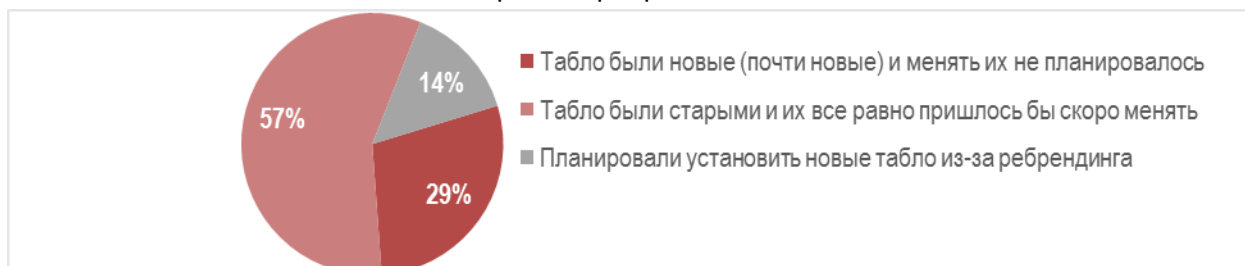


Рис. 24. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Насколько замена табло в связи с новыми Правилами совпала с планами по их замене или обновлению?»

После введения Правил респондентам пришлось заменить 323 ценовых табло (среднее значение – 46,1, медианное значение – 2), из них 9 ценовых табло, которые были новые (почти новые), 312 ценовых табло, которые были старыми и их все равно планировалось заменить, два ценовых табло, которые планировалось заменить по причине ребрендинга. Кроме того, одному из респондентов после введения Правил пришлось демонтировать два ценовых табло без их замены на новые.

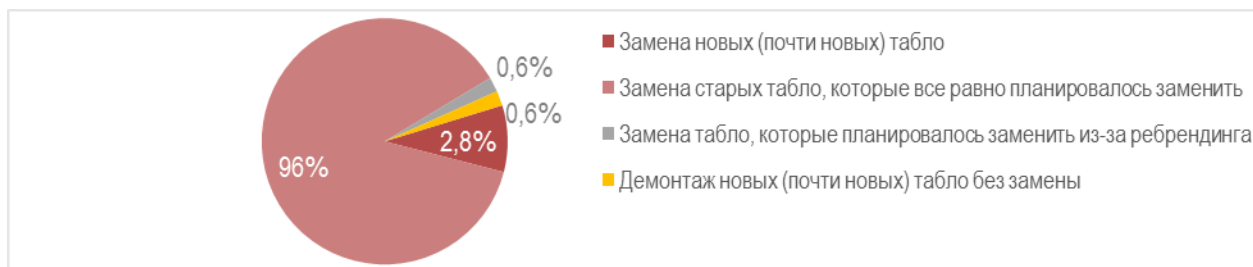


Рис. 25. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Какое количество ценовых табло вам пришлось заменить или демонтировать без замены?»

Затраты респондентов на изготовление и установку табло по новым Правилам составили от 100 тыс. рублей до 1 млн рублей, средние затраты составили 450 тыс. рублей (медианное значение – 350 тыс. рублей).

Большинство респондентов демонтировали старые ценовые табло самостоятельно (71% респондентов), 14% респондентов нанимали подрядчика. При этом половина демонтированных табло была продана, половина была использована для изготовления ценовых табло в соответствии с Правилами.

В 14% случаев ценовые табло демонтировались городскими службами (причиной послужило то, что согласования не были проведены должным образом), после принудительного демонтажа респонденты забрали демонтированные табло, проблем с поиском принудительно демонтированных табло не возникло.

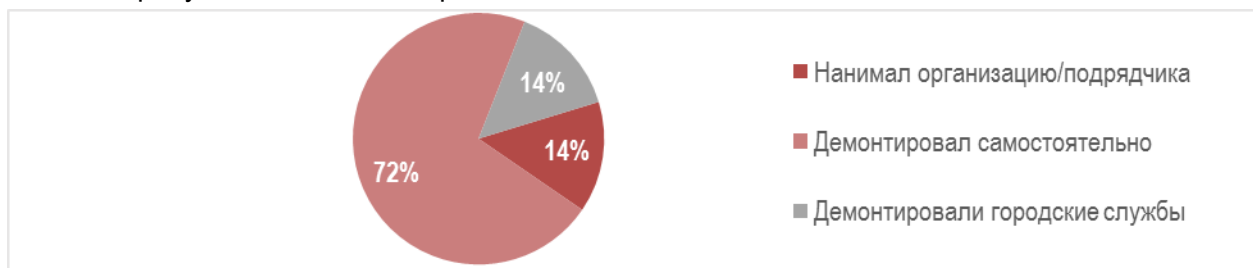


Рис. 26. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Прежние табло вы демонтировали самостоятельно или это делали городские службы?»

После демонтажа восстановление поверхности, на которой было размещено демонтированное табло, потребовалось 57% респондентов, из которых две трети нанимали специализированного подрядчика, остальные проводили необходимые работы самостоятельно (оценить издержки на соответствующие работы респонденты затруднились). В 43% случаев восстановительные работы не потребовались.

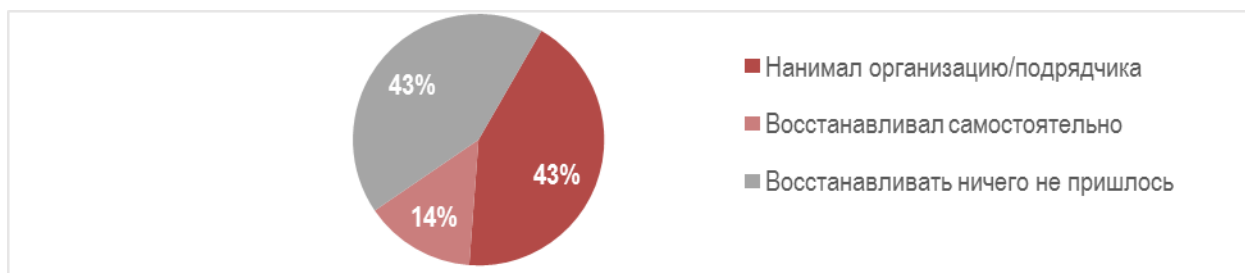


Рис. 27. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Кто проводил восстановление поверхности, на которой было размещено демонтированное табло?»



Рис. 28. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Какое влияние оказывает наличие ценовых табло на привлечение клиентов на вашей улице (шоссе, проспекте)?»



Рис. 29. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Как табло, размещенные по новым правилам, повлияли на количество ваших клиентов?»

Большинство респондентов указали, что наличие ценового табло оказывает заметное влияние на привлечение клиентов (57% респондентов), 29% респондентов указали, что их наличие такого влияния практически не оказывает. При этом размещение ценовых табло в соответствии с Правилами, по мнению респондентов, практически не повлияло на привлечение клиентов.

Мнения респондентов о необходимости принятия новых правил разделились: 57% респондентов указали, что введение новых правил было необходимым (эти респонденты подробно изучили Правила), 43% респондентов придерживаются противоположного мнения (данные респонденты Правила не изучали).

Жалоб граждан на ценовые табло, размещенные по Правилам, не поступало либо респонденты не информировались об их поступлении. При этом 57% респондентов положительно оценивают электронный сервис на портале «Наш город», где жители города Москвы могут написать жалобу на вывески, не соответствующие правилам (14% респондентов относятся к данному сервису отрицательно, 29% респондентов затруднились с ответом).

Большинство респондентов положительно оценили новые правила как с точки зрения жителей города, так и с точки зрения предпринимателей. Средняя оценка удовлетворенности респондентов работой органов власти по контролю за соответствием вывесок новым Правилам составила 4 балла по 5-балльной шкале.



Рис. 30. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Как житель вы оцениваете новые правила размещения табло положительно или отрицательно?»

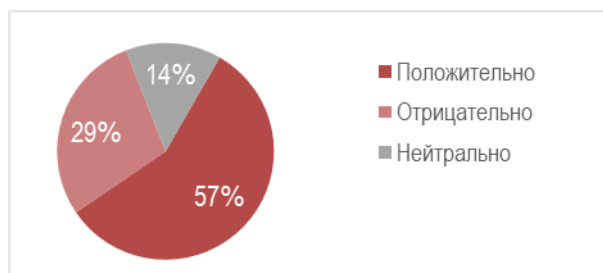


Рис. 31. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Как предприниматель вы оцениваете новые правила размещения табло положительно или отрицательно?»

в) Согласование дизайн-проекта размещения вывески

Процедуру согласования дизайн-проекта размещения вывески проходили 54% респондентов. Из них 22% респондентов разрабатывали и согласовывали дизайн-проект самостоятельно, 73% респондентов прибегали к помощи специализированных подрядчиков (дизайн-студий, изготовителей конструкций и т.д.), 5% респондентов затруднились с ответом.

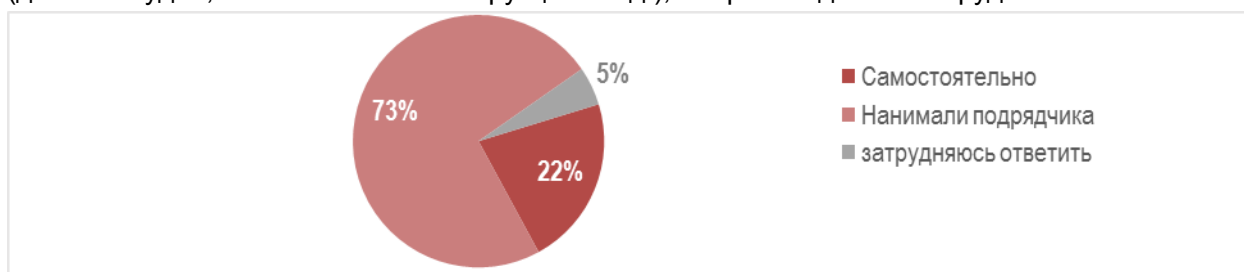


Рис. 32. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Разработкой и согласованием дизайн-проекта вы занимались самостоятельно или привлекали подрядчика?»

На вопрос о стоимости разработки дизайн-проекта 45% респондентов ответили, что стоимость разработки дизайн-проекта входила в стоимость изготовления вывески, 44% респондентов затруднились дать ответ на вопрос, остальные 11% респондентов указывали, что стоимость разработки дизайн-проекта составила от 10 до 100 тыс. рублей, среднее значение стоимости разработки дизайн-проекта вывески, по ответам респондентов, составило 44 700 рублей.

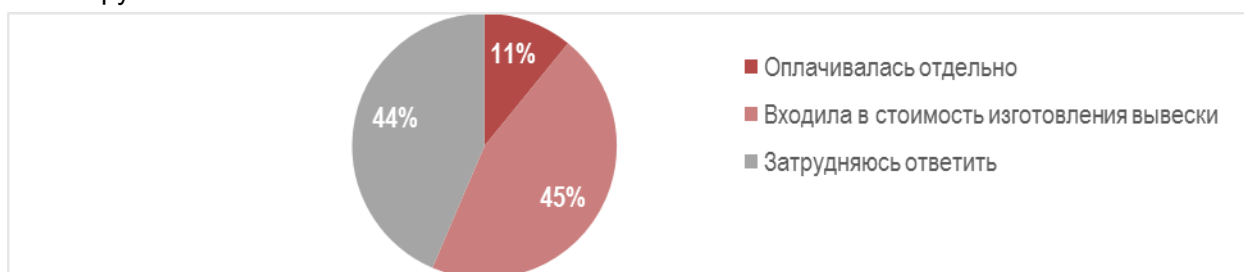


Рис. 33. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Сколько примерно стоила разработка дизайн-проекта?»

Об оформлении заключений, необходимых для размещения вывески (о техническом состоянии конструкций, о соответствии техническим требованиям и т.д.) рассказали только 4% респондентов (средняя стоимость оформления таких заключений составила 44,5 тыс.

рублей), 32% респондентов указали, что заключения не потребовались, 64% респондентов затруднились с ответом.

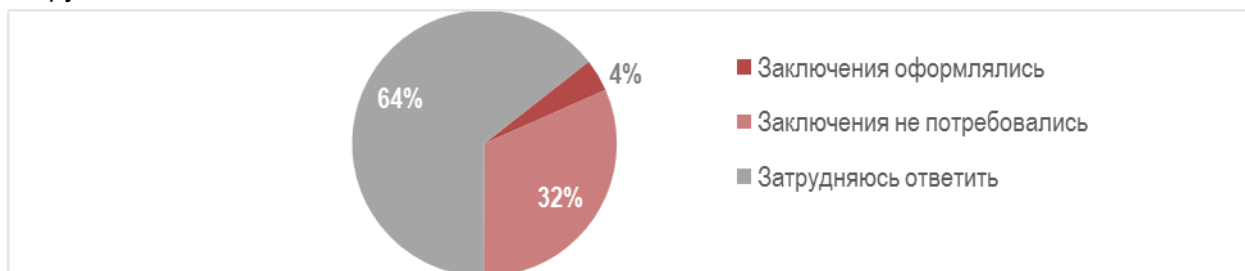


Рис. 34. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Сколько примерно стоило оформление заключений, необходимых для размещения вывески (о техническом состоянии конструкций, о соответствии техническим требованиям и т.д.)?»

На вопрос о количестве человек от организации, которые занимались подготовкой документов и согласованием дизайн-проекта, ответили 74% респондентов (остальные затруднились ответить на вопрос). В среднем оформлением документов и согласованием дизайн-проекта у респондентов занимались 2,1 человека (медианное значение составило 2,0 человека).

На вопрос о количестве времени, которое было потрачено на сбор документов и согласование дизайн-проекта, ответили 53% респондентов (остальные затруднились ответить на вопрос). В среднем оформление документов и согласование дизайн-проекта заняло у респондентов 28,5 рабочих дня (медианное значение составило 18,5 рабочих дня).

Говоря о том, как респонденты узнали о необходимости разработки дизайн-проекта для размещения вывески, 23% респондентов указали, что подробно изучили Правила и пришли к такому решению самостоятельно, 17% респондентов узнали об этом от специализированных подрядчиков, 39% респондентов получили предписания городских служб, 13% респондентов узнали о нововведениях по иным каналам, остальные респонденты затруднились ответить на вопрос.

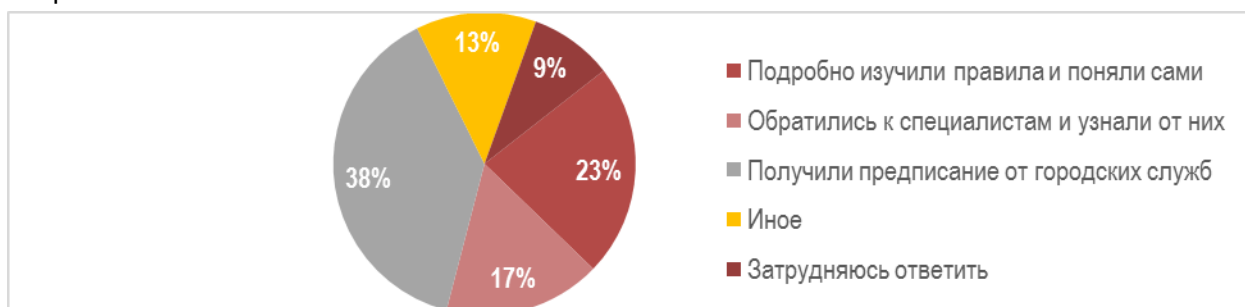


Рис. 35. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Как вы узнали о необходимости разработки дизайн-проекта для размещения вывески?»

Среди респондентов, подробно изучивших Правила, 47% респондентов указали, что Правила объективны и не нуждаются в изменении, 39% респондентов указали на необходимость корректировки, остальные затруднились оценить необходимость корректировки новых правил. Среди предложений по корректировке Правил респондентами озвучены:

- введение возможности размещения вывесок в виде козырьков на окнах;
- выведение из-под действия Правил размещения вывесок на фасадах, обращенных во внутриквартальные территории (вне улично-дорожной сети), так как такие вывески не влияют на архитектурно-художественный облик города;

- общее упрощение Правил;
- снижение частоты корректировки Правил;
- введение более гибких правил размещения вывесок по индивидуальному проекту;
- сокращение сроков согласования дизайн-проекта до трех-четырёх дней;
- введение принципа «одного окна»;
- введение процедуры предварительного согласования возможности размещения вывески.

Большинство из опрошенных респондентов (78%) указали, что сложностей с согласованием дизайн-проекта не возникло. Среди сложностей с согласованием дизайн-проекта, о которых сообщили 20% респондентов, отмечались:

- длительность процедуры согласования;
- высокая стоимость разработки дизайн-проекта и сбора необходимых документов;
- сложность восприятия Правил;
- сложность выполнения всех требований, установленных Правилами;
- необходимость согласования размещения вывески с арендодателем помещения.

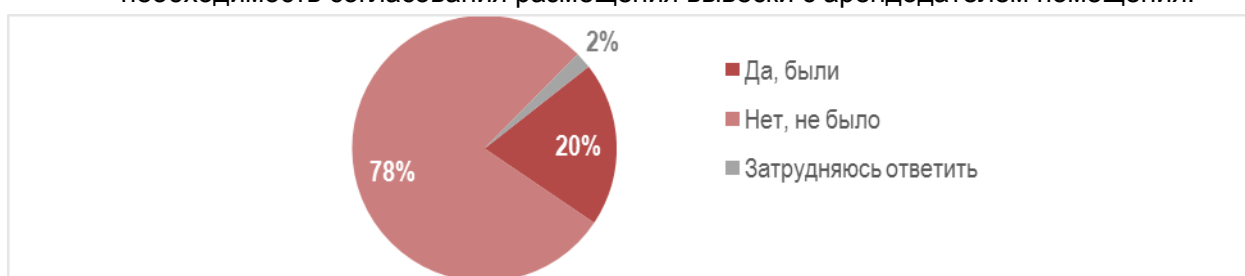


Рис. 36. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Были ли сложности с разработкой или согласованием дизайн-проекта?»

Большая часть опрошенных респондентов (44% респондентов) сказали, что им доводилось согласовывать размещение вывески до принятия Правил, из них 23% отметили, что разместить вывеску стало значительно проще, 34% отметили, что сложность практически не изменилась, 16% отметили, что стало сложнее (остальные респонденты затруднились ответить на вопрос).

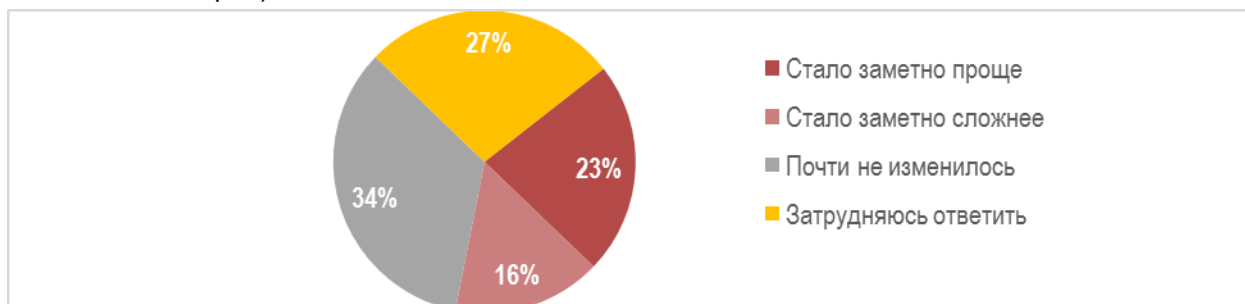


Рис. 37. Распределение респондентов по ответу на вопрос «Насколько изменилась сложность согласования вывески?» (в процентах от числа респондентов, указавших, что им доводилось согласовывать размещение вывески до принятия новых правил)

Оценить удовлетворенность работой Москомархитектуры по согласованию дизайн-проектов смогли 75% респондентов, средняя оценка качества работы Москомархитектуры составила 3,9 балла по 5-балльной шкале (медианное значение составило 4,0 балла).

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием.

1. Для субъектов предпринимательской деятельности (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей), размещающих вывески:

Выгоды:

- экономия, связанная с отменой процедур согласования размещения вывесок на территории города Москвы (за исключением отдельных случаев).

Издержки:

- издержки на преждевременный демонтаж и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
- издержки на восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции, и с использованием аналогичных материалов и технологий;
- издержки на изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям;
- потеря стоимости прежних вывесок;
- издержки на разработку и согласование дизайн-проекта размещения вывески, в том числе размещение ценового табло (стелы) автозаправочной станции.

2. Для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность по технической экспертизе рекламных конструкций и выдаче соответствующих заключений (экспертные организации):

Выгоды:

- доход от подготовки и выдачи заключений, связанных с согласованием дизайн-проекта размещения вывески;

Издержки:

- сокращение объема заказов и дохода ввиду отсутствия необходимости получать разрешение для размещения вывесок.

3. Для органов исполнительной власти и уполномоченных организаций города Москвы:

Выгоды:

- экономия, связанная со снижением издержек на осуществление административных процедур по рассмотрению заявлений и оформлению разрешительной документации на размещение вывесок;
- административные штрафы за нарушение установленных Правительством Москвы требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций;
- поступления по налогу на прибыль от экспертных организаций по услугам, связанным с согласованием дизайн-проектов вывесок;

Издержки:

- издержки на рассмотрение обращений о несоответствии вывесок установленным требованиям;
- издержки на принудительный демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям;

- издержки на рассмотрение и согласование дизайн-проектов размещения вывесок, в том числе размещение ценовых табло (стел) автозаправочных станций;
- издержки на разработку Архитектурно-художественных концепций;
- издержки на разработку электронных сервисов;
- сокращение поступлений в городской бюджет от экспертных организаций ввиду сокращения их дохода из-за отсутствия необходимости получать разрешение для размещения вывесок.

4. Для жителей и гостей города Москвы:

Выгоды:

- улучшение архитектурно-художественного облика города Москвы, снижение визуального шума на улицах города;

Издержки:

- затраты на обращения о размещении вывесок, мешающих комфортному проживанию в жилых помещениях;
- возможный рост цен на товары (услуги) субъектов предпринимательской деятельности, связанный с издержками на обновление вывесок в соответствии с установленными требованиями.

4.2. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, связанных с изменением в регулировании

1. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей), размещающих вывески

Выгоды субъектов предпринимательской деятельности, размещавших информационные конструкции, состоят в экономии, связанной с отсутствием необходимости получать разрешение для размещения вывесок и соответственно отсутствием при размещении вывески необходимости собирать и подавать в уполномоченный орган власти документы, нести затраты на экспертные заключения. Данные выгоды могут быть рассчитаны по модели стандартных издержек. Кроме того, ряд предпринимателей, как показали результаты опроса, продал демонтированные конструкции, не соответствующие установленным требованиям, или их части. Доход от продажи демонтированных вывесок также относится к полученным выгодам от регулирования.

Общий объем экономии (выгод субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, размещавших информационные конструкции) за время действия ППМ № 902-ПП составляет **913 682 тыс. руб.**

Издержки субъектов предпринимательской деятельности состоят из двух основных групп:

- 1) издержки, связанные с необходимостью замены вывесок на соответствующие новым правилам (с вытекающими отсюда затратами на демонтаж прежней вывески, заказ новой и ее установку), или демонтаж таких вывесок без установки новой (с вытекающими затратами на демонтаж и восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции);
- 2) издержки на разработку и согласование дизайн-проекта размещения вывески или размещения ценового табло (стелы) автозаправочной станции.

Издержки, связанные с необходимостью замены вывесок или демонтаж вывесок без

установки новой.

Общая сумма понесенных затрат, связанных с преждевременным демонтажем и утилизацией вывесок, не соответствующих установленным требованиям, восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям, по проведенной оценке, составляет **4 150 025,8 тыс. руб.**, в том числе:

- издержки на преждевременный демонтаж и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям – 269 826,0 тыс. руб.;
- издержки на восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции, – 194 589,0 тыс. руб.
- издержки на изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям, – 1 787 699,9 тыс. руб.
- потеря стоимости прежних вывесок – 1 897 910,9 тыс. руб.

Подробные и расчеты приведены в приложении 2 к Сводному отчету.

Издержки на разработку и согласование дизайн-проекта размещения вывески или размещения ценового табло (стелы) автозаправочной станции.

Данные издержки состоят из затрат на сбор и подготовку документов и подачу заявления для получения государственной услуги по согласованию дизайн-проекта и оцениваются по модели стандартных издержек. Оценка общего объема таких издержек заявителей за период действия ППМ № 902-ПП составляет **269 848,0 тыс. руб.** Детализация представлена в приложении 2 Сводного отчета.

Таблица 5. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности, размещающих вывески

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Сумма, тыс. руб.
1	Выгоды	913 682,0
1.1	Экономия, связанная с отменой процедур согласования размещения вывесок на территории города Москвы	913 682,0
2	Издержки	– 4 419 873,8
2.1	Издержки, связанные с необходимостью замены вывесок или демонтаж вывесок без установки новой	– 4 150 025,8
2.1.1	Издержки на преждевременный демонтаж и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям	– 269 826,0
2.1.2	Издержки на восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции	– 194 589,0
2.1.3	Издержки на изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям	– 1 787 699,9
2.1.4	Потеря стоимости прежних вывесок	– 1 897 910,9
2.2	Издержки на разработку и согласование дизайн-проекта размещения вывески или размещения ценового табло (стелы) автозаправочной станции	– 269 848,0
САЛДО		– 3 506 191,8

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.



Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Рис. 38. Структура издержек субъектов предпринимательской деятельности, размещавших вывески, от введения ППМ № 902-ПП

2. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность по технической экспертизе рекламных конструкций и выдаче соответствующих заключений (экспертные организации)

Выгоды экспертных организаций состоят в доходе (прибыли) от подготовки и выдачи заключений, необходимых для согласования дизайн-проектов вывесок.

Издержки вызваны сокращением объема заказов и выражаются в недополученном доходе (прибыли) ввиду отсутствия у клиентов необходимости получать разрешение для размещения вывесок.

Оценка общей прибыли экспертных организаций после налогообложения от деятельности, связанной с выдачей заключений, необходимых для согласования дизайн-проектов вывесок, составляет **42 528,0 тыс. руб.** Недополученная прибыль экспертных организаций после налогообложения ввиду отмены разрешений на размещение вывесок оценивается в **65 452,9 тыс. руб.** Детализация представлена в Приложении 2 Сводного отчета.

4.3. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти

Доходы бюджета города Москвы от рассматриваемого регулирования состоят из:

- экономии, связанной со снижением издержек на осуществление административных процедур по рассмотрению заявлений и оформлению разрешительной документации на размещение вывесок;
- административных штрафов за нарушение установленных Правительством Москвы требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций;
- поступлений по налогу на прибыль от экспертных организаций по услугам, связанным с согласованием дизайн-проектов вывесок.

Объем экономии, связанной со снижением издержек на осуществление административных процедур за период действия ППМ № 713-ПП, согласно проведенным

расчетам (приложение 2 к Сводному отчету), составляет **18 713,9 тыс. руб.**

Согласно данным, представленным ОАТИ города Москвы, за период с 01.06.2014 г. по 26.09.2016 г. вынесено 1643 постановления о привлечении юридических и должностных лиц к административной ответственности в виде штрафа на сумму **220 820,0 тыс. руб.**

Оценка поступлений по налогу на прибыль в городской бюджет от деятельности экспертных организаций по услугам, связанным с согласованием дизайн-проектов вывесок, за период действия ППМ № 902-ПП, составляет **9568,8 тыс. руб.**

Расходы органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций (бюджета города Москвы) состоят из:

- издержек на рассмотрение обращений о несоответствии вывесок установленным требованиям;
- издержек на принудительный демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
- издержек на рассмотрение и согласование дизайн-проектов размещения вывесок, в том числе размещение ценовых табло (стел) автозаправочных станций;
- издержек на разработку Архитектурно-художественных концепций;
- издержек на разработку электронных сервисов;
- сокращение поступлений в городской бюджет от экспертных организаций ввиду сокращения их дохода из-за отсутствия необходимости получать разрешение для размещения вывесок.

По проведенным расчетам на основе данных о численности сотрудников ОАТИ города Москвы, задействованных в проведении мероприятий по обследованию информационных конструкций (по обращениям) на предмет соответствия установленным требованиям, и среднего уровня заработной платы гражданских служащих органов исполнительной власти города Москвы, общая сумма затрат на рассмотрение обращений о несоответствии вывесок установленным требованиям за период действия ППМ № 902-ПП составила **56 849,2 тыс. руб.**

Общая сумма непокрытых затрат на принудительный демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям, с последующим восстановлением фасадов зданий, за период действия ППМ №902, оценочно составляет **2 211 965,9 тыс. руб.**

Исходя из суммарного количества рассмотренных за период действия ППМ № 902-ПП заявлений и оцененных в деньгах трудозатрат на предоставление одной услуги общие расходы бюджета на осуществление процедур по рассмотрению заявлений и согласованию дизайн-проектов размещения вывесок, в том числе размещения ценовых табло (стел) автозаправочных станций, составляют **10 929,8 тыс. руб.**

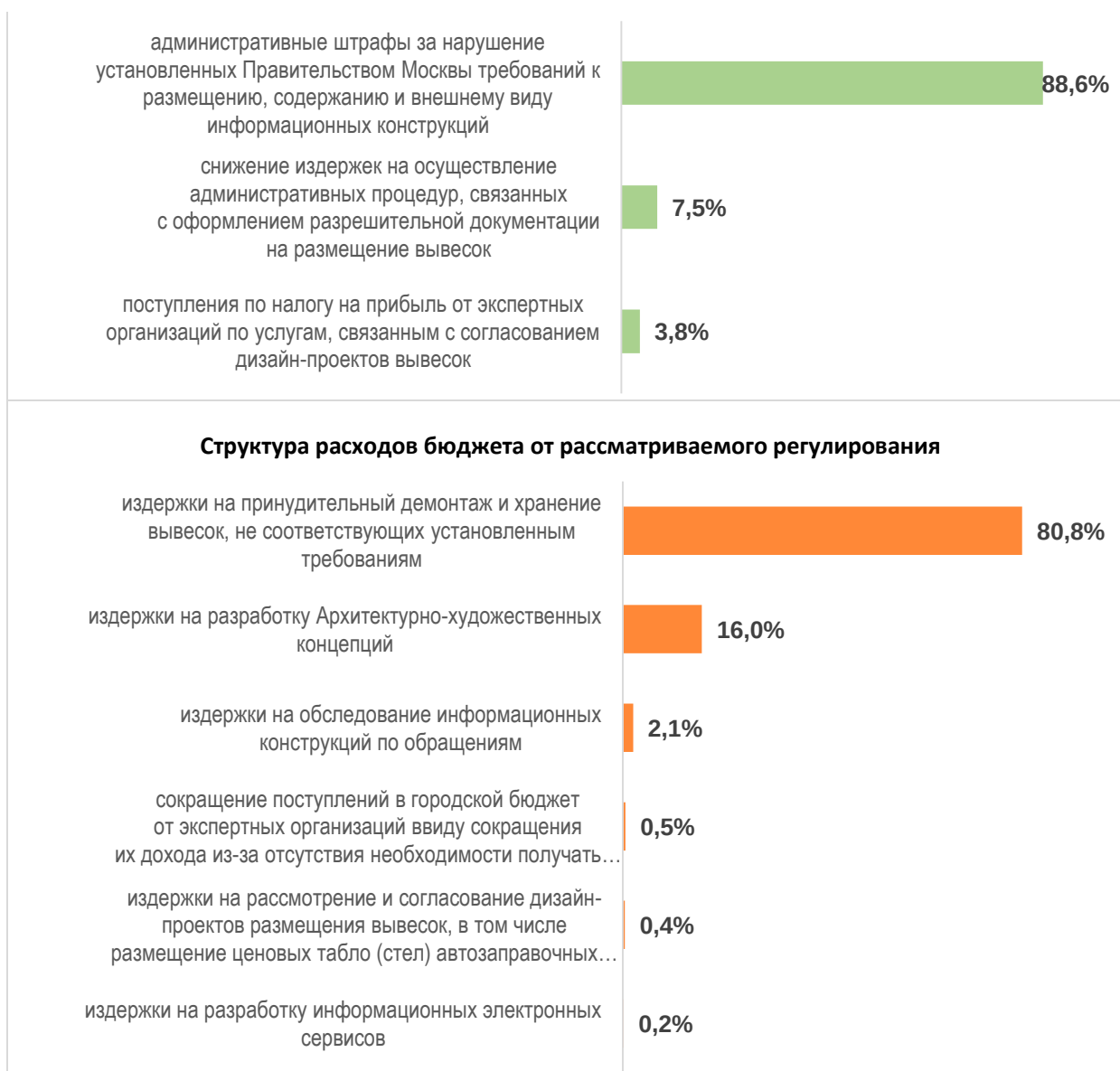
Согласно имеющейся информации, общий объем расходов городского бюджета на разработку и актуализацию Архитектурно-художественных концепций составил на текущий момент **438 014,6 тыс. руб.**

Расходы на создание сервиса на Портале, предназначенного для предоставления государственных услуг в электронном виде, по проведенной на основе информации о государственных закупках оценке, составили **4500,0 тыс. руб.**

Оценка недополученных поступлений по налогу на прибыль в городской бюджет от деятельности экспертных организаций, связанной с выдачей заключений по вывескам, за период действия ППМ № 902-ПП составляет **14 726,9 тыс. руб.**

Детализация расчета приведенных цифр представлена в Приложении 2 Сводного отчета.

Структура доходов бюджета от рассматриваемого регулирования



Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Рис. 39. Структура доходов и расходов бюджета города Москвы в связи с принятием и действием рассматриваемого регулирования

Таблица 6. Оценка фактических доходов и расходов органов исполнительной власти и уполномоченных организаций города Москвы (городской бюджет)

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Сумма, тыс. руб.
1	Доходы	249 102,7
1.1	Снижение издержек на осуществление административных процедур, связанных с оформлением разрешительной документации на размещение вывесок	18 713,9
1.2	Административные штрафы за нарушение установленных Правительством Москвы требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций	220 820,0
1.3	Поступления по налогу на прибыль от экспертных организаций по услугам, связанным с согласованием дизайн-проектов вывесок	9568,8
2	Расходы	– 2 736 986,3
2.1	Издержки на обследование информационных конструкций по обращениям	– 56 849,2
2.2	Издержки на принудительный демонтаж и хранение вывесок, не соответствующих установленным требованиям	– 2 211 965,9
2.3	Издержки на рассмотрение и согласование дизайн-проектов размещения вывесок, в том числе размещение ценовых табло (стел) автозаправочных станций	– 10 929,8
2.4	Издержки на разработку Архитектурно-художественных концепций	– 438 014,6
2.5	Издержки на разработку информационных электронных сервисов	– 4500,0
2.6	Сокращение поступлений в городской бюджет от экспертных организаций ввиду сокращения их дохода из-за отсутствия необходимости получать разрешение для размещения вывесок	– 14 726,9
Сальдо		– 2 487 883,6

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

Сальдо доходов и расходов городского бюджета за время действия ППМ № 902-ПП является отрицательным и составляет **– 2 487 883,6 тыс. руб.** Отрицательное сальдо обусловлено значительными расходами на принудительный демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям, которые в основном не компенсируются собственниками вывесок или путем продажи не востребуемых вывесок, а также не покрываются штрафами, наложенными за нарушение установленных требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций.

Общее сальдо выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности и городского бюджета (органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций) за время действия ППМ № 902-ПП составляет **– 6 025 176,1 тыс. руб.**

4.4. Оценка фактических выгод и издержек жителей и гостей города Москвы

Выгоды для жителей и гостей города Москвы состоят в улучшении архитектурно-художественного облика города Москвы, снижении визуального шума на улицах города. Данные выгоды сложно поддаются монетизации.

К издержкам, вызванным принятием и применением ППМ № 902-ПП, можно отнести затраты жителей на обращения о размещении вывесок, мешающих комфортному проживанию в жилых помещениях. Кроме того, субъекты предпринимательской деятельности могли заложить понесенные затраты на демонтаж и замену вывесок на соответствующие

новым правилам в стоимость продукции и услуг, что в свою очередь могло выразиться в росте цен на товары (услуги) предприятий внутри Третьего транспортного кольца, а также на улицах за его пределами, в отношении которых утверждены архитектурно-художественные концепции. Вместе с тем, принимая во внимание совокупный оборот таких организаций, издержки на замену вывесок если и повлияли на цены, то очень незначительно. Для сопоставления: в 2015 году, по данным Мосгорстата, оборот розничной торговли в Москве составил 4 474 524 200 тыс. руб., оборот общественного питания – 175 231 100 тыс. руб.

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

5.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность

В ходе проведения ОФВ выявлены административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, установленные ППМ № 902-ПП:

1) Вместе с отменой ППМ № 908-ПП для субъектов предпринимательской деятельности была отменена необходимость получения разрешения, выдававшегося Департаментом СМИ и информации города Москвы на установку каждой информационной конструкции, что значительно сократило административные и иные издержки субъектов регулируемых отношений. Вместе с тем в соответствии с ППМ № 902-ПП для размещения отдельных информационных конструкций (вывесок) существует необходимость разработки дизайн-проекта, согласовываемого с Москомархитектурой. Согласование дизайн-проекта размещения вывески осуществляется в следующих случаях:

- размещения вывесок в виде отдельно стоящих конструкций, виды, параметры и характеристики которых относятся к установленным Правительством Москвы видам, параметрам и характеристикам объектов благоустройства территории, для размещения которых не требуется получение разрешения на строительство (главным образом, данное требование относится к ценовым табло (стелам) автозаправочных станций);
- размещения вывесок на внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков, автозаправочных станций;
- размещения настенных вывесок на фасадах объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, расположенных в границах территорий объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, а также объектов, построенных до 1952 г. включительно, с использованием подложки в виде прозрачной основы;
- размещения вывесок выше линии перекрытий между первым и вторым этажами, в

- том числе крышных конструкций;
- размещения настенных вывесок одна над другой;
- размещения подвесных вывесок;
- при наличии на фасадах объектов архитектурно-художественных элементов, препятствующих размещению вывесок, а также в случае, если параметры информационной конструкции, размещаемой на внешних поверхностях нежилых объектов, не могут быть соблюдены без нарушения пропорциональности информационного поля и архитектурно-художественных элементов при размещении данной вывески в соответствии с Правилами.

Данное ограничение в виде согласования дизайн-проекта размещения вывески является оправданным, поскольку согласование требуется только в небольшом количестве случаев (из более чем 100 тыс. вывесок, размещенных в городе Москве, на основании дизайн-проекта размещено только 1724 вывески, что составляет около 1,7% случаев) и позволяет учитывать индивидуальные архитектурно-художественные особенности земельных участков и объектов, на которых размещаются соответствующие вывески, не позволяющие разместить вывеску в строгом соответствии с требованиями Правил.

2) В рамках ППМ 908-ПП для размещения вывески было необходимо не только получение разрешения Департамента СМИ и рекламы города Москвы, но и проведение экспертизы проекта размещения вывески, технической экспертизы вновь размещенной вывески, проведение плановой экспертизы эксплуатируемой вывески, а также заключение договора страхования ответственности владельца вывески перед третьими лицами. ППМ № 902-ПП не содержит таких ограничений, однако в случае размещения вывески на крыше здания, строения, сооружения заявителем предоставляются в Москомархитектуру помимо прочего следующие документы:

- заключение о несущих способностях крыши здания, строения, сооружения, оформленное уполномоченной проектной организацией;
- проект информационной конструкции и заключение экспертной организации о его соответствии требованиям технических регламентов, строительных норм и правил (СНиП), Правилам устройства электроустановок (ПУЭ), стандартам Единой конструкторской документации (ЕСКД) и другим нормативным требованиям;
- проект электроустановки конструкции и заключение экспертной организации о его соответствии требованиям технических регламентов, СНиП, ПУЭ, стандартам ЕСКД и другим нормативным требованиям (для информационных конструкций, предполагающих наличие электроустановки).

Необходимость обращения субъектов предпринимательской деятельности за получением услуг специализированных организаций, осуществляющих проведение соответствующих экспертиз и оформление указанных документов, является очевидным ограничением, однако такая необходимость обусловлена соображениями обеспечения безопасного использования вывески, в том числе снижения риска причинения вреда жизни, здоровью граждан, их имуществу.

3) ППМ № 902-ПП были введены существенные ограничения по размещению вывесок субъектами предпринимательской деятельности, в числе которых использование световых коробов, баннеров, размещение вывесок выше линии разделения первого и второго этажа и т.д. Однако введение данных ограничений обусловлено задачей улучшения архитектурно-художественного облика города Москвы, что является одной из главных целей введенного регулирования.

4) Ограничением, которое прямо не установлено ППМ № 902-ПП, является отсутствие практики уведомления хозяйствующих субъектов о несоответствии эксплуатируемой ими вывески требованиям Правил и (или) Архитектурно-художественным концепциям.

Первоначально ППМ № 902-ПП содержало нормы, в соответствии с которыми в случае выявления вывески, не соответствующей установленным требованиям, ОАТИ города Москвы выдавала владельцу такой вывески предписание о приведении вывески в соответствие с установленными требованиями либо проведении демонтажа вывески в добровольном порядке.

Однако позже (в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 27.08.2014 № 496-ПП) указанные нормы из ППМ № 902-ПП были исключены, что фактически ограничивает субъекты предпринимательской деятельности в возможности приведения вывески в соответствие установленным требованиям или к демонтажу вывески в добровольном порядке.

Указанное ограничение не может быть признано обоснованным по следующим причинам:

- техническая сложность Правил, затрудняющая однозначную трактовку субъектами предпринимательской деятельности установленных требований и ограничений при размещении вывесок;
- отсутствие практики уведомления субъектов предпринимательской деятельности о фактах утверждения и (или) изменения ранее утвержденных Москомархитектурой Архитектурно-художественных концепций, устанавливающих требования к вывескам, размещенным в зоне их действия;
- высокая заинтересованность субъектов предпринимательской деятельности осуществлять самостоятельный демонтаж вывесок, выявленная в рамках проведенных публичных консультаций.

5) ППМ № 902-ПП допускает использование в текстах (надписях), размещаемых на вывесках, товарных знаков и знаков обслуживания только при условии их предварительной регистрации в установленном порядке на территории Российской Федерации или в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Вместе с тем такое ограничение не соответствует федеральному законодательству, которым государственная регистрация результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (к которым относятся товарные знаки и знаки обслуживания) является механизмом признания и предоставления правовой охраны прав на интеллектуальную собственность, и не является разрешительной процедурой, предваряющей возможность их использования. Иными словами, использование товарных знаков и знаков обслуживания допускается без государственной регистрации прав.

Требование наличия государственной регистрации товарных знаков или знаков обслуживания, размещаемых на вывесках, предусмотренное ППМ № 902-ПП, не соответствует федеральному законодательству и, с учётом длительных сроков государственной регистрации таких знаков, является необоснованным ограничением на право размещения вывески.

5.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность

В ходе проведения ОФВ выявлены отдельные положения, которые приводят к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

1) В соответствии с приложением 2 к ППМ № 902-ПП для согласования дизайн-проекта размещения вывески заявителем предоставляются в Москомархитектуру помимо прочего следующие документы:

- правоустанавливающие документы, подтверждающие имущественные права заявителя на весь объект (все помещения объекта) в случае размещения вывесок на

внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков;

- документы технической инвентаризации – поэтажный план помещения, выданный уполномоченной организацией (кроме случаев подачи запроса в отношении дизайн-проекта размещения отдельно стоящих информационных конструкций, в том числе ценовых табло АЗС).

Получение указанных документов требует от заявителя временных и материальных затрат, в том числе на уплату соответствующих государственных пошлин. Вместе с тем указанные документы могут быть получены с использованием межведомственного информационного взаимодействия, в том числе посредством доступа к сведениям Базового регистра.

2) В соответствии с приложением 2 к ППМ № 902-ПП для согласования дизайн-проекта размещения вывески на крыше здания, строения, сооружения заявителем предоставляются в Москомархитектуру помимо прочего следующие документы:

- заключение о несущих способностях крыши здания, строения, сооружения, оформленное уполномоченной проектной организацией;
- проект информационной конструкции и заключение экспертной организации о его соответствии требованиям технических регламентов, строительных норм и правил (СНиП), Правилам устройства электроустановок (ПУЭ), стандартам Единой конструкторской документации (ЕСКД) и другим нормативным требованиям;
- проект электроустановки конструкции и заключение экспертной организации о его соответствии требованиям технических регламентов, СНиП, ПУЭ, стандартам ЕСКД и другим нормативным требованиям (для информационных конструкций, предполагающих наличие электроустановки).

Необходимость оформления заявителем указанных документов обусловлена соображениями обеспечения безопасного использования вывески и в целом оправдана.

Вместе с тем оценка дизайн-проекта размещения вывески осуществляется исключительно на предмет соответствия внешнему архитектурно-художественному облику города Москвы в соответствии с критериями, установленными Правилами (пункт 25). Иными словами, в случае отказа в согласовании дизайн-проекта по причине несоответствия внешнему архитектурно-художественному облику города Москвы заявителем будут понесены необоснованные затраты на прохождение необходимых экспертиз.

Логичным решением данного недостатка регулирования может быть последовательное рассмотрение уполномоченным органом необходимых документов, аналогичная процедура реализована при предоставлении Департаментом СМИ и рекламы города Москвы государственной услуги по выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

3) В соответствии с Правилами размещение каждого отдельного ценового табло (стелы) АЗС (для каждой АЗС допускается размещение двух ценовых табло) осуществляется на основании дизайн-проекта, согласованного с Москомархитектурой, разработка и согласование которого сопряжены для заявителей с соответствующими временными и материальными издержками.

Вместе с тем большинство автозаправочных станций в городе Москве являются сетевыми (75% от общего количества АЗС города Москвы принадлежат семи вертикально интегрированным нефтяным компаниям), что предполагает использование в рамках каждой сети единой концепции визуального, технического и стилистического оформления ценовых табло (стел). В связи с этим представляется излишним и нецелесообразным прохождение процедуры согласования дизайн-проектов размещения ценовых табло (стел) на каждой отдельной АЗС в тех случаях, когда ряд АЗС имеют одинаковый внешний вид вывесок и

ценовых табло.

4) Из ППМ № 902-ПП исключены нормы, в соответствии с которыми в случае выявления вывески, не соответствующей установленным требованиям, ОАТИ города Москвы выдавала владельцу такой вывески предписание о приведении вывески в соответствие с установленными требованиями либо проведении демонтажа вывески в добровольном порядке.

Отсутствие практики уведомления хозяйствующих субъектов о несоответствии эксплуатируемой ими вывески требованиям Правил и (или) Архитектурно-художественным концепциям создает риски возникновения дополнительных издержек для субъектов предпринимательской деятельности, чьи вывески могут быть приведены в соответствие установленным требованиям при условии их минимальной модификации (удаление подложки, изменение расположения, отключение или изменение подсветки и т.д.), поскольку такие вывески в соответствии с текущей редакцией ППМ № 902-ПП подлежат принудительному демонтажу и не предусматривают возможности собственников осуществить такую модификацию.

5) ППМ № 902-ПП не требует при отказе в согласовании дизайн-проекта размещения вывески указывать основания для отказа, что создаёт необоснованные риски избыточных издержек хозяйствующих субъектов, так как у хозяйствующего субъекта отсутствует информация, позволяющая при доработке дизайн-проекта устранить именно те недостатки, которые являлись основанием для отказа. В результате издержки на разработку дизайн-проекта (доработку дизайн-проекта, не устраняющую дефекты проекта) становятся неоправданными, поскольку не приводят к возможности размещения вывески.

5.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность

Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы в связи с введением регулирования в рамках ППМ № 902-ПП, не выявлено. Все расходы, которые осуществляются из бюджета города Москвы, связанные с его реализацией, были корректно определены разработчиком на этапе проектировки регулирования, что отражено в пояснительной записке к проекту постановления Правительства Москвы «О размещении информационных конструкций в городе Москве».

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования

6.1. Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести следующие:

- ужесточены требования к информационным конструкциям, размещаемым на территории города Москвы, что позволило значительно улучшить архитектурно-художественный облик города, повысить привлекательность города как туристического центра, сократить количество обращений граждан о размещении вывесок, мешающих комфортному проживанию в жилых помещениях;
- детально определены функции и полномочия органов государственной власти города Москвы и порядок их взаимодействия, что позволило обеспечить эффективный контроль за соблюдением установленных требований размещения информационных конструкций, включая вывески, и сократить количество информационных конструкций, не соответствующих установленным требованиям;
- отменена необходимость оформления разрешительной документации (разрешения на установку вывески и договора на установку и эксплуатацию информационной конструкции), что позволило исключить необоснованные издержки субъектов предпринимательской деятельности, а также сократить сроки размещения вывесок (за исключением вывесок, размещение которых осуществляется на основании дизайн-проекта, согласовываемого с Москомархитектурой);
- отмена проведения технической экспертизы проектов размещения вывесок, технической экспертизы вновь установленных вывесок, плановой проверки установленных вывесок позволила снизить издержки субъектов предпринимательской деятельности на размещение и эксплуатацию вывесок.

Отрицательными последствиями установленного регулирования являются:

- повышение стоимости изготовления вывесок в силу необходимости применения более дорогостоящих технологий их изготовления;
- отсутствие механизма информирования собственников и иных законных владельцев о несоответствии вывесок установленным требованиям, что исключает возможность владельцев провести работы по модификации вывески с целью ее приведения к установленным требованиям или провести демонтаж вывески в добровольном порядке;
- длительные сроки согласования дизайн-проекта размещения вывески, значительно превышающие средние сроки приспособления (оборудования) помещений, используемых предприятиями для осуществления профильной деятельности;
- сохранение рисков субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности при согласовании дизайн-проекта размещения вывески, выражающихся в высокой доле отказов в их согласовании, связанных с отсутствием в Административном регламенте порядка и сроков консультирования по вопросам предоставления государственной услуги.

6.2. Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий

Основным фактором устойчивости во времени установленных положительных последствий регулирования является стабильность регионального законодательства, установленного рассматриваемым регулированием. За время действия ППМ № 902-ПП (с декабря 2013 года по ноябрь 2016 года) в постановление вносились изменения 13 раз (в среднем 4 раза в год). Среди изменений, внесенных в ППМ № 902-ПП, есть изменения, значительно повлиявшие на порядок размещения вывесок (например, менялись сроки приведения вывесок в соответствие установленным требованиям, а также в соответствие требованиям утверждаемых Архитектурно-художественных решений).

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования

7.1. Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия

В таблице 7 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 7. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ

N п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Доля граждан, положительно оценивающих изменения архитектурно-художественного облика города Москвы	34,8% жителей положительно оценивают изменение рекламно-информационной среды города
2	Количество принудительно демонтированных вывесок, не соответствующих установленным требованиям	40 019 вывесок принудительно демонтировано по предписанию ОАТИ города Москвы
3	Доля принудительно демонтированных вывесок, затраты на демонтаж, транспортировку и хранение которых были компенсированы бюджету	2,1% составляет доля принудительно демонтированных вывесок, затраты на демонтаж, транспортировку и хранение которых были компенсированы бюджету
4	Объем штрафов, взысканных в бюджет города Москвы за нарушение требований к внешнему виду и содержанию информационных конструкций, за нарушение требований к размещению информационных конструкций	220,8 млн. рублей составила сумма начисленных штрафов за нарушение требований к размещению информационных конструкций
5	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством контроля за соблюдением требований к размещению информационных конструкций (вывесок)	4,0 балла по 5-балльной шкале составила средняя оценка удовлетворенности респондентов работой органов власти по контролю за соответствием вывесок установленным требованиям
6	Доля вывесок, для размещения которых потребовалось согласование дизайн-проекта	1,7% вывесок размещается на основании согласованного дизайн-проекта
7	Доля отказов в согласовании дизайн-проекта размещения вывески от общего количества	71,6% заявителей получают уведомление об

N п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
	заявлений на согласование дизайн-проекта	отказе в согласовании дизайн-проекта размещения вывески
8	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности практикой предоставления государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески	3,9 балла по 5-балльной шкале составила средняя оценка удовлетворенности респондентов работой Москомархитектуры по согласованию дизайн-проектов

Источник: расчеты ДЭПиР г. Москвы на основе результатов публичных консультаций.

1. Доля граждан, положительно оценивающих изменения архитектурно-художественного облика города Москвы

По данным исследования «Выявление мнения москвичей о городской рекламно-информационной среде (наружная реклама, уличная информация и т.д.», проведенного по заказу Департамента СМИ и рекламы города Москвы в сентябре-октябре 2015 года¹⁴, более половины горожан считают, что за последнее время столичная рекламно-информационная среда не изменилась. Эту позицию разделяют 60,8% горожан, ответивших на вопросы мониторинга. Изменения к лучшему замечает примерно каждый третий участник опроса, что можно признать высоким результатом, свидетельствующим о замечаемой обществом позитивной динамике. Менее 5% респондентов считают, что рекламно-информационная среда города стала хуже. Кратное преобладание москвичей, считающих, что рекламно-информационная среда стала лучше, над теми, кто придерживается противоположного мнения, свидетельствует об эффективности выбранного курса органами власти по упорядочению этой важной сферы в Москве.

Кроме того, на портале «Активный гражданин» в апреле 2015 года был проведен опрос «Вывески Москвы: перезагрузка»¹⁵ – положительно произошедшие изменения внешнего облика фасадов оценили 63% участников опроса.

2. Количество принудительно демонтированных вывесок, не соответствующих установленным требованиям

По данным Департамента СМИ и рекламы города Москвы, в период с 1 марта 2014 года до 31 августа 2016 года департаментом были получены предприятия ОАТИ на демонтаж 42 240 вывесок, из них демонтировано 40 019 вывесок, в том числе:

- в 2014 году – 9186 вывесок;
- в 2015 году – 21 793 вывесок;
- в 2016 году – 9040 вывесок.

По данным ОАТИ города Москвы, за период 2014–2016 годов ОАТИ города Москвы была обследована 76 261 информационная конструкция (в подавляющем числе случаев – вывески), по результатам которых Департаменту СМИ и рекламы города Москвы были выданы предписания на принудительный демонтаж 46 610 информационных конструкций (т.е. в 61,1% случаев).

Кроме того, к работе по выявлению информационных конструкций, не соответствующих

¹⁴

http://dsmir.mos.ru/napravleniya_deyatelnosti/sotsiologicheskie_issledovaniya/oprosy_obshchestvennogo_mneniya_v_2015_godu/adv.pdf

¹⁵ <http://ag.mos.ru/poll/814>

установленным требованиям, привлекаются организации и жители города Москвы (58,8% нарушений выявлено по результатам рассмотрения обращений граждан и организаций), для чего на портале «Наш город» создан соответствующий информационный сервис, через который за время его работы рассмотрено более 10 тыс. обращений о несоответствии информационных вывесок установленным требованиям.

Приведенные данные говорят об эффективной работе ОАТИ города Москвы по выявлению информационных конструкций, не соответствующих установленным требованиям. Вместе с тем необходимо отметить некоторые разночтения в данных органов исполнительной власти города Москвы по контролю за соблюдением требований к информационным вывескам в городе Москве.

3. Доля принудительно демонтированных вывесок, затраты на демонтаж которых не были компенсированы бюджету владельцами таких вывесок

Департамент СМИ и рекламы города Москвы ведет учет поступивших денежных средств в счет компенсации расходов, связанных с демонтажем, транспортировкой и хранением рекламных и информационных конструкций, без разделения на типы и количество конструкций (один расчет может быть сразу выставлен по нескольким конструкциям различных видов), в связи с чем разделить сумму поступивших денежных средств в доход бюджета города Москвы только в счет принудительно демонтированных вывесок не представляется возможным.

Вместе с тем, по данным Департамента СМИ и рекламы города Москвы, владельцы установлены только для 422 из 40 019 принудительно демонтированных вывесок, из числа вывесок, владелец которых не установлен, реализовано было только 412 вывесок.

Иными словами, можно предположить, что возмещение расходов бюджета города Москвы на принудительный демонтаж, транспортировку и хранение было получено только в отношении 834 вывесок, что составляет 2,1% от общего числа принудительно демонтированных вывесок.

4. Объем штрафов, взысканных в бюджет города Москвы за нарушение требований к внешнему виду и содержанию информационных конструкций, за нарушение требований к размещению информационных конструкций

За период с 1 июня 2014 года по 26 сентября 2016 года ОАТИ города Москвы было вынесено 1643 постановления о привлечении юридических и должностных лиц к административной ответственности в виде штрафа на сумму 220 820 тыс. рублей, из них:

- в 2014 году – 176 постановлений на сумму 26 760 тыс. рублей;
- в 2015 году – 726 постановлений на сумму 94 825 тыс. рублей;
- в 2016 году – 741 постановление на сумму 99 235 тыс. рублей.

5. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством контроля за соблюдением требований к размещению информационных конструкций (вывесок)

Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности, проведенного в рамках публичных консультаций, показали среднюю оценку эффективности осуществляемого контроля за соответствием вывесок установленным требованиям. Средняя оценка удовлетворенности респондентов работой органов власти по контролю за соответствием вывесок Правилам, составила 4,0 балла по 5-балльной шкале.

6. Доля вывесок, для размещения которых потребовалось согласование дизайн-проекта

Отсутствие необходимости оформления разрешительной документации на размещение вывески не позволяет дать точную оценку количества вывесок, размещенных в городе Москве в период действия регулирования. По приблизительным оценкам Департамента СМИ и рекламы города Москвы, в Москве эксплуатируется более 100 тыс. вывесок.

При этом, по данным Москомархитектуры, за период действия регулирования было получено 6064 заявления на согласование дизайн-проекта размещения вывески, выдано 1724 уведомления о согласовании дизайн-проекта размещения вывески.

Таким образом, согласование дизайн-проекта потребовалось для менее чем 1,7% вывесок, размещенных в городе Москве за весь период действия регулирования.

7. Доля отказов в согласовании дизайн-проекта размещения вывески от общего количества заявлений на согласование дизайн-проекта

По данным Москомархитектуры, за период действия регулирования было получено 6064 заявления на согласование дизайн-проекта размещения вывески, выдано 1724 уведомления о согласовании дизайн-проекта размещения вывески (однако в реестре согласованных дизайн-проектов размещения вывесок¹⁶ размещены данные о 1816 согласованных дизайн-проектах).

Таким образом, уведомление об отказе в согласовании вывески получают 71,6% заявителей.

8. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности практикой предоставления государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески

Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности, проведенного в рамках публичных консультаций, показали среднюю оценку удовлетворенности респондентов качеством работы Москомархитектуры при согласовании дизайн-проектов размещения вывесок. Средняя оценка удовлетворенности респондентов практикой согласования дизайн-проектов составила 3,9 балла по 5-балльной шкале.

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования

В таблице 8 для каждой из целей регулирования приведены данные по значению показателей достижения на момент проведения оценки фактического воздействия и сделаны выводы о степени достижения цели.

Таблица 8. Оценка степени достижения поставленных целей

N п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Сохранение (улучшение) архитектурно-художественного облика города Москвы	- Доля жителей, положительно оценивающих изменение информационно рекламной среды города в сентябре-октябре 2015 года, составляет 34,8% - Доля участников опроса «Активный гражданин», положительно оценивших произошедшие изменения внешнего облика фасадов после принятия Правил, в апреле 2015 года составляет 63%	Цель регулирования достигается Результаты изучения общественного мнения показывают положительную оценку произошедших изменений рекламно-информационной среды города
2	Обеспечение эффективного контроля за	За время действия регулирования было обследовано более 76 261	Цель регулирования достигается частично Имеющиеся данные

¹⁶ <http://data.mos.ru/opendata/1608>

N п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
	соблюдением требований в сфере размещения информационных конструкций на территории города Москвы	информационная конструкция, из которых 40 019 конструкций (52,5%) были принудительно демонтированы городскими службами - По экспертной оценке, расходы на демонтаж, транспортировку и хранение были взысканы только в отношении 2,1% от общего числа вывесок, демонтированных городскими службами - Объем начисленных штрафов за нарушение требований к размещению информационных конструкций за время действия регулирования составил 220,8 млн рублей - Средняя оценка удовлетворенности респондентов работой городских служб по контролю за соответствием вывесок установленным требованиям составила 4,0 балла по 5-балльной шкале	позволяют говорить о создании системы эффективного контроля за соответствием вывесок установленным требованиям, однако проводимый контроль практически не охватывает другие виды информационных конструкций (указатели, информационные табло, щиты и т.д.)
3	Упрощение (устранение необоснованных ограничений) процедур размещения информационных конструкций в городе Москве	- Получение разрешительной документации (согласование дизайн-проекта) потребовалось для размещения 1,7% существующих в городе Москве вывесок - Положительное решение о согласовании дизайн-проекта размещения вывески получают только 28,4% респондентов - Средняя оценка удовлетворенности работой Москомархитектуры по согласованию дизайн-проектов – 3,9 балла по 5-балльной шкале	Цель регулирования достигается частично Имеющиеся данные позволяют говорить об устранении значительной доли необоснованных ограничений размещения вывесок, существовавших до введения регулирования, однако сохраняются отдельные проблемы с оформлением разрешительной документации

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы на основе результатов публичных консультаций.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия

В таблице 9 для проблем, на решение которых направлено принятие ППМ № 902-ПП, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия ППМ № 902-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 9. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 902-ПП

Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 902-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
Регулирование не отвечало потребностям формирования архитектурно-художественного облика города	Негативное восприятие жителями и гостями города как конкретных информационных конструкций, так и их совокупного влияния на архитектурно-художественный облик города	За период с момента принятия ППМ № 902-ПП произошло улучшение ситуации: - установлены более жесткие требования к информационным конструкциям, размещаемым на территории города Москвы; - утверждены Архитектурно-художественные концепции, позволяющие обеспечить уникальный внешний облик ключевых улиц, магистралей и территорий города Москвы; - для отдельных случаев введена процедура согласования дизайн-проектов размещения вывесок, направленная на экспертизу их соответствия архитектурно-художественному образу города; - создан Штаб по организации единой системы навигации города Москвы, предусматривающей информативность, структурированность и развитие адресного пространства в городе Москве
Регулирование и практика его	Необоснованные издержки бизнеса из-за неопределенностей и	Принятие ППМ № 902-ПП: окончательно отделило

Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 902-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
применения создавали необоснованные издержки субъектов предпринимательской деятельности при размещении и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации	пробелов в регулировании, в том числе по причине единообразной процедуры регулирования размещения как объектов наружной рекламы, так и объектов информационного и рекламного оформления предприятий, которое для последних являлось очевидно избыточным, так как назначение у рекламной и информационной конструкций разное Дополнительные издержки субъектов предпринимательской деятельности, вызванные необходимостью планового переоформления разрешений на размещение объекта наружной рекламы и информации, необходимости проведения экспертиз, начальных и плановых обследований установленных объектов, проводимого аккредитованными экспертными организациями	регулирование размещения информационных конструкций от регулирования размещения рекламных конструкций; - отменило необходимость оформления разрешительной документации для размещения информационных конструкций (вывесок), которая требовалась в рамках прежнего регулирования; - отменило требования по разработке и экспертизе проектов размещения информационных конструкций, а также необходимость проведения технической экспертизы вновь установленных конструкций и плановой экспертизы эксплуатируемых конструкций; - отменило необходимость страхования ответственности владельцев информационных конструкций за причинение вреда третьим лицам
Отсутствие эффективного учета выданных разрешений на размещение объектов наружной рекламы и	Сокращение доходов бюджета города Москвы из-за непоступления платежей за размещение и эксплуатацию объектов наружной рекламы и	Принятие ППМ № 902-ПП отменило необходимость оформления разрешительной документации на размещение информационных конструкций и взимание платы за их размещение на земельных участках

Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 902-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
информации, что в сочетании с необоснованными издержками создавало предпосылки для нелегального размещения таких объектов	информации на объектах недвижимости, находящихся в собственности города Москвы, а также государственной пошлины за выдачу разрешений на их размещение	и объектах, находящихся в собственности города Москвы. Решение вопросов собираемости поступлений в бюджет города Москвы от размещения объектов наружной рекламы стало регулироваться отдельно.
Невозможность досрочного прекращения эксплуатации объекта наружной рекламы и информации по инициативе собственника такого объекта или внесения изменений в выданное разрешение на его установку в связи с отсутствием соответствующих процедур	Расходы бюджета на демонтаж самовольно размещенных объектов наружной рекламы и информации по причине невозможности возмещения таких затрат за счет владельцев объектов (из-за отсутствия у уполномоченных органов информации о владельце объекта или из-за отсутствия у владельца заинтересованности и возможности своевременно аннулировать разрешение)	Принятие ППМ № 902-ПП: - отменило необходимость получения разрешений на установку информационных конструкций; - отменило практику заключения договоров на размещение и эксплуатацию информационных конструкций на земельных участках и объектах, принадлежащих городу Москве, в рамках которых с собственников взималась плата. В совокупности отсутствие необходимости оформления разрешительной документации и взимания платы за размещение информационных конструкций сняли экономические и административные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности в части установки и (или) демонтажа информационных конструкций. Кроме того, в развитие ППМ № 902-ПП были приняты изменения в Кодекс города Москвы об административных правонарушениях, в соответствии с которыми нарушение требований к размещению и эксплуатации информационных конструкций наказывается административным штрафом.

Источник: анализ ДЭПиР г. Москвы

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании

ОФВ регулирования, введенного в рамках ППМ № 902-ПП, результаты которой приведены в настоящем Сводном отчете, как метод контроля достижения цели проводилась впервые.

Ввиду того что цели рассматриваемого регулирования отражают влияние регулирования как на обеспечение комфортных условий проживания (в части создания эффективной системы информационно-адресной навигации населения), так и на условия осуществления предпринимательской деятельности (в части возможности размещения вывесок, являющихся важным условием осуществления хозяйственной деятельности для многих предприятий потребительского сектора), целесообразно проводить в дальнейшем ОФВ рассматриваемого регулирования.

Текущий контроль эффективности достижения цели изменения в регулировании может осуществляться также на основе анализа ведомственной отчетности о результатах контроля за соблюдением требований к размещению информационных конструкций в городе Москве.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования

В таблице 10 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 10. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
1	Сохранение (улучшение) архитектурно-художественного облика города Москвы	Цель регулирования достигается
2	Обеспечение эффективного контроля за соблюдением требований в сфере размещения информационных конструкций на территории города Москвы	Цель регулирования достигается частично
3	Упрощение (устранение необоснованных ограничений) процедур размещения информационных конструкций в городе Москве	Цель регулирования достигается частично

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 902-ПП, позволяет сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов:

1. Положения ППМ № 902-ПП в целом позволяют эффективно решать выявленные проблемы и преодолевать связанные с ними негативные эффекты.
2. Вместе с тем следует выделить некоторые проблемы и риски, решение которых способно повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 902-ПП:
 - существующая система контроля за соблюдением требований к размещению информационных конструкций ориентирована главным образом на контроль за размещением вывесок, при этом размещение иных видов информационных конструкций фактически не контролируется;
 - отмечена низкая доля принудительно демонтированных вывесок, расходы на демонтаж, транспортировку и хранение которых были возмещены за счет собственников или иных законных владельцев таких вывесок;
 - достижение целей регулирования в части сохранения (улучшения) архитектурно-художественного облика города Москвы привело к невозможности размещения вывесок отдельными предприятиями.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность оцениваемого регулирования.

Как показано в разделе 7, принятие ППМ № 902-ПП позволило достаточно эффективно решить проблемы и устранить те негативные эффекты, которые приведены в разделе 2 настоящего отчёта. В то же время, необходимо отметить, что в части проблемы 1 (несоответствие требований к информационным конструкциям потребностям формирования архитектурно-художественного облика города) текущая эффективность её решения зависит от устойчивости архитектурно-художественных концепций в пределах территорий, на которые распространяется их действие, с учётом как развития города в целом, так и развития информационной сети на этих территориях. В части проблемы 2 (наличие необоснованных издержек предприятий, размещающих информационные конструкции) эффективность устранения ранее существовавших негативных эффектов не означает отсутствия необоснованных ограничений деятельности предприятий в регулируемой области, а также не вполне обоснованных издержек этих предприятий при действующем регулировании.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что ППМ № 902-ПП содержит положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, в том числе устанавливающие необоснованные ограничения и избыточные обязанности и способствующие необоснованным издержкам субъектов предпринимательской деятельности. Информация о них представлена в разделе 5 настоящего Сводного отчета о результатах проведения ОФВ:

- отсутствие уведомления хозяйствующих субъектов о несоответствии эксплуатируемой ими вывески установленным правилам- (выдача предписаний о приведении вывески в соответствие с установленными требованиями либо проведении демонтажа вывески в добровольном порядке);
- требование наличия государственной регистрации товарных знаков и знаков

обслуживания, размещаемых на вывесках;

- отсутствие отсылочных норм на нормативные и технические документы, которыми установлены требования к искусственному освещению, нарушение которых приводит к принудительному демонтажу вывески;
- необходимость разработки дизайн-проекта для размещения каждого отдельного ценового табло (стелы) автозаправочной станции, большинство из которых эксплуатируется сетевыми организациями, что подразумевает применение единых стилистических, визуальных и прочих стандартов;
- необходимость предоставления при получении государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески документов, которые могут быть получены с использованием межведомственного информационного взаимодействия, в том числе посредством доступа к сведениям Базового регистра (правоустанавливающие документы и документы технической инвентаризации);
- необходимость предоставления экспертных заключений о безопасном использовании вывески одновременно с заявлением о согласовании дизайн-проекта;
- отсутствие требований к аргументированному отказу в согласовании дизайн-проекта и (или) включению в отказное решение рекомендаций по изменению дизайн-проекта в целях его согласования.

8.4. Иные выводы о фактическом воздействии регулирования

Недостаточная информационная поддержка введенного регулирования: низкий уровень работы по информированию субъектов предпринимательской деятельности о содержании регулирования (ППМ № 902-ПП является довольно объемным и технически сложным документом, для знакомства с которым участники публичных консультаций предлагают разработать и распространять соответствующий справочный иллюстрированный материал).

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений

В ходе анализа, проведенного в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 902-ПП, был выявлен ряд факторов, которые влияют на эффективность введенного регулирования. В ходе публичных консультаций были даны следующие предложения в целях повышения эффективности регулирования:

1. Уведомлять хозяйствующие субъекты о несоответствии эксплуатируемой ими вывески установленным требованиям (ввести предписания о приведении вывески в соответствие с установленными требованиями либо о проведении демонтажа вывески в добровольном порядке).
2. Детализировать требования к искусственному освещению вывесок либо включить в текст постановления отсылочные нормы на нормативные и технические документы, которыми установлены такие требования.
3. Предусмотреть процедуры разработки и согласования типовых дизайн-проектов размещения вывесок и ценовых табло (стел) автозаправочных станций, применяемых сетевыми организациями.
4. Исключить из перечня документов, необходимых для согласования дизайн-проекта размещения вывески, документы, которые могут быть получены с использованием межведомственного информационного взаимодействия, в том числе посредством доступа к сведениям Базового регистра.
5. Установить последовательное (двухэтапное) рассмотрение документов, необходимых для согласования дизайн-проекта размещения вывески на крыше здания, строения, сооружения (в части предоставления заключений экспертных организаций, связанных с безопасной эксплуатацией вывески).
6. Установить требования к аргументации отказа в согласовании дизайн-проекта размещения вывески и (или) включению рекомендаций по изменению дизайн-проекта в целях его согласования.
7. Рассмотреть вопрос об исключении требования об обязательной государственной регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, применяемых на вывесках.

Проведенная оценка фактического воздействия ППМ № 902-ПП позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта. В то же время на основе анализа полученных в ходе публичных консультаций мнений подготовлены предложения, направленные на повышение эффективности оцениваемого регулирования.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений

1) Ввести уведомления хозяйствующих субъектов о несоответствии эксплуатируемой ими вывески установленным требованиям (выдача предписаний о приведении вывески в соответствие с установленными требованиями либо проведении демонтажа вывески в добровольном порядке)

В действующей редакции ППМ № 902-ПП отсутствуют положения об уведомлении хозяйствующих субъектов о несоответствии эксплуатируемой ими вывески установленным требованиям (выдача уведомлений о приведении вывески в соответствие с установленными

требованиями либо проведении демонтажа вывески в добровольном порядке). Вместе с тем публичные консультации показали, что значительная часть субъектов предпринимательской деятельности готова проводить работы по приведению вывески в соответствие установленным требованиям или осуществлять самостоятельный демонтаж при невозможности проведения таких работ в случае получения соответствующего уведомления от городских служб.

Участниками ПК отмечено, что, даже детально ознакомившись с новыми правилами, они пришли к выводу, что эксплуатируемые ими вывески им соответствуют.

В отдельных случаях получение уведомления позволит субъектам предпринимательской деятельности привести вывеску в соответствие установленным требованиям с минимальными затратами (изменить расположение, отключить подсветку, убрать подложку и т.д.), тогда как принудительный демонтаж в большинстве случаев приводит к фактической непригодности вывески для дальнейшей эксплуатации. При этом расходы на демонтаж, перевозку и хранение значительной части принудительно демонтированных вывесок не возмещаются за счет средств владельцев и иных законных собственников таких вывесок и оплачиваются из средств городского бюджета.

2) Указать ссылку на нормативные документы, утверждающие требования к организации искусственного освещения при размещении вывесок

Положения ППМ № 902-ПП предусматривают, что по запросу ОАТИ города Москвы ДепТЭХ города Москвы проводит оценку соблюдения требований к организации искусственного освещения при размещении вывесок, нарушение которых приводит к принудительному демонтажу вывески.

Вместе с тем ППМ № 902-ПП не содержит отсылочных норм на нормативные и технические документы, которыми установлены требования к искусственному освещению информационных конструкций, что лишает возможности хозяйствующих субъектов самостоятельно оценить соответствие размещаемой вывески установленным требованиям и создает риски принудительного демонтажа и взимание административного штрафа за нарушение требований к размещению информационных конструкций.

3) Рассмотреть возможность упрощения процедуры согласования дизайн-проекта для размещения ценовых табло (стел) автозаправочных станций, применяемых сетевыми АЗС

В соответствии с ППМ № 902-ПП размещение ценовых табло (стел) автозаправочных станций осуществляется на основании дизайн-проекта, который разрабатывается отдельно для каждого ценового табло.

При этом более 75% из почти 700 автозаправочных станций, расположенных в городе Москве, принадлежат семи сетевым организациям, каждая из которых размещает типовые для данной сети ценовые табло (стелы), имеющие идентичные параметры (визуальные, технические и иные).

В этой связи представляется целесообразным при согласовании дизайн-проектов по вновь размещаемым ценовым табло (стелам) АЗС использовать ранее утвержденные дизайн-проекты.

4) Исключить из перечня документов, необходимых для согласования дизайн-проекта размещения вывески, документы, которые могут быть получены с использованием межведомственного информационного взаимодействия, в том числе посредством доступа к сведениям Базового регистра

Административный регламент предполагает предоставление документов, которые могут быть получены с использованием межведомственного информационного взаимодействия, в том числе посредством доступа к сведениям Базового регистра. В их числе правоустанавливающие документы и документы технической инвентаризации (поэтажный план).

Исключение указанных документов из перечня необходимых позволит снизить временные

и материальные издержки заявителей, а также выполнить требования Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

5) Установить последовательное (двухэтапное) рассмотрение документов, необходимых для согласования дизайн-проекта размещения вывески на крыше здания, строения, сооружения (в части предоставления заключений экспертных организаций, связанных с безопасной эксплуатацией вывески)

В случае размещения вывески на крыше здания, строения, сооружения заявителем предоставляются в Москомархитектуру помимо прочего следующие документы:

- заключение о несущих способностях крыши здания, строения, сооружения, оформленное уполномоченной проектной организацией;
- проект информационной конструкции и заключение экспертной организации о его соответствии требованиям технических регламентов, строительных норм и правил (СНиП), Правилам устройства электроустановок (ПУЭ), стандартам Единой конструкторской документации (ЕСКД) и другим нормативным требованиям;
- проект электроустановки конструкции и заключение экспертной организации о его соответствии требованиям технических регламентов, СНиП, ПУЭ, стандартам ЕСКД и другим нормативным требованиям (для информационных конструкций, предполагающих наличие электроустановки).

В случае отказа в согласовании дизайн-проекта по причине несоответствия внешнему архитектурно-художественному облику города Москвы заявителем будут понесены необоснованные затраты на прохождение указанных экспертиз.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть возможность двухэтапного или предварительного согласования дизайн-проекта на предмет его соответствия архитектурно-художественному облику города. В случае отрицательного результата рассмотрения, данная мера позволит сократить издержки заявителя на сбор документов, подтверждающих соответствие дизайн-проекта требованиям технических регламентов.

6) Установить необходимость мотивировки отказа в согласовании дизайн-проекта размещения вывески и (или) включению рекомендаций по изменению дизайн-проекта в целях его согласования

Административный регламент определяет результат предоставления услуги как «уведомление о согласовании дизайн-проекта размещения вывески» или «решение об отказе в предоставлении государственной услуги». При этом не установлена форма выдаваемого решения об отказе.

В этой связи представляется целесообразным в решении об отказе в предоставлении государственной услуги в обязательном порядке указывать мотивировку причин отказа, а также рекомендации по изменению дизайн-проекта.

7) Исключить требования об обязательной государственной регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, применяемых на вывесках

Правилами предусмотрено использование в вывесках товарных знаков и знаков обслуживания только при условии их предварительной регистрации в установленном порядке на территории Российской Федерации или в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Вместе с тем федеральное законодательство не устанавливает обязанности хозяйствующих субъектов осуществлять государственную регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания и других средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, к которым относятся товарные знаки и знаки обслуживания.

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера

Отсутствуют.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902 «О размещении информационных конструкций в городе Москве» (вместе с «Правилами размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве», «Административным регламентом предоставления государственной услуги города Москвы "Согласование дизайн-проекта размещения вывески"»)

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 16 сентября 2016 г.

окончание: 4 октября 2016 г.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Телефонный опрос субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	16 сентября – 4 октября 2016 г.	636
2	Личные полужформализованные интервью с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, предпринимательскими ассоциациями и объединениями	16 сентября – 4 октября 2016 г.	16
3	Личные полужформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций	16 сентября – 4 октября 2016 г.	3
4	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: - официальный сайт уполномоченного органа¹⁷; - Инвестиционный портал города Москвы¹⁸.	16 сентября – 4 октября 2016 г.	3
Итого участников публичных консультаций			658

¹⁷ Сайт ДЭПиР города Москвы: <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

¹⁸ <http://investmoscow.ru/investment/опв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: **658**

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, осуществляющие регулируемые виды деятельности	652	97,0
2	Бизнес-ассоциации и организации, представляющие интересы предпринимателей	3	1,5
3	Органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации	3	1,5
ИТОГО		658	100

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	Регулирование, установленное Постановлением № 902, несомненно, позитивно влияет на художественный облик центра города в пределах Третьего транспортного кольца. Однако информацию, представленную в Постановлении № 902, считаем целесообразным сделать более доступной для восприятия (инфографика, презентация, повышение информированности о наличии требований и необходимости их соблюдения, последствиях несоблюдения). Сложность понимания нормативного акта может повлечь за собой его нарушение даже при наличии стремления к соблюдению установленных требований.	Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП. Обращаем Ваше внимание, что информационные материалы о требованиях к размещению информационных конструкций (вывесок), включая иллюстрационный материал, представлены на официальном сайте Москомархитектуры (http://mka.mos.ru/specialists/signage/about/).
2	Срок (до 1 июля 2017 г.) приведения в соответствие с Правилами размещения вывесок, размещенных на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, расположенных на иной территории города Москвы (за пределами внешних границ Третьего транспортного кольца), считаем недостаточным, и предлагаем продлить на два года.	Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП. Оцениваемое постановление действует с начала 2014 года. Первоначально срок приведения информационных конструкций (вывесок) на зданиях, строениях, сооружениях, расположенных за внешними границами ТТК, был установлен до 1 июля 2016 года и составил 2,5 года с момента введения

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			регулирования, постановлением Правительства Москвы от 20.04.2015 № 210-ПП данный срок был продлен еще на один год. Так общий срок для приведения вывесок, размещенных на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений расположенных за пределами внешних границ Третьего транспортного кольца, в соответствие с Правилами размещения вывесок, переходный период составил 3,5 года с момента введения рассматриваемого регулирования. Результаты проведенных ПК подтвердили, что, установленный срок переходного периода является достаточным и соответствует среднему сроку эксплуатации вывесок (3-5 лет).
3	Действующий перечень документов, необходимых для подачи заявки на согласование дизайн-проекта размещения вывески, указанный в п. 2.5.1.4 и п.2.5.1.6 Приложения 2 к Постановлению № 902, представляется избыточным. Значительный объем из данного перечня составляют документы, содержащие информацию, уже имеющуюся в распоряжении органов государственной власти, а именно: правоустанавливающие документы, подтверждающие имущественные права заявителя на весь объект (все помещения объекта) в случае размещения вывесок на внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков; документы технической инвентаризации – поэтажный план помещения, выданный уполномоченной организацией.	Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП. Данное предложение рекомендовано в разделе 9 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП к рассмотрению в качестве основания для внесения изменений в рассматриваемое постановление.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Таким образом, с учетом установленного частью 3 статьи 7.2 Федерального закона № 210-ФЗ срока подготовки и направления ответа на межведомственный запрос не превышающего пять рабочих дней, предлагается указанные выше документы, поименованные в п. 2.5.1.4 и п.2.5.1.6, отразить в п.2.5.2, определяющем порядок их получения уполномоченным должностным лицом Комитета с использованием межведомственного информационного взаимодействия.		
4	Представляется чрезмерно обременительной обязанность предоставления целого ряда заключений (п. 2.5.1.10 Приложения 2 к Постановлению № 902): о несущих способностях крыши, оформленное уполномоченной проектной организацией; заключения экспертных организаций о соответствии проекта информационной конструкции и проекта электроустановки конструкции требованиям технических регламентов, СНиП, ПУЭ, ЕСКД и другим нормативным требованиям. Очевидно, что данные требования вызваны необходимостью соблюдения безопасности для жизни и здоровья людей и имущества, находящихся в соответствующем здании, строении, сооружении либо в непосредственной близости от них, и устранения рисков обрушения здания, строения, сооружения, возгорания и прочих негативных последствий. Вместе с тем с точки зрения оценки фактического воздействия рассматриваемого правового акта на предпринимательскую деятельность подобные требования подразумевают весьма значительные временные и денежные затраты на подготовку трех отдельных экспертных заключений. В силу ст. 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя: представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг; осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг	Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации, за исключением получения услуг и получения документов и информации, предоставляемых в результате предоставления таких услуг, включенных в перечни, указанные в части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона. В этой связи не основанные на федеральном законе требования о предоставлении дополнительных документов и сведений заявителями могут создать для предпринимателей препятствия в осуществлении деятельности по эксплуатации информационных конструкций. В данном случае, учитывая требования безопасности, представляется достаточным представление лишь одного единого заключения экспертной организации на проект информационной конструкции о его соответствии требованиям технических регламентов, строительных норм и правил (СНиП), Правилам устройства электроустановок (ПУЭ), стандартам Единой конструкторской документации (ЕСКД) и другим нормативным требованиям. Так, при получении данного заключения в рамках проверки соответствия проекта информационной конструкции строительным нормам и правилам (СНиП) подлежат проверке предъявляемые СНиПами требования к крыше по несущей способности, степени огнестойкости и классу пожарной безопасности, долговечности, иным требованиям. В рамках проверки соответствия проекта информационной конструкции ПУЭ будет также анализироваться и проект электроустановки в случае его наличия в информационной конструкции. Таким образом, предлагается рассмотреть вопрос об уточнении анализируемого пункта указанием на предоставление единого заключения экспертной организации, содержащего заключение на проект информационной конструкции, а для информационных конструкций, предполагающих наличие электроустановки, – также заключение о соответствии проекта электроустановки нормативным требованиям.		
5	Пункт 9 Приложения 1 к Постановлению № 902 разрешает использование в текстах (надписях), размещаемых на информационных конструкциях (вывесках),	Управление Уполномоченного	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	указанных в пункте 3.5 настоящих Правил, товарных знаков и знаков обслуживания, в том числе на иностранных языках, только при условии их предварительной регистрации в установленном порядке на территории Российской Федерации или в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации. Практика показывает, что регистрация товарного знака занимает зачастую значительное время, часто превышающее один год. Кроме того, законом не запрещено использование товарных знаков без их регистрации. Данное правило может повлечь негативные последствия для предпринимателей, например, в виде привлечения к административной ответственности, и, несомненно, не может не отразиться на финансовом результате вследствие такого ограничения в использовании бренда для позиционирования компании на рынке. В этой связи предлагается исключить данное правило из Приложения 1 к Постановлению № 902.	по защите прав предпринимателей в городе Москве	отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
6	Пункт 34 Приложения 1 к Постановлению № 902 сообщает о демонтаже вывесок при выявлении Департаментом топливно-энергетического хозяйства города Москвы нарушений соблюдения требований к организации искусственного освещения при их размещении. С точки зрения простоты понимания и исполнения нормативного акта требования к организации искусственного освещения при размещении вывесок предлагается включить в Постановление № 902 и учитывать в заключении экспертной организации на проект информационной конструкции. Таким образом, будет исключена необходимость привлечения Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы при осуществлении контроля за выполнением требований к размещению вывесок, что, несомненно, будет способствовать экономии городских ресурсов.	Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП. На основании данного предложения в разделе 9 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП представлены рекомендации о внесении изменений в рассматриваемое постановление, указав ссылки на нормативные правовые документы, содержащие требования к организации искусственного освещения при размещении вывесок.
7	Согласно п. 2.9. Постановления № 902 вывески, не соответствующие требованиям Правил размещения информационных конструкций, подлежат	Управление Уполномоченного	Данное предложение рассмотрено в разделе 9 Сводного отчета о

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	демонтажу в установленном порядке. Пункт 39 Приложения 1 к Постановлению № 902 сообщает о возможности демонтажа вывески владельцем в добровольном порядке. Пункт 40. Приложения 1 к Постановлению № 902 устанавливает принудительный порядок демонтажа не демонтированной владельцем в добровольном порядке в установленный срок информационной конструкции. Данная процедура осуществляется Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы за счет средств бюджета города Москвы по предписанию Объединения административно-технических инспекций города Москвы в двухнедельный срок со дня получения указанного предписания. Однако рассматриваемое постановление не содержит норм, определяющих порядок уведомления владельца информационной конструкции, не соответствующей требованиям Правил размещения, устанавливающих сроки для устранения нарушений и/или демонтажа в добровольном порядке. В этой связи предлагается отразить такие нормы в Постановлении № 902, определив порядок уведомления о нарушении и установив для владельца информационной конструкции срок на добровольное исполнение требования не менее 30 дней, а также предусмотрев автоматическое приостановление решения о демонтаже вывески в случае его оспаривания, например, в судебном или ином порядке.	по защите прав предпринимателей в городе Москве	результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП. На его основании даны рекомендации о необходимости указания в решении об отказе в предоставлении государственной услуги мотивировки причин отказа, а также рекомендации по изменению дизайн-проекта.
8	Пунктом 2.4.2 Приложения 2 к Постановлению № 902 установлен запрет на представление интересов заявителя физическим лицом. То есть сотрудник юридического лица или ИП – владельца зданий, строений, сооружений или помещений, на внешних поверхностях которых предусматривается размещение вывески, уполномоченный заявителем, но не являющийся сам юридическим лицом или ИП, не может представлять интересы заявителя, подавая документы для предоставления государственной услуги. Не ясны мотивы такого запрета. В этой связи данный запрет предлагается исключить из рассматриваемого постановления.	Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП. В качестве получателей (заявителей) государственной услуги по согласованию дизайн-проекта могут являться только юридические лица и индивидуальные предприниматели, поскольку размещение вывесок связано исключительно с осуществлением

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			предпринимательской деятельности, что требует получения соответствующего статуса (юридического лица или индивидуального предпринимателя). При этом пунктом 2.4.2 приложения 2 к ППМ № 902-ПП установлено, что «интересы заявителей могут представлять иные лица, уполномоченные заявителем в установленном порядке». В силу норм гражданского законодательства, уполномоченным представителем может являться в том числе физическое лицо.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
9	Ознакомившись с информационными материалами, опубликованными в целях проведения оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве», полагаем, что названное постановление в целом оказывает позитивное влияние на архитектурно-художественный облик города Москвы и не нарушает права хозяйствующих субъектов, ведущих коммерческую деятельность на территории Москвы. При этом считаем возможным предложить некоторые изменения существующего регулирования, направленные на совершенствование административных процедур, предусмотренных постановлением Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве». Согласно пункту 12.2 Правил размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве, размещение информационных конструкций, указанных в пункте 3.5.1 Правил, на внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков, автозаправочных станций осуществляется в соответствии с дизайн-проектом, разработанным и согласованным в соответствии с требованиями раздела III Правил. Размещение ценовых табло АЗС за пределами границ земельных участков, занимаемых автозаправочными станциями, осуществляется в соответствии с дизайн-проектом размещения ценовых табло АЗС, разработанным и согласованным в соответствии с требованиями раздела III Правил. Исходя из действующих норм Правил размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве, при наличии в собственности у одной организации нескольких АЗС согласованию в установленном порядке подлежат дизайн-проекты размещения вывесок и ценовых табло на каждой отдельной АЗС. Вместе с тем необходимо учитывать, что в настоящее время АЗС, входящие в состав крупных сетей, имеют, как правило, стандартизированный дизайн, в том числе и стандартизированный внешний вид вывесок и ценовых табло. В связи с этим представляется излишним и нецелесообразным прохождение процедуры согласования дизайн-проектов размещения вывесок и ценовых табло на каждой отдельной АЗС в тех случаях, когда ряд АЗС имеют одинаковый внешний вид вывесок и ценовых табло.	ПАО «Газпром нефть»	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Исходя из вышеизложенного, предлагаем рассмотреть возможность включения в постановление Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве» норм, позволяющих осуществлять разработку и согласование типовых дизайн-проектов размещения вывесок на АЗС, а также типовых дизайн-проектов размещения ценовых табло АЗС. При этом предлагаем предусмотреть, что при наличии согласованного типового дизайн-проекта размещения вывесок на АЗС (типового дизайн-проекта размещения ценового табло АЗС) вывески и ценовые табло АЗС, соответствующие типовому дизайн-проекту, могут размещаться без дополнительных согласований. Такое изменение правового регулирования позволит усовершенствовать административные процедуры, связанные с размещением вывесок и ценовых табло АЗС в городе Москве, сохранив при этом гарантии соответствия данных объектов архитектурно-художественному облику города Москвы.		
10	<i>Вопрос 1. Влияет ли регулирование, установленное Постановлением № 902, на архитектурно-художественный облик города. Если да, то каково, на Ваш взгляд, это влияние?</i> Да	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
11	<i>Вопрос 2. Действительно ли проблема сохранения архитектурно-художественного облика города и его нарушения размещением вывесок и других информационных конструкций была так остра? Удалось ли решить эту проблему после принятия Постановления № 902?</i> Частично. Возможно, арендаторам (собственникам помещений) при производстве вывесок имеет смысл учитывать колористические особенности исторического фасада, а не руководствоваться исключительно фирменными цветами своих брендов	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
12	Вопрос 3. Согласно текущей редакции Постановления № 902, вывески подлежали приведению в соответствие с Правилами размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве (далее – Правила размещения) в следующие сроки. Были ли такие сроки достаточными, являлись ли обоснованными с точки зрения возможностей предпринимателей? Обоснованы ли издержки, которые понесли предприниматели и бюджет города на демонтаж вывесок, в сравнении с улучшением внешнего облика города? Да	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
13	Вопрос 4. В срок до 1 июля 2017 г. вывески, размещенные на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, расположенных на иной территории города Москвы (за пределами внешних границ Третьего транспортного кольца), также подлежат приведению в соответствие с Правилами размещения. Является ли этот срок достаточным, обоснованным с точки зрения возможностей предпринимателей? Да	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
14	Вопрос 5. Стало ли в целом сложнее или проще размещать вывески в городе после принятия Постановления № 902? Повлияло ли Постановление № 902 на уровень затрат предпринимателей по размещению вывесок? Стало ли дороже или, наоборот, дешевле размещать вывески? Проще в части ограничений – да, в части предлагаемых решений – нет. Стоимость комплекса работ, связанных с исполнением данного Постановления, для малого бизнеса кажется финансово чрезмерной (из опыта общения с арендаторами нашего объекта)	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
15	Вопрос 6. Какие установленные требования к вывескам и их размещению являются, на ваш взгляд, наиболее трудновыполнимыми, избыточными? Почему? Трудновыполнимыми являются требования, предъявляемые к перечню предоставляемых документов. Были случаи, когда мы (как арендодатели/собственники помещений) не смогли исполнить данное	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Постановление, из-за частичного отсутствия необходимых документов не смогли пояснить потенциальному арендатору, почему он может остаться без вывески. Возможна ли регуляция вопроса последующего размещения информационных конструкций на стадии строительства, когда девелопер еще не сдал объект?		
16	<i>Вопрос 7. В постановлении № 902 закреплён механизм демонтажа вывесок, не соответствующих Правилам размещения, в принудительном порядке (если собственник или иной законный владелец не демонтировали ее за собственный счет в установленный срок). Имеются ли проблемы в реализации данного механизма? Если да, то каковы они?</i> Проблема есть – возмещение затрат. Мы не хотим, как собственники помещений, платить за демонтаж вывесок арендатора. К сожалению, у нас это происходит регулярно. Кроме демонтажа мы также вынужденно платим за утилизацию световых вывесок арендатора	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
17	<i>Вопрос 8. Проверка информации о размещении вывесок, не соответствующих Правилам размещения, осуществляется Объединением административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ Москвы). Дайте оценку эффективности такой проверки. Что, на ваш взгляд, следует улучшить в работе ОАТИ Москвы, чтобы проверка осуществлялась эффективнее?</i> Сроки исполнения. Иногда промежуток между получением уведомления и сроком исполнения бывает катастрофически мал. Данные проверок не поступают вовремя, а иногда вопросы решаются между представителями ОАТИ и собственниками (вывесок) без участия представителя собственника помещения (объекта)	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
18	<i>Вопрос 9. Постановлением № 902 утвержден административный регламент по согласованию дизайн-проекта размещения вывески. Позволил ли данный регламент улучшить предоставление данной государственной услуги? Стал ли процесс согласования размещения вывески проще или сложнее, чем ранее?</i> Необходима краткая памятка с пошаговой инструкцией, которая облегчит, а следовательно, ускорит процесс понимания, особенно представителями малого	Группа Компаний «МонАрх»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	бизнеса		
19	Вопрос 10. Есть ли, на ваш взгляд, какие-либо условия, затрудняющие подачу заявки на согласование дизайн-проекта размещения вывески? Опишите их. См. ответ на вопрос 9	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
20	Вопрос 11. Предоставление государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески осуществляется в электронном виде с использованием Портала государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы. Насколько удобно для предпринимателей предоставление услуги в электронном виде? Не сопряжено ли оно с какими-то трудностями? Если да, то опишите их. В нашем случае не затруднен	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
21	Вопрос 12. Понятен ли порядок действий заявителей, осуществляющих согласование дизайн-проекта размещения вывески, описанный в административном регламенте? См. ответ на вопрос 9	Группа Компаний «МонАрх»	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
22	Вопрос 13. Обоснован ли, на ваш взгляд, действующий перечень документов, необходимых для подачи заявки на согласование дизайн-проекта размещения вывески? Является ли представление каких-то из них избыточным? Насколько, на ваш взгляд, выполнимы требования, установленные для заявителей? С какими проблемами могут столкнуться потенциальные заявители при подготовке документов? См. ответ на вопрос 6	Группа Компаний «МонАрх»	Данное предложение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.
23	Вопрос 14. Какие фактические изменения произошли в отрасли проектных организаций, экспертных организаций, дизайнерских мастерских после принятия Постановления № 902 (в какой части, по возможности приведите примеры таких изменений)?	Группа Компаний «МонАрх»	Представленное мнение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Удорожание материалов, используемых для производства вывесок		
24	<i>Вопрос 15. Есть ли у вас иные предложения по изменению существующего регулирования размещения вывесок? Опишите их.</i> Они описаны выше. Кроме этого, хотелось бы четко понимать, что арендодатель (арендатор) собственник помещения может требовать в этой части от арендатора для соблюдения всех условий № 902-ПП. Возможно ли регулировать ценообразование на полный цикл работ, связанных с изготовлением и размещением информационных конструкций, сделать единой ставку на оказание данного вида услуг	Группа Компаний «МонАрх»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 902-ПП.

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей)

Выгоды субъектов предпринимательской деятельности, размещавших информационные конструкции, состоят в экономии, связанной с отсутствием необходимости получать разрешение для размещения вывесок и соответственно отсутствием при размещении вывески необходимости собирать и подавать в уполномоченный орган власти документы, нести затраты на экспертные заключения. Данные выгоды могут быть рассчитаны по модели стандартных издержек. Кроме того, ряд предпринимателей, как показали результаты опроса, продал демонтированные конструкции, не соответствующие установленным требованиям, или их части. Доход от продажи демонтированных вывесок также относится к полученным выгодам от регулирования.

Экономия, связанная с отменой процедур согласования размещения вывесок

В целях оценки можно допустить, что в отсутствие принятия ППМ № 902-ПП, отменившего получение разрешения на размещение вывесок, не требующих согласования дизайн-проекта, сохранялось бы то же количество выдаваемых разрешений на размещение вывесок. Согласно данным, представленным Москомархитектуры, за период 2010–2013 гг. было выдано 14 658 разрешений на размещение вывески, или в среднем на 305 вывесок в месяц. Таким образом, за 34 месяца (период с января 2014 г. по октябрь 2016 г., когда необходимость получения разрешения была отменена) было бы выдано 10 383 разрешений на размещение вывесок.

Согласно исследованию «Выполнение аналитических исследований качества предоставления отдельных государственных услуг для бизнеса» (2011)¹⁹ средняя стоимость услуги по получению разрешения на размещение информационной конструкции (вывески), указанная респондентами, составила около 88 тыс. руб.

Таким образом, общий объем экономии (выгод субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, размещавших информационные конструкции) за время действия ППМ № 713-ПП составляет **913 682 тыс. руб.** (10 383 разрешений * 88 тыс. руб.).

К **издержкам** субъектов предпринимательской деятельности относятся:

- издержки на преждевременный демонтаж и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
- издержки на изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям;
- издержки на восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции, и с использованием аналогичных материалов и технологий;
- издержки на разработку и согласование дизайн-проекта размещения вывески, в том числе размещение ценового табло (стелы) автозаправочной станции.

¹⁹ «Выполнение аналитических исследований качества предоставления отдельных государственных услуг для бизнеса». АНО «ИКЦ «Бизнес-Тезаурус» по заказу Комитета государственных услуг города Москвы, 2011.

Издержки на преждевременный демонтаж и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям, восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции, и с использованием аналогичных материалов и технологий, и издержки на изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям.

Оценка осложнена тем фактом, что неизвестно точное количество вывесок, существовавших в городе Москве непосредственно перед введением ППМ № 902-ПП и в настоящее время. Ответы уполномоченных органов исполнительной власти на запросы в рамках проведения ОФВ информации на данный счет не дали, имеется только единственная оценка Департамента СМИ и рекламы города Москвы, по которой «по приблизительным оценкам в городе размещается более 100 000 вывесок».

Оценка общего количества вывесок может быть проведена по косвенным данным на базе результатов опроса с использованием сведений, полученных от Москомархитектуры в отношении количества вывесок на территориях, в отношении которых приняты архитектурно-художественные концепции (АХК) внешнего облика улиц, магистралей и территорий города Москвы. В ходе опроса респондентами выступали как предприятия, расположенные как на территориях, в отношении которых были приняты Архитектурно-художественные концепции, так и на прочей территории внутри Третьего транспортного кольца (ТТК), т.е. на территориях, в отношении которых устанавливались сроки приведения вывесок в соответствие новым правилам. При этом предприятия делились на две группы – существовавшие по данному адресу и имевшие вывеску до принятия новых правил, и предприятия, появившиеся по данному адресу позднее. От первой группы предприятий были получены сведения о количестве демонтированных и замененных вывесок, а также качественных характеристиках и структуре таких вывесок, включая стоимость демонтажа, восстановления поверхности, приобретения и установки новой вывески.

Согласно данным Москомархитектуры, в состав АХК внешнего облика улиц, магистралей и территорий города Москвы, разработанных в 2014 году, вошли 4916 зданий. Было установлено, что 44 664 вывески (82,6%) не соответствуют требованиям ППМ № 902-ПП, 9415 – соответствуют требованиям ППМ № 902-ПП, всего предполагалось разместить 61 219 вывесок (включая вывески, соответствующие требованиям ППМ № 902-ПП).

Из опроса было выявлено распределение предприятий по расположению в зоне с утвержденными АХК и в зоне внутри ТТК и распределение количества демонтированных вывесок у первой и второй групп.

Таблица 1. Распределение количества демонтированных вывесок и предприятий по зонам (по результатам опроса)

	Вывески, %	Предприятия, %
на улицах с АХК	76,8	60,6
на прочих улицах внутри ТТК	23,2	39,4
Итого	100,0	100,0

Источник: результаты опроса.

На основе открытых данных о месте расположения (адресе) предприятий торговли, общественного питания, аптек, предприятий бытовых услуг (т.е. тем предприятий, которым преимущественно необходимы наружные вывески), размещенным на Портале открытых данных Правительства Москвы (<http://data.mos.ru/>), а также по сведениям о существовании предприятия по данному адресу до введения ППМ № 902-ПП и сроков приведения вывесок в соответствие новым правилам (выяснялись в ходе скрининга опроса) было оценено общее распределение предприятий указанных сфер деятельности, существовавших по данному

адресу, между двумя зонами. Через данное распределение, которое составило 65% к 35%, осуществляется оценка общего числа вывесок, которые были демонтированы со вступлением новых правил в силу, на территориях внутри ТТК, не относящихся к улицам с утвержденными АХК. Полученное количество представлено в таблице 2.

Таблица 2. Оценка общего количества демонтированных и замененных вывесок

№ п/п		На улицах с АХК	На прочих улицах внутри ТТК
1	Демонтировано вывесок всего, ед.	44664	11124
2	Заменено новыми вывесками, ед.	32516	9523
3	Демонтировано без замены, ед.	12148	1602

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР г. Москвы.

Следует подчеркнуть, что не все вывески были демонтированы и заменены именно в связи с новыми правилами и, соответственно, могут быть включены в издержки, связанные с рассматриваемым регулированием. У ряда предприятий планировалась замена вывесок ввиду их устаревания, у ряда предприятий введение регулирования совпало с планами по замене вывесок из-за ребрендинга. Соответственно такие предприятия сменили бы вывеску вне зависимости от того, было бы принято ППМ № 902-ПП или нет. В данной связи в расчет принимаются вывески, которые в опросе респонденты определили как новые или почти новые (таблица 3).

Таблица 3. Структура вывесок по отношению к их демонтажу и восстановлению новыми согласно данным проведенного опроса

№ п/п		Всего заменено или демонтировано вывесок, %
1	Новые (почти новые) вывески	56,7
2	Старые вывески, которые планировалось заменить	35,3
3	Вывески, которые планировалось заменить из-за ребрендинга	4,8
4	Иные варианты	3,2
5	Итого	100,0

Источник: результаты опроса.

Согласно результатам опроса, стоимость изготовления новых вывесок составила в среднем 101,4 тыс. руб. (медианное значение – 84,5 тыс. руб.), а без учета крышных конструкций и уникальных случаев – 81,2 тыс. руб. (медианное значение – 75,0 тыс. руб.). При этом в прошлом затраты на изготовление и установку вывесок, которые были демонтированы по причине введения Правил, составили в среднем 87,2 тыс. рублей (медианное значение – 60,0 тыс. руб.).

Большинство респондентов демонтировали вывески, не соответствующие Правилам, самостоятельно (45%) или нанимали специализированного подрядчика (32%), средняя стоимость услуг которых составила 27,9 тыс. руб. (медианное значение – 21,6 тыс. руб.). В 17% случаях демонтаж осуществлялся городскими службами (соответствующие затраты учтены в расходах городского бюджета).

В большинстве случаев после замены или демонтажа вывесок восстанавливать внешнюю поверхность объекта, на которых они были размещены, не пришлось (42%). В иных случаях респонденты проводили такие работы самостоятельно (29%) или нанимали подрядчика (19%), средние затраты на привлечение которого составили 21,4 тыс. руб. За счет

города поверхность фасада восстанавливалась только в 3% случаев (соответствующие затраты учтены в расходах городского бюджета).

Учитывая, что в ответах наблюдается заметный разброс значений, в оценочных расчетах корректнее использовать медианные значения.

Исходные данные, использованные для оценки общих издержек по всему кругу вывесок приведены в таблице 4.

Таблица 4. Исходные данные для оценки издержек по демонтажу и замене вывесок, восстановлению поверхностей

№ п/п	Показать	Значение	Источник
1	Стоимость 1 прежней вывески (без учета крышных конструкций), тыс. руб.	60,0	Результаты опроса, медианное значение
2	Стоимость демонтажа 1 вывески сторонними организациями, тыс. руб.	21,6	Результаты опроса, медианное значение
3	Стоимость самостоятельного демонтажа 1 вывески, тыс. руб.	3,6	(59,0 тыс. руб. * 1,302 / 21 день / 8 ч) * 2 чел. * 4 часа Исходя из затрат 2 сотрудников в течение 4 часов при средней заработной плате по Москве в 2015 г. в 58,0 тыс. руб. Данные по заработной плате: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/sred-zarp-naem.htm
4	Стоимость 1 новой вывески (без крышных конструкций), тыс. руб.	75,0	Результаты опроса, медианное значение
5	Стоимость восстановления 1 поверхности сторонними организациями, тыс. руб.	21,4	Результаты опроса, медианное значение
6	Стоимость самостоятельного восстановления 1 поверхности, тыс. руб.	7,2	Трудозатраты 1 день + материалы (50% от работы)
7	Доля новых или почти новых вывесок, %	56,7	Результаты опроса
8	Доля демонтажа сторонними организациями, %	32,0	Результаты опроса
9	Доля самостоятельного демонтажа, %	45,0	Результаты опроса
11	Доля восстановления сторонними организациями, %	19,0	Результаты опроса
12	Доля самостоятельного восстановления, %	29,0	Результаты опроса

Таблица 5. Общая оценка издержек по демонтажу и замене вывесок, восстановлению поверхностей

№ п/п	Статья затрат	На улицах с АХК	На прочих улицах внутри ТТК	Расчет
1	Демонтаж прежних вывесок – сторонние организации	175 042,9	43 596,5	Демонтировано вывесок всего * Доля новых или почти новых вывесок * Доля демонтажа сторонними организациями * Стоимость демонтажа 1 вывески сторонними организациями
2	Демонтаж прежних вывесок – самостоятельно	40 980,1	10 206,6	Демонтировано вывесок всего * Доля новых или почти новых вывесок * Доля самостоятельного демонтажа * Стоимость самостоятельного демонтажа 1 вывески
3	Стоимость прежних вывесок (по новым или почти новым)	1 519 469,3	378 441,6	Демонтировано вывесок всего * Доля новых или почти новых вывесок * Стоимость 1 прежней вывески
4	Стоимость новых вывесок	1 382 752,7	404 947,2	Заменено новыми вывесками * Доля новых

№ п/п	Статья затрат	На улицах с АХК	На прочих улицах внутри ТТК	Расчет
				или почти новых вывесок * Стоимость 1 новой вывески
5	Восстановление поверхностей – сторонние организации	102 969,4	25 645,7	Демонтировано вывесок всего * Доля новых или почти новых вывесок * Доля восстановления сторонними организациями * Стоимость восстановления 1 поверхности сторонними организациями
6	Восстановление поверхностей – самостоятельно	52 818,8	13 155,1	Демонтировано вывесок всего * Доля новых или почти новых вывесок * Доля самостоятельного восстановления * Стоимость самостоятельного восстановления 1 поверхности
	Итого демонтаж	216 022,9	53 803,0	
	Итого восстановление поверхностей	155 788,1	38 800,9	
	Итого замена на новые	1 382 752,7	404 947,2	
	Итого потеря стоимости демонтированных вывесок	1 519 469,3	378 441,6	
	ИТОГО	3 274 033,0	875 992,8	

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР г. Москвы.

Общая сумма понесенных затрат, связанных с преждевременным демонтажем и утилизацией вывесок, не соответствующих установленным требованиям, восстановлением внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, изготовлением и установкой новых вывесок, соответствующих установленным требованиям, составляет **4 150 025,8 тыс. руб.**

Издержки на разработку и согласование дизайн-проекта размещения вывески, в том числе размещение ценового табло (стелы) автозаправочной станции

Данные издержки состоят из затрат на сбор и подготовку документов и подачу заявления для получения государственной услуги по согласованию дизайн-проекта и оцениваются по модели стандартных издержек. Расчет исходит из оценки общих затрат, в которые заявители оценили подготовку и сбор документов и взаимодействие с уполномоченными органами и организациями, включая необходимые прямые затраты, связанные с процедурой (экспертные заключения, ЭЦП) и частотой (общего количества государственных услуг, предоставленных Москомархитектурой за период действия ППМ № 902-ПП).

В соответствии с результатами проведенного опроса заявителей общие затраты на сбор документов и получение согласования составили 44,5 тыс. рублей. Согласно данным Москомархитектуры, за период с начала 2014 года по октябрь 2016 года было получено и рассмотрено 6064 заявления на согласование дизайн-проекта размещения вывески.

Общий объем издержек заявителей за период действия ППМ № 902-ПП, рассчитанный на основе приведенных выше данных, составляет **269 848,0 тыс. руб.** (6064 заявления * 44,5 тыс. руб.).

2. Оценка фактических выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность по технической экспертизе рекламных конструкций и выдаче соответствующих заключений (экспертные организации)

Выгоды экспертных организаций состоят в доходе (прибыли) от подготовки и выдачи заключений, необходимых для согласования дизайн-проектов вывесок. **Издержки** вызваны сокращением объема заказов и выражаются в недополученном доходе (прибыли) ввиду отсутствия у клиентов необходимости получать разрешение для размещения вывесок.

По данным системы СПАРК, среднее соотношение прибыли до налогообложения и выручки предприятий, осуществляющих вид экономической деятельности 71.20 «Технические испытания, исследования, анализ и сертификация», в 2014 году составило 19,7%. Данное значение может быть применено для оценки доходности услуги по подготовке заключения на рекламную конструкцию или вывеску.

В соответствии с результатами проведенного опроса заявителей средняя стоимость оформления таких заключений для согласования дизайн-проекта составила 44,5 тыс. руб.

Согласно исследованию «Выполнение аналитических исследований качества предоставления отдельных государственных услуг для бизнеса» (2011) на сбор заключений в среднем тратилось около 40 тыс. руб. в расчет на одно разрешение на размещение вывески.

Согласно данным Москомархитектуры, за период с начала 2014 года по октябрь 2016 года было получено и рассмотрено 6064 заявления на согласование дизайн-проекта размещения вывески.

Таким образом, прибыль за период действия ППМ № 902-ПП от выдачи заключений по дизайн-проектам вывесок, упущенная прибыль ввиду отмены разрешений на размещение вывесок, оценка соответствующих отчислений в городской бюджет по налогу на прибыль (недополученный налог в случае с вывесками) выглядят, как представлено в таблице 6.

Таблица 6. Общая оценка издержек и выгод экспертных организаций с начала действия ППМ № 902-ПП и оценка поступлений по налогу на прибыль в городской бюджет от деятельности, связанной с выдачей заключений в отношении вывесок

№ п/п	Показатель	Значение
Выгоды		
1	Выручка от 1 согласования дизайн-проекта вывески, тыс. руб.	44,5
2	Доходность от услуги, %	19,7
3	Прибыль, тыс. руб.	8,8
4	Налог на прибыль (20%)	1,8
5	Налог на прибыль в городской бюджет (18%)	1,6
6	Количество услуг по экспертизе документации на размещение вывески	6064
	Итого прибыль	53 160,1
	Итого налог на прибыль	10 632,0
	Итого налог на прибыль в городской бюджет	9568,8
	Итого прибыль после налогообложения	42 528,0
Издержки		
1	Выручка от 1 разрешения на вывеску, тыс. руб.	40,0
2	Доходность от услуги, %	19,7
3	Прибыль, тыс. руб.	7,9
4	Налог на прибыль (20%)	1,6
5	Налог на прибыль в городской бюджет (18%)	1,4

№ п/п	Показатель	Значение
6	Количество услуг по экспертизе документации на размещение вывески	10383
	Итого прибыль	81816,1
	Итого налог на прибыль	16363,2
	Итого налог на прибыль в городской бюджет	14726,9
	Итого прибыль после налогообложения	65452,9

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР г. Москвы.

3. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти

1. Доходы бюджета города Москвы от рассматриваемого регулирования состоят из:

- экономии, связанной со снижением издержек на осуществление административных процедур по рассмотрению заявлений и оформлению разрешительной документации на размещение вывесок;
- административных штрафов за нарушение установленных Правительством Москвы требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций;
- поступлений по налогу на прибыль от экспертных организаций по услугам, связанным с согласованием дизайн-проектов вывесок.

Снижение издержек на осуществление административных процедур, связанных с оформлением разрешительной документации на размещение вывесок.

В целях оценки можно допустить, что в отсутствие принятия ППМ № 902-ПП, отменившего получение разрешения на размещение вывесок, не требующих согласования дизайн-проекта, сохранялось бы то же количество выдаваемых разрешений на размещение вывесок. Согласно данным, представленным Москомархитектуры, за период 2010–2013 гг. было выдано 14 658 разрешений на размещение вывески, или в среднем на 305 вывесок в месяц. Таким образом, за 34 месяца (период с января 2014 г. по октябрь 2016 г., когда необходимость получения разрешения была отменена) было бы выдано 10 383 разрешения на размещение вывесок.

По экспертной оценке, затраты времени специалиста на предоставление государственной услуги в расчете на один запрос составляют около 4 рабочих часов. Затраты на оплату труда в час для данного вида издержек рассчитываются, исходя из уровня среднемесячной заработной платы гражданских служащих органов исполнительной власти города Москвы (в 1 кв. 2016 г., по данным Росстата, в Москве она составляла 58 142 руб.). Среднее число рабочих часов в месяц составляет 168 (= 21 (среднее число рабочих дней в месяце) x 8 часов (длительность рабочего дня)). Средняя стоимость рабочего часа составляет 450,6 руб. (58 142 руб. x 1,302 (начисления на ФОТ) / 168).

Таким образом, затраты на предоставление одной госуслуги составляют 1,8 тыс. руб. (4 часа * 0,45 тыс. руб.). Исходя из количества разрешений, которые могли бы быть выданы в отсутствие ППМ № 902-ПП, общие расходы бюджета на осуществление процедур составили бы **18 713,9 тыс. руб.** (10 383 разрешений * 1,8 тыс. руб.).

Административные штрафы за нарушение установленных Правительством Москвы требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций

Согласно данным, представленным ОАТИ города Москвы, за период с 01.06.2014 г. по 26.09.2016 г. вынесено 1643 постановления о привлечении юридических и должностных лиц к административной ответственности в виде штрафа на сумму **220 820,0 тыс. руб.**

Поступления по налогу на прибыль от экспертных организаций

Оценка поступлений по налогу на прибыль в городской бюджет от деятельности экспертных организаций по услугам, связанным с согласованием дизайн-проектов вывесок, за период действия ППМ № 902-ПП, составляет **9568,8 тыс. руб.** (см. таблицу 6 данного приложения).

2. **Расходы** органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций (бюджета города Москвы) состоят из:

- издержек на рассмотрение обращений о несоответствии вывесок установленным требованиям;
- издержек на принудительный демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям;
- издержек на рассмотрение и согласование дизайн-проектов размещения вывесок, в том числе размещение ценовых табло (стел) автозаправочных станций;
- издержек на разработку Архитектурно-художественных концепций;
- издержек на разработку электронных сервисов;
- сокращения поступлений в городской бюджет от экспертных организаций ввиду сокращения их дохода из-за отсутствия необходимости получать разрешение для размещения вывесок.

Издержки на рассмотрение обращений о несоответствии вывесок установленным требованиям

По данным, представленным ОАТИ города Москвы, количество сотрудников, задействованных в проведении мероприятий по обследованию информационных конструкций (по обращениям) на предмет соответствия установленным требованиям, составило в 2014 г. и период с 01.01.2015 г. по 01.07.2015 г. – 15, с 01.07.2015 г. – 23.

Согласно данным Росстата, среднемесячная начисленная заработная плата гражданских служащих органов исполнительной власти города Москвы составляла в 2014 г. 70769 руб., в 2015 г. – 77029 руб., по итогам 1 кв. 2016 года – 58 142. В расчете в таблице 7 используются данные значения с учетом социальных отчислений с коэффициентом 1,302. Затраты на накладные расходы ввиду отсутствия данных не учитываются.

Таблица 7. Оценка общей суммы затрат на рассмотрение обращений о несоответствии вывесок установленным требованиям за период действия ППМ № 902-ПП

№ п/п	Период	Среднемесячная начисленная заработная плата	Оценка затрат на 1 сотрудника, тыс. руб./мес.	Кол-во человек	Кол-во месяцев	Кол-во человеко-месяцев	Сумма, тыс. руб.
(1)	(2)	(3)	(4) = (3) * 1,302	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8) = (4) * (7)
1	с 01.01.2014 по 31.12.2014	70,8	92,2	15	12	180	16 592,7
2	с 01.01.2015 по 01.07.2015	77,0	100,3	15	6	90	9022,9
3	с 01.07.2015 по 31.12.2015	77,0	100,3	23	6	138	13 835,1
4	с 01.01.2016 по 01.10.2016	58,1	75,6	23	10	230	17 398,6
	Итого						56 849,2

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР г. Москвы.

Общая сумма затрат на рассмотрение обращений о несоответствии вывесок установленным требованиям согласно расчетам, приведенным в таблице 7, составила **56 849,2 тыс. руб.**

Издержки на принудительный демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям

Законом города Москвы от 18.12.2013 № 70 «О бюджете города Москвы на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» в структуре ведомственных расходов на 2014 год была предусмотрена статья расходов «Демонтаж и хранение вывесок, не соответствующих установленным требованиям, с последующим восстановлением фасадов зданий» в размере 500 000 тыс. руб. В бюджете на 2015 и 2016 год отдельной строки не выделялось, вместе с тем демонтаж вывесок проводился.

По данным Департамента СМИ и рекламы города Москвы, за период с 01.05.2014 г. по 31.08.2016 г. принудительно демонтировано 40 019 вывесок, из которых с 01.05.2014 г. по 31.12.2014 г. – 9186 вывесок, с 01.01.2015 г. по 31.12.2015 г. – 21 793 вывески, с 01.01.2016 г. по 31.08.2016 г. – 9040 вывесок. Из числа демонтированных вывесок собственник установлен в отношении 422 вывесок, продано 412 вывесок, остальные после хранения утилизированы.

За затраты на демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям, с последующим восстановлением фасадов зданий может быть взята величина расходов, заложенных в городской бюджет в 2014 г. в расчете на одну демонтированную в 2014 г. вывеску. Она составляет 54,4 тыс. руб. (500 000 тыс. руб. / 9186 вывесок). Данные о стоимости проданных вывесок, а также о размере компенсированных собственниками расходов отсутствуют. Вместе с тем в целях оценки можно допустить, что вывеска может быть продана за треть стоимости, а все установленные собственники компенсировали расходы в полном объеме. Согласно результатам проведенного опроса, в прошлом затраты на изготовление и установку вывесок, которые были после демонтированы без замены по причине введения Правил, составили в среднем 87,2 тыс. рублей. Соответственно треть стоимости, которая используется в приведенных ниже расчетах, составляет 29,1 тыс. руб.

Согласно расчетам, приведенным в таблице 8, общая сумма непокрытых затрат на принудительный демонтаж, хранение и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям, с последующим восстановлением фасадов зданий, за период действия ППМ №902, оценочно составляет **2 211 965,9 тыс. руб.**

Таблица 8. Оценка общей суммы расходов и доходов, связанных с принудительным демонтажем, хранением и утилизацией вывесок, не соответствующих установленным требованиям, и последующим восстановлением фасадов зданий, за период действия ППМ № 902-ПП

		Оценка расходов/доходов на 1 вывеску, тыс. руб.	Кол-во	Сумма, тыс. руб.
1	Демонтаж, хранение, утилизация вывесок, восстановление фасадов за счет бюджета города	- 54,4	40019	- 2 177 033,6
2	Продажа демонтированных вывесок	+ 29,1	412	+ 11 975,5
3	Компенсация собственниками	+ 54,4	422	+ 22 956,8
	Сальдо			- 2 211 965,9

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР г. Москвы.

Издержки на рассмотрение и согласование дизайн-проектов размещения вывесок, в том числе размещение ценовых табло (стел) автозаправочных станций

По экспертной оценке, затраты времени специалиста на предоставление государственной услуги в расчете на один запрос составляют около 4 рабочих часов. Затраты на оплату труда в час для данного вида издержек рассчитываются, исходя из уровня среднемесячной заработной платы гражданских служащих органов исполнительной власти города Москвы (в 1 кв. 2016 г., по данным Росстата, в Москве она составляла 58 142 руб.). Среднее число рабочих часов в месяц составляет 168 (= 21 (среднее число рабочих дней в месяце) x 8 часов (длительность рабочего дня)). Средняя стоимость рабочего часа

составляет 450,6 руб. (58 142 руб. x 1,302 (начисления на ФОТ) / 168).

Таким образом, затраты на предоставление одной госуслуги составляют 1,8 тыс. руб. (4 часа * 0,45 тыс. руб.). Исходя из суммарного количества рассмотренных за период действия ППМ № 902-ПП заявлений общие расходы бюджета на осуществление процедур составляют **10 929,8** тыс. руб. (6064 заявления * 1,8 тыс. руб.).

Издержки на разработку Архитектурно-художественных концепций

Законом города Москвы от 18.12.2013 № 70 «О бюджете города Москвы на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» на разработку Архитектурно-художественных концепций была предусмотрена отдельная статья расходов «Возмещение Государственному унитарному предприятию "Главное архитектурно-планировочное управление Москомархитектуры" затрат, связанных с разработкой архитектурно-художественных концепций внешнего облика главных улиц и магистралей в части размещения информационных конструкций» в размере 298 156,5 тыс. руб. на 2014 год.

Кроме того, Москомархитектурой в 2013 и 2015-2016 гг. объявлялся ряд открытых конкурсов на работы (услуги), связанные с подготовкой или актуализацией архитектурно-художественных концепций внешнего облика улиц, магистралей и территорий (таблица 9). Суммарная цена заключенных по результатам данных конкурсов государственных контрактов составила 139 858,0 тыс. руб.

Таким образом, общий объем расходов городского бюджета на разработку и актуализацию Архитектурно-художественных концепций составил на текущий момент **438 014,6 тыс. руб.**

Таблица 9. Общая сумма расходов на разработку и актуализацию Архитектурно-художественных концепций, произведенных для подготовки и в период действия ППМ № 902-ПП

№ п/п	Наименование работ	Дата объявления	Итоговая цена госконтракта, тыс. руб.	Ссылка
1	Архитектурно-художественные концепции внешнего облика улиц, магистралей и территорий города Москвы. 3 очередь	27.07.2016	18 981,0	http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173200022716000063
2	Архитектурно-художественные концепции внешнего облика улиц, магистралей и территорий города Москвы. 2 очередь	02.06.2016	37 268,5	http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173200022716000047
3	Архитектурно-художественные концепции внешнего облика улиц, магистралей и территорий города Москвы. 1 очередь	26.05.2016	37 525,0	http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173200022716000045
4	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ: «Актуализация архитектурно-художественных концепций, разработанных и утвержденных в рамках реализации постановления Правительства Москвы от 12 декабря 2012 года № 714-ПП "О проведении пилотного проекта по организации размещения информационных конструкций в городе Москве"»	15.07.2015	9385,0	http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173200022715000289
5	Подготовка Архитектурно-художественного регламента в части размещения информационных и рекламных конструкций на фасадах зданий на ул. Новый Арбат с организацией единого медиапространства"	20.03.2015	18 363,5	http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173200022715000035

№ п/п	Наименование работ	Дата объявления	Итоговая цена госконтракта, тыс. руб.	Ссылка
6	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ: «Разработка Архитектурно-художественных концепций внешнего облика улиц, магистралей и территорий города Москвы в "пилотном" режиме»	28.02.2013	18 335,0	http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?source=epz&notificationId=5551596
	Итого		139 858,0	

Издержки на разработку электронных сервисов

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещалось два открытых конкурса на разработку интерактивных форм заявлений на предоставление государственных услуг в электронном виде через Портал государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы, в число работ которых входила разработка и по приему заявлений в электронном виде в рамках согласования дизайн-проекта вывески. Поскольку в указанные в таблице 10 контракты входили работы и по другим государственным услугам, проведена экспертная оценка стоимости работ, связанных с государственной услугой по согласованию дизайн-проекта вывесок. В сумме по двум контрактам данная оценка составляет **4500,0 тыс. руб.**

Таблица 10. Оценка расходов на разработку электронных сервисов

№ п/п	Наименование работ	Дата объявления	Итоговая цена госконтракта, тыс. руб.	Оценка стоимости на работы, связанные с рассматриваемой госуслугой, тыс. руб.	Ссылка
1	Открытый конкурс на право заключения Государственного контракта на выполнение работ по разработке интерактивных форм заявлений на предоставление государственных услуг в электронном виде через Портал государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы	31.12.2013	16 950,0	2000,0	http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?source=epz&notificationId=8284005
2	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке интерактивных форм заявлений на предоставление государственных услуг через Портал государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы	30.06.2013	46 823,6	2500,0	http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?source=epz&notificationId=6480141
	Итого			4500,0	

Сокращение поступлений в городской бюджет от экспертных организаций ввиду сокращения их дохода из-за отсутствия необходимости получать разрешение для размещения вывесок

Оценка недополученных поступлений по налогу на прибыль в городской бюджет от деятельности экспертных организаций, связанной с выдачей заключений по вывескам, за период действия ППМ № 902-ПП составляет **14 726,9 тыс. руб.** (см. таблицу 6 данного приложения).

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия

1. Закон города Москвы от 30.04.2014 № 18 «О благоустройстве в городе Москве».
2. Закон города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».
3. Постановление Правительства Москвы от 21.11.2006 № 908-ПП «О порядке установки и эксплуатации объектов наружной рекламы и информации в городе Москве и Регламенте подготовки документов Комитетом рекламы, информации и оформления города Москвы заявителям в режиме "одного окна"».
4. Постановление Правительства Москвы от 12.12.2012 № 712-ПП «Об утверждении Правил установки и эксплуатации рекламных конструкций».
5. Постановление Правительства Москвы от 12.12.2012 № 713-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы».
6. Постановление Правительства Москвы от 12.12.2012 № 714-ПП «О проведении пилотного проекта по организации размещения информационных конструкций в городе Москве».
7. Постановление Правительства Москвы от 28.08.2013 № 563-ПП «О создании единой системы навигации города Москвы».
8. Постановление Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве».
9. Постановление Правительства Москвы от 27.09.2011 № 454-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012–2016 гг.) «Жилище».
10. Постановление Правительства Москвы от 09.08.2011 № 349-ПП «Об утверждении государственной программы города Москвы «Информационный город (2012–2016 годы)».
11. Постановление Правительства Москвы от 14.03.2013 № 146-ПП «О проведении эксперимента по оптимизации деятельности отдельных государственных учреждений города Москвы и государственных унитарных предприятий города Москвы, осуществляющих деятельность в сфере городского хозяйства города Москвы».
12. Постановление Правительства Москвы от 24.02.2010 № 157-ПП «О полномочиях территориальных органов исполнительной власти города Москвы».
13. Постановление Правительства Москвы от 29.04.2014 № 234-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы, признании утратившими силу отдельных положений правовых актов города Москвы и перераспределении в 2014 году объема бюджетных ассигнований между Государственной программой города Москвы «Информационный город (2012–2016 годы)» и Государственной программой города Москвы на среднесрочный период (2012–2016 гг.) «Жилище».
14. Постановление Правительства Москвы от 27.08.2014 № 496-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 25 декабря 2013 г. № 902-ПП».
15. Постановление Правительства Москвы от 28.11.2014 № 702-ПП «О Единой городской автоматизированной системе обеспечения поддержки деятельности Открытого правительства города Москвы».
16. Постановление Правительства Москвы от 10.12.2014 № 753-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы».
17. Постановление Правительства Москвы от 15.05.2015 № 275-ПП «О внесении изменений в

- правовые акты города Москвы».
18. Постановление Правительства Москвы от 22.09.2015 № 609-ПП «О внесении изменения в постановление Правительства Москвы от 25 декабря 2013 г. № 902-ПП».
 19. Постановление Правительства Москвы от 03.11.2015 № 725-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу отдельных положений правовых актов города Москвы».
 20. Постановление Правительства Москвы от 18.11.2015 № 765-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы».
 21. Постановление Правительства Москвы от 19.07.2016 № 430-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 25 декабря 2013 г. № 902-ПП».
 22. Постановление Правительства Москвы от 27.08.2012 № 432-ПП «О видах, параметрах и характеристиках объектов благоустройства территории, для размещения которых не требуется получение разрешения на строительство, и видах работ по изменению объектов капитального строительства и (или) их частей, не затрагивающих конструктивные и иные характеристики их надежности и безопасности, не нарушающих права третьих лиц и не превышающих предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительными планами соответствующих земельных участков, для выполнения которых не требуется получение разрешения на строительство».
 23. Постановление Правительства Москвы от 16.02.2012 № 57-ПП «О размещении сезонных кафе при стационарных предприятиях общественного питания».
 24. Постановление Правительства Москвы от 13.11.2012 № 636-ПП «О размещении и установке на территории города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства».
 25. Постановление Правительства Москвы от 13.09.2013 № 606-ПП «О пешеходных зонах общегородского значения города Москвы».
 26. Единая межведомственная информационно-статистическая система – <https://www.fedstat.ru/indicators/start.do>
 27. Официальный сайт Росстата – <https://www.fedstat.ru>
 28. Официальный сайт Мосгосстата – <http://moscow.gks.ru>
 29. Портал открытых данных города Москвы – <http://data.mos.ru>
 30. Официальный сайт государственного казенного учреждения города Москвы «Городская реклама и информация» – <http://gorinfor.mos.ru>
 31. Официальный сайт Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы – <http://mka.mos.ru>
 32. Результаты социологических исследований, проводимых по заказу департаментов Правительства Москвы.
 33. Информация, предоставленная Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы.
 34. Информация, предоставленная Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы.
 35. Информация, предоставленная Объединением административно-технических инспекций города Москвы.