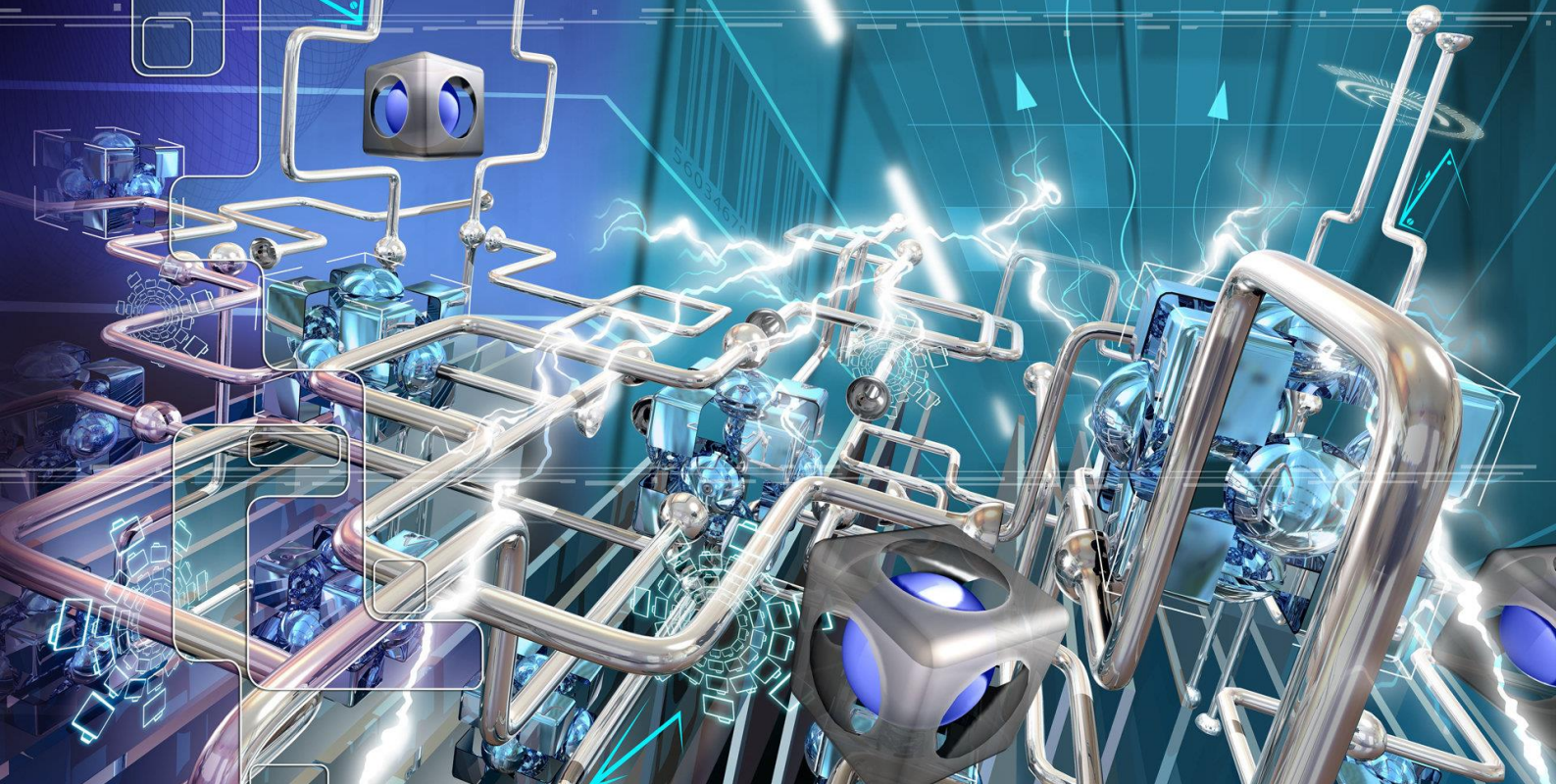




СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы

«Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 августа 2010 г. № 734-ПП, от 6 октября 2015 г. № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация.....	4
2. Описание проблемы, на решение которой направлено вводимое правовое регулирование, негативные эффекты, определяющие наличие проблемы.....	5
3. Цели вводимого правового регулирования и измеримые показатели их достижения	10
4. Описание возможных способов достижения поставленных целей с указанием конкретных инструментов регулирования	15
5. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органы государственной власти города Москвы, иные лица, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов	35
6. Ожидаемые издержки и выгоды субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, от использования предлагаемых для каждого из способов достижения заявленной цели инструментов регулирования	40
7. Ожидаемые положительные и отрицательные последствия использования различных инструментов регулирования для каждого из способов достижения заявленных целей, а также возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, существующие при каждом из рассматриваемых способов достижения заявленной цели изменения правового регулирования, возможные меры по снижению существующих рисков.....	48
8. Обоснование выбранного варианта правового регулирования соответствующих общественных отношений, предложения по порядку введения нового правового регулирования.....	56
9. Ожидаемые измеримые результаты правового регулирования	60
10. Необходимые для достижения заявленных целей правового регулирования организационно-технические, информационные и иные мероприятия	61
11. Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения	61
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет	

специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 августа 2010 г. № 734-ПП, от 6 октября 2015 г. № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»	62
Приложение 2. Источники данных, использованные при подготовке сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия	94

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, осуществляющий разработку концепции нормативного правового регулирования, проекта нормативного правового акта Правительства Москвы, проекта закона города Москвы (далее – разработчик, объект оценки):

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы).

1.2. Орган исполнительной власти города Москвы, проводящий оценку:

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы).

1.3. Вид и наименование объекта оценки (концепция нормативного правового регулирования, проект нормативного правового акта, проект закона города Москвы):

Проект постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 августа 2010 г. № 734-ПП, от 6 октября 2015 г. № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы» (далее – проект постановления).

1.4. Предполагаемая дата вступления в силу объекта оценки:

IV квартал 2016 года.

1.5. Полный электронный адрес размещения проекта нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

http://depr.mos.ru/devyatelnost_departmenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/

<http://depr.mos.ru/public-comments/3876478/>

<http://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

1.6. Срок проведения публичных консультаций:

начало: «3» октября 2016 г.;

окончание: «18» октября 2016 г.

1.7. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в результате проведения публичных консультаций, а также результаты рассмотрения и обсуждения объекта оценки на круглых столах, конференциях, деловых встречах, общественных советах и иных аналогичных мероприятиях с участием субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых могут быть затронуты вводимым правовым регулированием:

Всего замечаний и предложений: 40, из них учтено: 9

полностью: 7, учтено частично: 2.

1.8. Орган исполнительной власти, проводящий оценку, контактная информация:

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента

Тел.: 8(495) 957-72-68, 8 (495) 957-72-32

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: lskovskikhNN@mos.ru, MakarovaED@mos.ru

2. Описание проблемы, на решение которой направлено вводимое правовое регулирование, негативные эффекты, определяющие наличие проблемы

2.1. Формулировка проблемы, на решение которой направлен вводимый способ правового регулирования

Оцениваемое регулирование относится к нормативному правовому регулированию механизмов и процедур реализации инвестиционной политики государства в регулируемых сферах деятельности, т.е. деятельности, осуществляемой субъектами естественных монополий, организациями коммунального комплекса, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется регулирование цен (тарифов).

Принципы инвестиционной политики государства в регулируемых сферах деятельности на данный период времени сформулированы в федеральных нормативных правовых актах:

- в сфере электроэнергетики: в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
- в сфере теплоснабжения: в Федеральном законе от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»;
- в сфере водоснабжения и водоотведения: в Федеральном законе от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»;
- в сфере газоснабжения: в Федеральном законе от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»;
- в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами: в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Одним из механизмов реализации государственной инвестиционной политики в регулируемых сферах деятельности является определение порядка и процедур разработки и согласования с органами государственной власти и местного самоуправления и утверждения органами государственной власти инвестиционных программ, разрабатываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности. В настоящее время данные порядки и процедуры установлены следующими федеральными нормативными правовыми актами:

- в сфере электроэнергетики: постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики» (последние изменения и дополнения от 20.01.2016, далее – Постановление № 977);
- в сфере теплоснабжения: постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)» (последние изменения и дополнения от 18.03.2016, далее – Постановление № 410);
- в сфере водоснабжения и водоотведения: постановлением Правительства Российской

Федерации от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения» (последние изменения и дополнения от 04.09.2015, далее – Постановление № 410);

- в сфере газоснабжения: постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2016 № 903 «О порядке разработки и реализации межрегиональных и региональных программ газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций» (далее – Постановление № 903), а также постановлением Правительства Российской Федерации от 03.05.2001 № 335 «О порядке установления специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа газораспределительными организациями для финансирования программ газификации» (последние изменения и дополнения от 04.09.2015, далее – Постановление № 335);
- в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами: постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2016 № 424 «Об утверждении порядка разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных и производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе порядка определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов» (далее – Постановление № 424).

В городе Москве порядок и процедуры разработки, согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, регулируются следующими нормативными правовыми актами Правительства Москвы:

- в сфере электроэнергетики: постановлением Правительства Москвы от 06.10.2015 № 633-ПП «О Порядке согласования, утверждения и контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики на территории города Москвы» (далее – ППМ № 633-ПП);
- в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми бытовыми отходами: постановлением Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП «О разработке и утверждении технических заданий и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса и мониторинге их выполнения» (последние изменения и дополнения от 21.12.2011, далее – ППМ № 734-ПП).

В сфере газоснабжения региональные нормативные правовые акты, регулирующие отношения, предусмотренные постановлениями № 903 и № 335, ранее не разрабатывались.

Изменения в федеральных нормативных правовых актах, введенные за период с даты последней по времени корректировки ППМ № 734-ПП, относящиеся к регулированию отношений в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, а также принятие Постановления № 424, предусматривающего региональное регулирование в сфере газоснабжения, привели к возникновению проблемы: **региональные нормы, регулирующие отношения в области разработки, согласования, утверждения и контроля исполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, не соответствуют требованиям федеральных нормативных правовых актов.**

Кроме того, упразднение Региональной энергетической комиссии города Москвы (РЭК города Москвы), оформленное постановлением Правительства Москвы от 22.03.2016 № 103-ПП «Об упразднении Региональной энергетической комиссии города Москвы», выполнявшей важные функции в процессе регулирования инвестиционных программ в регулируемых сферах деятельности, с возложением этих функций на Департамент экономической политики и развития города Москвы, потребовало перераспределения обязанностей и полномочий между структурами Правительства Москвы с учетом изменений в федеральных нормативных правовых актах.

В пояснительной записке к оцениваемому проекту нормативного правового акта суть существующих проблем охарактеризована следующим образом.

«В настоящее время **отсутствует стандартизация порядков разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ** по сферам деятельности (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газораспределение, обращение с твердыми коммунальными отходами).

Кроме того, действующим законодательством четко не определены области ответственности и полномочия органов исполнительной власти города Москвы при согласовании и утверждении инвестиционных программ в городе Москве. Функции Межведомственной рабочей группы по рассмотрению инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и организаций коммунального комплекса, созданной постановлением Правительства Москвы от 17.04.2014 № 188-ПП, дублируют полномочия Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы.

Утвержденный ППМ № 734-ПП порядок и условия разработки инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, осуществляющих деятельность на территории города Москвы, и утвержденный ППМ № 633-ПП порядок согласования, утверждения и контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики на территории города Москвы не соответствуют действующему федеральному законодательству в части:

- состава согласующих органов (орган регулирования, Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, Министерство энергетики Российской Федерации);
- формы согласования (в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг, далее – ЕПГУ);
- изменения процедуры по разрешению разногласий (разногласия рассматриваются на уровне руководителя субъекта Российской Федерации) и прочее».

Необходимо учитывать место, которое занимает оцениваемое регулирование в системе тарифного регулирования. Издержки, связанные с реализацией утвержденных инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, полностью или частично учитываются при утверждении тарифа на соответствующие товары, услуги на следующий период действия нового тарифа. Утверждение регионального тарифа на следующий годовой период для всех групп потребителей производится органом государственной власти субъекта Российской Федерации в декабре года, предшествующего году, в котором новый тариф будет введен в действие, что определяет наличие предельных дат для завершения процессов согласования и утверждения инвестиционных программ в текущем году. Компенсация издержек реализации инвестиционной программы с помощью тарифа возможна только для утвержденной инвестиционной программы, что создает мотивацию к своевременному устранению субъектом-разработчиком инвестиционной программы полученных замечаний.

В соответствии с федеральными нормами тарифного регулирования рост регионального тарифа в зависимости от вида ресурса либо ограничен величиной, устанавливаемой периодически для каждого из регионов уполномоченным органом Российской Федерации, либо определяется на основании оценки доступности для потребителей тарифов организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности. Следовательно, уполномоченный орган субъекта Российской Федерации должен решать задачу распределения допустимого в этом году прироста тарифа на данный вид ресурса между всеми организациями с регулируемой деятельностью, которые представили в этом году на согласование инвестиционные программы, направленные на развитие системы обеспечения потребителей соответствующим видом ресурсов. Данная задача требует обеспечения приемлемой точности при предварительной оценке стоимости реализации проектов, включаемых в инвестиционную программу, а также корректировки допустимых для данной программы издержек, вызванной необходимостью учитывать наличие инвестиционных программ других организаций регулируемой деятельности в

этой сфере. По данным ДЭПиР города Москвы, фактическое среднее количество циклов согласования инвестиционных программ за период с 2010 года равно 7, то есть в среднем каждая из инвестиционных программ, направленных на согласование, в течение того года, когда она была направлена на согласование, шесть раз возвращалась на доработку. О сложности задачи согласования инвестиционных программ при указанных ограничениях тарифного регулирования говорит тот факт, что 95% инвестиционных программ за указанный период времени в итоге рассматривались на согласительном совещании.

Принципиальная неизбежность корректировок инвестиционных программ в процессе их согласования основывается на том, что задача тарифного регулирования путем согласования инвестиционных программ субъектов регулируемой деятельности является задачей распределения ограниченного ресурса при наличии сложной системы приоритетов, определяющих значимость каждого из мероприятий каждой из инвестиционных программ каждой из организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности. В процессе согласования естественным образом возникает необходимость уточнения затрат на реализацию того или иного мероприятия, а также потребность в анализе реального влияния наличия или отсутствия предлагаемого мероприятия в инвестиционной программе на показатели качества, установленные федеральным законодательством (надежность, эффективность).

Оцениваемое регулирование не может принципиально изменить характер согласования инвестиционных программ и его последствия, вызывающие неизбежность многократных итераций в процессе согласования инвестиционных программ, но может минимизировать потери времени и качества проводимой оценки соответствия инвестиционных программ общим требованиям к инвестиционным программам во всех регулируемых сферах деятельности за счет исключения влияния негативных факторов, которые не вызваны существующим механизмом тарифного регулирования, а являются дефектами нормативных правовых актов.

2.2. Характеристика основных негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, группы участников отношений, испытывающих негативные эффекты, и их количественные оценки

Негативные эффекты, связанные с наличием проблемы, и показатели, характеризующие наличие таких эффектов

Указанные в подразделе 2.1 проблемы приводят к возникновению общего негативного эффекта: **в процессах разработки, согласования, утверждения и контроля исполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, существуют необоснованные затруднения как для регулируемых организаций, так и для органов власти, участвующих в согласовании, утверждении и контроле исполнения данных инвестиционных программ.**

Данные затруднения вызваны наличием рисков разной трактовки обязанностей, полномочий и деталей процедур при осуществлении разработки, согласования, утверждения и мониторинга реализации инвестиционных программ со стороны всех участников этих процессов. Объективными показателями данного негативного эффекта могут являться сверхнормативные потери времени участников процесса на уточнение трактовки действующих в данный период норм регулирования. Кроме того, наличие правовых неопределенностей такого рода может влиять на качество оценки соответствия инвестиционных программ установленным требованиям, производимой согласующими органами в ходе рассмотрения инвестиционных программ, а низкое качество такой оценки может в итоге привести к необоснованному увеличению тарифов, устанавливаемых с учетом планируемых затрат на реализацию инвестиционных программ.

Получение информации для формирования количественных показателей, характеризующих возможное и реальное влияние указанного негативного фактора на целевые

показатели регулирования, установленные в каждой из регулируемых сфер деятельности, практически невозможно, во-первых, из-за наличия нескольких факторов (см. подраздел 2.3), формирующих данный негативный эффект, во-вторых, из-за отсутствия статистических данных о фактических временных затратах на каждую из стадий, предшествующих утверждению инвестиционной программы. Разработчик оцениваемого проекта нормативного правового акта такой информацией не располагает.

Группы субъектов регулируемых отношений, подвергающиеся воздействию негативных эффектов. Структура групп и их количественная оценка

Указанный негативный эффект оказывает прямое влияние на следующие группы субъектов регулируемых отношений:

- (1) органы исполнительной власти и уполномоченные организации, участвующие в процессе согласования, утверждения и мониторинга выполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности;
- (2) организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности, на которых распространяется государственное регулирование в части разрабатываемых ими инвестиционных программ;
- (3) общественные структуры, участвующие в процессе согласования инвестиционных программ.

Группа 1. Органы исполнительной власти и уполномоченные организации.

В состав этой группы входят:

- 1) Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы);
- 2) Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы (ДепТЭХ города Москвы);
- 3) Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы (ДЖКХиБ города Москвы);
- 4) Департамент градостроительной политики города Москвы (ДГП города Москвы);
- 5) Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (ДПиООС города Москвы);
- 6) Филиал Открытого акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» «Региональное диспетчерское управление энергосистемы Москвы и Московской области» (Системный оператор);
- 7) Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России).

Общий количественный состав группы – 7.

Группа 2. Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности.

В городе Москве регулируемые виды деятельности, с учетом критериев отнесения к этой группе организаций электроэнергетики, установленных Постановлением № 977, осуществляют 205 организаций, осуществляющих в основном или в том числе регулируемую деятельность в одной или нескольких сферах регулируемой деятельности одновременно. Из них к сфере электроэнергетики относятся 65 организаций, к сфере теплоснабжения – 134 (из них 9 производят комбинированно электро- и теплоэнергию), к сфере водоснабжения и водоотведения (включая очистку сточных вод) – 135; к сфере обращения с твердыми коммунальными отходами – 6; к сфере газоснабжения – 1.

Группа 3. Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий является единственным представителем данной группы.

С учетом того что неэффективность механизмов и процедур, применяемых при регулировании инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, может приводить к необоснованному росту тарифов, косвенное влияние негативных эффектов будет сказываться на всех потребителях товаров, услуг организаций,

осуществляющих регулируемые виды деятельности.

2.3. Основные причины и факторы существования проблемы

Основными причинами, определяющими существование указанных в п.2.1 проблем, являются, с одной стороны, естественное временное запаздывание, вызванное необходимостью приведения региональной нормативной базы в соответствие с изменениями федеральных норм, с другой стороны, возникшая необходимость изменений в структуре органов власти (упразднение РЭК города Москвы). Кроме того, накопленный опыт регулирования отношений в данной области потребовал переоценки ранее установленных норм в части механизмов и процедур, использованных ранее в данном регулировании.

Основными факторами, определяющим наличие указанного в п.2.1 негативного эффекта, являются:

- 1) наличие правовых неопределенностей в нормативных правовых актах, регламентирующих регулирование таких инвестиционных программ в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, вызванных несоответствием региональных норм федеральным нормативным правовым актам;
- 2) отсутствие региональных норм в сфере газоснабжения, предусмотренных федеральным нормативным правовым актом (Постановлением № 424);
- 3) недостаточность регламентации межведомственных взаимодействий в процессе разработки, согласования, утверждения и контроля исполнения инвестиционных программ.

2.4. Причины невозможности решения проблемы в рамках существующего нормативного правового регулирования

Факторы, определяющие наличие негативного эффекта, относятся исключительно к недостаткам действующего нормативного правового регулирования, поэтому устранение этих недостатков возможно только путем внесения изменения в нормативное правовое регулирование.

Решение о внесении изменений в нормативное правовое регулирование следует признать обоснованным, ввиду отсутствия иных способов устранения указанного негативного эффекта.

2.5. Иная информация о проблеме

Отсутствует.

3. Цели вводимого правового регулирования и измеримые показатели их достижения

3.1. Описание целей вводимого правового регулирования

В оцениваемом проекте постановления отсутствует в явном виде формулировка целей вносимого изменения в регулирование. Также формулировки целей изменения не содержит и пояснительная записка к проекту постановления. В связи с этим определение целей предлагаемого изменения в регулировании будет производиться на основании указанных в разделе 2 проблем и негативных эффектов, являющихся основанием для внесения изменений в регулирование отношений в рассматриваемой области.

Первой очевидной целью изменений является **приведение в соответствие с федеральными нормативными правовыми актами нормативных правовых актов города Москвы, регулирующих механизмы и процедуры разработки, согласования с органами**

власти, утверждения и контроля выполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности.

Второй очевидной целью изменения является **приведение региональных механизмов и процедур, регулирующих указанные отношения, в соответствие с изменениями в структуре органов власти, вызванными упразднением РЭК города Москвы.**

Третья цель изменения в регулировании не является столь очевидной, как первые две цели. В пояснительной записке при описании существующих проблем отмечены два фактора:

- в настоящее время **отсутствует стандартизация порядков разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ** по сферам деятельности (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газораспределение, обращение с твердыми коммунальными отходами);
- действующим законодательством четко не определены области ответственности и полномочия органов исполнительной власти города Москвы при согласовании и утверждении инвестиционных программ в городе Москве.

Федеральные нормативные правовые акты, регулирующие рассматриваемые отношения, детально сформулировали требования к общему порядку процедур, включая порядки и нормативно установленные сроки основных этапов рассмотрения проектов инвестиционных программ органами власти регионального и муниципального уровня, порядки и сроки согласования этих программ, включая порядок и сроки взаимодействия участников процесса при наличии замечаний регулирующего органа и при оспаривании решений регулирующего органа разработчиками программ. Поэтому полномочия регионального органа власти по проведению стандартизации порядков в данном регулировании позволяют только устанавливать региональные стандарты межведомственного взаимодействия с учетом существующей в регионе структуры органов власти и управления, их функций и полномочий. Следовательно, та конкретика, которая может быть внесена региональными нормативными правовыми актами, должна преследовать определенную цель, позволяющую сравнивать существующие варианты организации процесса межведомственных взаимодействий по объективным показателям.

Глобальной целью регулирования инвестиционных процессов в регулируемых сферах деятельности является обеспечение достижения в каждой сфере и на каждом из этапов реализации инвестиционных программ показателей качества, установленных федеральными и региональными нормативными правовыми актами, такими как показатели надежности ресурсоснабжения, показатели энергоэффективности, а также ограничения на рост тарифов в каждой из регулируемых сфер. Следовательно, оценка существующих вариантов построения механизмов и процедур в рамках полномочий регионального органа государственной власти должна производиться на основании того, насколько данный вариант обеспечивает достижение установленных показателей качества в регулируемых сферах деятельности. Как было отмечено в разделе 2, недостаточная эффективность механизмов и процедур регулирования инвестиционных программ может приводить к необоснованному росту тарифов в каждой из регулируемых сфер деятельности. Это определяется качеством и своевременностью оценок соответствия каждой из инвестиционных программ требованиям к инвестиционным программам, предъявляемым федеральными нормативными правовыми актами. Кроме того, действующее регулирование не должно создавать необоснованных ограничений и издержек для субъектов регулируемых отношений.

Указанные в пояснительной записке два фактора дают основание предполагать, что эффективность существующей системы регулирования рассматриваемых отношений не является оптимальной по достижимости критериев качества регулирования. Таким образом, следует предполагать, что третьей целью предлагаемого изменения в регулировании является **повышение эффективности межведомственного взаимодействия между структурами исполнительной власти города Москвы при согласовании и утверждении инвестиционных программ.**

Необходимо отметить, что очевидна определенная взаимосвязь между целями 2 и 3, но в то же время обе эти цели являются самостоятельными, и приведение действующих норм в соответствие с изменением структуры органов власти (цель 2) может производиться как с изменением содержания норм для достижения цели 3, так и вне зависимости от наличия цели 3.

3.2. Соотношение поставленной цели и решаемой проблемы

Оцениваемое изменение в регулировании является устранением недостатков в существующем нормативном правовом регулировании, поэтому цели изменения в регулировании должны быть направлены на устранение негативного влияния установленных в подразделе 2.2 негативных факторов. В связи с тем, что, как указано в подразделе 3.1, из-за отсутствия в оцениваемом проекте постановления и приложенной к нему пояснительной записке формулировок целей изменения в регулировании в явном виде, цели изменения в регулировании, сформулированные в подразделе 3.1, определялись на основании анализа проблем и негативных эффектов (факторов), использованный метод обеспечивает соответствие сформулированных проблем и целей изменения в регулировании.

Проблемы, негативные эффекты (факторы) и цели изменения в регулировании представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проблемы, негативные эффекты (факторы) и цели регулирования

№ п/п	Проблемы	Негативный эффект	Негативные факторы	Цели регулирования
1.	Региональные нормы, регулирующие отношения в области разработки, согласования, утверждения и контроля исполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, не соответствуют требованиям федеральных нормативных правовых актов	В процессах разработки, согласования, утверждения и контроля исполнения инвестиционных программ существуют необоснованные затруднения как для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, так и для органов власти, участвующих в согласовании, утверждении и контроле исполнения данных инвестиционных программ	Наличие правовых неопределенностей в нормативных правовых актах, регламентирующих регулирование инвестиционных программ в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, вызванных несоответствием региональных норм федеральным нормативным правовым актам	Приведение в соответствие с федеральными нормативными правовыми актами нормативных правовых актов города Москвы, регулирующих механизмы и процедуры разработки, согласования с органами власти, утверждения и контроля выполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности
2.	Отсутствует стандартизация порядков разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ		Отсутствие региональных норм в сфере газоснабжения, предусмотренных федеральным нормативным правовым актом (Постановлением № 424)	

№ п/п	Проблемы	Негативный эффект	Негативные факторы	Цели регулирования
3.	Четко не определены области ответственности и полномочия органов исполнительной власти города		Недостаточность регламентации межведомственных взаимодействий в процессе разработки, согласования, утверждения и контроля исполнения инвестиционных программ	Приведение региональных механизмов и процедур, регулирующих указанные отношения, в соответствие с изменениями в структуре органов власти, вызванные упразднением РЭК
4.	Москвы при согласовании и утверждении инвестиционных программ			Повышение эффективности межведомственного взаимодействия между структурами исполнительной власти города Москвы при согласовании и утверждении инвестиционных программ

3.3. Измеримые показатели достижения целей правового регулирования

Для первых двух целей изменения в регулировании – приведение нормативных правовых актов города Москвы в соответствие с федеральными нормами и с произведенными постановлением Правительства Москвы от 22.03.2016 № 103-ПП «Об упразднении Региональной энергетической комиссии города Москвы» показателями достижения этих целей является бинарная оценка «соответствует / не соответствует».

Для третьей цели – повышение эффективности межведомственного взаимодействия между структурами исполнительной власти города Москвы при согласовании и утверждении инвестиционных программ – измеримые показатели достижения цели правового регулирования должны характеризовать эффективность создаваемых механизмов и процедур регулирования инвестиционных программ. Объективными характеристиками эффективности механизмов и процедур регулирования инвестиционных программ органами власти являются качество и своевременность оценок регулятором соответствия этих инвестиционных программ требованиям, предъявляемым к инвестиционным программам нормативными правовыми актами с учетом ограничений, налагаемых на показатель своевременности механизмом согласования допустимых издержек программ на основании лимитов роста тарифов (см. раздел 2).

Для каждой из регулируемых сфер деятельности установлены предельные календарные даты, к которым должно завершиться согласование и утверждение инвестиционных программ в каждой из регулируемых сфер деятельности. При эффективной работе механизмов и процедур регулирования все инвестиционные программы, направленные организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, в текущем году на согласование и утверждение регулятором, должны быть утверждены к установленным календарным датам. При недостаточно эффективной в смысле своевременности работе механизмов и процедур часть инвестиционных программ к установленным датам не будет утверждена. Доля инвестиционных программ, утвержденных к установленным предельным календарным датам в данном году, от общего количества инвестиционных программ, направленных в том же году на согласование, может быть принята в качестве объективного измеримого показателя своевременности оценок соответствия инвестиционных программ. Данный показатель может применяться как для оценки своевременности по совокупности регулируемых сфер деятельности, так и для каждой из регулируемых сфер деятельности по отдельности.

Качество оценки соответствия инвестиционных программ установленным требованиям зависит от ряда факторов: наличия специалистов необходимой квалификации, достаточности времени для проведения качественной оценки и того, достаточна ли и согласована ли информация, содержащаяся в оцениваемом документе и регламентирующих проверку

нормативных правовых актах, для однозначного и объективного вывода о соответствии оцениваемого документа требованиям нормативных правовых актов. В случае наличия неопределенностей в требованиях, на соответствие которым оценивается инвестиционная программа, вопрос о качестве оценки становится некорректным.

Схема межведомственного взаимодействия при проведении согласования инвестиционных программ должна учитывать наличие специалистов требуемого профиля в каждом из участвующих в согласовании ведомств. Проверка достаточности времени для качественной оценки при наличии реального потока инвестиционных программ, направляемых на согласование, будет проанализирована при рассмотрении показателя своевременности.

Информационная достаточность / согласованность требует согласованности комплекса требований к содержанию инвестиционных программ, заданных в нормативных правовых актах федерального и регионального уровня. Каждое из требований к содержанию инвестиционных программ должно соответствовать той информации, которую разработчик инвестиционной программы может предоставить в программе с учетом того объема технической и экономической документации, которая должна быть разработана при подготовке материалов программы. Например, если в перечне требований к инвестиционной программе отсутствует требование, обязывающее разработчика иметь полный комплект проектной документации, то в данном перечне не должно находиться требований, проверка выполнения которых возможна только при наличии полного комплекта проектной документации. Кроме того, любое требование должно быть сформулировано также и с использованием таких терминов, которые исключают неоднозначное толкование данного требования.

Проверка наличия квалифицированных специалистов в ведомствах, участвующих в согласовании инвестиционных программ, очевидно, нецелесообразна. Поэтому в качестве одного из локальных показателей качества оценки соответствия, достижимого при реализации предлагаемого изменения в регулировании, является показатель информационной достаточности / согласованности комплекса требований к инвестиционным программам (с учетом ссылок на нормативные правовые акты федерального уровня), содержащегося в оцениваемом проекте. Данный показатель также является бинарным – «соответствует / не соответствует» требованию информационной достаточности / согласованности.

При выполнении комплексом (федеральные нормы плюс оцениваемый проект) требований к инвестиционным программам условия достаточности / согласованности постановка вопроса о качестве оценки соответствия становится корректной. При наличии теоретической возможности однозначного определения соответствия инвестиционной программы требованиям, предъявляемым к ее содержанию, показателем практического качества оценки соответствия со стороны регулятора является отсутствие обоснованных возражений со стороны разработчиков инвестиционных программ на сделанную регулятором оценку соответствия конкретной программы установленным требованиям. Данный показатель может являться объективной характеристикой качества правоприменения оцениваемого регулирования.

Следует отметить, что оба этих показателя (своевременность и качество), безусловно, зависят и от общего количества инвестиционных программ, рассматриваемых в течение года, и от «пропускной способности» соответствующих подразделений уполномоченных органов власти с учетом возможностей привлечения для проведения оценок специализированных организаций, а также от количества субъектов регулируемой деятельности в каждой из сфер регулируемого ресурсообеспечения. Вопросы регулирования количества инвестиционных программ, направляемых на согласование организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, выходят за рамки регулирования, предусмотренного оцениваемым проектом нормативного правового акта, поэтому предполагается, что у регулятора существуют реальные возможности обеспечить качественную и своевременную оценку соответствия при любом прогнозируемом количестве инвестиционных программ, направляемых на согласование в течение года, и при любой прогнозируемой сложности проектов, включенных в данные

программы. Следует отметить, что при наличии у регулятора возможности регулировать поток инвестиционных программ, направляемых на согласование в течение года, возможности регулятора обеспечивать высокое качество оценок соответствия увеличиваются.

4. Описание возможных способов достижения поставленных целей с указанием конкретных инструментов регулирования

4.1. Определение факторов, на которые предлагаемое регулирование должно оказывать воздействие

При определении возможных способов достижения поставленных целей необходимо учитывать требования и ограничения федерального законодательства, которым, в частности, установлена сама необходимость разработки организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, инвестиционных программ и их последующего утверждения органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Подзаконными актами федерального уровня определены требования к содержанию инвестиционных программ, а также последовательность и длительность основных этапов согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности.

Вместе с тем федеральное законодательство не ограничивает субъекты Российской Федерации в определении конкретных отраслевых органов исполнительной власти, осуществляющих рассмотрение и согласование инвестиционных программ, что позволяет на региональном уровне определить наиболее оптимальную схему проведения внутриведомственных и межведомственных процедур рассмотрения и согласования проектов инвестиционных программ. Следовательно, предлагаемое регулирование, с одной стороны, должно быть направлено на обеспечение должного уровня качества утверждаемых инвестиционных программ, с другой – минимизировать временные и материальные издержки субъектов регулируемых отношений, участвующих в разработке, согласовании и утверждении инвестиционных программ (уполномоченных органов власти и организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности).

4.2. Описание возможных способов достижения поставленной цели

При разработке регулирования рассматривалось два базовых варианта:

- (1) сохранение текущей ситуации (статус-кво), при которой действует существующий порядок разработки, утверждения и мониторинга реализации инвестиционных программ организаций коммунального комплекса и субъектов электроэнергетики;
- (2) применение нового регулирования, направленного на изменение перечня и полномочий органов власти и организаций, участвующих в рассмотрении, согласовании, корректировке и мониторинге хода реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, корректировку сроков проводимых процедур, регламентацию процедур рассмотрения разногласий при утверждении инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности.

Вариант 1. Сохранение статус-кво

На данный момент в Москве порядок разработки и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, установлен ППМ № 734-ПП и ППМ № 633-ПП.

ППМ № 734-ПП определяет процедуры разработки, утверждения и мониторинга реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, теплоснабжения, а также организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.

В соответствии с ППМ № 734-ПП основанием для разработки инвестиционной программы является техническое задание на ее разработку, которое разрабатывается и утверждается:

- ДЖКХиБ города Москвы – для организаций коммунального комплекса, производящих товары (оказывающих услуги) в целях обеспечения водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, обеспечения утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.
- ДепТЭХ города Москвы – для организаций коммунального комплекса, производящих товары (оказывающих услуги) в целях обеспечения теплоснабжения.

Техническое задание формируется индивидуально для каждой организации коммунального комплекса и отдельно для каждой системы коммунальной инфраструктуры и должно содержать:

- цели и задачи инвестиционной программы;
- требования к инвестиционной программе;
- сроки разработки инвестиционной программы;
- форму представления инвестиционной программы.

Целью (целями) разработки и реализации инвестиционной программы является обеспечение возможности выполнения программ социально-экономического развития административных округов города Москвы, Адресной инвестиционной программы города Москвы, программы Правительства Москвы по строительству и реконструкции генерирующих мощностей, схемы тепло- и электроснабжения города Москвы на период до 2020 года, Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики на период до 2020 года. В формулировке целей инвестиционной программы указываются конкретные задачи (реализация проекта, решение проблемы, соблюдение показателей социально-экономического развития), выполнение которых обеспечивается, в том числе, за счет выполнения инвестиционной программы организации коммунального комплекса.

Цель (цели) инвестиционной программы сопровождаются индикаторами выполнения инвестиционной программы, отражающими количественные характеристики состояния и развития систем коммунальной инфраструктуры.

Задачами разработки и реализации инвестиционной программы являются действия организации коммунального комплекса, направленные на обеспечение достижения целевых значений индикаторов выполнения инвестиционной программы.

Индикатор выполнения инвестиционной программы представляет собой доступную наблюдению и измерению в течение всего срока выполнения инвестиционной программы характеристику состояния и развития систем коммунальной инфраструктуры, условий эксплуатации указанных систем организацией коммунального комплекса, которую необходимо обеспечить за счет реализации инвестиционной программы.

Совокупность индикаторов выполнения инвестиционной программы должна отражать степень удовлетворения потребности города Москвы в товарах и услугах организации коммунального комплекса, обеспечение требуемого уровня качества и надежности работы систем коммунальной инфраструктуры при соразмерных затратах и экологических последствиях.

В совокупности индикаторов выполнения инвестиционной программы выделяются следующие группы:

- надежность и бесперебойность снабжения потребителей товарами (услугами) организации коммунального комплекса;
- сбалансированность системы коммунальной инфраструктуры;
- доступность товаров и услуг для потребителей (в том числе обеспечение новых потребителей товарами и услугами организации коммунального комплекса);

- эффективность деятельности организации коммунального комплекса;
- обеспечение экологических требований.

Индикаторы выполнения инвестиционной программы должны соответствовать следующим требованиям: однозначность, измеримость, доступность, достижимость. Совокупность индикаторов выполнения инвестиционной программы должна включать показатели и индикаторы для проведения мониторинга выполнения производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, определенные приказом Минрегиона России от 14.04.2008 № 48.

При формировании технических заданий для различных организаций коммунального комплекса обеспечивается максимальная синхронизация наименований и сопоставимость целевых значений индикаторов выполнения инвестиционных программ.

Орган исполнительной власти города Москвы, разрабатывающий техническое задание, в срок до 10 февраля года, предшествующего году начала выполнения инвестиционной программы организации коммунального комплекса:

- оценивает потребности города Москвы в товарах и услугах организации коммунального комплекса в отношении каждой системы коммунальной инфраструктуры;
- анализирует существующее состояние систем коммунальной инфраструктуры с выявлением основных проблем, не позволяющих обеспечить необходимый уровень объемов и качества предоставления товаров и услуг организаций коммунального комплекса, а также способов доведения их состояния и условий их эксплуатации до целевого уровня;
- соотносит потребности города Москвы с возможностями организации коммунального комплекса с учетом действующих мощностей, их износа, показателей аварийности, начатого и планируемого строительства и других факторов;
- формирует предварительный перечень объектов инвестиционной программы организации коммунального комплекса с указанием основных параметров каждого объекта (проект технического задания);
- передает проект технического задания на рассмотрение и согласование в уполномоченные органы государственной власти города Москвы.

Дальнейшая последовательность процедур согласования и утверждения технических заданий на разработку инвестиционных программ организаций коммунального комплекса приведена на рисунке 1.

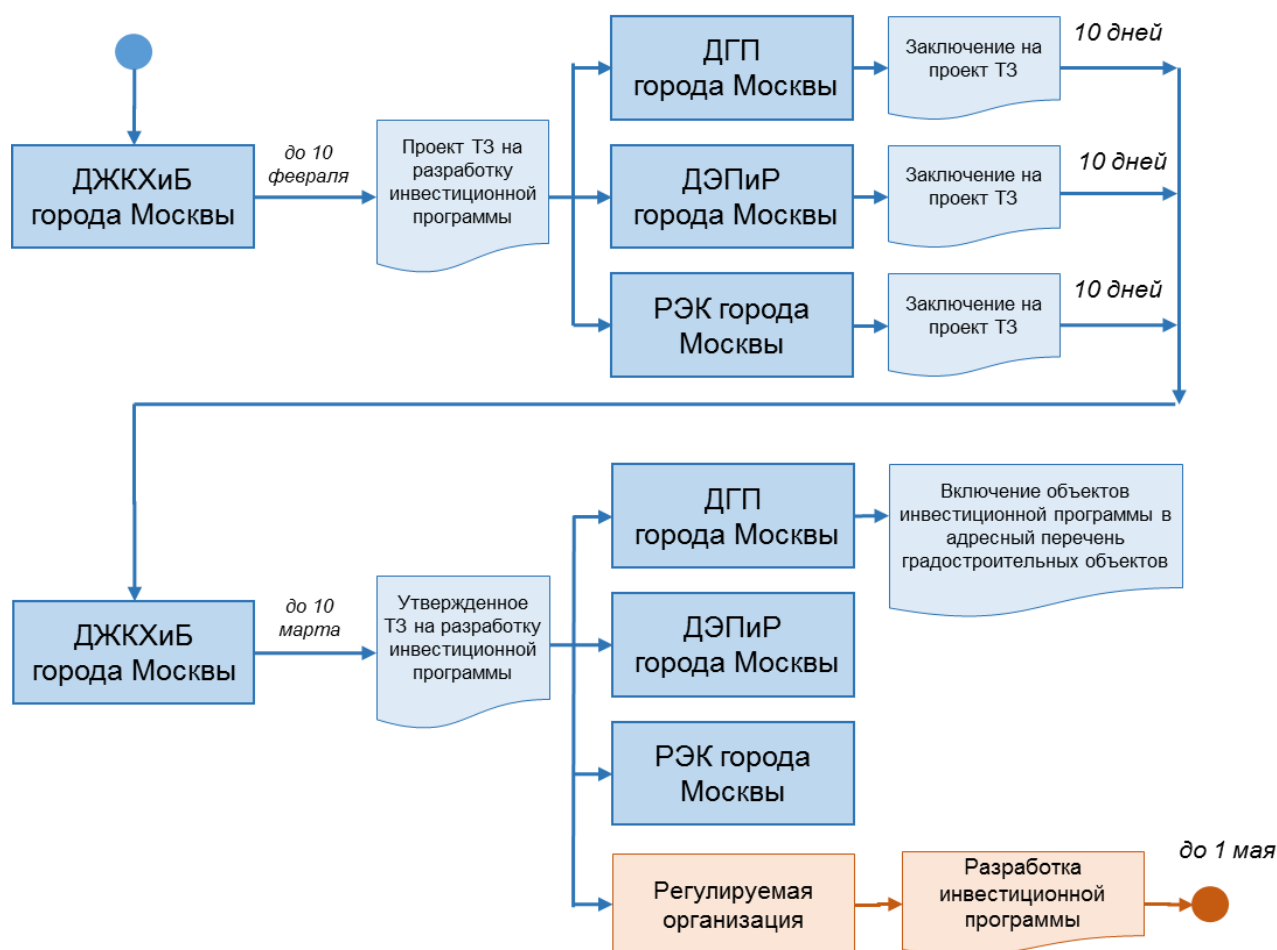


Рисунок 1. Схема процедур согласования и утверждения технических заданий на разработку инвестиционных программ организаций коммунального комплекса

Организация коммунального комплекса в срок, установленный техническим заданием по разработке инвестиционной программы, но не позднее 1 мая года, предшествующего началу реализации программы, направляет в РЭК города Москвы следующие документы:

- 1) проект инвестиционной программы;
- 2) анализ текущего состояния систем коммунальной инфраструктуры и (или) объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, который включает:
 - отчет об исполнении инвестиционной программы прошлого периода с указанием степени исполнения и перечня невыполненных и незавершенных мероприятий;
 - пояснительную записку с указанием проблем, затрудняющих реализацию инвестиционной программы и решение которых относится к полномочиям Правительства Москвы, со ссылкой на положения соответствующих правовых актов или предложения по нормативному обеспечению неурегулированных вопросов;
- 3) пояснительная записка к инвестиционной программе в целом;
- 4) пояснительная записка к отдельному мероприятию (проекту) по решению организации коммунального комплекса;
- 5) проектно-сметная документация или предпроектные материалы по каждому мероприятию в зависимости от объекта;
- 6) расчет рентабельности и срока окупаемости каждого мероприятия (проекта) при разных значениях изменения тарифов;

- 7) справка об условиях привлечения заемных средств;
- 8) бухгалтерская (финансовая) отчетность за последний период и аудиторское заключение;
- 9) сведения о доходах и затратах по видам деятельности за предыдущий период и оценка доходов и затрат по видам деятельности в период выполнения инвестиционной программы;
- 10) предварительная оценка изменения надбавок к тарифам на товары и услуги организации коммунального комплекса и (или) тарифов организации коммунального комплекса на подключение (может быть представлена в составе финансового плана);
- 11) иные материалы, предусмотренные техническим заданием по разработке инвестиционной программы.

Дальнейшая последовательность процедур разработки и утверждения инвестиционных программ организаций коммунального комплекса приведена на рисунке 2.

Пересмотр (внесение изменений) утвержденной инвестиционной программы может осуществляться по инициативе РЭК города Москвы, ДЭПиР города Москвы, ДГП города Москвы или организации коммунального комплекса и осуществляется в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения инвестиционной программы.

Организация коммунального комплекса направляет отчет о выполнении инвестиционной программы в орган исполнительной власти города Москвы, утвердивший техническое задание по разработке инвестиционной программы, РЭК города Москвы и ДГП города Москвы.

РЭК города Москвы в случае нарушения организацией коммунального комплекса утвержденной инвестиционной программы, выявленного по результатам мониторинга выполнения этой программы, направляет соответствующую информацию в высший коллегиальный орган управления данной организации коммунального комплекса.

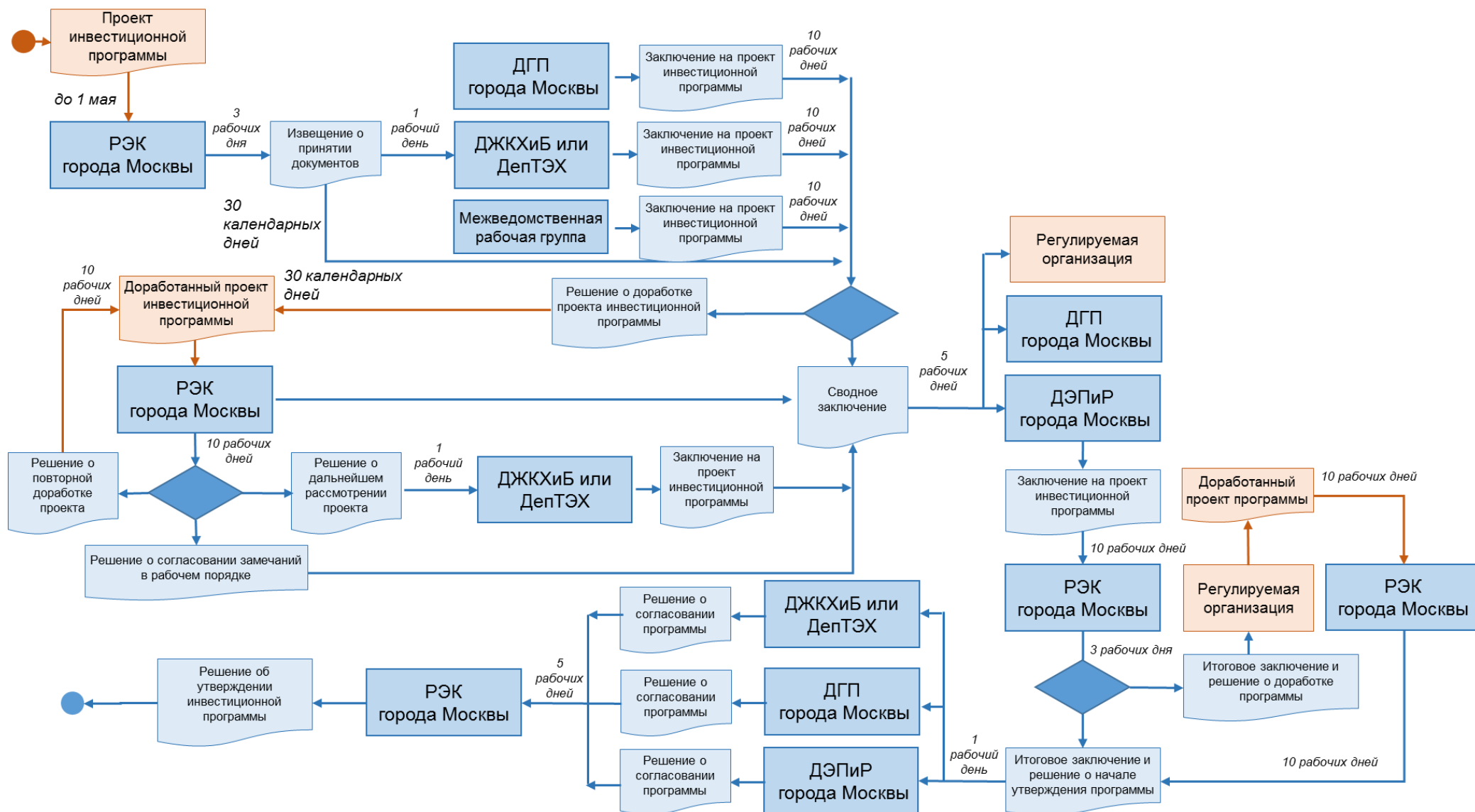


Рисунок 2. Схема процедур разработки и утверждения инвестиционных программ организаций коммунального комплекса

ППМ № 633-ПП определяет процедуры согласования и утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики города Москвы.

Субъекты электроэнергетики разрабатывают и представляют инвестиционные программы в РЭК города Москвы в срок до 15 марта года, предшествующего периоду их реализации, посредством направления обращения об утверждении инвестиционной программы.

Обращение должно содержать опись документов и материалов (подлинники или заверенные субъектом электроэнергетики копии), обязательных к представлению в соответствии с Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными Постановлением № 977.

Дальнейшая последовательность процедур согласования и утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики приведена на рисунке 3.

Изменения в инвестиционные программы субъектов электроэнергетики подлежат утверждению РЭК города Москвы в порядке, в котором утверждаются инвестиционные программы (изменения, которые связаны с перераспределением расходов на реализацию инвестиционных проектов в пределах 15% установленной величины расходов на реализацию этих проектов в год при условии неувеличения общих расходов на реализацию инвестиционной программы, утверждаются РЭК города Москвы без согласования уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы).

Изменения, которые вносятся в инвестиционную программу, утверждаются до 1 октября текущего года (за исключением случаев, когда изменения в инвестиционную программу вносятся во исполнение решений Правительства Российской Федерации, Правительства Москвы, законов Российской Федерации и законов города Москвы, а также в случае необходимости устранения последствий аварийной ситуации или ее предотвращения).

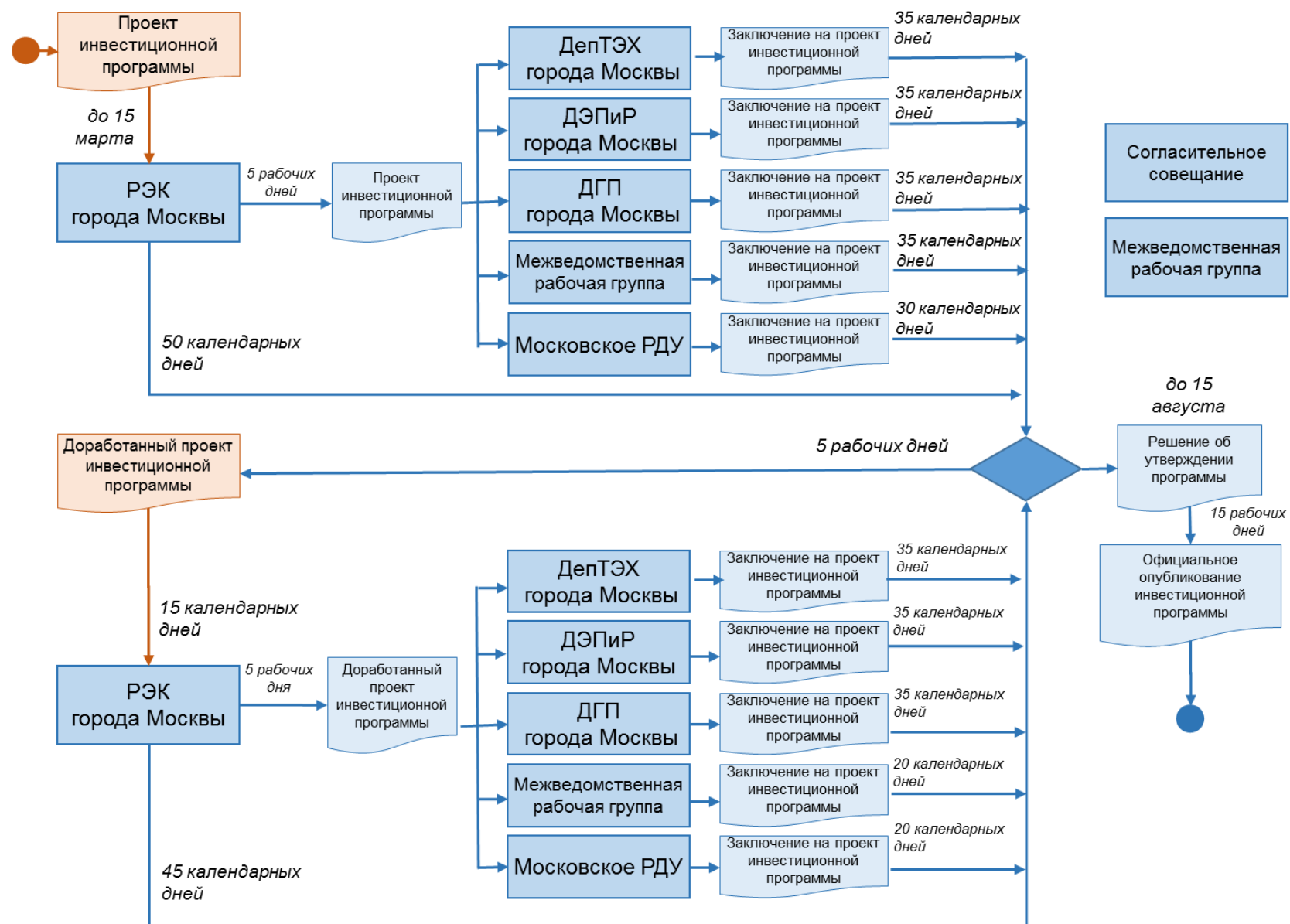


Рисунок 3. Схема процедур согласования и утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики

Рассматривая данный вариант правового регулирования необходимо учитывать изменение нормативных правовых актов федерального уровня, на основе которого оно было спроектировано. Так, с 1 января 2017 года утрачивает силу Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», которым и установлено, что основанием для разработки организациями коммунального комплекса инвестиционных программ является техническое задание, выдаваемое органом государственной власти субъекта Российской Федерации. При этом в соответствии с отраслевыми федеральными законами («Об электроэнергетике», «О водоснабжении и водоотведении», «О газоснабжении», «О теплоснабжении», «О твердых коммунальных отходах») инвестиционные программы должны разрабатываться на основе территориальных схем организации систем коммунальной инфраструктуры (энергоснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами).

В соответствии с отраслевыми федеральными законами приняты подзаконные акты, устанавливающие требования к инвестиционным программам регулируемых организаций и определяющие иную последовательность и продолжительность основных этапов рассмотрения и утверждения инвестиционных программ регулируемых организаций, а также необходимость создания «арбитражных» структур по вопросам снятия разногласий, возникающих в процессе утверждения инвестиционных программ (см. раздел 2).

Кроме того, постановлением Правительства Москвы от 22.03.2016 № 103-ПП была упразднена РЭК города Москвы, что также требует корректировки существующего правового регулирования.

Вариант 2. Применение предлагаемого регулирования

Вводимое правовое регулирование основывается на действующих федеральных нормах, а также учитывает упразднение РЭК города Москвы и передачу соответствующих полномочий ДЭПиР города Москвы.

Базовым инструментом вводимого правового регулирования является согласование инвестиционных программ уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы – ДЭПиР города Москвы. Ниже приведены схемы рассмотрения и утверждения инвестиционных программ регулируемых организаций (см. рисунки 4–8), которые в точности соответствуют федеральным отраслевым правилам рассмотрения и утверждения инвестиционных программ регулируемых организаций, утвержденным Правительством Российской Федерации.

В дополнение к федеральным отраслевым правилам предлагаемое правовое регулирование вводит проведение процедур межведомственного согласования проектов инвестиционных программ с отраслевыми органами власти города Москвы в пределах сроков, установленных федеральными правилами на рассмотрение проектов инвестиционных программ – ДЭПиР города Москвы получает заключения на проекты инвестиционных программ:

- в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами: ДЖКХиБ города Москвы и ДПиООС города Москвы;
- в сфере газоснабжения: ДепТЭХ города Москвы и ДГП города Москвы;
- в сфере теплоснабжения: ДепТЭХ города Москвы, ДГП города Москвы и Совета потребителей;
- в сфере водоснабжения и водоотведения: ДепТЭХ города Москвы, ДГП города Москвы и Совета потребителей;
- в сфере энергоснабжения: ДепТЭХ города Москвы, ДГП города Москвы и Совета потребителей, а также Минэнерго России и филиала открытого акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» «Региональное диспетчерское управление энергосистемы Москвы и Московской области» (Московское РДУ).

Целью проведения межведомственного согласования является обеспечение

согласованности инвестиционных программ с отраслевыми программными документами и схемами организации сетей коммунальной инфраструктуры, разработку и реализацию которых осуществляют отраслевые органы исполнительной власти города Москвы, в отдельных случаях – с оценкой рисков несоблюдения отраслевого законодательства.

Проектом вводимого правового регулирования определяются полномочия согласующих инстанций и предмет проводимой ими оценки инвестиционных программ.

Кроме того, вводимым правовым регулированием предусмотрено формирование «арбитражных» структур (согласительное совещание и согласительная комиссия), которые уполномочены рассматривать разногласия, возникающие в процессе согласования инвестиционных программ:

- согласительное совещание проводится ДЭПиР города Москвы при наличии разногласий по проекту инвестиционной программы. Совещание проводится с участием уполномоченных органов исполнительной власти и организаций, самой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности, итогом совещания является протокол, содержащий перечень замечаний к инвестиционной программе, подлежащих устранению организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности, а также окончательный срок представления инвестиционной программы, доработанной с учетом устранения замечаний;
- согласительная комиссия создается Мэром Москвы для случаев возникновения неурегулированных разногласий в процессе утверждения проектов инвестиционных программ и действует на постоянной основе. В состав комиссии включаются представители ДЭПиР города Москвы, Управления ФАС России по Москве, Совета потребителей, иных органов власти и организаций, представители научных и экспертных организаций. Решения комиссии являются обязательными и подлежат исполнению в течение 20 рабочих дней со дня их принятия.

Появление и институционализация таких «арбитражных» структур должны способствовать снижению издержек участников процесса на преодоление возможных разногласий и рисков неутверждения инвестиционных программ в необходимые сроки.

При обосновании выбора способа изменения регулирования необходимо проанализировать возможность достижения при реализации предлагаемого способа целей изменения в регулировании, указанных в разделе 3.

Первой из целей является приведение нормативного правового регулирования города Москвы в рассматриваемой области отношений в соответствие с требованиями федеральных нормативных правовых актов. Прежде чем проводить анализ соответствия оцениваемого проекта требованиям федеральных нормативных актов необходимо отметить следующие важные моменты.

1. Рассматриваемое регулирование включает в себя два блока – требования к содержанию инвестиционных программ и порядок их согласования – анализ соответствия для которых целесообразно проводить по отдельности.

2. Каждая из сфер регулируемого ресурсообеспечения регулируется отдельным федеральным нормативным правовым актом, поэтому анализ соответствия должен проводиться отдельно для каждой из сфер.

3. Федеральное регулирование порядков согласования инвестиционных программ предусматривает наличие трех уровней органов власти: федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления. В городе Москве органы государственной власти и органы местного самоуправления в рассматриваемой области регулируемых отношений совмещены, поэтому при анализе соответствия порядков согласования следует учитывать невозможность прямого применения федеральных норм в части структуры органов власти, участвующих в согласовании инвестиционных программ.

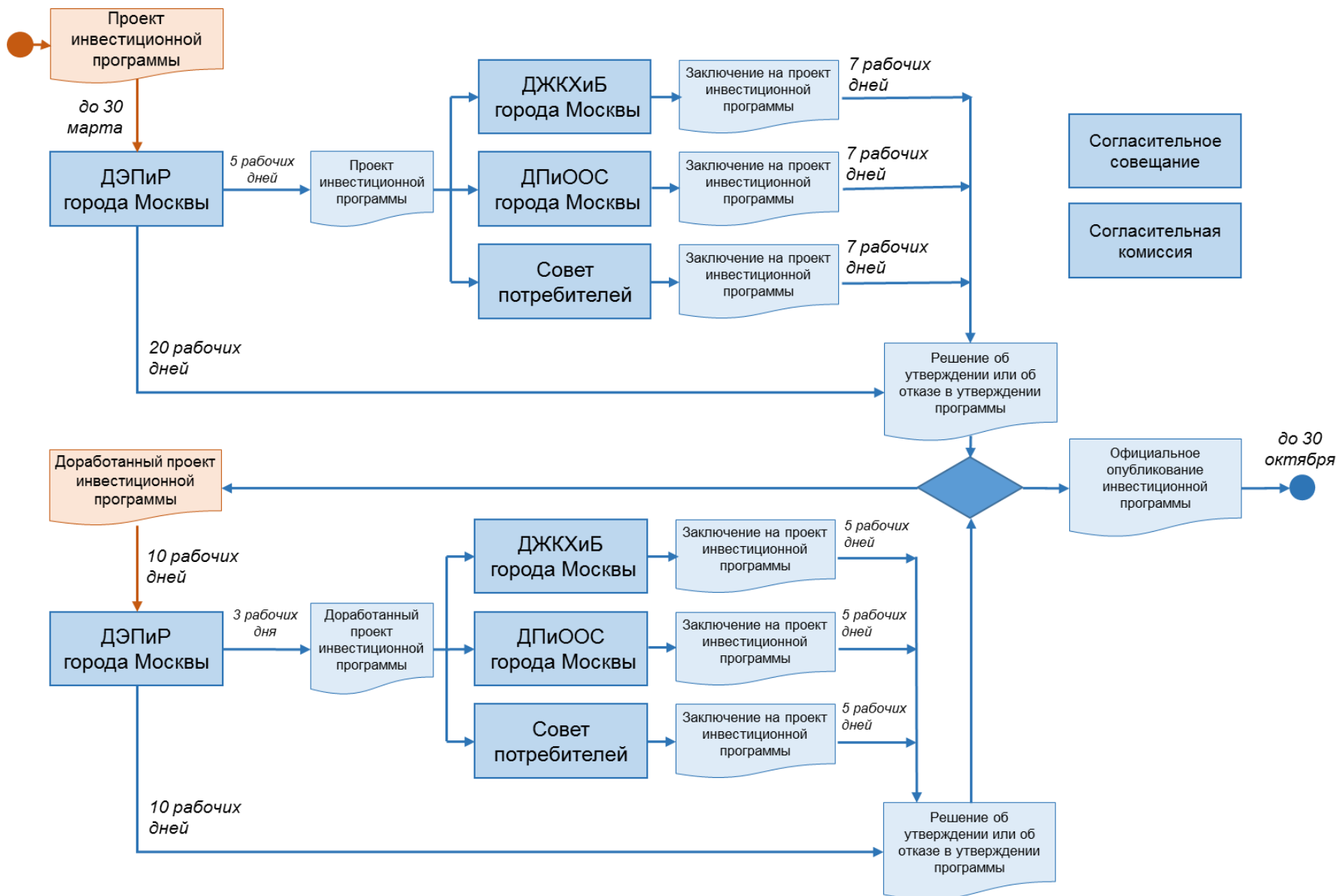


Рисунок 4. Схема согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами

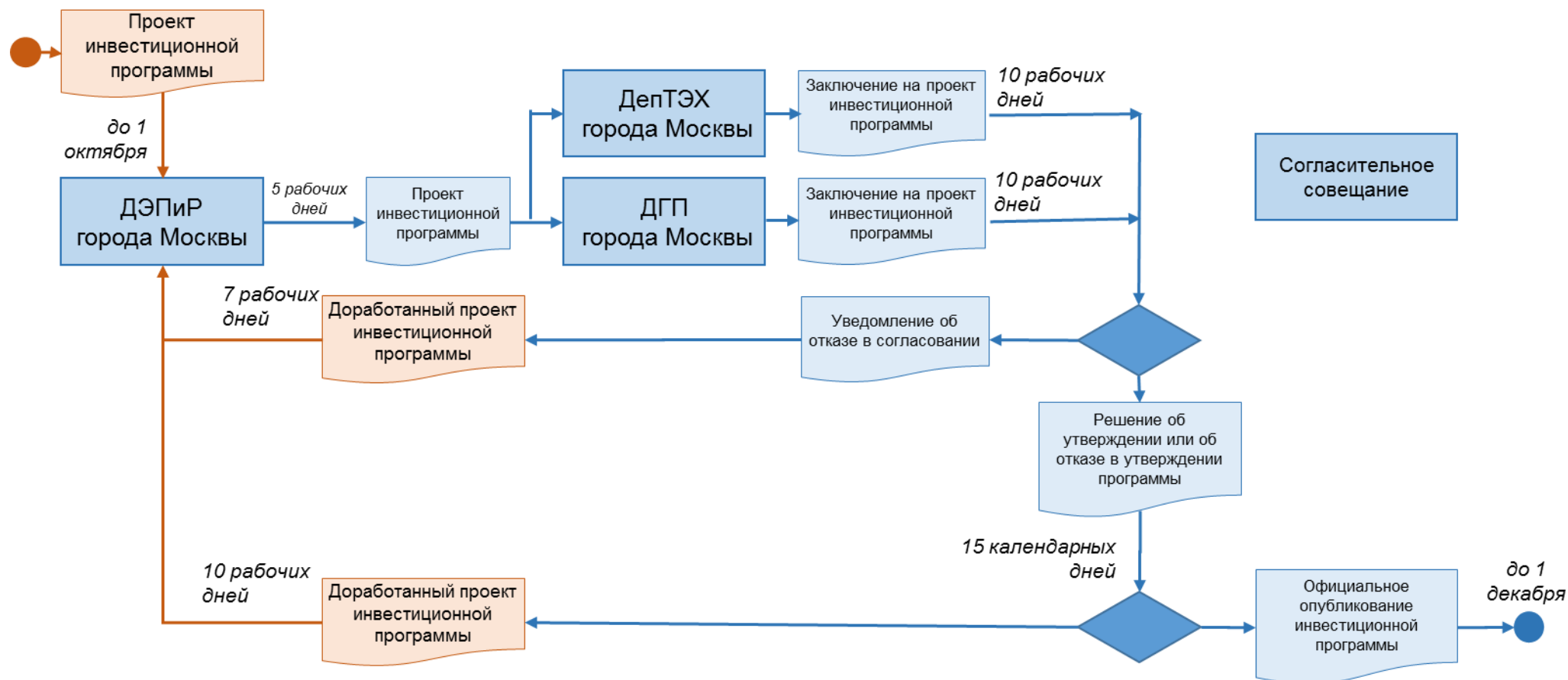


Рисунок 5. Схема согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям

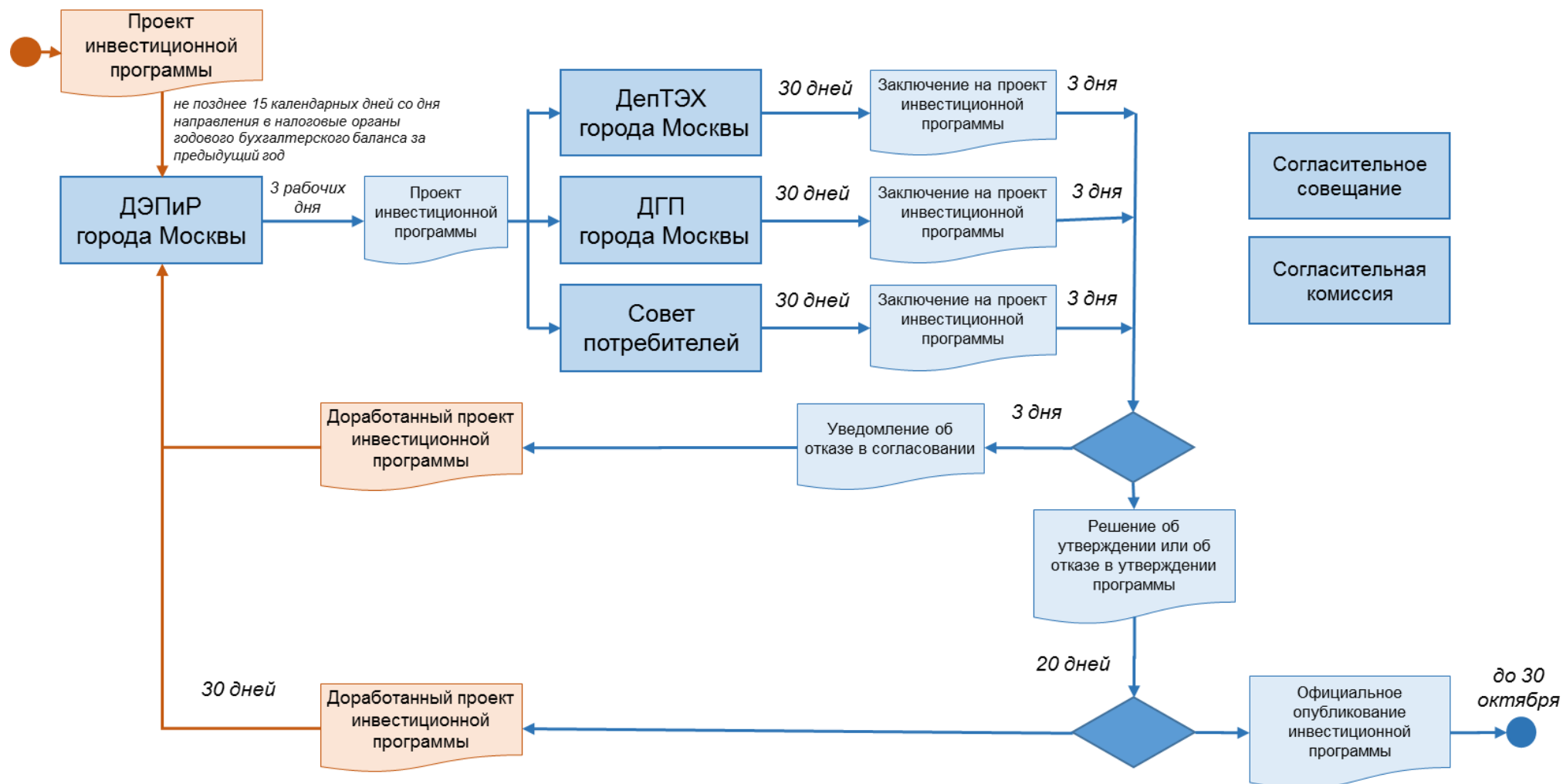


Рисунок 6. Схема согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения на территории города Москвы

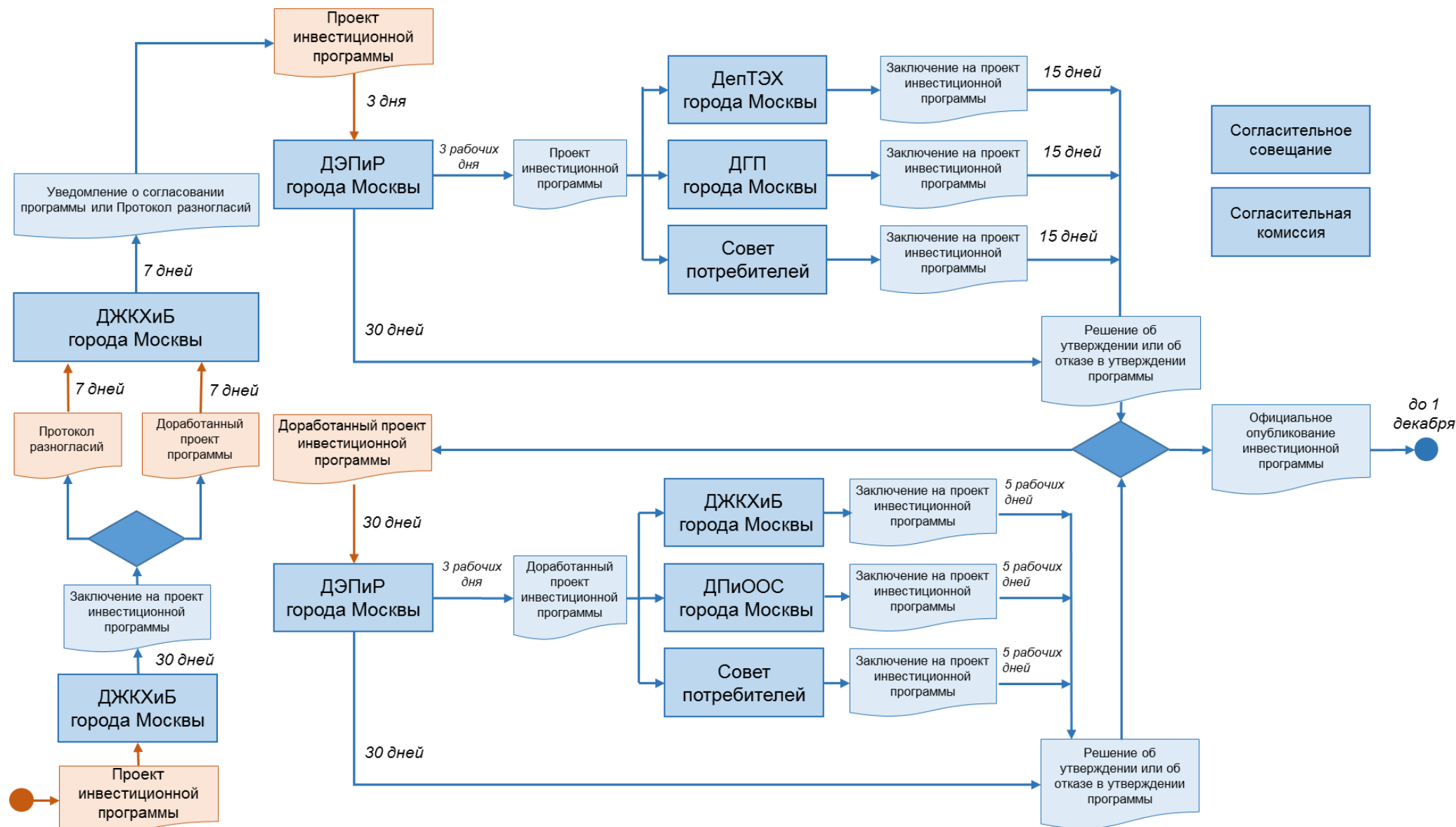


Рисунок 7. Схема согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения на территории города Москвы

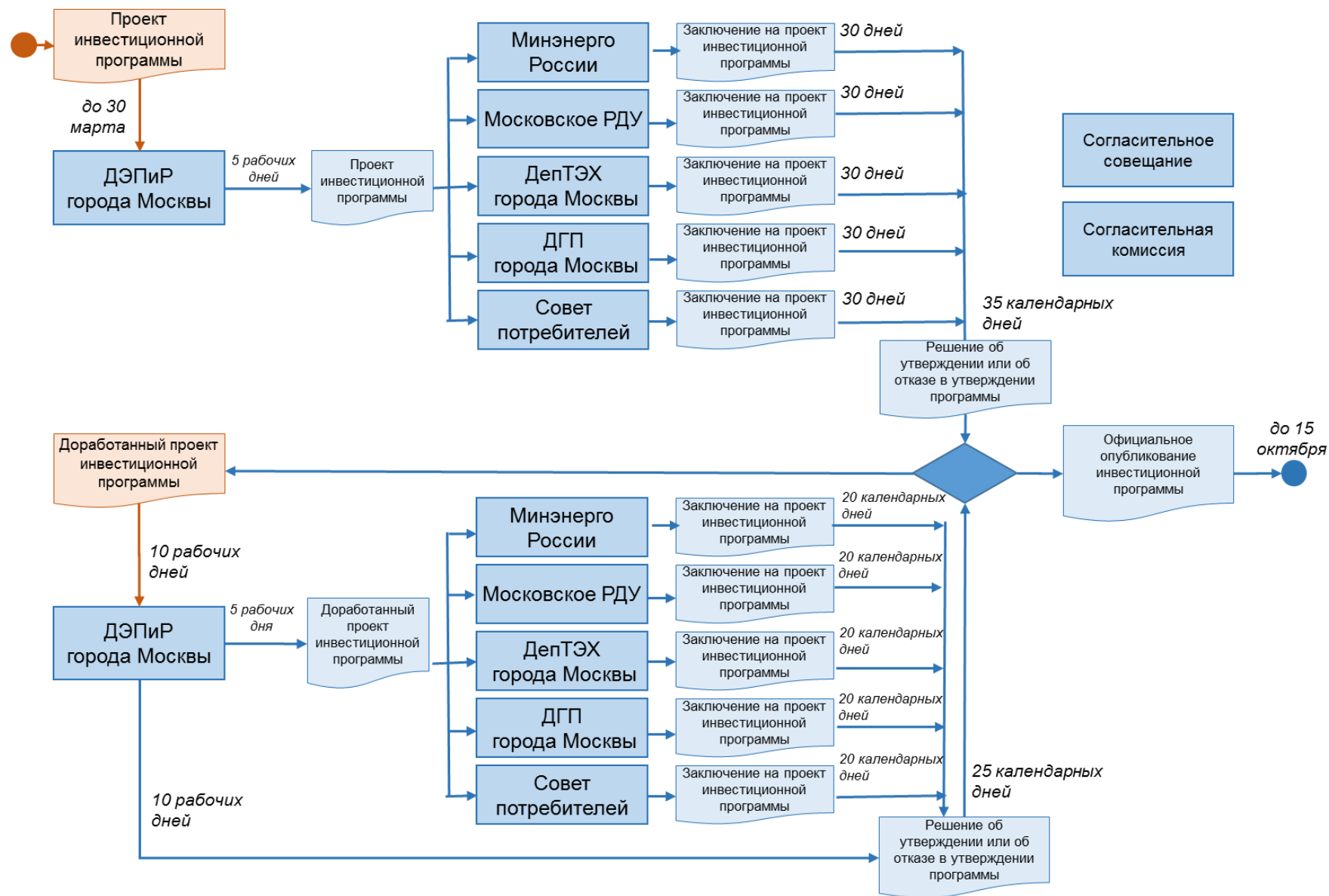


Рисунок 8. Схема согласования, утверждения, корректировки и контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики на территории города Москвы

Сфера обращения с твердыми коммунальными отходами

Как было указано в разделе 2, регулирование отношений осуществляется на основании постановления Правительства РФ № 424. В оцениваемом проекте постановления регулирование в данной сфере описывается в Приложении 1 «Порядок согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами». В данном приложении отсутствует раздел, регулирующий требования к инвестиционным программам, но в тексте документа конкретные требования к процедурам согласования и требования к инвестиционной программе сопровождаются ссылками на Правила разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденные Постановлением № 424 (далее – Правила). Последовательность процедур согласования, утверждения и корректировки, равно как и сроки, установленные для проведения этих процедур, **требованиям Постановления № 424 соответствуют полностью**. Однако в данном Приложении содержатся и положения, отличающиеся от положений федеральной нормы.

В соответствии с Постановлением № 424 (п. 14) при рассмотрении проекта инвестиционной программы уполномоченный орган осуществляет:

- а) проверку проекта инвестиционной программы на соответствие требованиям раздела II настоящих Правил;
- б) проверку проекта инвестиционной программы на соответствие территориальной схеме обращения с отходами;
- в) проверку обоснованности расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы.

В Приложении 1 оцениваемого проекта проверки инвестиционной программы на соответствие указанным требованиям распределены (см. рис. 4) между ДЭПиР города Москвы, ДЖКХиБ города Москвы, ДПиООС города Москвы и Советом потребителей, что **соответствует полномочиям субъекта Федерации и не противоречит требованиям Постановления № 424**. Однако при анализе предмета проверок выявлены некоторые несоответствия между требованиями к содержанию инвестиционной программы, изложенными в разделе II Правил.

В число проверок, осуществляемых ДЖКХиБ города Москвы в рамках согласования инвестиционных программ, Приложение 1 включает проверку корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов. В то же время п. 5 «б» Правил требует включить в описание мероприятий инвестиционной программы в этой части только

«- основные технические характеристики объектов до и после реализации мероприятий инвестиционной программы;

- перечень мероприятий по подготовке проектной документации для реализации мероприятий инвестиционной программы».

Требуемый в п. 5 уровень технической проработки мероприятия не позволяет, в общем случае, корректно оценивать необходимый при реализации мероприятия состав работ и обоснованность технических решений данного мероприятия. А п. 8 Правил допускает включение в инвестиционную программу объектов, на которые не утверждена проектная документация. Использованная в Приложении формулировка в силу указанных причин **не соответствует требованиям Постановления № 424**. Необходимо также отметить, что отсутствие в Правилах закрытого перечня документов, необходимых для проведения проверок, создает **объективные риски** как необоснованных отказов в согласовании инвестиционных программ, так и необоснованного согласования этих программ (при наличии фактического несоответствия требованиям) из-за наличия правовых неопределенностей в нормативных правовых актах.

Сфера газификации

Регулирование отношений осуществляется на основании Постановления № 903. В оцениваемом проекте постановления регулирование в данной сфере описывается в Приложении 2 «Порядок согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям». Постановление № 903 определяет общие требования к разработке программ газификации, определяющие обязанности органов исполнительной власти субъектов РФ в части разработки и реализации этих программ, являясь, по сути, нормой «рамочного регулирования». Следовательно, данный нормативный правовой акт предоставляет органу исполнительной власти право устанавливать требования к программам исполнителей, привлеченных к реализации региональной программы газификации, а также определять порядок и сроки согласования таких программ. В связи с этим Приложение 2 **полностью соответствует требованиям Постановления № 903.**

Сфера теплоснабжения

Регулирование отношений осуществляется на основании Постановления № 410, утвердившего Правила согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике) (далее – Правила).

В оцениваемом проекте регулирование в данной сфере описывается в Приложении 3 «Порядок согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения на территории города Москвы». Последовательность процедур согласования и сроки этапов, установленные Приложением 3, **полностью соответствуют требованиям Постановления № 410.** Распределение согласований и проверок соответствия инвестиционных программ требованиям Правил между ДЭПиР города Москвы, ДепТЭХ города Москвы, ДГП города Москвы и Советом потребителей (см. рис. 6), в том числе в части, предусматривающей согласование инвестиционной программы органом местного самоуправления, соответствует полномочиям Правительства Москвы и **не противоречит требованиям Постановлению № 410.**

В то же время ряд положений Приложения 3 в части требований к инвестиционным программам не имеет формального соответствия требованиям ППРФ №410 и требует отдельного рассмотрения.

При проведении оценки соответствия инвестиционных программ требованиям, установленным в Правилах, в перечне проверок, выполняемых ДЭПиР города Москвы, в п. 4.1 Приложения 3 указано, что проверке подлежит «полнота представленных материалов инвестиционной программы», при этом данная характеристика материалов инвестиционной программы (полнота), как можно понять из текста Приложения, может быть определена исключительно на основании требований, изложенных в пунктах 8–19 Правил. В то же время в пунктах 8–19 Правил не содержится закрытого перечня материалов, предоставляемых в составе инвестиционной программы, а перечень предоставляемых сведений, помимо перечисления сведений, имеющих определенный и однозначный характер, включает выражения «и иных технических характеристик» (п. 9 «а», «в», «д»), «и иные показатели» (п. 10 «ж»). Следует отметить, что отсутствие в Правилах закрытого перечня материалов, предоставляемых при направлении инвестиционной программы на согласование, **создает неопределенность, которая приводит к наличию субъективных рисков** (см. раздел 7 настоящего сводного отчета).

В перечне проверок, осуществляемых ДепТЭХ города Москвы (п. 5 Приложения 3), присутствует проверка «корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению

в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов». В то же время п. 8 «б» Правил предусматривает, что в инвестиционную программу включается: «...перечень мероприятий по подготовке проектной документации, строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов системы централизованного теплоснабжения, а также краткое описание мероприятий инвестиционной программы...», то есть объем информации о мероприятиях, обязательно представляемый в инвестиционной программе на основании требования Правил, может быть недостаточным для проведения проверок, предусмотренных Приложением 3. Данное несоответствие требований Приложения Правилам **создает объективные риски и информационную несогласованность** между требованиями Приложения и Правил.

Там же, в п. 5 Приложения 3, ДепТЭХ города Москвы должен провести проверку «соответствия проектов инвестиционных программ федеральным и региональным программам развития, схеме теплоснабжения города Москвы», в то время как п. 6 Правил гласит: «В инвестиционную программу подлежат включению мероприятия, целесообразность реализации которых обоснована в схемах теплоснабжения соответствующих поселений, городских округов». Следует обратить внимание на то, что действующее нормативное правовое регулирование не регламентирует процесс разработки инвестиционных программ в сфере теплоснабжения. Субъекты регулируемой деятельности разрабатывают инвестиционные программы на основании письменных обращений уполномоченного органа, в которых не содержится задания на содержание мероприятий данной инвестиционной программы, согласованного с федеральными и региональными программами развития. Формальное **несоответствие данного требования п. 5. требованию п. 6 Правил** создает **объективные риски** (см. раздел 7 настоящего сводного отчета).

Сфера водоснабжения и водоотведения

Регулирование отношений осуществляется на основании Постановления № 641, утвердившего Правила разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение (далее Правила). В оцениваемом проекте постановления регулирование в данной сфере описывается в Приложении 4 «Порядок согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения на территории города Москвы».

Последовательность процедур разработки ТЗ, разработки и согласования инвестиционных программ, сроки этапов, установленные Приложением 4, **полностью соответствуют требованиям Постановления № 641**. Распределение согласований и проверок соответствия ТЗ и инвестиционных программ требованиям Правил между ДЭПиР города Москвы, ДепЖКХиБ города Москвы, ДПиООС города Москвы и Советом потребителей (см. рис. 7), в том числе в части, предусматривающей согласование инвестиционной программы органом местного самоуправления, соответствует полномочиям Правительства Москвы и **не противоречит требованиям Постановления № 641**. В части требований к содержанию инвестиционных программ и проверок соответствия этих программ требованиям Правил в отдельных положениях Приложения 4 существуют формальные несоответствия с пунктами Правил.

Пункт 3.1 Приложения 4 включает в проверки, осуществляемые ДЭПиР при согласовании инвестиционных программ, проверку «Полноты представленных материалов инвестиционной программы». Как уже отмечалось при анализе корректности использования такой формулировки в Приложении 3, при отсутствии в соответствующих федеральных нормативных правовых актах закрытого перечня материалов и информации, которые субъект регулируемой деятельности обязан включать в инвестиционную программу, включение в Приложение 4 данной формулировки предмета проверки **создает неопределенность, которая приводит к наличию**

субъективных рисков (см. раздел 7 настоящего сводного отчета).

Пункт 4.5 Приложения 4 включает в проверки, осуществляемые ДЖКХиБ города Москвы при согласовании инвестиционных программ, проверку «корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов». Как уже отмечалось при анализе использования этой формулировки в Приложении 3, данные проверки могут проводиться в обязательном порядке только в том случае, если субъект регулируемой деятельности обязан включить в информационную программу сведения, необходимые для проведения таких проверок. Стремление к стандартизации требований к инвестиционным программам в нормативных правовых актах федерального и регионального уровня привело к тому, что федеральные акты, регулирующие инвестиционные программы в сферах теплоснабжения и водоснабжения и водоотведения, имеют совпадающие формулировки для некоторых требований к содержанию инвестиционных программ. В п. 10 «б» Правил использована такая же формулировка, как и в п. 8 «б» Правил для сферы теплоснабжения: в инвестиционную программу включается: «...перечень мероприятий по подготовке проектной документации, строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов системы централизованного теплоснабжения, а также краткое описание мероприятий инвестиционной программы...». Как выше было показано, данное несоответствие требований Приложения Правилам **создает объективные риски и информационную несогласованность** между требованиями Приложения и Правил.

Сфера электроэнергетики

Регулирование отношений осуществляется на основании Постановления № 977, утвердившего Правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (далее – Правила). В оцениваемом проекте постановления регулирование в данной сфере описывается в Приложении 5 «Порядок согласования, утверждения, корректировки и контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики на территории города Москвы».

Последовательность процедур согласования инвестиционных программ, сроки этапов, установленные Приложением 5, **полностью соответствуют требованиям Постановления № 977**. Распределение согласований и проверок соответствия инвестиционных программ требованиям Правил между Минэнерго России, ДЭПиР города Москвы, ДепТЭХ города Москвы, ДГП города Москвы, Московским РДУ и Советом потребителей (см. рис. 8) соответствует полномочиям Правительства Москвы и **не противоречит требованиям Постановления № 977**.

В части требований к содержанию инвестиционных программ и проверок соответствия этих программ требованиям Правил в отдельных положениях Приложения 5 существуют формальные несоответствия с пунктами Правил. В п. 5 Приложения 5 предусмотрено, что в рамках согласования инвестиционных программ ДепТЭХ города Москвы проводит проверку «корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов». В то же время п. 13 Правил устанавливает, что в инвестиционную программу включаются *паспорта инвестиционного проекта, содержащие показатели инвестиционного проекта, в том числе показатели энергетической эффективности*. Остается открытым вопрос о наличии в паспорте инвестиционного проекта информации, необходимой и достаточной для проведения указанной проверки. Как выше было показано, данное несоответствие требований Приложения Правилам **создает объективные риски и информационную несогласованность** между требованиями Приложения и Правил.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что порядки согласования инвестиционных программ, представленные в Приложениях 1–5 оцениваемого проекта в части

последовательности и сроков процедур согласования, утверждения, корректировки и мониторинга выполнения, **полностью соответствуют требованиям федеральных нормативных правовых актов**. В части трактовки требований к содержанию инвестиционных программ и предметов проверок при проведении оценок соответствия инвестиционных программ требованиям федеральных нормативных правовых актов, за исключением выявленных в результате анализа необоснованных отклонений от положений федеральных Правил, оцениваемый проект нормативного правового акта города Москвы также **соответствует требованиям федеральных нормативных актов**.

Выявленные отклонения приводят к наличию объективных и субъективных рисков, но в основном устранимы при незначительной корректировке формулировок положений проекта.

Организация рассмотрения и утверждения программ в электронном виде

В оцениваемом проекте постановления рассмотрение, согласование и утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения предполагается проводить с использованием официального сайта федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Если для процесса согласования инвестиционных программ субъектов электроэнергетики соответствующая среда и сервис организованы на ЕПГУ, то для инвестпрограмм в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения таких сервисов на ЕПГУ нет.

Концепция развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25 декабря 2013 г. № 2516-р, содержит Примерный перечень государственных и муниципальных услуг, подлежащих первоочередной оптимизации, предоставляемых федеральными органами исполнительной власти или государственными внебюджетными фондами. Услуги по рассмотрению и утверждению инвестпрограмм в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в данный перечень не входят. Кроме того, если согласование и утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики связано с участием федерального ведомства – Минэнерго России, то в согласовании и утверждении инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения федеральные ведомства не участвуют.

В данной связи возможно предположить, что перевод в электронный вид услуг по рассмотрению, согласованию и утверждению инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в федеральные планы не входит. Отдельное обращение Москвы за включением таких услуг в федеральный портал сопряжено с согласованиями в федеральных ведомствах, а также в Ростелекоме. Более простым для реализации вариантом в данной связи может стать организация предоставления данных услуг в электронном виде на Портале государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы (<https://pgu.mos.ru>), как это сделано, например, в отношении услуг по получению заключения государственной экспертизы проектной документации или получению разрешения на строительство.

Оцениваемый проект, с учетом приведенных выше замечаний, обеспечивает достижение целей 1 и 2, так как предложенная в проекте структура межведомственного взаимодействия разработана с учетом упразднения РЭК города Москвы. Следует отметить, что в числе замечаний к оцениваемому проекту есть отклонения, создающие информационную несогласованность и влияющие на достижимость цели 3.

4.3. Методы контроля эффективности достижения целей правового регулирования

Методом контроля эффективности достижения целей вводимого правового регулирования является ежеквартальный мониторинг и анализ выполнения инвестиционных программ, проводимый органами государственной власти города Москвы на основе информации, предоставляемой организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, по установленной форме.

В качестве дополнительного метода контроля может быть рекомендовано проведение мониторинга и анализа деятельности «арбитражных» структур (согласительного совещания и согласительной комиссии), частота обращения к которым может свидетельствовать об эффективности сформированной системы межведомственного и внутриведомственного взаимодействия и качестве выстроенного диалога между организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и уполномоченными органами государственной власти.

Кроме того, возможно проведение оценки фактического воздействия введенного регулирования через три года с момента вступления регулирования в силу. По итогам проведения мероприятий мониторинга, а также оценки фактического воздействия уполномоченный орган готовит предложения о корректировке регулирования (при необходимости).

5. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органы государственной власти города Москвы, иные лица, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

5.1. Группы субъектов, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием. Оценка их количественного состава

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, относятся:

1. Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности на территории города Москвы.
2. Органы исполнительной власти и уполномоченные организации, участвующие в процессе согласования, утверждения и мониторинга выполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы.
3. Потребители товаров, услуг организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности.

5.1.1 Группа затронутых лиц 1: организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности на территории города Москвы

Для определения количества и перечня организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, может быть использовано приложение 2 к постановлению РЭК города Москвы от 24.12.2012 № 398 «Об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы».

Всего регулируемые виды деятельности на территории города Москвы осуществляют 205 организаций, в том числе по видам деятельности (организация может осуществлять несколько регулируемых видов деятельности):

- а) производство, передача, распределение и сбыт электрической энергии (мощности):
 - сбыт электрической энергии (мощности) (4 организации);
 - передача электрической энергии (61 организация);
- б) производство, передача и сбыт тепловой энергии:
 - производство тепловой энергии (9 организаций);
 - передача тепловой энергии (31 организация);
 - производство и передача тепловой энергии (85 организаций);
 - производство электрической и тепловой энергии в режиме комбинированной выработки (9 организаций);
- в) холодное водоснабжение, водоотведение и очистка сточных вод:
 - водоснабжение (58 организаций);
 - водоотведение (58 организаций);
 - очистка сточных вод (19 организаций);
- г) производство, передача и сбыт газа:
 - транспортировка газа по газораспределительным сетям, торговля газообразным топливом (1 организация);
- д) обращение с твердыми коммунальными отходами:
 - сбор, утилизация и захоронение твердых коммунальных отходов (6 организаций).

Вместе с тем необходимо отметить, что не все организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, имеют согласованные в установленном порядке инвестиционные программы. Так, на сайте ДЭПиР города Москвы в настоящее время размещены проекты инвестиционных программ только 25 организаций¹. Кроме того, необходимо учитывать, что инвестиционные программы могут иметь среднесрочный характер и разрабатываться не несколько лет (что, однако, не исключает возможности внесения изменений в утвержденные инвестиционные программы, которые также подлежат согласованию с органами государственной власти):

- в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами – срок определяется регулируемой организацией, но должен быть не менее чем срок действия регулируемых тарифов регулируемой организации;
- в сфере теплоснабжения – не менее чем на 3 года;
- в сфере энергоснабжения – не менее чем на 3 года;
- в сфере водоснабжения и водоотведения – не менее чем на 3 года;
- в сфере газоснабжения – на 1 год.

5.1.2. Группа затронутых лиц 2: органы государственной власти города Москвы и уполномоченные организации

В рассмотрении и согласовании инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, принимают участие следующие органы государственной власти²:

1) ДЭПиР города Москвы утверждает инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, в том числе рассматривает проекты инвестиционных программ в части:

- полноты представленных материалов инвестиционной программы;

¹ http://depr.mos.ru/openness/information-opening/type_94249/

² Для исполнения отдельных полномочий органы государственной власти города Москвы могут привлекать подведомственные организации (ГБУ «ГАУИ», ГКУ «Энергетика» и т.д.).

- соответствия инвестиционной программы установленной законодательством Российской Федерации форме;
 - оценки объемов финансирования мероприятий инвестиционной программы;
 - экономической эффективности проектов инвестиционной программы;
 - структуры долгосрочных инвестиций и источников их финансирования, в том числе сравнения прогнозного темпа роста тарифов, обусловленного учетом при установлении тарифов расходов на реализацию инвестиционной программы, с установленными ограничениями темпов роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги для граждан;
- 2) ДепТЭХ города Москвы рассматривает инвестиционные программы:
- газораспределительных организаций в части соответствия инвестиционной программы схеме газоснабжения и региональной программе газификации, технической обоснованности запланированных мероприятий и выбранных технических решений;
 - субъектов теплоснабжения в части соответствия инвестиционной программы федеральным и региональным программам развития, схеме теплоснабжения города Москвы, технической обоснованности запланированных мероприятий и выбранных технических решений, достижения показателей качества и надежности сетей теплоснабжения;
 - субъектов электроэнергетики в части соответствия инвестиционной программы федеральным и региональным программам развития электроэнергетики, технической обоснованности запланированных мероприятий и выбранных технических решений;
 - организаций водоснабжения и водоотведения в части соответствия инвестиционной программы федеральным и региональным программам развития, технической обоснованности запланированных мероприятий и выбранных технических решений, достижения показателей качества и надежности централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения;
- 3) ДГП города Москвы рассматривает инвестиционные программы:
- газораспределительных организаций в части соответствия инвестиционной программы графику ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства и достаточности мероприятий по технологическому присоединению газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям, финансируемым за счет специальной надбавки;
 - субъектов теплоснабжения в части соответствия инвестиционной программы графику ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства;
 - субъектов электроэнергетики в части соответствия инвестиционной программы графику ввода объектов в эксплуатацию;
 - организаций водоснабжения и водоотведения в части соответствия инвестиционной программы графику ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства;
- 4) ДЖКХиБ города Москвы рассматривает инвестиционные программы:
- операторов обращения с твердыми коммунальными отходами в части соответствия инвестиционной программы территориальной схеме в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами;
 - организаций водоснабжения и водоотведения в части соответствия инвестиционной программы территориальной схеме водоснабжения и водоотведения, а также выданному техническому заданию на разработку инвестиционной программы;
- 5) ДПиООС города Москвы рассматривает инвестиционные программы:
- операторов обращения с твердыми коммунальными отходами в части соответствия инвестиционной программы законодательству Российской Федерации об охране окружающей среды;
- 6) Минэнерго России рассматривает инвестиционные программы:
- субъектов электроэнергетики, если инвестиционной программой предусматривается

строительство и (или) реконструкция линий электропередачи и (или) трансформаторных и иных подстанций, соответствующих критериям отнесения объектов электросетевого хозяйства к единой национальной (общероссийской) электрической сети, утвержденным Правительством Российской Федерации;

7) Московское РДУ рассматривает инвестиционные программы:

- субъектов электроэнергетики в пределах компетенции, в порядке и сроки, установленные федеральным законодательством.

5.1.3. Группа затронутых лиц 3: потребители товаров, услуг организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности

Регулирование вопросов разработки, согласования и реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, как составная часть тарифного регулирования сказывается и на потребителях товаров, услуг, цены (тарифы) на которые устанавливаются органами государственной власти. Потребителями таких товаров, услуг фактически являются все физические и юридические лица, осуществляющие деятельность на территории города Москвы.

По данным Мосгорстата, численность постоянного населения города Москвы на 1 января 2016 года составила 12 330,1 тыс. человек³.

По данным ФНС России, количество юридических лиц, запись о которых внесена в Единый государственный реестр юридических лиц (кроме юридических лиц, прекративших свою деятельность), на 1 января 2016 года составило 4 820,4 тыс. единиц⁴.

Кроме того, вводимое правовое регулирование определяет непосредственное участие потребителей в работе следующих структур:

- Совет потребителей, который рассматривает инвестиционные программы и формирует по ним заключения в рамках полномочий, установленных распоряжением Правительства Москвы от 08.09.2015 № 514-РП «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий»;
- Согласительная комиссия, действующая на постоянной основе для рассмотрения случаев возникновения неурегулированных разногласий в процессе утверждения проектов инвестиционных программ. Состав комиссии и регламент ее работы утверждаются Мэром Москвы.

Также в городе Москве осуществляют деятельность восемь бизнес-ассоциаций и организаций, представляющих интересы предпринимателей:

- 1) Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения (РАВВ);
- 2) Ассоциация «Совет производителей электроэнергии и стратегических инвесторов электроэнергетики» (СПЭ);
- 3) МГО «Деловая Россия»;
- 4) Региональное (московское) отделение РСПП;
- 5) Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- 6) Московская торгово-промышленная палата;
- 7) Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»;
- 8) Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве.

³

http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/resources/871864004c6320a2acbabf7dff7d05ed/%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0+%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+2016.docx

⁴ https://www.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/otchet/1_ur_2016_01.zip

5.2. Оценка изменений обязанностей групп субъектов регулируемых отношений, изменений ограничений и запретов на условия их деятельности для каждого из предложенных способов достижения поставленных целей

При сохранении статус-кво (вариант 1) ситуация не меняется.

Вводимое регулирование (вариант 2) не предполагает изменения существующего объема обязанностей, ограничений и запретов для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, однако корректирует сроки подготовки и представления проекта инвестиционной программы в уполномоченный орган власти, меняет сроки рассмотрения и утверждения проектов инвестиционных программ, а также регламентирует процедуры снятия разногласий по проекту инвестиционной программы посредством создания согласительного совещания и работы согласительной комиссии.

Для органов государственной власти данное правовое регулирование (вариант 2) вводит дополнительные обязанности по осуществлению государственных полномочий:

1) упраздняются полномочия по разработке (ДЖКХиБ города Москвы и ДепТЭХ города Москвы) или согласованию (ДГП города Москвы, ДЭПиР города Москвы, РЭК города Москвы) технических заданий на разработку инвестиционных программ (выдача регулируемой организации технического задания на разработку инвестиционной программы сохраняется только для сферы водоснабжения и водоотведения и осуществляется ДЖКХиБ города Москвы);

2) в связи с упразднением РЭК города Москвы соответствующие функции закрепляются за ДЭПиР города Москвы;

3) упраздняется Межведомственная рабочая группа по рассмотрению инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и организаций коммунального комплекса, соответствующие полномочия передаются Совету потребителей;

4) изменяется перечень органов государственной власти города Москвы, осуществляющих рассмотрение и согласование проектов инвестиционных программ в различных сферах регулируемой деятельности:

- ДПиООС города Москвы (новые полномочия – согласование инвестиционных программ в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, ранее в процессе не участвовал);
- ДГП города Москвы (отменяемые полномочия – согласование инвестиционных программ в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами);
- ДепТЭХ города Москвы (новые полномочия – согласование инвестиционных программ в сфере газоснабжения, водоснабжения и водоотведения, ранее осуществлял согласование только инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и инвестиционных программ в сфере теплоснабжения);

5) изменяются последовательность и сроки рассмотрения и согласования проектов инвестиционных программ.

Кроме того, вводимое правовое регулирование предполагает создание новых структур (согласительное совещание и согласительная комиссия), требующих участия представителей соответствующих органов государственной власти и организаций в их работе.

6. Ожидаемые издержки и выгоды субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, от использования предлагаемых для каждого из способов достижения заявленной цели инструментов регулирования

6.1. Вариант регулирования 1: выгоды и издержки каждой из групп, затронутых регулированием

При Варианте 1 (сохранении статус-кво) дополнительных выгод и издержек различных затронутых групп не появляется.

6.2. Вариант регулирования 2: выгоды и издержки каждой из групп, затронутых регулированием

При реализации варианта 2 на возникновение издержек или выгод для групп, затрагиваемых предлагаемым регулированием, влияет следующее.

1. Согласно предыдущему регулированию подготовки и утверждения инвестиционных программ организаций коммунального комплекса по ППМ № 734-ПП для программ в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения и в сфере водоснабжения и водоотведения уполномоченным органом исполнительной власти подготавливалось и утверждалось после получения заключений от других органов исполнительной власти техническое задание на разработку программы. Рассматриваемые изменения указанного постановления, основываясь на федеральных правилах, оставляют утверждение технического задания только для программ в сфере водоснабжения и водоотведения.

Таким образом, для органов исполнительной власти, которые ранее осуществляли разработку, экспертизу и утверждение технического задания в двух сферах (см. подраздел 4.2 и рисунок 1), сокращается объем связанных с этим административных действий и, соответственно, объем трудозатрат, необходимых на эти процедуры.

Таблица 2. Наличие норм, регулирующих подготовку и утверждение органом исполнительной власти города Москвы технических заданий на разработку инвестиционных программ до и после введения оцениваемого регулирования

№ п/п	Вид программы/сфера	Наличие технического задания, утверждаемого органом исполнительной власти Москвы	
		До	После
1	Инвестиционные программы в области обращения с твердыми коммунальными отходами	Да	Нет
2	Инвестиционные программы в сфере теплоснабжения	Да	Нет
3	Инвестиционные программы в сфере водоснабжения и водоотведения	Да	Да
4	Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики	Нет	Нет

№ п/п	Вид программы/сфера	Наличие технического задания, утверждаемого органом исполнительной власти Москвы	
		До	После
5	Программы газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям	Нет	Нет

Источник: ППМ № 734-ПП, ППМ № 633, оцениваемый проект постановления Правительства Москвы.

Что касается регулируемых субъектов, то следует предположить, что в связи с таким изменением объем их трудозатрат, напротив, возрастет, так как для разработки проекта инвестиционной программы все равно необходима разработка какого-либо руководящего документа (задания) или для внутреннего подразделения, готовящего программу, или для внешней организации, если такая программа или ее часть готовится на аутсорсинге.

2. Рассматриваемый проект постановления меняет состав уполномоченных органов и организаций, участвующих в процедурах рассмотрения инвестиционных программ, их экспертизы и согласования.

Таблица 3. Перечень органов исполнительной власти города Москвы и других уполномоченных органов, участвующих в рассмотрении и согласовании инвестиционной программы до и после введения оцениваемого регулирования (без учета согласования технического задания)

№ п/п	Вид программы/сфера	До	После
1	Инвестиционные программы в области обращения с твердыми коммунальными отходами	1) РЭК Москвы 2) ДЖКХиБ Москвы 3) ДГП Москвы 4) Межведомственная рабочая группа по рассмотрению инвестиционных программ	1) ДЭПиР Москвы 2) ДЖКХиБ Москвы 3) ДПиООС Москвы 4) Совет потребителей
2	Инвестиционные программы в сфере теплоснабжения	1) РЭК Москвы 2) ДепТЭХ Москвы 3) ДГП Москвы 4) Межведомственная рабочая группа по рассмотрению инвестиционных программ	1) ДЭПиР Москвы 2) ДепТЭХ Москвы 3) ДГП Москвы 4) Совет потребителей
3	Инвестиционные программы в сфере водоснабжения и водоотведения	1) РЭК Москвы 2) ДЖКХиБ Москвы 3) ДГП Москвы 4) Межведомственная рабочая группа по рассмотрению инвестиционных программ	1) ДЭПиР Москвы 2) ДЖКХиБ Москвы 3) ДепТЭХ Москвы 4) ДГП Москвы 5) Совет потребителей
4	Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики	1) РЭК Москвы 2) ДЭПиР Москвы 3) ДепТЭХ Москвы	1) ДЭПиР Москвы 2) ДепТЭХ Москвы 3) ДГП Москвы

№ п/п	Вид программы/сфера	До	После
		4) ДГП Москвы 5) Московское РДУ 6) Межведомственная рабочая группа по рассмотрению инвестиционных программ 7) Минэнерго России	4) Московское РДУ 5) Совет потребителей 6) Минэнерго России
5	Программы газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям	1) РЭК Москвы 2) ДепТЭХ Москвы	1) ДЭПиР Москвы 2) ДепТЭХ Москвы 3) ДГП Москвы

Источник: ППМ № 734-ПП, ППМ № 633, оцениваемый проект постановления Правительства Москвы.

Как можно отметить, для сферы обращения с твердыми коммунальными отходами и сферы теплоснабжения количество участвующих органов остается прежним. Количество участвующих инстанций в отношении программ субъектов электроэнергетики сокращается за счет функционального объединения РЭК города Москвы и ДЭПиР города Москвы. В то же время в сфере водоснабжения и водоотведения имеется расширение состава участников, в рассмотрение программ включен ДепТЭХ города Москвы.

3. За счет организации параллельного, а не последовательного рассмотрения инвестиционной программы, как в ситуации до изменения регулирования, в оцениваемом проекте постановления сокращено количество административных процедур, исполняемых уполномоченными органами исполнительной власти и организациями.

4. Сопоставление ситуации «до» и «после» позволяет говорить о том, что изменяется объем экспертизы, проводимой уполномоченными органами исполнительной власти или уполномоченными организациями (ГБУ «ГАУИ», Московское РДУ).

Данный вывод может быть отслежен на примере рассмотрения инвестиционной программы на соответствие федеральным и региональным программным документам.

Так, согласно п. 6 Приложения 1 к ППМ № 734, при формировании технического задания разрабатывающий его орган исполнительной власти города Москвы руководствуется программами работы Правительства Москвы на соответствующий год, программами социально-экономического развития административных округов города Москвы, адресной инвестиционной программой города Москвы, программой Правительства Москвы по строительству и реконструкции генерирующих мощностей, схемой тепло- и электроснабжения города Москвы на период до 2020 года, Генеральной схемой размещения объектов электроэнергетики на период до 2020 года, иными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность организаций коммунального комплекса».

Впоследствии ДЭПиР города Москвы проверяет сперва проект технического задания на предмет соответствия указанным программным документам, а также иным нормативным правовым актам, регулирующим деятельность организаций коммунального комплекса (в соответствии с п. 20.2 Приложения 1 к ППМ № 734-ПП), а затем и саму инвестиционную программу и осуществляет подготовку заключения, в том числе о соответствии проекта инвестиционной программы указанным программным документам (в соответствии с п. 13 Приложения 2 к ППМ № 734-ПП).

**Таблица 4. Наличие экспертизы программы на предмет соответствия
федеральным и региональным программам развития до и после введения
оцениваемого регулирования**

№ п/п	Вид программы/сфера	Наличие экспертизы на соответствие федеральным и региональным программам развития	
		До	После
1	Инвестиционные программы в области обращения с твердыми коммунальными отходами	Да	Нет
2	Инвестиционные программы в сфере теплоснабжения	Да	Да
3	Инвестиционные программы в сфере водоснабжения и водоотведения	Да	Да
4	Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики	Да	Да
5	Программы газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям	Да	Да

Источник: ППМ № 734-ПП, ППМ № 633, оцениваемый проект постановления Правительства Москвы.

В рассматриваемом проекте постановления инвестиционные программы также проверяются на соответствие «региональным и федеральным программам развития» и «государственным программам», причем такую экспертизу проводят уже два органа исполнительной власти.

В отношении инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения ДЖКХиБ города Москвы рассматривает инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и формирует по ним заключение, в том числе в части «соответствия проектов инвестиционных программ федеральным и региональным программам развития», а ДГП города Москвы формирует заключение, в том числе в части их «соответствия государственным программам в сферах, относящихся к его предметам ведения».

В отношении инвестиционных программ в сфере теплоснабжения ДепТЭХ города Москвы рассматривает инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и формирует по ним заключение, в том числе в части «соответствия проектов инвестиционных программ федеральным и региональным программам развития», а ДГП города Москвы формирует заключение, в том числе в части их «соответствия государственным программам в сферах, относящихся к его предметам ведения».

В отношении инвестиционных программ субъектов электроэнергетики ДепТЭХ города Москвы формирует заключение, в том числе в части «соответствия федеральным и региональным программам развития электроэнергетики», а ДГП города Москвы формирует заключение, в том числе в части их «соответствия государственным программам города Москвы по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности».

Программы газификации газораспределительных организаций рассматриваются ДепТЭХ города Москвы, который формирует по ним заключение в рамках своей компетенции, в том числе в части «соответствия проекта программы газификации схеме газоснабжения и региональной программе газификации», а ДГП города Москвы формирует заключение, в том

числе в части их «соответствия государственным программам города Москвы по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности».

В отношении инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами такая экспертиза и заключение не предусмотрены.

Таким образом, в ряде случаев есть основания говорить о сохранении объема и, соответственно, трудоемкости экспертиз, в ряде случаев об уменьшении, или, наоборот, об увеличении такого объема.

Увеличение объема экспертизы при согласовании инвестиционных программ можно предположить в связи с отменой в рамках оцениваемого регулирования подготовки технического задания на инвестиционную программу. Если в ситуации «до» экспертиза происходит во многом на формальное соответствие проекта инвестиционной программы выданному техническому заданию на ее подготовку, то в ситуации «после» такая проверка уже невозможна и необходимо проведение всех видов анализа и сопоставлений с другими документами (нормативно-правовыми, программными, нормативными и техническими), как и при подготовке технического задания.

5. В оцениваемом проекте постановления рассмотрение, согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, предполагается проводить с использованием официального сайта федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», т.е. перевести процедуры в электронное взаимодействие. В отсутствие соответствующей возможности организация, осуществляющая регулируемые виды деятельности, может представить документы на бумажном носителе. Исключение представляет только документооборот по программам газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, который предполагается сохранить только в бумажном виде (незначительное количество газораспределительных организаций, в связи с чем организация электронного сервиса не совсем целесообразна).

В ситуации «до» весь документооборот проходил на бумаге с приложением электронных файлов. Так, например, несмотря на то что федеральные нормы в отношении инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (постановление Правительства РФ от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики») предусматривают обмен и публикацию документов в электронном виде посредством официального сайта федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и был организован соответствующий сервис (<https://www.gosuslugi.ru/201661/1/>), ППМ № 633 в текущей редакции содержит нормы, по которым обращение об утверждении инвестиционной программы подписывается руководителем или уполномоченным лицом и заверяется печатью субъекта электроэнергетики, к нему прилагаются подлинники или заверенные субъектом электроэнергетики копии инвестиционной программы и обосновывающих документов, а весь пакет передается или лично или по почте.

Перевод взаимодействия в электронный вид предположительно скажется на сокращении административных издержек с обеих сторон – как для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, так и для органов исполнительной власти и уполномоченных организаций.

Вместе с тем для организации электронных сервисов потребуются бюджетные затраты, объем которых следует доопределить. Если для процесса согласования инвестиционных программ субъектов электроэнергетики соответствующая среда и сервис организованы на ЕПГУ, то для инвестпрограмм в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения таких сервисов еще нет.

6. Мониторинг исполнения инвестиционных программ как до, так и после введения

оцениваемого регулирования предполагает предоставление периодической отчетности организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, а уполномоченным органам власти предстоит проводить анализ такой отчетности. Объем и периодичность предоставления отчетности, объем анализа рассматриваемым регулированием не изменяется. В связи с этим новых выгод или издержек для групп, затрагиваемых регулированием, в данной части не возникает.

7. Оцениваемое регулирование не изменяет объема подготовки самих инвестиционных программ, не предъявляет к ним новых требований, в том числе к составу, форме и содержанию мероприятий. В связи с этим новых выгод или издержек для групп, затрагиваемых регулированием, в данной части не возникает.

Таким образом, при реализации варианта 2 возникают следующие виды выгод и издержек.

1) Для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы:

Выгоды:

- сокращение затрат времени и трудозатрат на передачу документов в уполномоченные органы в связи с переводом взаимодействия в электронный вид.

Издержки:

- самостоятельная подготовка технических заданий на инвестиционные программы.

2) Для органов исполнительной власти и уполномоченных организаций, участвующих в процессе согласования, утверждения и мониторинга выполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы:

Выгоды:

- сокращение трудозатрат, связанное с отсутствием необходимости формировать, проводить экспертизу и согласовывать технические задания на инвестиционные программы;
- сокращение трудозатрат в связи с сокращением количества административных действий, предусмотренных проектом постановления, по сравнению с действующими регулирующими документами;
- сокращение трудозатрат в связи с сокращением числа участвующих в рассмотрении и согласовании органов исполнительной власти (для программ субъектов электроэнергетики);
- сокращение затрат времени и трудозатрат на прием документов от регулируемых субъектов в бумажном виде в связи с переводом взаимодействия в электронный вид.

Издержки:

- дополнительные трудозатраты, связанные с увеличением объема экспертизы инвестиционных программ;
- дополнительные трудозатраты, связанные с включением в процесс рассмотрения и согласования инвестиционных программ новых органов исполнительной власти (для программ в сфере водоснабжения и водоотведения);
- затраты для организации рассмотрения, согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, с использованием официального сайта федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Для перевода возможных издержек и выгод в денежную форму недостаточно начальных фактических данных (например, о текущих трудозатратах органов исполнительной власти на процедуры рассмотрения, подготовки заключений и согласования инвестиционных программ). Вместе с тем варианты можно сравнить на уровне экспертной оценки, определив, какие

статьи затрат изменятся в предлагаемом варианте регулирования.

Кроме того, для такого рода оценки могут быть привлечены результаты опроса регулируемых субъектов, проведенного в рамках публичных консультаций (подраздел 7.2). Данные результаты характеризуют мнение участников ПК в отношении изменения трудоемкости подготовки и согласования инвестиционных программ в случае отмены подготовки и утверждения технического задания на них органами исполнительной власти Москвы. 6 из 23 опрошенных представителей организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности (27%), считают, что наличие утвержденного органом исполнительной власти Москвы технического задания по разработке инвестиционной программы облегчало подготовку проекта инвестиционной программы. Вместе с тем 12 из 22 респондентов (55%) отмечают, что наличие утвержденного технического задания не облегчало и не усложняло разработку программы, один респондент посчитал, что техническое задание усложняло разработку программы, остальные затруднились ответить. На вопрос о том, как может сказаться отмена практики подготовки и утверждения органом власти Москвы технического задания на трудоемкости подготовки программы, 10 из 23 респондентов (44%) ответили, что она не изменится. Количество тех, кто придерживается мнения, что трудоемкость возрастет или же снизится, оказалось равным – по 6 респондентов (по 26%), один респондент затруднился с ответом. Основываясь на этих мнениях, можно заключить, что общая трудоемкость подготовки программы при введении рассматриваемых изменений в целом не изменится. Данный вывод и учтен в приведенной ниже оценке изменений издержек.

Таблица 5. Оценка изменений издержек организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и органов власти города Москвы и уполномоченных организаций в случае принятия рассматриваемого проекта постановления

(D – наличие действия регулируемых субъектов, A – наличие административных действий органов власти или уполномоченных организаций, Δ - изменение, 0 – отсутствие действий)

Основные этапы/процедуры	Вариант 1	Вариант 2
1. Инвестиционные программы в области обращения с твердыми коммунальными отходами		
• Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности		
подготовка ТЗ	0	D
подготовка программы	D	D
согласование (документооборот)	D	D-Δ
доработка	D	D
отчетность об исполнении	D	D
итог	4D	5D-Δ
• Органы власти города Москвы и уполномоченные организации		
подготовка (согласование) ТЗ	A	0
согласование (документооборот)	A	A-Δ
экспертиза программы	A	A+Δ
экспертиза отчетности об исполнении ИП, формирование сводной отчетности	A	A
итог	4A	3A
2. Инвестиционные программы в сфере теплоснабжения		
• Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности		
подготовка ТЗ	0	D
подготовка программы	D	D
согласование (документооборот)	D	D-Δ
доработка	D	D
отчетность об исполнении	D	D
итог	4D	5D-Δ

Основные этапы/процедуры	Вариант 1	Вариант 2
• Органы власти города Москвы и уполномоченные организации		
подготовка (согласование) ТЗ	A	0
согласование (документооборот)	A	A-Δ
экспертиза программы	A	A+Δ
экспертиза отчетности об исполнении ИП, формирование сводной отчетности	A	A
итог	4A	3A
3. Инвестиционные программы в сфере водоснабжения и водоотведения		
• Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности		
подготовка ТЗ	0	0
подготовка программы	D	D
согласование (документооборот)	D	D-Δ
доработка	D	D
отчетность об исполнении	D	D
итог	4D	4D-Δ
• Органы власти города Москвы и уполномоченные организации		
подготовка (согласование) ТЗ	A	A
согласование (документооборот)	A	A+Δ
экспертиза программы	A	A+Δ
экспертиза отчетности об исполнении ИП, формирование сводной отчетности	A	A
итог	4A	4A+2Δ
4. Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики		
• Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности		
подготовка ТЗ	D	D
подготовка программы	D	D
согласование (документооборот)	D	D-Δ
доработка	D	D
отчетность об исполнении	D	D
итог	5D	5D-Δ
• Органы власти города Москвы и уполномоченные организации		
подготовка (согласование) ТЗ	0	0
согласование (документооборот)	A	A-Δ
экспертиза программы	A	A-Δ
экспертиза отчетности об исполнении ИП, формирование сводной отчетности	A	A
итог	3A	3A-2Δ
5. Программы газификации газораспределительных организаций		
• Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности		
подготовка ТЗ	0	0
подготовка программы	D	D
согласование (документооборот)	D	D
доработка	D	D
отчетность об исполнении	D	D
итог	4D	4D
• Органы власти города Москвы и уполномоченные организации		
подготовка (согласование) ТЗ	0	0
согласование (документооборот)	A	A
экспертиза программы	A	A

Основные этапы/процедуры	Вариант 1	Вариант 2
экспертиза отчетности об исполнении ИП, формирование сводной отчетности	А	А
итог	ЗА	ЗА
6. Общие издержки городского бюджета		
затраты на организацию рассмотрения, согласования и утверждения программ в электронном виде	0	А

Источник: оценки ДЭПиР Москвы.

Сопоставление изменений издержек организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и органов власти города Москвы и уполномоченных организаций по сферам инвестиционных программ позволяет сделать следующие выводы:

- для регулируемых субъектов в области обращения с твердыми коммунальными отходами и в сфере теплоснабжения следует ожидать повышения издержек;
- для регулируемых субъектов в сфере водоснабжения и водоотведения и субъектов электроэнергетики следует ожидать сокращения издержек (получение выгод от введения регулирования);
- для органов власти, участвующих в рассмотрении, согласовании и утверждении программ в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, в сфере электроэнергетики ожидается снижение издержек (получение выгод от введения регулирования);
- для органов власти, участвующих в рассмотрении, согласовании и утверждении программ в сфере водоснабжения и водоотведения, следует ожидать повышения издержек;
- изменения регулирования в отношении программ газификации газораспределительных организаций скажутся нейтрально на издержках обеих участвующих сторон.

Необходимо отметить, что в силу невозможности избежать в процессе согласования инвестиционных программ возвращения их разработчику для корректировки, значительный объем издержек формируется не при первичной разработке программы и ее первом по времени направлении на согласование, а при корректировках и повторных экспертизах. Для корректной оценки влияния нового регулирования на среднее количество циклов согласования нет исходных данных, поэтому произведенная экспертная оценка выгод и издержек участников разработки и согласования инвестиционных программ является оценкой издержек «первого цикла согласования».

7. Ожидаемые положительные и отрицательные последствия использования различных инструментов регулирования для каждого из способов достижения заявленных целей, а также возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, органов государственной власти города Москвы и иных лиц, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием, существующие при каждом из рассматриваемых способов достижения заявленной цели изменения правового

регулирования, возможные меры по снижению существующих рисков

7.1. Вариант регулирования 1: ожидаемые положительные и отрицательные последствия

Объективные положительные и отрицательные последствия вариантов решения проблемы

При сохранении действующего регулирования, в силу несоответствия федеральным нормам либо отсутствия (газоснабжение) требований, регулирующих рассматриваемую область отношений, неизбежны необоснованные издержки всех участников процесса согласования инвестиционных программ, вызванные необходимостью приведения данных программ в соответствие с требованиями федеральных нормативных правовых актов. В связи с этим объективные последствия отказа от принятия предлагаемого изменения в регулировании являются отрицательными, даже несмотря на отсутствие при сохранении статус-кво, как показано в разделе 6 настоящего отчета, ожидаемого роста издержек некоторых участников процесса согласования инвестиционных программ при принятии предлагаемых изменений.

Субъективные последствия предлагаемых вариантов решения проблемы

Рассмотрение субъективных ожидаемых последствий при отказе от принятия предлагаемого изменения в регулировании представляется нецелесообразным из-за наличия очевидных объективных отрицательных последствий такого варианта.

7.2. Вариант регулирования 2: ожидаемые положительные и отрицательные последствия

Объективные положительные и отрицательные последствия вариантов решения проблемы

Объективными положительными последствиями принятия предлагаемого варианта изменения в регулировании для органов власти и субъектов регулируемой деятельности в сферах, в которых ранее применялось региональное регулирование, являются:

1. Уменьшение необоснованных потерь времени и соответствующих материальных издержек на устранение в инвестиционных программах ошибок и неточностей, вызванных несоответствием федеральных и региональных норм, регулирующих требования к инвестиционным программам.

2. Повышение вероятности согласования инвестиционных программ в установленные сроки благодаря более четкой регламентации согласовательных и арбитражных процедур.

В сфере газоснабжения объективным положительным последствием принятия предлагаемого варианта является повышение эффективности деятельности субъектов, благодаря устранению неопределенностей в процессе разработки, согласования и утверждения частных программ газификации субъектов регулируемой деятельности, вызванных отсутствием регламентации этих этапов.

Кроме того, ожидаемыми объективными положительными последствиями принятия предлагаемого варианта изменений в регулировании должны быть, как показано в разделе 6 настоящего отчета, снижение издержек на согласование инвестиционных программ:

- для регулируемых субъектов в сфере водоснабжения и водоотведения и субъектов электроэнергетики;
- для органов власти, участвующих в рассмотрении, согласовании и утверждении программ в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, в сфере электроэнергетики.

Наличие объективных отрицательных последствий принятия предлагаемого варианта изменений в регулировании определяется ожидаемым увеличением издержек для ряда участников процесса согласования инвестиционных программ, а также наличием в предлагаемом варианте информационной несогласованности между требованиями к инвестиционным программам, сформулированными в федеральных нормативных правовых актах и в оцениваемом проекте, создающей объективные риски для участников процесса согласования инвестиционных программ.

Объективные отрицательные последствия принятия предлагаемого варианта изменения в регулировании, вызванные изменением состава административных процедур и необходимых действий участников согласования инвестиционных программ и приводящие к увеличению издержек, ожидаются, как показано в разделе 6 настоящего отчета, для

- органов власти, участвующих в рассмотрении, согласовании и утверждении программ в сфере водоснабжения и водоотведения;
- регулируемых субъектов в области обращения с твердыми коммунальными отходами и в сфере теплоснабжения.

В разделе 4 настоящего отчета при проведении анализа соответствия оцениваемого варианта требованиям федеральных нормативных правовых актов была выявлена информационная несогласованность, создающая риски последующего правоприменения: формулировка предмета оценки соответствия – проверка *«корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов»* – **информационно не согласована** с составом материалов и перечнем информации, включение которых в инвестиционную программу предусмотрено федеральными Правилами.

Указанная формулировка использована в п. 4 «в» Приложения 1, п. 5 Приложения 3, п. 4.5. Приложения 4, п. 5 Приложения 5 оцениваемого проекта нормативного правового акта. Соответствующие пункты соответствующих федеральных Правил не предусматривают обязательное включение в инвестиционную программу материалов и сведений, обеспечивающих корректное проведение указанных проверок. В результате этой информационной несогласованности существует объективный риск того, что оценки соответствия, полученные при выполнении указанных проверок, дадут ошибочные результаты. Возможны как ошибки признания соответствия при его фактическом отсутствии, так и ошибочное признание несоответствия данных показателей инвестиционной программы установленным требованиям федеральных Правил. Наличие данного объективного риска создает ожидаемые объективные отрицательные последствия принятия предлагаемого варианта изменения в регулировании.

Для исключения данного объективного риска существуют две возможности. В первом варианте (приведение в полное формальное соответствие с требованиями федеральных Правил) использованная в Приложениях формулировка корректируется следующим образом: *«корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов, на основании материалов и сведений, включаемых в инвестиционную программу в соответствии с... (пунктами соответствующих федеральных Правил)»*. Недостатком этого варианта (при его формальном соответствии федеральным нормам) является возможная недостаточность информации для обеспечения требуемого качества указанных оценок соответствия.

Вторым вариантом является дополнительное включение в Приложение требования: *«В случае отсутствия у проекта, включенного в инвестиционную программу утвержденной проектной документации, к описанию проекта прикладываются предпроектные*

предложения, соответствующие требованиям, установленным в... (нормативный документ профильного департамента, конкретизирующий состав сведений и обоснований с использованием норм соответствующего технического регулирования)». Второй вариант требует разработки профильным департаментом соответствующей нормы. Следует отметить, что второй вариант не является нарушением требований федеральных Правил, так как имеет целью исключительно устранение неопределенности, которая, в силу рамочного характера федерального регулирования, возникла при конкретизации задач оценок соответствия на региональном уровне регулирования. Также данный вариант не является необоснованным изменением объема обязанностей субъектов регулируемых отношений, так как устраняет субъективный риск неоднозначной трактовки положений нормы.

Также в разделе 4 настоящего отчета были выявлены два фактора, создающие соответствующие **объективные риски**. Таковыми являются:

1) отсутствие как в федеральных Правилах, так и в Приложениях к оцениваемому проекту НПА закрытых перечней документов, необходимых для проведения оценок соответствия, предусмотренных при согласовании инвестиционных программ; данный фактор имеет место для нормативно-правового регулирования во всех сферах регулируемой деятельности;

2) в сфере теплоснабжения отсутствуют процедуры, обеспечивающие **на этапе разработки инвестиционных программ** соответствие этих программ региональным программам развития.

Отсутствие закрытых перечней документов (перечней сведений), необходимых для получения оценок соответствия с высоким качеством и достоверными выводами, создает риски наступления отрицательных последствий:

- выводы оценок соответствия инвестиционных программ недостоверны из-за отсутствия у органа, проводящего оценку, необходимых для качественной оценки сведений, что оказывает негативное влияние на качество всего процесса согласования вплоть до необоснованного увеличения тарифа;
- орган, проводящий оценку соответствия, запрашивает у разработчика инвестиционной программы документы или сведения, не являющиеся необходимыми для проведения данной оценки, что приводит к необоснованным издержкам субъекта регулируемой деятельности.

Для снижения данного объективного риска рекомендуется, там, где это возможно, при упоминании в Приложениях выполняемых разработчиком проверок и обоснований указывать виды документации, нормативные или методические требования, в соответствии с которыми данные проверки или обоснования должны осуществляться.

Отсутствие согласования постановки задачи на разработку инвестиционной программы с региональными программами развития, инициируемую на основании письменного обращения уполномоченного органа к субъекту регулируемой деятельности, приводит к отрицательным последствиям – необоснованным издержкам при проведении корректировки инвестиционной программы для ее соответствия региональным программам развития **после ее разработки** на этапе согласования.

Предлагается рассмотреть возможность включения в Приложение 3 пункта или раздела, устанавливающего процедуры разработки инвестиционных программ (в связи с исключением этапа ТЗ, инициация и постановка задачи разработки инвестиционных программ не регулируется нормативными правовыми актами).

Субъективные последствия предлагаемых вариантов решения проблемы

Результаты анализа мнений, полученных в рамках публичных консультаций по проекту постановления, позволяют сделать следующие выводы.

1. По мнению участников ПК, представленный проект постановления в значительной

мере устраняет несоответствия положений нормативных актов города Москвы актуальным требованиям федерального законодательства.

2. Вместе с тем участники ПК отмечают, что ряд положений проекта постановления значительно расширяет полномочия органов власти по рассмотрению и утверждению проектов инвестиционных программ, установленные федеральными актами, что создает риски для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, связанные с неопределенностью требований органов исполнительной власти города Москвы к содержанию инвестиционных программ и расширением перечня оснований для отказа в утверждении инвестиционных программ.

Так, в соответствии с постановлением № 424 при рассмотрении проекта инвестиционной программы уполномоченный орган осуществляет:

- проверку проекта инвестиционной программы на соответствие требованиям раздела II Правил;
- проверку проекта инвестиционной программы на соответствие территориальной схеме обращения с отходами;
- проверку обоснованности расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы.

Вместе с тем приложение 1 к проекту постановления определяет, что ДЖКХиБ города Москвы готовит заключение на проект инвестиционной программы в части:

- экономической эффективности инвестиционных проектов;
- корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов;
- анализа исполнения инвестиционной программы за предыдущие периоды, в том числе по направлениям расходования и источникам финансирования.

По мнению участников ПК, указанные положения значительно расширяют требования к проектам инвестиционных программ, установленные федеральными нормами, которые предписывают включение в проект инвестиционной программы только показателей эффективности всей программы в целом, а также не содержат требований по включению в проект инвестиционной программы отчетности о реализации предыдущей инвестиционной программы.

Любые дополнительные мероприятия, которые не предусмотрены федеральными нормами, как указывают участники ПК, можно рассматривать как «барьеры», препятствующие согласованию инвестиционного проекта, поскольку они увеличивают шансы для отказа в утверждении проекта инвестиционной программы уполномоченным органом.

3. Аналогичные риски, как отмечают участники ПК, содержатся и в других приложениях к проекту постановления, которыми определяются порядки согласования и утверждения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, электроснабжения. Например, согласно пункту 6 приложения 3 к проекту постановления, ДГП города Москвы рассматривает инвестиционные программы в части:

- соответствия государственным программам в сферах, относящихся к его предметам ведения;
- соответствия сроков реализации мероприятий по технологическому присоединению графику ввода объектов капитального строительства.

Вместе с тем согласно постановлению № 410 несоответствие проекта инвестиционной программы указанным критериям не может являться основанием для отказа в утверждении инвестиционной программы.

4. В соответствии с проектом постановления проекты инвестиционных программ в ряде случаев оцениваются на предмет «эффективности», «корректности», «достаточности» и

«обоснованности», однако участники ПК указывают, что такие понятия являются абстрактными, что может приводить к произвольному толкованию соответствующих норм и ущемлению прав организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и требует установления соответствующих критериев оценки «эффективности», «корректности» и т.д.

5. Проект постановления в предлагаемой редакции, по мнению участников ПК, направлен в первую очередь на распределение функций и ответственности между органами исполнительной власти города Москвы при исполнении государственной функции по утверждению инвестиционных программ. Вместе с тем участники ПК отмечают некоторое дублирование полномочий органов власти города Москвы при рассмотрении и утверждении проектов инвестиционных программ.

Так, согласно приложению 1 к проекту постановления оценку экономической эффективности инвестиционных проектов и анализ исполнения инвестиционной программы за предыдущие периоды, в том числе по направлениям расходования и источникам финансирования, проводят как ДЭПиР города Москвы, так и ДЖКХиБ города Москвы, что приводит к дублированию полномочий и создает риски появления противоречий в оценке проектов инвестиционных программ по одному и тому же параметру оценки разными уполномоченными органами власти.

Аналогичное дублирование имеется и в других приложениях к проекту постановления.

Так, согласно пункту 5 приложения 3 к проекту постановления ДепТЭХ города Москвы оценивает проект инвестиционной программы в части «определения расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы над расходами на реализацию указанных мероприятий, определенными по укрупненным сметным нормативам для объекта непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры». Вместе с тем пункт 9 приложения 3 к проекту постановления определяет, что ДЭПиР города Москвы проводит «анализ обоснованности объема финансовых потребностей мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой, в том числе на не превышение укрупненных нормативов цены строительства различных видов объектов капитального строительства», в том числе с возможным привлечением ГБУ «ГАУИ».

Кроме того, согласно пункту 5 приложения 3 к проекту постановления ДепТЭХ города Москвы проводит оценку проектов инвестиционных программ в части формирования и согласования показателей надежности и энергоэффективности по объектам системы централизованного теплоснабжения, которые относятся к компетенции ДЭПиР города Москвы, так как в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства РФ от 16.05.2014 № 452 плановые значения показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения учитываются при утверждении инвестиционных программ теплоснабжающих организаций и при расчете (корректировке) тарифов теплоснабжающих организаций. Кроме того, в соответствии с пунктом 111 постановления Правительства РФ от 16.05.2014 № 452 расчет плановых показателей надежности и энергетической эффективности производится органом регулирования, т.е. ДЭПиР города Москвы.

6. Проект постановления, отмечают участники ПК, в отдельных случаях ущемляет полномочия Совета потребителей. Так, согласно пункту 4.6 приложения 3 к проекту постановления заключение по результатам рассмотрения проекта инвестиционной программы выдается ДЭПиР города Москвы на основании заключений ДепТЭХ города Москвы и ДГП города Москвы. В то же время на основании п. 9.5 распоряжения Правительства Москвы от 08.09.2015 № 514-РП Совет потребителей также рассматривает инвестиционные программы и формирует по ним заключения, а его участие в согласовании инвестиционных программ является обязательным в соответствии с федеральными нормами.

7. Порядок, сроки и перечень участников согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ, по мнению участников ПК, является оптимальным. Вместе с тем участники ПК указывают на недостатки регламентации процедур рассмотрения и

урегулирования разногласий при утверждении инвестиционных программ.

В частности, положения соответствующих разделов проекта постановления носят общий характер, не описывают порядок инициирования рассмотрения разногласий на согласительном совещании и (или) согласительной комиссии, сроков проведения совещаний и заседаний комиссии по рассмотрению разногласий, возможные варианты принимаемых на них решений, а также последствия непринятия необходимых решений и (или) непроведения совещаний или заседаний комиссии как таковых (проект постановления устанавливает только сроки направления организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности, протокола согласительного совещания).

Кроме того, участники ПК отмечают, что проект постановления не предусматривает участие организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, в работе согласительной комиссии (прямое или косвенное, в виде представления обосновывающих материалов или дополнительных пояснений), инвестиционные программы которых рассматриваются на соответствующих заседаниях (проект постановления предусматривает только направление организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности, выписки из протокола).

Отдельно участники ПК отметили, что проект постановления не предусматривает возможность урегулирования разногласий по программам газификации на согласительной комиссии, как это предусмотрено для других видов сетей коммунального хозяйства.

8. Отдельные участники ПК отмечают, что проект постановления Правительства Москвы не устраняет существующую проблему по применению территориальных сметных нормативов города Москвы, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 14.11.2006 № 900-ПП (ТСН) и внесенных в федеральный реестр сметных нормативов приказом Минстроя России от 21.01.2014 № 15/пр (при наличии в действующем законодательстве требования по применению укрупненных нормативов цены строительства (НЦС), утвержденных приказом Минстроя России от 28.08.2014 № 506/пр, и укрупненных нормативов цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики (УНЦ), утвержденных приказом Минэнерго России от 08.02.2016 № 75).

Также участники ПК отмечают, что в состав инвестиционных программ теплоснабжающих организаций включаются мероприятия по реконструкции и модернизации, стоимость которых не в полном объеме можно определить с учетом укрупненных сметных нормативов. При этом на часть работ, технологически необходимых для реконструкции тепловых сетей – демонтаж существующих тепловых сетей, байпасов и камер, вывоз и утилизация строительного мусора и грунта, – укрупненные расценки в сборнике ТСН-2001.16 отсутствуют. В связи с этим оценка данных работ может быть выполнена в единичных расценках по другим сборникам ТСН-2001.

9. В рамках ПК был проведен опрос представителей 23 организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности. Данные результаты характеризуют мнение участников ПК в отношении изменения трудоемкости подготовки и согласования инвестиционных программ в случае отмены подготовки и утверждения технического задания на них органами исполнительной власти Москвы, а также мнение по изменению рисков в согласовании инвестиционной программы в отсутствие технического задания со стороны органов власти Москвы. Результаты приведены на рисунках 9–12.

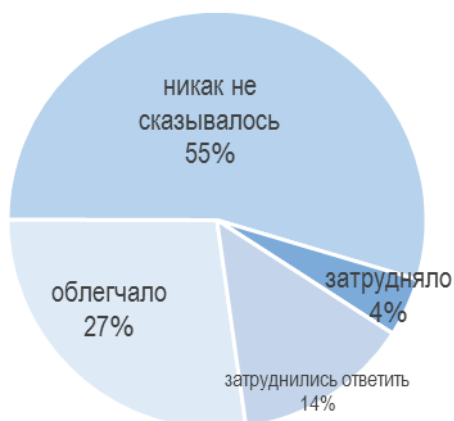


Рис. 9. Распределение ответов на вопрос, насколько наличие утвержденного органом исполнительной власти Москвы технического задания по разработке инвестиционной программы облегчало разработку проекта

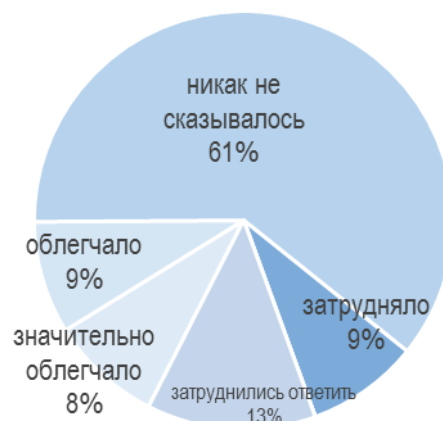


Рис. 10. Распределение ответов на вопрос, насколько наличие утвержденного органом исполнительной власти Москвы технического задания по разработке инвестиционной программы облегчало затем согласование проекта

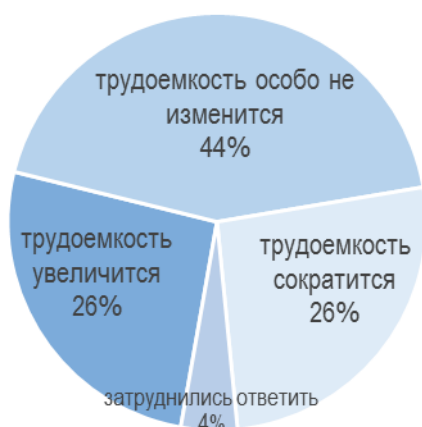


Рис. 11. Распределение ответов на вопрос, как скажется на трудоемкости подготовки инвестиционной программы отмена практики подготовки и утверждения органом власти Москвы технического задания на ее подготовку

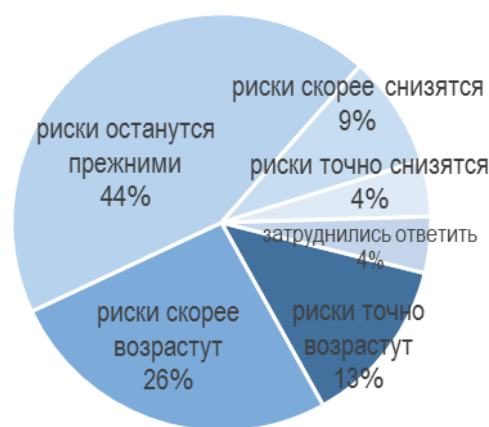


Рис. 12. Распределение ответов на вопрос, изменятся ли риски в согласовании инвестиционной программы, если не будет происходить разработка и утверждение технического задания на нее органом власти Москвы

8. Обоснование выбранного варианта правового регулирования соответствующих общественных отношений, предложения по порядку введения нового правового регулирования

8.1. Обоснование выбора варианта правового регулирования, закрепляемого в проекте акта

Обосновывая выбор варианта правового регулирования необходимо учитывать, что в силу сложившегося в Российской Федерации правового регулирования нормативные правовые акты города Москвы как субъекта Российской Федерации должны соответствовать нормам федерального законодательства и принятым на их основе подзаконным актам. При этом первый вариант регулирования (сохранение статус-кво) очевидным образом не соответствует данному критерию, поскольку с 1 января 2017 года утрачивает силу Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», на основе которого оно было спроектировано. Кроме того, в соответствии с рядом федеральных законов («Об электроэнергетике», «О водоснабжении и водоотведении», «О газоснабжении в Российской Федерации», «О теплоснабжении», «Об отходах производства и потребления») приняты подзаконные акты, устанавливающие последовательность и продолжительность основных этапов рассмотрения и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, отличную от установленных действующими нормативными правовыми актами города Москвы.

В связи с изложенным рекомендуется принять вариант 2 (применение предлагаемого регулирования), основанный на действующих федеральных нормах, а также учитывающий актуальную структуру и полномочия исполнительных органов государственной власти города Москвы.

Вместе с тем в ходе оценки и публичных консультаций выявлен ряд рисков, которые могут сдерживать достижение цели, и в связи с этим необходимо рассмотреть внесение изменения в текст проекта постановления (см. раздел 8.2).

8.2. Риски решения проблемы предложенным способом правового регулирования, меры по снижению рисков

1. Проект постановления определяет предмет проверки проектов инвестиционных программ, проводимых уполномоченными органами власти при их рассмотрении и согласовании, однако не содержит оснований для отказа в согласовании и утверждении рассмотренных проектов инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения.

Предлагается включить в проект постановления положения, определяющие перечень оснований для отказа в согласовании проекта инвестиционной программы.

2. Проектом постановления предусмотрена работа «арбитражных» структур, уполномоченных рассматривать разногласия, возникающие при утверждении инвестиционных программ (согласительное совещание и согласительная комиссия). Вместе с тем проект постановления не регламентирует порядок вынесения возникающих разногласий на рассмотрение таких структур, что в ряде случаев не в полной мере соответствует федеральным нормам.

Так, правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами,

утвержденными Постановлением № 424, определена четкая процедура вынесения возникающих разногласий на рассмотрение согласительной комиссии, что, однако, не отражено в приложении 1 к проекту постановления.

Предлагается включить в проект постановления положения, определяющие порядок рассмотрения на согласительной комиссии неурегулированных разногласий, возникающих при рассмотрении и утверждении инвестиционных программ, а также сроки рассмотрения разногласий, либо предусмотреть соответствующие положения в регламенте работы согласительной комиссии, утверждаемом Мэром Москвы.

3. В соответствии с проектом постановления к работе согласительной комиссии приглашаются представители органов местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых планируется реализовать инвестиционную программу, разногласия по которой подлежат рассмотрению.

Вместе с тем представляется необходимым предусмотреть возможность участия в работе согласительной комиссии (приглашение на заседание комиссии, на котором планируется рассмотрение соответствующего вопроса) и организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, разногласия по проекту постановления которых рассматриваются на соответствующих заседаниях комиссии. Такая возможность может быть закреплена в проекте постановления или в регламенте работы согласительной комиссии, утверждаемом Мэром Москвы.

4. Пунктом 34 приложения 2, пунктом 29 приложения 3, пунктом 35 приложения 4 к проекту постановления установлено, что организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности, представляют в ДЭПР города Москвы и уполномоченные органы ежеквартальные отчеты о выполнении инвестиционной программы через 45 календарных дней после окончания отчетного квартала;

Вместе с тем, в соответствии с подпунктом «б» пункта 17 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543, квартальные отчеты об использовании инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы), предоставляются в течение 30 дней со дня окончания отчетного квартала.

Указанное означает необходимость корректировки соответствующих положений проекта постановления в соответствии с федеральными нормами.

5. Ввиду того, что согласование и утверждение инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения не связано с участием федеральных ведомств, целесообразно рассмотреть вопрос их перевода на предоставление в электронном виде не через Единый портал государственных и муниципальных услуг, а через Портал государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы (<https://pgu.mos.ru>).

6. Текст проекта постановления нуждается в юридико-технической правке, в частности:

а) Пунктом 2 приложения 2 к проекту постановлению применяется формулировка «предусмотренные Правилами», однако предыдущий текст приложения не содержит расшифровки соответствующего сокращения. В целях исключения возможных разногласий указанную формулировку необходимо заменить на «предусмотренных Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 641 (далее – Правила)». Аналогичное следует применить и к другим приложениям к проекту постановления;

б) Пунктом 19 приложения 3 к проекту постановления установлено, что инвестиционные программы утверждаются до 30 октября года, предшествующего периоду начала реализации

инвестиционной программы. В свою очередь в декабре 2015 года на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (www.regulation.gov.ru) размещался проект поправок к федеральным правилам в части уточнения сроков утверждения инвестиционных программ.

По указанной причине целесообразно в данном пункте не указывать конкретную дату утверждения инвестиционной программы, применив формулировку «в сроки, установленные Правилами».

в) приведение к единообразной системе нумерации пунктов и подпунктов.

7. Также необходимо отметить, что в состав инвестиционных программ включаются мероприятия по реконструкции и модернизации, стоимость которых не в полном объеме можно определить с учетом укрупненных сметных нормативов. В данной связи целесообразно рассмотреть включение в проект постановления норм в части НЦС и ТСН (нормируемая и ненормируемая части).

8. В ходе публичных консультаций отмечалось, что текст рассматриваемого проекта постановления сложен для восприятия, у субъектов регулируемых видов деятельности и других участвующих сторон могут возникнуть затруднения в понимании ключевых моментов, что может привести, в свою очередь, к нарушениям нормативных актов.

В данной связи предлагается после принятия постановления осуществить подготовку и размещение на официальном сайте уполномоченных органов исполнительной власти доступных инструкций и инфографики для облегчения восприятия информации и повышения информированности регулируемых субъектов о процедурах, их последовательности и продолжительности.

8.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета города Москвы в результате введения предлагаемого правового регулирования

В результате введения предлагаемого регулирования могут возникнуть дополнительные расходы городского бюджета, связанные с организацией электронных сервисов для рассмотрения, согласования и утверждения инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Изменение обязанностей органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций происходит в рамках текущего финансирования, дополнительных расходов не требуется.

При сохранении статус-кво (вариант 1) в отсутствие предлагаемого регулирования дополнительных расходов и доходов не возникает.

8.4. Перечень новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений (с указанием групп, у которых возникают или изменяются обязанности или ограничения)

Новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности не возникает. Вместе с тем изменяются сроки представления инвестиционных программ на рассмотрение в уполномоченные органы.

8.5. Предложения по порядку введения в действие нового регулирования. Потребность в установлении переходного периода

Учитывая, что инвестиционные программы, согласно проекту постановления, поступают на рассмотрение не позднее 30 марта (например, в области обращения с твердыми

коммунальными отходами), а их разработка начинает осуществляться ранее, предлагается утвердить рассматриваемый проект постановления Правительства Москвы не позднее декабря 2016 года.

Потребность в установлении переходного периода отсутствует.

Для реализации проекта постановления потребуется дополнительно принять акты, регулирующие вопросы состава и регламента работы согласительной комиссии, а также порядка разработки и утверждения уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы технических заданий на разработку инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения.

9. Ожидаемые измеримые результаты правового регулирования

9.1. Результаты, к которым должно привести введение правового регулирования, показатели достижения результатов

Вводимое правовое регулирование должно привести к соответствию нормативных правовых актов города Москвы федеральным нормам, информационной достаточности и согласованности требований к инвестиционным программам организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, а также своевременному рассмотрению и утверждению инвестиционных программ, направляемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, на согласование и утверждение уполномоченным органом власти города Москвы.

Таблица 6. Ожидаемые значения показателей достижения целей регулирования

№	Показатель	Значение
1	Соответствие нормативных правовых актов города Москвы, определяющих порядок рассмотрения, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, федеральным нормам	Соответствует
2	Информационная достаточность / согласованность комплекса требований к инвестиционным программам организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, установленных нормативными правовыми актами города Москвы (с учетом ссылок на нормативные правовые акты федерального уровня) содержащегося в оцениваемом проекте	Соответствует
3	Доля инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, утвержденных к установленным предельным календарным датам в отчетном году, от общего количества инвестиционных программ, направленных организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, в том же году на рассмотрение и утверждение	100%
4	Доля инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, направленных на рассмотрение и утверждение в отчетном году, разногласия по которым рассматривались на согласительной комиссии	10%
5	Доля проектов инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, направленных уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы на согласование в иные органы исполнительной власти, по которым получены соответствующие заключения в установленные сроки	100%

Источник: оценки и расчеты ДЭПР города Москвы.

9.2. Оценка устойчивости нового правового регулирования

Одной из целей вводимого правового регулирования является приведение в соответствие с федеральными нормативными правовыми актами нормативных правовых актов города Москвы, регулирующих механизмы и процедуры разработки, согласования с органами власти, утверждения и контроля выполнения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности.

По указанной причине устойчивость вводимого правового регулирования зависит от стабильности соответствующих федеральных норм, которые вместе с тем стабильностью не отличаются. Так, в постановление № 977, принятое в декабре 2009 года, вносились изменения 8 раз, в постановление № 410, принятое в мае 2014 года, – 1 раз, в постановление

№ 641, принятое в июле 2013 года, – 3 раза (Постановление № 424 и Постановление № 903 приняты в мае и сентябре 2016 года, изменений не было). Иными словами, в каждое из постановлений, определяющих правила разработки и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, изменения вносятся не менее одного раза в год.

В настоящее время на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (www.regulation.gov.ru) размещена информация о возможности внесения изменений в Постановление № 410.

Для снижения рисков необходимости корректировки вводимого правового регулирования в результате изменения федеральных норм в проекте постановления используются отсылочные нормы на соответствие нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации.

10. Необходимые для достижения заявленных целей правового регулирования организационно-технические, информационные и иные мероприятия

10.1. Перечень мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования

Перечень необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования приведены в таблице 7.

Таблица 7. План организационно-технических, информационных и иных мероприятий, необходимых для достижения заявленных целей регулирования

№	Перечень мероприятий	Срок реализации	Источники финансирования
1	Принятие акта Мэра Москвы о согласительной комиссии, включая состав и регламент ее работы	II квартал 2017 года	В рамках текущей деятельности Правительства Москвы
2	Размещение информационных материалов, инфографики о порядке и особенностях подготовки, согласования и утверждения инвестиционных программ в соответствии с новым постановлением	I квартал 2017 года	В рамках текущей деятельности Правительства Москвы
3	Организация сервиса по подаче документов, рассмотрению и утверждению инвестиционных программ в электронном виде	IV квартал 2017 года	Бюджет города Москвы
4	Проведение оценки фактического воздействия введенного регулирования	2018 год	В рамках текущей деятельности Правительства Москвы / бюджет города Москвы (при привлечении специализированной организации)

Источник: оценки ДЭПР г. Москвы.

11. Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения

Отсутствуют.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Порядка согласования, утверждения программ газификации газораспределительных организаций, финансируемых за счет специальной надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, о внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 августа 2010 г. № 734-ПП, от 6 октября 2015 г. № 633-ПП и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Москвы»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 03 октября 2016 года;

окончание: 18 октября 2016 года.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: – официальный сайт уполномоченного органа ⁵ , – Инвестиционный портал города Москвы ⁶ .	3 октября – 18 октября 2016 года	4
2	Проведение социологических опросов субъектов предпринимательской деятельности	3 октября – 18 октября 2016 года	23
3	Сбор мнений органов исполнительной власти в порядке межведомственного информационного взаимодействия	3 октября – 18 октября 2016 года	1
Итого			28

⁵ Интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы: <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

⁶ <http://investmoscow.ru/investment/opv/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/>

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 28.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Субъекты предпринимательской деятельности	26	92,8%
2	Юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	1	3,6%
3	Органы исполнительной власти и подведомственные организации	1	3,6%

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1.	Рассмотрев представленный проект постановления Правительства Москвы, полагаем, что текст слишком тяжел для восприятия, в результате чего у предпринимателей могут возникнуть затруднения в понимании ключевых моментов, что может привести, в свою очередь, к нарушениям нормативных актов. Для улучшения восприятия рекомендуем применить инфографику, к примеру, использовать блок-схемы при описании процедур рассмотрения, согласования, утверждения, корректировки инвестиционных программ в регулируемых сферах деятельности.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В настоящее время применение инфографики (блок-схем) в нормативных правовых актах, в том числе в административных регламентах предоставления государственных (муниципальных) услуг, не применяется. Вместе с тем следует согласиться, что применение инфографики (блок-схем) облегчает восприятие информации и повышает информированность регулируемых субъектов о процедурах регулирования, их последовательности и продолжительности. Разработчику будет рекомендовано разработать и разместить соответствующую информацию на официальном сайте без внесения указанной информации в проект нормативно-правового акта.
2.	В пункте 5 Порядка согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – Приложение 1) указано, что Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы рассматривает инвестиционную программу регулируемой организации и формирует заключение в части ее соответствия законодательству Российской Федерации об охране окружающей среды. Предлагаем конкретизировать понятие законодательства об охране окружающей среды с целью определенности нормативно-правой базы, на соответствие которой проверяется инвестиционная программа.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Согласно статье 2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» законодательство в области охраны окружающей среды «состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
3.	В Приложении 1, Порядке согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения (далее – Приложение 3), Порядке согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Приложение 4), предлагается указать основания для отказа в согласовании уполномоченными органами доработанной регулируемой организацией инвестиционной программы в целях предотвращения случаев немотивированного отказа в согласовании, а также последствия отказа в согласовании уполномоченными органами инвестиционной программы.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Основания для отказа в утверждении доработанного проекта инвестиционной программы аналогичны основаниям для отказа в утверждении проекта инвестиционной программы, внесенного на рассмотрение и утверждение впервые. Основания для отказа в утверждении проекта инвестиционной программы определены соответствующими федеральными правилами, на которые в проекте постановления даны необходимые отсылки (пункт 12 приложения 1, пункт 16 приложения 3, пункт 21 приложения 4)
4.	В Разделе VI Приложения 1, Приложения 3, Приложения 4, Приложения 5 к проекту постановления Правительства Москвы указано, что в случае возникновения неурегулированных разногласий создается согласительная комиссия. Предлагаем привлекать к работе в такой комиссии лиц, представляющих интересы предпринимателей, в целях соблюдения баланса прав и законных интересов участников отношений. В соответствующих разделах Приложения 1, Приложения 3, Приложения 4, Приложения 5 к проекту постановления Правительства Москвы представляется целесообразным закрепить порядок обжалования решения согласительной комиссии.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Проектом постановления предусмотрено, что в состав Комиссии входят, в том числе, представители Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, состав которого утвержден распоряжением Правительства Москвы от 08.09.2015 № 514-РП. Проектом постановления предусмотрено, что решения Комиссии являются для департаментов Правительства Москвы окончательными и обязательными для исполнения. Обжалование решений осуществления в судебном порядке, что относится к полномочиям Федерации.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
5.	Предусмотренный в Разделе II Приложения 2 порядок согласования программ газификации не предусматривает возможность обжалования заключения уполномоченных органов об отказе в согласовании программы, что ограничивает права регулируемой организации. Единственным последствие отказа в согласовании является доработка и повторное направление на согласование (п. 17), при этом число таких повторных согласований не ограничено (п. 18). Предлагаем в Приложение 2 к проекту постановления Правительства Москвы включить положения, предусматривающие создание согласительной комиссии для рассмотрения неурегулированных разногласий, в составе которой предусмотреть лицо, представляющее интересы предпринимателей, а также закрепить возможность обжалования решения согласительной комиссии.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В процессе согласования выявляются возможные недоработки и ошибки, при их устранении проект подлежит согласованию. Для урегулирования разногласий предусмотрено формирование согласительного совещания. При этом Согласительная комиссия создается в целях рассмотрения неурегулированных разногласий проектов инвестиционных программ, тогда как приложением 2 п проекту постановления определен порядок утверждения программ газификации, а не инвестиционных программ.
6.	В целях защиты прав регулируемых организаций в соответствующих разделах Приложений 1–5 к проекту постановления Правительства Москвы предлагаем закрепить порядок обжалования в административном и (или) судебном порядке отказа в утверждении проекта инвестиционной программы.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Определение порядка обжалования решений органов государственной власти в административном и (или) судебном порядке выходит за рамки полномочий Правительства Москвы.
7.	Приложение 1 к проекту постановления Правительства Москвы впервые утверждается на основании «Правил разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами» (утв. постановлением Правительства РФ от 16 мая 2016 г. № 424) (далее – Правила). В пункте 14 Раздела III Правил приведены необходимые мероприятия для проверки проекта инвестиционной программы, проверки обоснованности расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы. Любые дополнительные мероприятия, которые не предусмотрены Правилами, можно рассматривать как «барьеры», препятствующие согласованию инвестиционного проекта, поскольку они увеличивают шансы для отказа в	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета об ОРВ проекта постановления. Из положений Правил следует, что проекты инвестиционных программ должны быть экономически обоснованными. Согласно статье 1 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» под инвестиционным проектом

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	утверждении проекта инвестиционной программы уполномоченным органом. Упомянутые «барьеры» (пп. г), д) п.3, пп. б), в), г) п.4, п.5) усматриваются в Приложении 1 к рассматриваемому проекту, в связи с чем предлагается их исключить.		понимается обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план). В случае исключения указанных положений принимаемые решения об утверждении инвестиционных программ могут быть экономически и технически необоснованными, что будет противоречить требованиям Правил.
8.	Помимо изложенного, Уполномоченный орган, что следует из пп. г) п.3 Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы, рассматривает инвестиционную программу в части экономической эффективности инвестиционного проекта. Вместе с тем осуществление данного мероприятия представляется излишним, поскольку пп. а) п. 5 Раздела II Правил предусмотрено включение в инвестиционную программу плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, и данные показатели будут анализироваться уполномоченным органом. В связи с тем, что эффективность объекта в значительной степени предопределяется эффективностью инвестиционной программы, предлагается исключить пп. г) п. 3 Приложения 1 рассматриваемого проекта.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Подпунктом «г» пункта 3 приложения 1 к проекту постановления предусмотрена оценка уполномоченным органом «экономической эффективности инвестиционных проектов». При этом указанные в подпункте «а» пункта 5 Правил плановые и фактические значения показателей эффективности объектов – это показатели энергетической эффективности объектов, отражающих соответствие объектов техническим (технологическим) регламентам, действующим на территории Российской Федерации. Таким образом дублирование информации и предмета проводимой уполномоченным органом оценки отсутствует.
9.	Уполномоченный орган, что следует из пп. д) п. 3 Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы, анализирует исполнение инвестиционной программы за предыдущие периоды, в том числе по направлениям расходования	Уполномоченный по защите прав предпринимателей	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	и источникам финансирования. В целом данным положением к регулируемой организации предъявляются повышенные требования, связанные с обязательной эффективностью инвестиционной программы, как в перспективе, так и в ретроспективе. Данным положением вводится ограничение для регулируемой организации, поскольку эффективная инвестиционная программа не будет одобрена, если за предыдущий период имелись какие-либо сложности с исполнением инвестиционной программы. В этой связи упомянутую норму предлагается исключить.	в городе Москве	Основания для отказа в утверждении проекта инвестиционной программы установлены федеральными правилами и не содержат оснований для отказа по причине ненадлежащего и (или) неэффективного исполнения ранее утвержденной инвестиционной программы. Проект постановления также не содержит подобных положений. При этом проведение анализа исполнения инвестиционной программы за предыдущие периоды, финансируемой за счет тарифной составляющей, предусмотрено тарифным регулированием и необходимо для принятия тарифных решений на соответствующий период регулирования. Кроме того, анализ исполнения предыдущей инвестиционной программы необходим для выявления причин неисполнения инвестиционных проектов, корректного формирования проектного состава проекта инвестиционной программы, учета фактического исполнения инвестиционной программы при принятии тарифных решений, а также с целью корректного формирования стоимости и графиков ввода переходящих проектов.
10.	Как следует из пп. б) п. 4 Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы, Уполномоченный орган формирует заключение в части показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов. Поскольку «показатели эффективности» – понятие абстрактное, во избежание злоупотреблений в виде занижения показателей эффективности для одних регулируемых организаций и завышение показателей для других, упомянутую норму предлагается исключить, либо дополнить едиными для всех регулируемых организаций показателями эффективности (критериями оценки).	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Согласно подпункту «б» пункта 4 приложения 1 к проекту постановления ДЖКХиБ города Москвы рассматривает инвестиционную программу регулируемой организации и формирует заключение в рамках своей компетенции, в том числе в части

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов. Правила определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2016 № 424.
11.	Уполномоченный орган, что следует из пп. в) п.4 Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы, формирует заключение в части корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации проектов инвестиционной программы, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов. Вместе с тем до законодательного введения таких понятий, как «корректность формирования состава работ», «достаточность», «обоснованность», а также критериев их определения, права субъекта регулируемой деятельности фактически не защищены от их произвольного толкования. В этой связи упомянутую норму предлагается исключить.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Предмет оценки «корректности», «достаточности» и «обоснованности» определен федеральными правилами, включая соответствие требованиям к проекту инвестиционной программы, соответствие территориальной схеме обращения с отходами, обоснованность расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы. Данное положение проекта постановления направлено на недопущение случаев включения в инвестиционные программы не обоснованных технологической и технической необходимостью мероприятий, сопровождающегося необоснованным удорожанием инвестиционной программы. Понятие инвестиционного проекта определено федеральным законом от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
12.	Уполномоченный орган, согласно пп. г) п. 4 Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы, формирует заключение в части анализа исполнения инвестиционной программы, в том числе исполнения сроков реализации инвестиционных проектов. В данном случае уполномоченному органу предоставлены слишком широкие полномочия, поскольку объем анализа для формирования заключения не определен. Не исключено, что объем анализа разных инвестиционных программ будет отличаться, соответственно, к разным инвестиционным программам уполномоченным органом будут предъявляться различные требования, что недопустимо. В этой связи упомянутую норму предлагается исключить.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.
13.	Разделом V Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы предусмотрена процедура рассмотрения разногласий, которая предшествует порядку, предусмотренному Разделом V Правил. Фактически разногласия будут рассматриваться сначала на согласительном совещании, а затем на согласительной комиссии. Между тем, Правилами предусмотрено рассмотрение разногласий только на согласительной комиссии, следовательно, в указанной части Приложение 1 анализируемого проекта не соответствует Правилам, что может восприниматься как введение бюрократического барьера и ограничение прав регулируемой организации. Данное несоответствие предлагается устранить.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Пунктом 13 приложения 1 к проекту постановления установлено, что «регулируемая организация в течение 10 рабочих дней после получения уведомления об отказе в утверждении проекта инвестиционной программы дорабатывает его и направляет повторно в Департамент экономической политики и развития города Москвы на утверждение <i>или направляет в Департамент экономической политики и развития города Москвы проект инвестиционной программы и заявление об урегулировании разногласий</i> ». Порядок рассмотрения заявления об урегулировании разногласий установлен федеральными правилами, что полностью соответствует федеральным нормам. Вместе с тем в целях унификации порядков утверждения инвестиционных программ во всех сферах и в связи с большим объемом возникающих разногласий целесообразно первоначальное рассмотрение разногласий на согласительном совещании (по разногласиям,

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			в основном возникающим между ОИВ), а в случае, если остаются неурегулированные разногласия – на согласительной комиссии. В случае исключения положений о согласительных совещаниях все разногласия (в том числе незначительные) будут рассматриваться на согласительной комиссии, что значительно повысит сроки принятия соответствующих решений.
14.	В п. 7 анализируемого Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы указано, что «в целях проверки предельной стоимости реализации мероприятий инвестиционной программы Департамент экономической политики и развития города Москвы вправе привлекать Государственное бюджетное учреждение города Москвы Городское агентство управления инвестициями (ГБУ «ГАУИ»), проводить сравнения с расходами на реализацию аналогичных мероприятий, запрашивать котировки на товары, работы и услуги, закупаемые при реализации мероприятий инвестиционной программы». Однако нигде далее не указан порядок взаимодействия данных организаций, в том числе по срокам. Во избежание создания неопределенности и возможности затягивания процесса согласования предлагается отразить в соответствующих положениях рассматриваемого проекта такой порядок, включая основания для привлечения.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В соответствии с законодательством Российской Федерации основанием для привлечения ГБУ «ГАУИ» является государственное задание, которое разрабатывается на очередной финансовый год и плановый период. Порядок взаимодействия ДЭПиР города Москвы и ГБУ «ГАУИ» будет устанавливаться в регламенте взаимодействия. При этом для ДЭПиР города Москвы установлен предельный срок рассмотрения и утверждения инвестиционных программ, соответственно проверка ГБУ «ГАУИ» предельной стоимости реализации мероприятий инвестиционной программы будет осуществляться с учетом сроков, установленных Правилами. Соответственно, регламентация процедур взаимодействия ДЭПиР города Москвы и ГБУ «ГАУИ» в проекте постановления нецелесообразно.
15.	Положения разделов V, VI Приложения 1 к проекту постановления Правительства Москвы прописаны весьма обще. Не указаны ни сроки, ни	Уполномоченный по защите прав	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	возможные варианты принятия решений, ни последствия отсутствия решений и обсуждений как таковых.	предпринимателей в городе Москве	проведения ОРВ проекта постановления. Порядок работы согласительной комиссии установлен в Правилах, которыми также предусмотрена разработка регламента работы согласительной комиссии. При разработке регламента работы согласительной комиссии будут учтены данные предложения.
16.	Также хотелось бы отметить, что на стадии согласования разногласий целесообразно предусмотреть возможность участия (прямого или косвенного, в виде представления дополнительных пояснений) самих организаций (в настоящее время Приложением 1 предусмотрено только направление выписки из протокола).	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В пункте 22 Приложения 1 предусмотрено участие регулируемой организации в согласительном совещании. Регламент работы согласительной комиссии будет определяться решением Мэра Москвы.
17.	<i>1. Способствует ли проект постановления стандартизации процедур разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газораспределение, обращение с твердыми коммунальными отходами)?</i> Проект постановления не в полном объеме способствует стандартизации процедур разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения, ввиду того, что в предложенной редакции пункты 3 и 4 приложения 2 к проекту постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП противоречат Правилам разработки, согласования утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение, утвержденным постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 641. В целях приведения рассматриваемого проекта постановления в соответствие с федеральным законодательством предлагаем изложить пункты 3 и 4 в следующей редакции: Пункт 3 «3. Департамент экономической политики и развития города Москвы	АО «Мосводоканал»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В предлагаемом варианте пункта 3 и 4 приложения 4 к проекту постановления указаны сведения, содержащиеся в подпунктах «б», «в», «г», «д», «е», «ж», «з», «к» пункта 10 Требований к содержанию инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 641. Оценка соответствия проекта инвестиционной программы указанным требованиям (оценка полноты представленных материалов инвестиционной программы) предусмотрена пунктом 3.1 приложения 4 к проекту постановления. Другие положения проекта постановления направлены на определение компетенции

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	рассматривает инвестиционные программы регулируемых организаций в части: 3.1. Полноты представленных материалов инвестиционной программы. 3.2. Размеров расходов на строительство, модернизацию и (или) реконструкцию каждого из объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, предусмотренных мероприятиями инвестиционной программы (в прогнозных ценах соответствующего года, определенных с использованием прогнозных индексов цен, установленных в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, утвержденном Министерством экономического развития Российской Федерации). 3.3. Источников финансирования инвестиционной программы с разделением по видам деятельности и по годам в прогнозных ценах соответствующего года, определенных с использованием прогнозных индексов цен, установленных в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, утвержденном Министерством экономического развития Российской Федерации. 3.4. Расчета эффективности инвестирования средств, осуществляемого путем сопоставления динамики показателей надежности, качества и энергоэффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения и расходов на реализацию инвестиционной программы. 3.5. Предварительного расчета тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения на период реализации инвестиционной программы. 3.6. Отчета об исполнении инвестиционной программы за последний истекший год периода реализации инвестиционной программы, содержащего в том числе основные технические характеристики модернизируемых и (или) реконструируемых объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения до и после проведения мероприятий этой инвестиционной программы (при наличии инвестиционной программы, реализация которой завершена (прекращена) в течение года, предшествующего году утверждения новой инвестиционной программы). 3.7. Объема финансовых потребностей, необходимых для реализации мероприятий инвестиционной программы. Департамент экономической политики и развития города Москвы формирует заключение по инвестиционным программам регулируемых организаций по результатам их рассмотрения и согласования Департаментом градостроительной политики города Москвы, Департаментом топливно- энергетического хозяйства		органов исполнительной власти города Москвы, связанных с рассмотрением и утверждением инвестиционных программ регулируемых организаций, в том числе на синхронизацию этапов реализации мероприятий инвестиционной программы с их финансированием и учитывают требования законодательства в сфере ценообразования (тарифообразования) для организаций, осуществляющих регулирующую деятельность, а также доступность тарифов для потребителей.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	города Москвы (далее - уполномоченные органы исполнительной власти города Москвы), Департаментом жилищно- коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы.». Пункт 4 «4. Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы является уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы, разрабатывающим и утверждающим техническое задание по разработке инвестиционных программ регулируемых организаций, а также в рамках своей компетенции осуществляет мониторинг выполнения инвестиционных программ регулируемых организаций, утверждаемых Департаментом экономической политики и развития города Москвы. Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы рассматривает инвестиционные программы регулируемых организаций и формирует по ним заключение в части: 4.1. Плановых значений показателей надежности, качества и энергоэффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, установленные органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, отдельно на каждый год в течение срока реализации инвестиционной программы. 4.2. Перечня мероприятий по подготовке проектной документации, строительству, модернизации и (или) реконструкции существующих объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, их краткого описания, в том числе обоснование их необходимости, описания и места расположения строящихся, модернизируемых и (или) реконструируемых объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, обеспечивающие однозначную идентификацию таких объектов, основных технических характеристик таких объектов до и после реализации мероприятия. 4.3. Планового процента износа объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения и фактический процент износа объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, существующих на начало реализации инвестиционной программы. 4.4. Графика реализации мероприятий инвестиционной программы, включая график ввода объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения в эксплуатацию. 4.5. Плана мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями, плана снижения сбросов и программу по энергосбережению и повышению энергетической эффективности (в		

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	случае если такие планы и программы утверждены).».		
18.	2. <i>Насколько четко проект постановления распределяет ответственность и полномочия органов исполнительной власти г. Москвы и иных организаций при согласовании и утверждении инвестиционных программ в городе Москве?</i> Проект постановления в большей части четко распределяет ответственность и полномочия органов исполнительной власти г. Москвы и иных организаций при согласовании и утверждении инвестиционных программ в городе Москве, за исключением следующего: - Перечни полномочий Департамента экономической политики и развития города Москвы и Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы, указанные в пунктах 3 и 4 приложения 2 к проекту постановления Правительства Москвы от 24.08.2010 №734-ПП противоречат Правилам разработки, согласования утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение, утвержденным постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 641. В целях приведения рассматриваемого проекта постановления в соответствие с федеральным законодательством предлагаем изложить пункты 3 и 4 в следующей редакции, изложенной в ответе на вопрос №1.	АО «Мосводоканал»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.
19.	3. <i>Устраняет ли проект постановления несоответствия положений нормативных актов города Москвы актуальным требованиям федерального законодательства в данной сфере?</i> Представленный проект постановления в значительной мере устраняет несоответствия положений нормативных актов города Москвы актуальным требованиям федерального законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения, за исключением замечаний, указанных выше. Кроме того, в целях соответствия актуальным требованиям федерального законодательства в данной сфере, в пункте 2 приложения 2 к постановлению слова «предусмотренные Правилами» необходимо заменить на «предусмотренных Правилами разработки, согласования утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение, утверждаемыми Правительством Российской Федерации (далее - «Правила»)».	АО «Мосводоканал»	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В проект постановления внесены соответствующие изменения.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
20.	4. Являются ли оптимальными порядок, сроки и перечень участников согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ? Имеются ли возможности для оптимизации процедуры согласования программ? Порядок, сроки и перечень участников согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ является оптимальным. Оптимизация процедуры согласования инвестиционных программ возможна в процессе исполнения нормативного правового акта.	АО «Мосводоканал»	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.
21.	5. Как вы оцениваете предусмотренный проектом постановления порядок рассмотрения разногласий при согласовании и утверждении инвестиционных программ? К предусмотренному проектом постановления порядку рассмотрения разногласий при согласовании и утверждении инвестиционных программ замечаний нет.	АО «Мосводоканал»	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.
22.	1. Способствует ли проект постановления стандартизации процедур разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газораспределение, обращение с твердыми бытовыми отходами)? Проект постановления должен способствовать стандартизации процедур разработки, согласования и корректировки инвестиционных программ в сфере теплоснабжения. Представленный на рассмотрение проект постановления не в полной мере способствует стандартизации указанных процедур и требует доработки. Основания данной позиции приведены в пп.2-5 анкеты. По мнению ПАО МОЭК (и ПАО «Мосэнерго»), проект постановления в предлагаемой редакции направлен в первую очередь на распределение функций и ответственности между органами исполнительной власти города Москвы при исполнении государственной функции по утверждению инвестиционных программ теплоснабжающих организаций, однако не решает при этом	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго» ⁷	Данное предложение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Проект постановления направлен на стандартизацию процедур согласования и утверждения инвестиционных программ в разных регулируемых сферах (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газораспределение, обращение с твердыми бытовыми отходами). Формат и состав обосновывающих документов для целей утверждения инвестиционных программ и подтверждения отсутствия оснований для отказа в утверждении

⁷ ПАО «МОЭК» и ПАО «Мосэнерго» представили в целом идентичные письма, в связи с этим мнения представлены совместно. В ряде случаев ПАО «Мосэнерго» дополняет позицию ПАО «МОЭК», что указано в пояснениях в скобках, либо такое предложение приведено в таблице отдельно.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	комплексно задачу стандартизации процедуры утверждения инвестиционных программ для теплоснабжающих организаций, в т.ч. в отношении определения формы инвестиционной программы, исчерпывающих требований к перечню документов, обосновывающих стоимость и необходимость проведения мероприятий, включённых в инвестиционную программу, а также форматов представляемых теплоснабжающими организациями документов, подтверждающих отсутствие оснований для отказа в утверждении инвестиционной программы. Необходимо отметить, что постановлением Правительства РФ от 05.05.2014 № 410 определен исчерпывающий перечень оснований для отказа в утверждении инвестиционной программы теплоснабжающей организации: 1. основания для отказа со стороны ОМСУ (п.26 постановления Правительства РФ от 05.05.2014 № 410): - инвестиционная программа <u>не обеспечивает реализацию мероприятий по развитию системы теплоснабжения, включенных в схему теплоснабжения</u> соответствующего поселения, городского округа; - органом местного самоуправления принято решение о том, что <u>в результате реализации мероприятий инвестиционной программы значения показателей надежности и энергетической эффективности не будут достигнуты.</u> 2. основания для отказа со стороны органа исполнительной власти субъекта РФ (п. 30 постановления Правительства РФ от 05.05.2014 № 410): - <u>недоступность тарифов регулируемой организации для потребителей</u> (за исключением случаев, когда отказ по причине недоступности тарифов приведет к невозможности исполнения концессионером обязательств по строительству, реконструкции и модернизации объектов системы централизованного теплоснабжения в соответствии с концессионным соглашением); - <u>превышение расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы над расходами на реализацию указанных мероприятий, определенными по укрупненным сметным нормативам для объектов непромышленного назначения и инженерной инфраструктуры, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому обеспечению в сфере строительства и</u>		инвестиционных программ установлены федеральными правилами. Форма представления проекта инвестиционной программы утверждена приказом Минстроя от 13.08.2014 № 459/пр «Об утверждении рекомендуемой формы инвестиционной программы...» Исчерпывающие требования к перечню документов указаны в пунктах 8–19 Правил, утвержденных постановлением от 05.05.2014 № 410. При этом проект постановления не направлен на устранение существующей проблемы по применению территориальных сметных нормативов города Москвы, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 14.11.2006 № 900-ПП (ТСН), и внесенных в федеральный реестр сметных нормативов приказом Минстрой России от 21.01.2014 № 15/пр. В проект постановления включено определение стоимости инвестиционных проектов в части НЦС и ТСН (нормируемая и ненормируемая части).

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	жилищно-коммунального хозяйства; – <u>превышение суммы расходов на реализацию мероприятий, включенных в утверждаемую инвестиционную программу, и расходов, осуществленных на реализацию мероприятий, включенных в инвестиционные программы</u> регулируемой организации, утвержденные с момента заключения концессионного соглашения, над предельным размером расходов на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, которые предполагается осуществлять концессионером и концедентом в соответствии с концессионным соглашением. Таким образом, проект постановления в действующей редакции несет риски теплоснабжающим организациям, связанные с неопределенностью требований органов исполнительной власти г.Москвы к формату и составу обосновывающих документов для целей утверждения инвестиционных программ и подтверждения отсутствия оснований для отказа в утверждении инвестиционных программ. Добавление ПАО «Мосэнерго»: Кроме того, проект постановления Правительства Москвы не устраняет существующую проблему по применению территориальных сметных нормативов города Москвы, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 14.11.2006 № 900-ПП (ТСН), и внесенных в федеральный реестр сметных нормативов приказом Минстрой России от 21.01.2014 № 15/пр (при наличии в действующем законодательстве требования по применению укрупненных нормативов цены строительства (НЦС), утвержденных приказом Минстрой России от 28.08.2014 № 506/пр, и укрупненных нормативов цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики (УНЦ), утвержденных приказом Минэнерго России от 08.02.2016 № 75). Также необходимо отметить, что в состав инвестиционных программ теплоснабжающих организаций включаются мероприятия по реконструкции и модернизации, стоимость которых не в полном объеме можно определить с учетом укрупненных сметных нормативов, а именно: – по мероприятиям по строительству и реконструкции тепловых сетей имеется возможность сравнения стоимости с укрупненными сметными нормативами по расценкам Главы 16 «Укрупненные показатели стоимости строительства» территориальных сметных нормативов для		

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	города Москвы (далее – ТСН-2001.16), но только в части работ по прокладке тепловых сетей, строительству байпасов, строительству камер и озеленению. При этом на часть работ, технологически необходимых для реконструкции тепловых сетей – демонтаж существующих тепловых сетей, байпасов и камер, вывоз и утилизация строительного мусора и грунта – укрупненные расценки в сборнике ТСН-2001.16 отсутствуют. В этой связи оценка данных работ может быть выполнена в единичных расценках по другим сборникам ТСН-2001. – по мероприятиям по замене оборудования, тех. перевооружению и ликвидации источников тепловой энергии (реконструкции объектов генерации), полной и частичной реконструкции насосно-перекачивающих станций, тепловых пунктов и тепловых камер с заменой оборудования укрупненные расценки в сборнике ТСН-2001.16 отсутствуют. Стоимость данных мероприятий, возможно расценить только по единичным сметным расценкам (прочие сборники ТСН-2001, кроме ТС Н-2001.16); – по мероприятиям, не относящимся к строительству, стоимость возможно определить в соответствии с коммерческими предложениями. Также необходимо отметить, что расценки сборников ТСН-2001 (как укрупненные, так и единичные) применимы только для расчета стоимости строительно-монтажных работ. Ввиду отсутствия в ТСН-2001 расценок для расчета стоимости проектно-изыскательских работ их стоимость определяется с применением сборников Московских региональных рекомендаций (МРР).		
23.	2. <i>Насколько четко проект постановления распределяет ответственность и полномочия органов исполнительной власти города Москвы и иных организаций при согласовании и утверждении инвестиционных программ в городе Москве?</i> Полномочия органов исполнительной власти города Москвы и иных организаций при согласовании и утверждении инвестиционных программ теплоснабжающих организаций частично пересекаются. Комментарии приведены ниже по тексту приложения. В п. 5 проекта постановления указаны полномочия ДепТЭХ в части определения расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы над расходами на реализацию указанных мероприятий, определенными по укрупненным сметным нормативам для объекта непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры, которые относятся к компетенции	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. ДЭПиР города Москвы несет ответственность за не превышение стоимости инвестиционной программы в целом, определенной с учетом укрупненных нормативов цены строительства различных видов объектов капитального строительства. Ввиду того что профильные департаменты (ДепТЭХ города Москвы, ДЖКХиБ города Москвы) обладают полномочиями по определению и согласованию состава работ,

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Департамента экономической политики и развития города Москвы, т.к. в соответствии с п.9 проекта постановления анализ обоснованности объема финансовых потребностей мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой, в том числе на не превышение укрупненных нормативов цены строительства различных видов объектов капитального строительства выполняется ДЭПиР с возможным привлечением ГБУ «ГАУИ» В п. 5 проекта постановления указаны полномочия ДепТЭХ в части формирования и согласования показателей надежности и энергоэффективности по объектам системы централизованного теплоснабжения которые относятся к компетенции Департамента экономической политики и развития города Москвы, т.к. в соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 16.05.2014 №452 плановые значения показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения учитываются при утверждении инвестиционных программ теплоснабжающих организаций и при расчете (корректировке) тарифов теплоснабжающих организаций. Кроме того, в соответствии с п.11 Постановления Правительства РФ от 16.05.2014 № 452 расчет плановых показателей надежности и энергетической эффективности производится органом регулирования (ДЭПиР г.Москвы). Происходит дублирование полномочий в части подготовки анализа проектов инвестиционных программ. Согласно п.4.6. Проекта, заключение по результатам их рассмотрения выдается ДЭПиР на основании заключений ДепТЭХ и ДГП. В тоже время на основании п. 9.5. распоряжения № 514 от 08.09.2015г. Совет потребителей также рассматривает инвестиционные программы и формирует по ним заключения для ДЭПиР и других органов исполнительной власти города Москвы, по вопросам, относящимся к компетенции ДепТЭХ согласно проекту постановления		их достаточности, целесообразности и необходимости принятия тех или иных технических решений при формировании инвестиционных проектов, целесообразно перераспределение на профильные департаменты функций по оценке технических решений, направленной на оптимизацию стоимости работ (по отдельным проектам инвестиционной программы). ДепТЭХ города Москвы согласовывает показатели энергоэффективности в части соответствия показателям программ развития города Москвы, в частности, как ответственный исполнитель формирования разделов Программы развития коммунально-инженерной инфраструктуры.
24.	<i>3. Устраняет ли проект постановления несоответствия положений нормативных правовых актов города Москвы актуальным требованиям федерального законодательства в данной сфере?</i> Проект постановления не в полной мере соответствует положениям федерального законодательства в сфере теплоснабжения. Комментарии приведены ниже по тексту приложения. П. 18 «Согласование доработанной инвестиционной программы с уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы не требуется в случае, если в результате ее доработки объемы финансирования, перечень,	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Указанные в предложении федеральные нормы связаны с согласованием проекта инвестиционной программы с органами местного самоуправления, на территории которых планируется реализация проектов инвестиционной программы. Проектом постановления согласование инвестиционных

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	состав и сроки реализации инвестиционных проектов не были изменены» не соответствует п. 33 Правил согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике), утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.05.2014 № 410. Предложение – п. 18 изложить в следующей редакции: «Согласование доработанной инвестиционной программы с уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы не требуется в случае, если в результате ее доработки перечень, состав и сроки реализации инвестиционных проектов не были изменены» (исключить фразу «объемы финансирования»).		программ с органами местного самоуправления не предусмотрено. Кроме того, объем финансирования – основной показатель проекта инвестиционной программы, на основании которого определяются источники финансирования, в том числе объем тарифных источников. Изменение данного параметра влияет на тарифные последствия реализации инвестиционной программы.
25.	П. 6. «Департамент градостроительной политики города Москвы рассматривает инвестиционные программы регулируемых организаций и формирует по ним заключение в части: – соответствия государственным программам в сферах, относящихся к его предметам ведения; – соответствия сроков реализации мероприятий по технологическому присоединению графику ввода объектов капитального строительства». Результаты предлагаемой пунктом 6 проверки инвестиционной программы на соответствие государственным программам, а также на соответствие сроков реализации мероприятий по технологическому присоединению графику ввода объектов капитального строительства не могут являться основанием для отказа в утверждении инвестиционной программы согласно постановлению Правительства РФ от 05.05.2014 № 410. Следует отметить, что сроки мероприятий по подключению определяются в соответствии с требованиями действующего законодательства (18 месяцев с момента подписания договора о технологическом присоединении).	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Основания для отказа в утверждении проекта инвестиционной программы установлены федеральными правилами. Проектом постановления определены предмет оценки, проводимой органом исполнительной власти города Москвы при утверждении проекта инвестиционной программы. Отказ в утверждении проекта инвестиционной программы в результате предлагаемой проверки проектом постановления не предусмотрен.
26.	П. 5. «Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы рассматривает инвестиционные программы регулируемых организаций и формирует по ним заключение в части: – перечня инвестиционных проектов, входящих в состав инвестиционной программы, необходимости, очередности и технической обоснованности реализации инвестиционных проектов;	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	– соответствия проектов инвестиционных программ федеральным и региональным программам развития, схеме теплоснабжения города Москвы; – формирования и согласования показателей надежности и энергоэффективности по объектам системы централизованного теплоснабжения; – корректности формирования состава работ, планируемых к выполнению в рамках реализации мероприятий инвестиционных программ, их достаточности, а также обоснованности технических решений, принятых при формировании стоимости инвестиционных проектов; – непревышения расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы над расходами на реализацию указанных мероприятий, определенными по укрупненным сметным нормативам для объектов непромышленного назначения и инженерной инфраструктуры; – исполнения инвестиционных программ за предыдущие периоды, в том числе выполнения контрольных этапов реализации инвестиционных проектов, сетевых графиков строительства, ввода объектов в эксплуатацию (вывода из эксплуатации)». Согласно п. 6 Постановления Правительства РФ от 05.05.2014 № 410 в инвестиционную программу подлежат включению мероприятия, целесообразность реализации которых обоснована в схемах теплоснабжения соответствующих поселений, городских округов. Несоответствие проектов инвестиционных программ федеральным и региональным программам развития не является причиной для отказа в согласовании инвестиционной программы.		
27.	К п. 5: Отсутствуют критерии оценки корректности формирования состава работ инвестиционной программы и достаточности. Предложение – дополнить п. 5 критериями определения корректности формирования состава работ и их достаточности	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Предмет оценки состава работ установлен в пункте 9 Правил.
28.	Пп.4.1 п.4 «Полноты представленных материалов инвестиционной программы». В действующем законодательстве в сфере теплоснабжения отсутствуют	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	нормы, определяющие понятие полноты представленных материалов инвестиционной программы. Предложение – указать конкретные признаки, определяющие полноту представленных материалов инвестиционной программы.		Правилами определены положения, устанавливающие состав инвестиционной программы. Полнота представленных материалов определена пунктами 7–19 Правил.
29.	Пп.4.2 п.4 «Соответствия инвестиционных программ установленной законодательством Российской Федерации форме». Рекомендуемая форма инвестиционной программы организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения утверждена Приказом Минстроя России от 13.08.2014 N 459/пр «Об утверждении рекомендуемой формы инвестиционной программы организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, и методических рекомендаций по ее заполнению». Предложение – пп.4.2 п.4 изложить в следующей редакции: «Соответствия инвестиционных программ форме утвержденной Приказом Минстроя России от 13.08.2014 № 459/пр "Об утверждении рекомендуемой формы инвестиционной программы организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, и методических рекомендаций по ее заполнению"».	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В целях исключения необходимости внесения изменений в постановление Правительства Москвы в случае принятия новой рекомендуемой формы инвестиционной программы организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, включение в проект постановления ссылки на приказ Минстроя России от 13.08.2014 № 459/пр не целесообразно. В проект постановления включена фраза, что оценка проводится на предмет «соответствия инвестиционных программ форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере теплоснабжения».
30.	Пп.4.4 п.4 «Оценки объемов финансирования мероприятий инвестиционной программы». Не указаны критерии проведения оценки объемов финансирования мероприятий инвестиционной программы. Предложение – указать, на основании чего и каким образом будет осуществляться оценка объемов финансирования инвестиционной программы.	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В проект постановления включены требования о формировании стоимости инвестиционных проектов в части использования НЦС и ТСН.
31.	<i>4. Являются ли оптимальным порядок, сроки и перечень участников согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ? Имеются ли возможности для оптимизации процедуры согласования</i>	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Межотраслевой совет потребителей не может

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<i>программ?</i> Процедурные сроки направления, рассмотрения и утверждения инвестиционных программ теплоснабжающих организаций, указанные в проекте постановления, соответствуют постановлению Правительства РФ от 05.05.2014 № 410. Порядок, перечень участников согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ не является оптимальным. Возможность для оптимизации процедуры согласования программ имеется. Комментарии приведены ниже по тексту приложения. П. 7. «Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий (далее – Совет потребителей) рассматривает инвестиционные программы и формирует по ним заключение в рамках полномочий, установленных распоряжением Правительства Москвы от 8 сентября 2015 г. № 514-РП «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий». В соответствии с п.1 Положения о межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, утвержденного распоряжением Правительства Москвы от 8 сентября 2015 г. № 514-РП, Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий является постоянно действующим совещательным и консультативным органом. Однако его функции, определенные указанным распоряжением, фактически дублируют функции ДепТЭХ г.Москвы, которые будут осуществлять согласно рассматриваемому проекту постановления. Предложение – исключить Межотраслевой совет потребителей из участников процесса согласования инвестиционных программ.		дублировать функции ДепТЭХ города Москвы, так как Межотраслевой совет потребителей создан в целях защиты прав потребителей товаров (услуг) субъектов естественных монополий, достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и предоставляемых ими услуг для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий, а также общественного контроля тарифного регулирования деятельности естественных монополий. Исключение Межотраслевого совета потребителей из состава участников процесса согласования инвестиционных программ противоречит законодательству Российской Федерации и города Москвы.
32.	В п 4.6. не указан состав заключения ДЭПиР г.Москвы по инвестиционным программам теплоснабжающих организаций, как органа исполнительной власти, утверждающего инвестиционную программу (п. 4.5.2. постановления Правительства Москвы от 17 мая 2011 г. № 210-ПП "Об утверждении Положения о Департаменте экономической политики и развития города Москвы"). Заключение должно фиксировать отсутствие/наличие оснований для отказа в утверждении инвестиционной программы на дату формирования заключения. Предложение – включить в проект постановления требования к составу заключения ДЭПиР г. Москвы по инвестиционным программам теплоснабжающих организаций, в т.ч. в части фиксации отсутствие/наличия оснований для отказа в	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. ДЭПиР города Москвы формирует заключение по инвестиционным программам регулируемых организаций по результатам их рассмотрения и согласования ДепТЭХ города Москвы, ДГП города Москвы. По результатам рассмотрения ДЭПиР города Москвы принимает решение об утверждении

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	утверждении инвестиционной программы на дату формирования заключения.		инвестиционной программы или об отказе в утверждении инвестиционной программы (пункт 16 приложение 3). Таким образом, ключевым содержанием заключений является решение о согласовании инвестиционной программы или отказ в согласовании инвестиционной программы с указанием причин отказа по основаниям, установленным федеральными Правилами.
33.	Проект постановления не содержит исчерпывающего (необходимого и достаточного) перечня документов к инвестиционным проектам, обосновывающих необходимость реализации мероприятий, а также их стоимость (в т.ч. в зависимости от типа проекта). Отсутствие данного перечня документов приводит к неопределенности требований органов исполнительной власти г. Москва к формату и составу обосновывающих документов для целей утверждения инвестиционных программ. Предложение – включить в проект постановления исчерпывающий (необходимый и достаточный) перечень документов к инвестиционным проектам, обосновывающих необходимость реализации мероприятий, а также их стоимость (в т.ч. в зависимости от типа проекта).	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено и частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Предложение выходит за рамки полномочий Правительства Москвы, полнота представленных материалов проекта инвестиционной программы определена пунктами 7–19 Правил. В проект постановления включен принцип формирования стоимости инвестиционных проектов в части применения НДС и ТСН.
34.	Проект постановления не содержит перечень и форматы документов, предоставляемых теплоснабжающей организацией для подтверждения отсутствия каждого из оснований для отказа в утверждении инвестиционных программ, указанных в Постановлении Правительства РФ от 05.05.2014 № 410. Отсутствие данного перечня документов приводит к неопределенности требований органов исполнительной власти г. Москвы к формату и составу обосновывающих документов для целей подтверждения отсутствия оснований для отказа в утверждении инвестиционных программ. Предложение – включить в проект постановления перечень и форматы документов, предоставляемых теплоснабжающей организацией для подтверждения отсутствия каждого из оснований для отказа в утверждении инвестиционных программ, указанных в Постановлении Правительства РФ от 05.05.2014 № 410.	ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Предложение выходит за рамки полномочий Правительства Москвы, полнота представленных материалов проекта инвестиционной программы определена пунктами 7–19 Правил.
35.	П. 9 «Регулируемые организации к проекту инвестиционной программы в	ПАО «МОЭК»,	Данное предложение рассмотрено при

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	качестве обосновывающих материалов представляют расчеты финансовых потребностей, необходимых для реализации инвестиционных программ (в разбивке по каждому проекту), произведенные с учетом: – укрупненных сметных нормативов для объектов непроизводственного назначения инженерной инфраструктуры, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства; – действующей сметно-нормативной базы города Москвы. Расчет объемов финансовых потребностей, необходимых для реализации инвестиционных программ, должен содержать разбивку по периодам реализации инвестиционных программ и источникам финансирования инвестиционных программ, в том числе в разрезе планируемых к реализации мероприятий. Департамент экономической политики и развития города Москвы вправе привлекать к работам по анализу обоснованности объема финансовых потребностей мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой, в том числе на не превышения укрупненных нормативов цены строительства различных видов объектов капитального строительства непроизводственного назначения и объектов инженерной инфраструктуры, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, Государственное бюджетное учреждение города Москвы Городское агентство управления инвестициями (ГБУ «ГАУИ»). Предлагаемая редакция п. 9: «Регулируемые организации к проекту инвестиционной программы в качестве обосновывающих материалов представляют расчеты финансовых потребностей, необходимых для реализации инвестиционных программ (в разбивке по каждому проекту или по инвестиционной программе в целом), произведенные с учетом: – укрупненных сметных нормативов для объектов непроизводственного назначения инженерной инфраструктуры (с учетом затрат, не учтенных в укрупненных сметных нормативах), утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства и/или	ПАО «Мосэнерго»	подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	функциональным органом исполнительной власти города Москвы; – действующей сметно-нормативной базы города Москвы; – действующей сметно-нормативной базы ФЕР-2001 (предложение ПАО «Мосэнерго»); – технико-коммерческими предложениями потенциальных поставщиков услуг (предложение ПАО «Мосэнерго»); – расчетов на основании ранее реализованных объектов-аналогов (предложение ПАО «Мосэнерго»). При этом в качестве обоснования стоимости инвестиционного проекта или инвестиционной программы в целом регулируемые организации представляют: 1) проектно-сметную документацию (далее - ПСД), 2) в случае отсутствия ПСД - укрупненный сметный расчет, 3) в случае отсутствия обоснований, указанных в п.1 и п.2, иное обоснование (технико-коммерческие предложения и т.п.). Расчет объемов финансовых потребностей, необходимых для реализации инвестиционных программ, должен содержать разбивку по периодам реализации инвестиционных программ и источникам финансирования инвестиционных программ, в том числе в разрезе планируемых к реализации мероприятий. Департамент экономической политики и развития города Москвы вправе привлекать Государственное бюджетное учреждение города Москвы Городское агентство управления инвестициями (ГБУ «ГАУИ») к работам по анализу обоснованности объема финансовых потребностей мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой, в том числе: 1) при наличии ПСД – на предмет корректности сметной стоимости, определенной на основании действующей сметно-нормативной базы г. Москвы; 2) при отсутствии ПСД – на предмет не превышения укрупненных нормативов цены строительства различных видов объектов капитального строительства непроизводственного назначения и объектов инженерной инфраструктуры (с учетом затрат, не учтенных в укрупненных нормативах), утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, и/или функциональным органом исполнительной власти города Москвы, наличия иных обосновывающих документов – технико-коммерческих предложений потенциальных поставщиков услуг, расчетов на основании ранее		

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	реализованных объектов аналогов (добавление ПАО «Мосэнерго»)). Добавление ПАО «Мосэнерго»: Также необходимо отметить, что в состав инвестиционных программ включаются мероприятия по реконструкции и модернизации, стоимость которых не в полном объеме можно определить с учетом укрупненных сметных нормативов, а именно: – по мероприятиям по строительству и реконструкция тепловых сетей имеется возможность сравнения стоимости с укрупненными сметными нормативами по расценкам Главы 16. «Укрупненные показатели стоимости строительства» территориальных сметных нормативов для города Москвы (далее – ТСН-2001.16), но только в части работ по прокладке тепловых сетей, строительству байпасов, строительству камер и озеленению. При этом на часть работ, технологически необходимых для реконструкции тепловых сетей - демонтаж существующих тепловых сетей, байпасов и камер, вывоз и утилизация строительного мусора и грунта – укрупненные расценки в сборнике ТСН- 2001.16 отсутствуют. В этой связи оценка данных работ может быть выполнена в единичных расценках по другим сборникам ТСН-2001. – по мероприятиям по замене оборудования, тех. перевооружению и ликвидации источников тепловой энергии, полной и частичной реконструкции насосно-перекачивающих станций, тепловых пунктов и тепловых камер с заменой оборудования укрупненные расценки в сборнике ТСН-2001.16 отсутствуют. Стоимость данных мероприятий возможно расценить только по единичным сметным расценкам (прочие сборники ТСН-2001, кроме ТСН-2001.16); – по мероприятиям, не относящимся к строительству, стоимость определяется в соответствии с коммерческими предложениями. Также необходимо отметить, что расценки сборников ТСН-2001 (как укрупненные, так и единичные) применимы только для расчета стоимости строительно- монтажных работ. Для расчета стоимости проектно- изыскательских работ их стоимость определяется с применением сборников Московских региональных рекомендаций (МРР), технико-коммерческими предложениями, справочников базовых цен на проектные работы для строительства, включенных в федеральный реестр сметных нормативов.		

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	В связи с чем, ПАО «Мосэнерго» предлагается внести соответствующие изменения в п. 9 проекта постановления в части обоснования стоимости инвестиционных мероприятий.		
36.	«19. Для осуществления корректировки инвестиционной программы регулируемая организация представляет в Департамент экономической политики и развития города Москвы проект изменений, которые вносятся в инвестиционную программу и должны содержать предложения о включении (исключении) в инвестиционную программу мероприятий инвестиционной программы, переносе сроков их реализации, сведения об изменении объемов финансирования мероприятий инвестиционной программы, а также материалы и документы, обосновывающие необходимость корректировки инвестиционной программы». В пункте 19 приложения 3 определено, что Департамент утверждает инвестиционную программу до 30 октября года предшествующего периоду начала реализации инвестиционной программы. В свою очередь в декабре прошлого года на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (www.regulation.gov.ru) в частности рассматривались изменения в пункт 34 Правил согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 (далее – Правила), в части уточнения сроков утверждения инвестиционных программ. В этой связи считаем целесообразным в данном пункте не указывать конкретную дату утверждения инвестиционной программы. В целях предотвращения в дальнейшем корректировки представленного Департаментом проекта постановления Москвы, ввиду возможных изменений действующих нормативно правовых актов Российской Федерации по утверждению инвестиционных программ, считаем целесообразным, пункты 11-17 приложения 3 проекта постановления также изложить в предлагаемой ПАО «Мосэнерго» формулировке пункта 19. Предложение – пункт 19 приложения 3 проекта постановления изложить в следующей редакции «Департамент экономической политики и развития города	ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В проекте постановления пункт 19 изложен в следующей редакции: «19. Департамент экономической политики и развития города Москвы утверждает инвестиционную программу в срок, определенный Правилами».

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Москвы утверждает инвестиционную программу в соответствии со сроками, определенными Правилами».		
37.	«21. В случае, предусмотренном пунктом 23 Правил, регулируемая организация обязана обратиться в Департамент экономической политики и развития города Москвы для внесения соответствующих изменений в инвестиционную программу». Пунктом 21 приложения 3 проекта постановления Москвы определено, что внесение изменений в инвестиционную программу (корректировка инвестиционной программы) осуществляется в порядке, установленном Правилами и настоящим Порядком для утверждения инвестиционных программ, до 1 декабря соответствующего года. В действующем законодательстве отсутствуют четко определённые сроки предоставления регулирующими организациями корректировки инвестиционной программы в регулирующий орган, в связи с чем, считаем целесообразным конкретизировать сроки направления регулируемыми организациями инвестиционной программы на корректировку, а также рассмотреть возможность подготовки Департаментом внесения соответствующих изменений в Правила в части указанного вопроса.	ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Предложение по установлению сроков направления регулируемыми организациями инвестиционной программы на корректировку выходит за рамки полномочий Правительства Москвы.
38.	«29. Контроль за реализацией утверждаемых Департаментом экономической политики и развития города Москвы инвестиционных программ осуществляется Департаментом экономической политики и развития города Москвы в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 543 «О государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), а также изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и правовыми актами города Москвы, регулирующими отношения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и правовыми актами города Москвы. Регулируемые организации представляют в Департамент экономической политики и развития города Москвы и уполномоченные органы отчеты о выполнении инвестиционной программы:	ПАО «Мосэнерго»	Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. В проект постановления внесены соответствующие изменения.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	квартальные – ежеквартально через 45 календарных дней после окончания отчетного квартала; годовые – ежегодно до 1 апреля». В соответствии с подпунктом «б» пункта 17 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543, отчеты об использовании инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в электроэнергетике или сфере теплоснабжения, по форме, утверждаемой Федеральной антимонопольной службой, в том числе о выполнении графиков их реализации, - за квартал (в течение 30 дней со дня окончания отчетного квартала) и за предыдущий год (ежегодно до 1 апреля). При этом согласно пункту 34 приложения 2, пункту 29 приложения 3, пункту 35 приложения 4, пункту 40 приложения 5 проекта постановления Москвы сроки предоставления ежеквартальной отчетности регулирующими организациями в Департамент и уполномоченные органы города Москвы о выполнении инвестиционной программы через 45 календарных дней после окончания отчетного квартала. Исходя из изложенных замечаний, полагаем целесообразным пункт 29 приложения 3 проекта постановления Москвы привести в соответствие действующему законодательству.		
39.	<i>5. Как вы оцениваете предусмотренный проектом постановления порядок рассмотрения разногласий при согласовании и утверждении инвестиционных программ?</i> Порядок рассмотрения разногласий требует доработки. Комментарии приведены ниже по тексту приложения. IV. Рассмотрение разногласий при утверждении инвестиционных программ регулируемых организаций п.24. При наличии разногласий, касающихся инвестиционной программы, Департамент экономической политики и развития города Москвы проводит согласительные с участием уполномоченных органов исполнительной власти города Москвы. Решения, принятые на согласительном совещании в Департаменте экономической политики и развития города Москвы, оформляются протоколом. Протокол согласительного совещания содержит перечень замечаний к	ПАО «МОЭК»	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. 1. Разногласия могут возникать по всем вопросам, связанным с согласованием и утверждением проекта инвестиционной программы. В этой связи устанавливать исчерпывающий перечень представляется нецелесообразным. 2. Проект постановления определяет инициаторов проведения согласительных совещаний. Регламент работы Согласительной комиссии утверждается решением Мэра Москвы.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	инвестиционной программе (при наличии), подлежащих устранению регулируемой организацией, а также срок представления инвестиционной программы в Департамент экономической политики и развития города Москвы, доработанной с учетом устранения замечаний. Департамент экономической политики и развития города Москвы в течение не более 5 рабочих дней со дня проведения согласительного совещания направляет органам исполнительной власти города Москвы копию протокола согласительного совещания, регулируемым организациям, подготовившим инвестиционную программу – выписки из протокола по решениям, касающимся представленных инвестиционных программ. 1. Не указан перечень оснований, по которым могут возникать разногласия; 2. Не указаны возможные инициаторы проведения согласительных совещаний. Предложения: 1. Указать в п.24 перечень оснований, по которым могут возникать разногласия; 2. Указать в п.24, что инициатором проведения согласительных совещаний могут быть органы исполнительной власти г. Москвы, участвующие в процессе согласования и утверждения инвестиционной программы, так и теплоснабжающая организация.		
40.	V. Рассмотрение неурегулированных разногласий при утверждении инвестиционных программ регулируемых организаций 25. Для случаев возникновения неурегулированных разногласий в процессе утверждения проектов инвестиционных программ Мэром Москвы создается согласительная комиссия, действующая на постоянной основе (далее – Комиссия). Состав Комиссии и регламент ее работы утверждаются Мэром Москвы. 26. При наличии неурегулируемых разногласий, касающихся инвестиционной программы, Департамент экономической политики и развития города Москвы направляет на рассмотрение Комиссии представленное регулируемой организацией заявление об урегулировании разногласий, проект инвестиционной программы, описание разногласий и обоснование своей позиции. 27. По итогам рассмотрения разногласий Комиссией должно быть вынесено решение о необходимости утверждения инвестиционной программы либо о необходимости отказа в ее утверждении. 28. Решение Комиссии, принятое по результатам рассмотрения разногласий,	ПАО «МОЭК»	1. Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления. Регламент и состав Согласительной комиссии в соответствии с федеральными правилами определяются Высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации – Мэром Москвы. Проект нормативного правового акта утверждается Правительством Москвы, что исключает возможность их принятия единым пакетом. Вместе с тем принятие необходимых актов реализуется в рамках поручений Правительства Москвы, что исключает риски непринятия решений, предусмотренных проектом постановления.

N п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	является обязательным для Департамента экономической политики и развития города Москвы, уполномоченных органов исполнительной власти города Москвы, регулируемой организации и подлежит исполнению в течение 5 рабочих дней со дня его принятия, если в решении не указан иной срок. 1. п.25 содержит отсылочную норму на состав Согласительной Комиссии и регламент ее работы. 2. В качестве неурегулированных могут рассматриваться только те разногласия, которые связаны с неисполнением теплоснабжающей организацией требований, являющихся основаниями для отказа в утверждении инвестиционной программы согласно постановлению Правительства РФ от 05.05.2014 № 410. Предложения: 1. Утвердить документы (Порядок согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения на территории города Москвы и Состав Согласительной Комиссии с регламентом ее работы) одновременно, единым пакетом. В противном случае риски не утверждения инвестиционной программы ввиду неопределенности процедур возникают на стороне теплоснабжающих организаций. 2. Указать в п.26 исчерпывающий перечень оснований, по которым могут возникать неурегулированные разногласия по проектам инвестиционных программ теплоснабжающих организаций.		2. Данное предложение рассмотрено и учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления.

Приложение 2. Источники данных, использованные при подготовке сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия

1. Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».
2. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».
3. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».
4. Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».
5. Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики».
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)».
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения».
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2016 № 903 «О порядке разработки и реализации межрегиональных и региональных программ газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций».
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.05.2001 № 335 «О порядке установления специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа газораспределительными организациями для финансирования программ газификации».
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2016 № 424 «Об утверждении порядка разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных и производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе порядка определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов».
13. Приказ Минстроя России от 21.01.2014 № 15/пр «О внесении сметных нормативов в федеральный реестр сметных нормативов».
14. Приказ Минстроя России от 28.08.2014 № 506/пр «О внесении в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, укрупненных сметных нормативов цены строительства для объектов непромышленного назначения и инженерной инфраструктуры».
15. Приказ Минэнерго России от 08.02.2016 № 75 «Об утверждении укрупненных нормативов цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики в части объектов электросетевого хозяйства».
16. Постановление Правительства Москвы от 14.11.2006 № 900-ПП «О порядке перехода на определение сметной стоимости строительства объектов в городе Москве с применением территориальных сметных нормативов в уровне цен по состоянию на 1 января 2000 года».
17. Постановление Правительства Москвы от 06.10.2015 № 633-ПП «О Порядке согласования, утверждения и контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики на территории города Москвы».
18. Постановление Правительства Москвы от 24.08.2010 № 734-ПП «О разработке и утверждении технических заданий и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса и мониторинге их выполнения».

19. Постановление Правительства Москвы от 22.03.2016 № 103-ПП «Об упразднении Региональной энергетической комиссии города Москвы».
20. Постановление Правительства Москвы от 17.04.2014 № 188-ПП «О Межведомственной рабочей группе по рассмотрению инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и организаций коммунального комплекса».
21. Распоряжение Правительства Москвы от 08.09.2015 № 514-РП «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий».
22. Постановление Региональной энергетической комиссии города Москвы от 24.12.2012 № 398 «Об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы».
23. Анализ результатов публичных консультаций (опросов) по основным целевым группам.
24. Данные Департамента экономической политики и развития города Москвы.
25. Росстат: <http://gks.ru/>
26. ФНС России: <http://nalog.ru/>
27. ДЭПиР города Москвы: <http://depr.mos.ru/>
28. Единый портал государственных и муниципальных услуг: <https://www.gosuslugi.ru/>
29. Портал государственных и муниципальных услуг города Москвы: <https://pgu.mos.ru/>