

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**об оценке фактического воздействия**  
**постановления Региональной энергетической комиссии**  
**города Москвы от 24.12.2012 № 398 «Об установлении Требований**  
**к программам в области энергосбережения и повышения энергетической**  
**эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды**  
**деятельности на территории города Москвы»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Региональной энергетической комиссии города Москвы от 24.12.2012 № 398 «Об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы» (далее – Отчет).

## **1. Общая информация**

### 1.1. Информация о проведении публичных консультаций

Публичные консультации (далее также – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее также – ОФВ) постановления Региональной энергетической комиссии города Москвы от 24.12.2012 № 398 «Об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы» (далее также – постановление № 398) проводились в период с 15 июля по 8 августа 2016 года.

Уведомление о проведении ПК, текст постановления №398, вопросник для участников и информационный материал о рассматриваемом постановлении в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 15 июля 2016 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)<sup>1</sup> и на Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы.

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 6 представителям ассоциаций, предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могут быть затронуты рассматриваемым регулированием. Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период:

- 1) телефонный опрос субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (50 участников);
- 2) личные полужформализованные интервью с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, предпринимательскими ассоциациями и объединениями (15 участников);
- 3) личные полужформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (1 участник).

<sup>1</sup> [http://depr.mos.ru/deyatelnost\\_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/](http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/)

<sup>2</sup> <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

Общее количество участников публичных консультаций составило 70, из которых 95,8% опрошенных – организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, 2,8% – бизнес-ассоциации и организации, представляющие интересы предпринимателей, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве, 1,4% – органы исполнительной власти города Москвы.

По результатам ПК составлена и представлена в сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

## 1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого постановления проводится впервые.

Сводный отчет об ОФВ постановления № 398 представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Региональной энергетической комиссии города Москвы от 24.12.2012 № 398 «Об установлении Требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы» не проводилась.

## **2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия**

### 2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

<b>№ пункта Положения</b>	<b>Содержание положения</b>	<b>Исполнение</b>
3.6	Размещение уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте ОИВ, проводящего ПК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (15.07.2016)
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Соответствует. Информация представлена в полной мере
3.8	Срок для проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Исполнено. Длительность ПК составила 24 календарных дня
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует, в сводке предложений присутствуют сведения об их учете или причинах отклонения
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам публичных консультаций	Исполнено (29.09.2016)
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (29.09.2016)
<b>Соответствие отчетных материалов установленной форме</b>		
Форма представленной Сводки предложений по результатам	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР	

публичных консультаций	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР

## 2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций

В ходе ПК опрошено 67 из 207 организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, что составляет более 32% от общего количества. Вместе с тем, репрезентативность выборки субъектов регулируемых отношений данной группы позволяет получить общее представление о генеральной совокупности. Также в рамках ПК получены мнения 2 бизнес-ассоциаций и организаций, представляющих интересы предпринимателей, в том числе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.

По результатам анализа проведенных ПК можно сделать вывод о достаточном охвате ПК субъектов регулирования.

Информация, полученная в рамках ПК, достаточна для проведения ОФВ и позволяет оценить отношение основных групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности к установленному регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

## **3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете**

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	Состав групп, представленных в Сводном отчете об ОФВ, обоснован. Количественные оценки состава участников таких групп основаны на статистической информации, информации, представленной ОИВ, аргументированных предположениях и расчетах.
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначена проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное постановлением № 398: наличие недостатков регулирования в сфере разработки и утверждения программ энергоэффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы. Приведены негативные эффекты, обусловленные проблемой: <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижение результативности мероприятий, проводимых в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности;</li> <li>• снижение качества разрабатываемых программ энергосбережения и повышение временных и материальных издержек уполномоченных органов власти на их рассмотрение, согласование и мониторинг реализации;</li> <li>• увеличение издержек организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на разработку и</li> </ul>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>согласование программ энергосбережения.</p> <p>В разделе 7 Сводного Отчета об ОФВ представлена информация об изменениях значений показателей, характеризующих наличие рассматриваемой проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия постановления № 398 до момента проведения оценки фактического воздействия.</p> <p>Оценку степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В Сводном отчете об ОФВ рассмотрено 6 показателей, которые характеризуют достижение установленных целей регулирования. В разделе 7 Сводного Отчета об ОФВ приведены количественные значения показателей достижения целей как на момент принятия регулирования, так и на момент проведения оценки, что позволяет оценить степень их достижения.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования. Значения показателей достижения целей на момент проведения ОФВ и представленные выводы о степени достижения целей являются корректными.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>Оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города на выполнение предусмотренных постановлением № 398 норм, проведена корректно и с использованием достоверных и верифицируемых данных.</p>
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Положительные и отрицательные последствия регулирования представлены в разрезе групп участников общественных отношений, затрагиваемых регулированием, и оценены корректно.</p> <p>К положительным последствиям реализации постановления № 398 следует отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижение темпов роста цен (тарифов) на товары, услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы;</li> <li>• снижение энергоемкости экономики города Москвы;</li> <li>• снижение издержек регулируемых организаций на разработку и согласование программ энергосбережения посредством установления требований к форме программ энергосбережения, отчетности о ходе их реализации и регламента приема, рассмотрения и согласования программ энергосбережения.</li> </ul> <p>К возможным отрицательным последствиям принятия постановления №398 можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие четких механизмов экономического стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций при осуществлении ими регулируемых видов деятельности;</li> <li>• отсутствие возможности направления организациями,</li> </ul>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>осуществляющими регулируемые виды деятельности, программ энергосбережения и отчетности о ходе их реализации в электронной форме, что может привести к неоправданным издержкам регулируемых организаций на согласование программ и предоставление отчетности о ходе их реализации.</p>
3.6	<p>Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы</p>	<p>Представляется возможным согласиться с изложенным в Сводном отчете об ОФВ выводом о наличии в постановлении №398 положении, вводящем дополнительные обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а именно: несоответствие требований к форме программ энергосбережения регулируемых организаций и форме отчетности о ходе их реализации, установленных Постановлением № 398 и приказом Минэнерго России от 30.06.2014 № 398.</p> <p>Федеральным законом от 28.12.2013 № 399-ФЗ в Федеральный закон № 261-ФЗ была введена часть 1.2 статьи 25, в соответствии с которой требования к форме программ энергосбережения организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и отчетности о ходе их реализации устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p> <p>Указанные требования были утверждены приказом Минэнерго России от 30.06.2014 № 398.</p> <p>Данное обстоятельство может привести к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>Бюджетные расходы города Москвы связаны с реализацией полномочий, предусмотренных Федеральным законом № 261-ФЗ, и связаны с осуществлением функций по приему, рассмотрению и согласованию программ энергосбережения регулируемых организаций, а также на сбор и обработку отчетности об их реализации.</p> <p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ расчеты и оценки издержек рассматриваемого регулирования являются достаточными для проведения ОФВ.</p>
3.7	<p>Достоверность выводов о достижении целей регулирования</p>	<p>Проведенная ОФВ показала, что цели регулирования:</p> <p>а) <b>достигаются частично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение механизмов финансирования мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, реализуемых регулируемыми организациями;</li> <li>• установление требований к форме программ энергосбережения и отчетности о ходе их реализации;</li> </ul> <p>б) <b>достигаются полностью:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• регламентация процедур, связанных с рассмотрением и согласованием программ энергосбережения регулируемых организаций.</li> </ul>

№ п/п	Позиция	Вывод
		На основании данных, представленных в разделе 7 Сводного отчета об ОФВ, выводы о достижении целей регулирования следует признать аргументированными и корректными.
3.8	Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	Проведенные в рамках ОФВ исследования свидетельствуют об эффективности и результативности рассматриваемого регулирования, о достижении целей. Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ отмечается наличие ряда проблем, решение которых способно повысить эффективность реализации рассматриваемого регулирования.
3.9	Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	Представленные в пункте 8.3 Сводного отчета об ОФВ выводы об отсутствии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.
3.10	Иные комментарии	Как следует из Сводного отчета об ОФВ, отмечается низкая информированность организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности на территории города Москвы, о проводимой политике в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, требованиях к программам энергосбережения регулируемых организаций и применяемых механизмах стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

#### **4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов**

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены постановления № 398 нет.

Анализ, проведенный в рамках ОФВ постановления № 398, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов путем принятия постановления.

Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ выделен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

##### **4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об оценке фактического воздействия**

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения рассмотреть возможность внести в постановление №398 следующие изменения:

- 1) привести ссылки на нормативные правовые акты города Москвы, содержащиеся в

постановлении № 398, в соответствии действующим нормативным правовым актам города Москвы.

2) привести формы программ энергосбережения организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и отчетности о ходе их реализации, установленные постановлением № 398, в соответствии нормативным правовым актам федерального уровня.

#### 4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.