

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке фактического воздействия

постановления Правительства Москвы от 13 июня 2006 г. № 392-ПП

«Об утверждении Временного положения о порядке регистрации, надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 13 июня 2006 г. № 392-ПП «Об утверждении Временного положения о порядке регистрации, надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве» (далее – Отчет).

1. Общая информация

1.1. Информация о проведении публичных консультаций

Публичные консультации (далее также – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее также – ОФВ) постановления Правительства Москвы от 13 июня 2006 г. № 392-ПП «Об утверждении Временного положения о порядке регистрации, надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве» (далее также – ППМ №392-ПП, постановление) проводились в период с 12 июля по 28 июля 2016 года.

Уведомление о проведении публичных консультаций (далее – ПК), текст постановления, вопросник для участников и информационный материал о рассматриваемом постановлении в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 12 июля 2016 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)¹ и на Инвестиционном портале города Москвы².

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы.

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 8 представителям ассоциаций, предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могут быть затронуты рассматриваемым регулированием. Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период:

- 1) телефонные полуформализованные интервью субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бизнес-ассоциаций и членов экспертного сообщества (18 участников);
- 2) личные полуформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (1 участник).

Общее количество участников публичных консультаций составило 20, из которых 75 % опрошенных - организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся владельцами (арендаторами) аттракционной техники и осуществляющие ее эксплуатацию в г. Москве, 10% - специализированные организации, оказывающие услуги по обучению и аттестации

¹ http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/

² <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

инженерно-технических работников, отвечающих за безопасную эксплуатацию аттракциона, а также по техническому освидетельствованию аттракционной техники, еще 10% – бизнес-ассоциации и организации, представляющие интересы предпринимателей, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве, 5% – органы исполнительной власти города Москвы.

По результатам ПК составлена и представлена в сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого постановления проводится впервые.

Сводный отчет об ОФВ ППМ №392-ПП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении Временного положения о порядке регистрации, надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве» не проводилась.

2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия

2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте ОИВ, проводящего ПК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (12.07.2016).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Соответствует. Информация представлена в полной мере.
3.8	Срок для проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Исполнено. Длительность ПК составила 17 календарных дней.
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует, в сводке предложений присутствуют сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам публичных консультаций	Исполнено (06.09.2016).
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (06.09.2016).
Соответствие отчетных материалов установленной форме		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПП	

Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР
--	--

2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В ходе ПК опрошено 15 из 72 организаций и индивидуальных предпринимателей, являющихся владельцами (арендаторами) аттракционной техники и осуществляющих ее эксплуатацию в г. Москве, что составляет более 20% от общего количества. Также в опросе приняли участие 2 из 5 специализированных организаций, оказывающих услуги по обучению и аттестации инженерно-технических работников, отвечающих за безопасную эксплуатацию аттракциона, а также по техническому освидетельствованию аттракционной техники, что составляет 40 % от общего количества таких организаций в Москве.

По результатам анализа проведенных публичных консультаций, можно сделать вывод о достаточном охвате ПК субъектов регулирования.

Информация, полученная в рамках публичных консультаций, достаточна для проведения ОФВ и позволяет оценить отношение основных групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности к установленному регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>Состав групп, представленных в Сводном отчете об ОФВ, обоснован.</p> <p>Количественные оценки состава участников таких групп, основаны на статистической информации, аргументированных предположениях и расчетах.</p>
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначена проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ №392-ПП: отсутствие системы государственного контроля и надзора за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве.</p> <p>Приведены негативные эффекты, обусловленные проблемой:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие эффективного механизма контроля за безопасностью эксплуатации аттракционной техники для жизни и здоровья людей, имущества и окружающей среды; • риск возникновения аварийных ситуаций вследствие отсутствия эффективного контроля за техническим состоянием аттракционной техники. <p>В разделе 7 Сводного Отчета приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие рассматриваемой проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия ППМ № 392-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>Оценку степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p>
3.3	<p>Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования</p>	<p>В Сводном отчете об ОФВ рассмотрено 8 показателей, которые характеризуют достижение установленных целей регулирования. В разделе 7 Сводного Отчета приведены количественные значения показателей достижения целей, как на момент принятия регулирования, так и на момент проведения оценки, что позволяет оценить степень их достижения.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования. Значения показателей достижения целей на момент проведения оценки фактического воздействия и представленные выводы о степени достижения целей являются корректными.</p>
3.4	<p>Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп</p>	<p>Оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города на выполнение предусмотренных Порядком норм, проведена корректно и с использованием достоверных и верифицируемых данных.</p>
3.5	<p>Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования</p>	<p>Положительные и отрицательные последствия регулирования представлены в разрезе групп участников общественных отношений, затрагиваемых регулированием, и оценены корректно.</p> <p>К положительным последствиям реализации ППМ №392-ПП следует отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> • повышение уровня безопасности для жизни и здоровья граждан при использовании аттракционной техники; • повышение качества услуг аттракционов в г. Москве. <p>Возможным отрицательным последствием установленного регулирования может являться незначительное повышение стоимости услуг аттракционов, которое закладывается в стоимость билета.</p>
3.6	<p>Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений,</p>	<p>В Сводном отчете об ОФВ, к новым обязанностям для предпринимателей, введенным ППМ №392-ПП, отнесены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязанность организации обучения и аттестации инженерно-технических работников, отвечающих за безопасную эксплуатацию аттракциона; 2) обязанность технического освидетельствования аттракционов специализированной организацией; 3) обязанность прохождения процедур регистрации аттракционов, перерегистрации, снятия с регистрации, выдачи на аттракционы регистрационных знаков, выдачи талонов (допусков) на ежегодную (сезонную) эксплуатацию аттракционов.

№ п/п	Позиция	Вывод
	<p>приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы</p>	<p>К дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности в связи с регулированием, введенным ППМ №392-ПП, можно отнести:</p> <p>1) расходы на организацию обучения и аттестации инженерно-технических работников, отвечающих за безопасную эксплуатацию аттракциона;</p> <p>2) расходы на техническое освидетельствование аттракционов специализированной организацией.</p> <p>Вместе с тем следует отметить, что результаты ПК подтверждают обоснованность данных расходов. По мнению респондентов рассматриваемое регулирование не накладывает невыполнимых обязательств. Издержки бюджета города Москвы, связанные с расходами на содержание Инспекции в составе ОАТИ, также представляются обоснованными, поскольку направлены на снижение рисков для жизни и здоровья людей, имущества и окружающей среды в процессе эксплуатации аттракционной техники.</p> <p>Представляется возможным согласиться с приведенным в Сводном отчете об ОФВ выводом, касающимся обоснованности всех указанных издержек рассматриваемого регулирования.</p>
3.7	<p>Достоверность выводов о достижении целей регулирования</p>	<p>Проведенная ОФВ показала, что цели регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – снижение рисков для жизни и здоровья людей, имущества и окружающей среды в процессе эксплуатации аттракционной техники; – внедрение эффективного механизма контроля и надзора за безопасностью эксплуатации аттракционной техники, не создающего избыточных барьеров для функционирования рынка предоставления услуг аттракционов населению достигаются. <p>На основании данных, представленных в разделе 7 Сводного отчета об ОФВ, выводы о достижении целей регулирования следует признать аргументированными и корректными.</p>
3.8	<p>Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов</p>	<p>Проведенные в рамках ОФВ исследования свидетельствуют о высокой эффективности и результативности рассматриваемого регулирования, о достижении целей. Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ отмечается наличие ряда проблем, решение которых способно повысить эффективность реализации рассматриваемого регулирования.</p>
3.9	<p>Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение</p>	<p>Представленные в пункте 8.3 Сводного отчета об ОФВ выводы об отсутствии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
	предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	
3.10	Иные комментарии	Как следует из Сводного отчета об ОФВ, хозяйствующие субъекты отмечают эффективность рассматриваемого регулирования и положительно оценивают работу ОАТИ.

4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены ППМ № 392-ПП нет.

Анализ, проведенный в рамках ОФВ ППМ №392-ПП, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов путем принятия постановления.

Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ выделен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об оценке фактического воздействия.

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений:

1) Дополнить раздел 6 Временного положения:

1.1) положениями, содержащими основания для запроса сведений сотрудниками ОАТИ у иных лиц с целью проверки представленных заявителем документов. Данное предложение может исключить излишние затраты городского бюджета на привлечение независимых экспертов в случае проведения проверки;

1.2) нормами, устанавливающими предельный срок принятия решения по выдаче или отказу в выдаче талона (допуска) на ежегодную (сезонную) эксплуатацию аттракционной техники.

2) Дополнить раздел 3 Временного положения порядком, предусматривающим получение ОАТИ документов, содержащих информацию уже имеющуюся в органах государственной власти, используя межведомственное информационное взаимодействие.

3) Рассмотреть возможность внесения изменений во Временное положение в части уточнения перечня документов, необходимых для предоставления владельцами (арендаторами) аттракционной техники при регистрации аттракционов, а также при получении талона (допуска) на сезонную эксплуатацию аттракциона, в связи с введением обязательной сертификации механизированных аттракционов с 1 сентября 2016 г. Данное предложение позволит сократить перечень документов, необходимых для предоставления владельцами (арендаторами) аттракционной техники при регистрации аттракционов, что в свою очередь также позволит сократить издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Вместе с тем ДЭПиР г. Москвы поддерживает предложение сохранить возможность заявителям представлять данные документы лично по собственному желанию.

Кроме того ДЭПиР г. Москвы считает обоснованными предложения по принятию иных

мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера:

1) Рассмотреть вопрос о подготовке предложений о внесении изменений и дополнений в Закон города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс об административных правонарушениях» в части корректировки размеров административной ответственности (штрафов) предпринимателей за нарушение правил эксплуатации аттракционов в целях обеспечения их соразмерности потенциальному риску причинения вреда, а также в части дифференциации административного наказания за различные нарушения правил эксплуатации.

2) Рассмотреть возможность развития электронной формы предоставления государственных услуг, предусмотренных ППМ № 392-ПП.

4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.