

**Сводка предложений по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях оценки регулирующего воздействия
проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в
постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП»**

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации:

начало: 10 июня 2016 года;

окончание: 25 июня 2016 года.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через официальный интернет-сайт (сайты) интернет-сайты: интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы ¹ , на Инвестиционном портале города Москвы ²	10 июня – 25 июня 2016 года	8
2	Сбор мнений органов власти посредством интервью, совещаний, электронной почты	10 июня – 25 июня 2016 года	3
3	Проведение социологических опросов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бизнес-ассоциаций и членов экспертного сообщества	10 июня – 25 июня 2016 года	14
Итого			25

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 25

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Субъекты инвестиционной деятельности	18	72,0
2	Юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	4	16,0
3	Органы исполнительной власти и подведомственные организации	3	12,0

¹ http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/

² <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций

Замечания и предложения по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП», поступившие через официальные сайты

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)																		
1	<p>В рамках оценки регулирующего воздействия предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в требования, предъявляемые к деятельности, осуществляемой с использованием объектов недвижимого имущества, заявленных на присвоение статуса технопарка (пункт 7 Приложения 2 постановления Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП) с учетом сложившейся в настоящее время практики создания и развития технопарков в ряде субъектов Российской Федерации (ключевые показатели создания 12 технопарков по итогам 2015 года приведены в таблице 1).</p> <p>Таблица 1. Ключевые показатели 12 технопарков Российской Федерации по итогам 2015 года</p> <table border="1" data-bbox="241 938 1274 1361"> <thead> <tr> <th data-bbox="241 938 712 1257">Наименование технопарка</th> <th data-bbox="712 938 824 1257">Объем инвестиций, млн руб.</th> <th data-bbox="824 938 920 1257">Площадь земельного участка, га</th> <th data-bbox="920 938 1048 1257">Площадь помещений, введенных в эксплуатацию, кв. м.</th> <th data-bbox="1048 938 1160 1257">Количество рабочих мест, ед.</th> <th data-bbox="1160 938 1274 1257">Годовой объем выручки резидентов, млн руб.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="241 1257 712 1326">Академпарк (Новосибирская область)</td> <td data-bbox="712 1257 824 1326">5976</td> <td data-bbox="824 1257 920 1326">10</td> <td data-bbox="920 1257 1048 1326">93388</td> <td data-bbox="1048 1257 1160 1326">5540</td> <td data-bbox="1160 1257 1274 1326">11951</td> </tr> <tr> <td data-bbox="241 1326 712 1361">Рамеев (Пензенская область)</td> <td data-bbox="712 1326 824 1361">2329</td> <td data-bbox="824 1326 920 1361">7</td> <td data-bbox="920 1326 1048 1361">45165</td> <td data-bbox="1048 1326 1160 1361">514</td> <td data-bbox="1160 1326 1274 1361">916</td> </tr> </tbody> </table>	Наименование технопарка	Объем инвестиций, млн руб.	Площадь земельного участка, га	Площадь помещений, введенных в эксплуатацию, кв. м.	Количество рабочих мест, ед.	Годовой объем выручки резидентов, млн руб.	Академпарк (Новосибирская область)	5976	10	93388	5540	11951	Рамеев (Пензенская область)	2329	7	45165	514	916	Ассоциации кластеров и технопарков (АКИТ)	Данное предложение рассмотрено / частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» (разделы 4 и 7)
Наименование технопарка	Объем инвестиций, млн руб.	Площадь земельного участка, га	Площадь помещений, введенных в эксплуатацию, кв. м.	Количество рабочих мест, ед.	Годовой объем выручки резидентов, млн руб.																
Академпарк (Новосибирская область)	5976	10	93388	5540	11951																
Рамеев (Пензенская область)	2329	7	45165	514	916																

№ п/п	Замечание и (или) предложение						Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)	
	«Технопарк Мордовия» (Республика Мордовия)	3763	9	48626	1759	1530			
	«Жигулевская Долина» (Самарская область)	4216	29	67608	991	1003			
	«Физтехпарк» (г. Москва)	2049	2	30093	н.д.	н.д.			
	«Западно-Сибирский инновационный центр» (Тюменская область)	1177	1	12133	355	1663			
	«Технопарк "Саров"» (Нижегородская область)	4500	38	23060	700	1200			
	«Анкудиновка» (Нижегородская область)	2972	5	18515	370	333			
	«Кузбасский технопарк» (Кемеровская область)	920	11	15087	369	1309			
	«ИТ-парк» (Республика Татарстан, г. Казань)	2900	1	32000	1924	5047			
	«ИТ-парк» (Республика Татарстан, г. Набережные Челны)	1460	8	23164					
	Технопарк высоких технологий ХМАО-Югры (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра)	1032	5	16493	730	1408			
	Итого	33294	125	425312	13252	26330			
	<p>Согласно пункту 7.1 Приложения 2, объем выручки от деятельности на территории технопарков на территории г. Москвы в настоящее время должен составлять не менее 600 млн руб. на 1 га территории технопарка. Согласно имеющейся практике, показатель в среднем по технопаркам в Российской Федерации составляет 210 млн руб. на 1 га.</p> <p>Согласно пункту 7.3 Приложения 2, размер фонда оплаты труда работников, занятых на территории технопарков, должен составлять не менее 200 млн руб. на 1 га. По данным Росстата, среднемесячный доход от трудовой деятельности в г. Москве составил в 2015 году 64 324 руб. С учетом требования, указанного в</p>								

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>пункте 7.4 Приложения 2 (повышающий коэффициент 1.2), среднемесячный размер заработной платы работников занятых на территории технопарков г. Москвы, должен составлять в 2016 году не менее 77 188 руб. Таким образом, на 1 га территории технопарка должно быть занято не менее 216 работников (или не менее 27 работников на 1000 кв. м объектов капитального строительства технопарка с учетом требования о плотности застройки 8000 кв. м на 1 га территории технопарка). В то же время по усредненным данным по 12 технопаркам, приведенным в таблице 1, на 1000 кв. м. объектов капитального строительства технопарка приходится 31 работник. Таким образом, при схожих значениях по количеству работников, занятых на 1000 кв. м объектов капитального строительства технопарка, требование по объему выручки от деятельности на территории технопарков в Москве почти в 3 раза превышает среднее значение по технопарки Российской Федерации.</p> <p>В связи с указанным выше предлагается рассмотреть возможность снижения данного показателя в меньшую сторону с учетом сложившейся в Российской Федерации прятки либо предусмотреть понижающие коэффициенты, учитывающие отраслевую специфику технопарков.</p> <p>Согласно пункту 8.1 Приложения 6 к проекту постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. 38-ПП», суммарный объем инвестиций, связанных с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов, используемых при реализации инвестиционного приоритетного проекта города Москвы по созданию технопарка, должен составлять не менее одного миллиарда рублей, и не менее 500 миллионов рублей на один гектар земельных участков, используемых при реализации инвестиционного проекта по созданию технопарка.</p> <p>Указанные значения объемов инвестиций в целом соответствует сложившейся практике создания технопарков в случае создания объектов капитального строительства и инженерных коммуникаций «с нуля» (так называемые «greenfield»-проекты). Однако с учетом плотности застройки</p>		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>территории г. Москвы и необходимости реализации проектов по реиндустриализации и реновации существующих промышленных зон, государственным и частным инвесторам более целесообразно развивать технопарк по модели «brownfield», когда технопарк создастся на территории с существующими инженерными коммуникациями и объектами капитального строительства. В этом случае объем инвестиций, требуемых для подготовки территории и объектов капитального строительства, существенно ниже (в среднем 150–200 млн руб. на 1 га территории технопарка).</p> <p>Таким образом, предлагается рассмотреть возможность ввести отдельный норматив по объемам инвестиции в рамках проекта в целом и в расчете на 1 га территории для технопарков, создаваемых на территории с существующими инженерными коммуникациями и объектами капитального строительства.</p> <p>С учетом плотности застройки территории г. Москвы создание технопарков «с нуля» более целесообразно на территориях, включенных в состав территории г. Москвы в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения финиш-1 между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью». Однако фактическая плотность застройки этих территорий ниже, чем остальной территории г. Москвы.</p> <p>Таким образом, предлагается снизить требование по отношению суммарной площади объектов капитального строительства, используемых для реализации инвестиционного приоритетного проекта города Москвы по созданию технопарка к суммарной площади заявлений земельных участков до не менее 4000 квадратных метров на один гектар заявленных земельных участков в случае, если проект реализуется на территориях, включенных в состав территории г. Москвы в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения</p>		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>С учетом указанных выше предложений предлагается также рассмотреть целесообразность наложения требований по объему инвестиции, объему выручки и объему фонда оплаты труда в расчете не на 1 га территории технопарка, а на 1 кв. м площади введенных в эксплуатацию объектов капитального строительства на территории технопарка. Предлагаемый подход имеет применение в федеральной практике (так, согласно постановлению Правительства РФ от 18 июля 2015 г. № 733 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2014 г. №11119», объем затрат, подлежащих возмещению из федерального бюджета субъекту Российской Федерации, реализующему проект по созданию технопарка, составляет 60 или 75 тыс. руб. на 1 кв. м общей площади объектов недвижимого имущества технопарка)</p>		
2	<p>В соответствии с Вашим письмом от 14.06.2016 № ДПР-4-444/14 в рамках участия в процедуре публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проекта Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» сообщаем следующее.</p> <p>В настоящее время данный документ считаем одним из самых передовых по предлагаемым возможностям и льготам в регионах РФ. Данный способ регулирования, несомненно, является одним из возможных инструментов для развития промышленности, высокотехнологичного производства и привлечения инвестиций в данные отрасли в городе Москве.</p> <p>В качестве рисков и негативных последствий, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования, следует отметить вероятное сужение круга потенциальных участников по причине чрезмерного объема предоставляемых документов и запрашиваемой информации от заявителя.</p> <p>В частности, риск снижения заинтересованности потенциальных заявителей</p>	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено / частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» (разделы 4, 6 и 7)

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>в получении статуса возникает с обязанностью в представлении согласия на признание отдельных сведений, составляющих налоговую тайну, общедоступными (п. 2.5. Приложения 5 к постановлению Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП). Данная норма видится избыточной, поскольку заявитель будет представлять такое согласие при присвоении (подтверждении) статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка (п. 2.11. Приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП), предшествующего получению статуса инвестиционного приоритетного проекта.</p> <p>Имеет место риск достаточно низкой результативности от использования предлагаемых механизмов ввиду высокой степени административного регулирования процесса подачи заявки и получения соответствующего статуса, а также дальнейшего получения соответствующих льгот.</p> <p>Также в область риска можно выделить отсутствие обязанности Межведомственной комиссии, в случае отказа в присвоении инвестиционному проекту, реализуемому по концессионному соглашению, соглашению о государственно-частном партнерстве, статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы, в уведомлении заявителей о принятом решении.</p> <p>Отсутствие указанных обязанностей на практике может приводить к лишению заявителей полной и достоверной информации об основаниях принимаемых решений, существенно ограничивая их возможности по защите своих прав и законных интересов.</p> <p>В этой связи, поскольку статус инвестиционного приоритетного проекта города Москвы при реализации концессионного соглашения или соглашения о государственно-частном партнерстве предоставляется в рамках указанных соглашений посредством рассмотрения Межведомственной комиссией заключения, представленного ДЭПиР города Москвы, представляется целесообразным обеспечить Уведомление заявителей о принятом Межведомственной комиссией решении, указанном в пункте 5.3 Приложения 5 к постановлению Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. №38-пп, путем</p>		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>направления заявителям копии выписки из протокола Межведомственной комиссии способом, обеспечивающим подтверждение получения такого уведомления, в срок не позднее 5 рабочих дней со дня принятия решения Межведомственной комиссией.</p> <p>Немаловажным представляется факт проведения Госинспекцией города Москвы совместно с ДНПиП города Москвы обследования фактического использования объектов недвижимого имущества, на которых планируется осуществлять инвестиционный проект на предмет соответствия требованиям, предусмотренным пунктами 3.2, 4.3, 4.4, 4.7, 4.8, 5.3, 5.4, 5.5, 5.8 Перечня, по результатам которого составляется акт (акты) обследования, способный повлиять на решение Межведомственной комиссии о присвоении или об отказе в присвоении статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы.</p> <p>Исходя из этого, в предлагаемом регулировании видится вероятность отказа в присвоении статуса в связи с неясностями и иными обстоятельствами, приводящими к неверным выводам. В связи с этим предлагается в ходе проведения экспертизы и обследования фактического использования объектов недвижимого имущества, при наличии предпосылок для отказа, направлять обязательный запрос заявителя в письменной и устной форме разъяснения в отношении указанных в документах сведений, вместо возможного запроса, предлагаемого в п.3.8. Приложения 5 рассматриваемого проекта.</p> <p>Следует отметить также выгоды и преимущества, предполагаемые по результатам принятия предлагаемого регулирования, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – получение существенного стимула развития девелоперских проектов в сфере нежилкой недвижимости, – появление дополнительных возможностей для развития промышленности и высокотехнологичного производства, – формирование конкурентного рынка нежилкой производственной недвижимости, – развитие возможностей для субъектов МСП по открытию и развитию высокотехнологичных производственных проектов на территории Москвы, 		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<ul style="list-style-type: none"> – создание дополнительных рабочих мест и мест применения труда в различных районах Москвы, – сокращение маятниковой миграции населения Москвы и создание более комфортных условий для жизни и работы населения города, – целевое развитие приоритетных отраслей промышленности и производства для нужд города. <p>Изменения, предложенные п.1.2, 1.3 проекта постановления относительно местонахождения резидентов технопарков и индустриальных (промышленных) парков, а именно замена слов «не имеющий за пределами технопарка на территории города Москвы обособленных подразделений» на слова «не имеющий за пределами территории города Москвы обособленных подразделений», существенно расширяют границы области соответствия заявителя параметрам, требующимся для получения статуса резидента технопарка или индустриального (промышленного) парка.</p> <p>Оценка эффективности и дальнейшая разработка альтернативных методов целесообразна при получении общих результатов. Один из основных альтернативных методов поддержки и развития промышленности и предпринимательства на региональном уровне – развитие конкуренции при максимально возможном продвижении на городской рынок продукции региональных производителей, особенно субъектов МСП.</p> <p>Общее мнение по предлагаемому регулированию выражено в следующем.</p> <p>С целью более широкого охвата предлагаемыми мерами целесообразно продумать изменение критериев и уменьшение перечня подаваемых документов.</p> <p>Требование по суммарному объему инвестиций, связанных с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов, используемых при реализации инвестиционного приоритетного проекта города Москвы по созданию технопарка в размере одного млрд. рублей является достаточно завышенным в условиях высоких процентных ставок по кредитам и низкой доступности финансовых</p>		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>ресурсов.</p> <p>Продвижению и развитию проектов поддержки промышленных комплексов и индустриальных (промышленных) парков необходимо уделить повышенное внимание, так как с помощью данных инструментов возможно эффективное стимулирование привлечения инвестиций и поддержка действующих промышленных объектов.</p> <p>Необходимо вести дальнейшую работу по уточнению политики поддержки различных отраслей промышленности в городе Москве.</p> <p>Рассматриваемый проект постановления Правительства Москвы в целом предоставляет новые возможности по привлечению инвестиций в Москву и стимулы для развития промышленного производства столицы.</p> <p>Регулирование инвестиционной политики города Москвы на законодательном уровне считаем приоритетным направлением в развитии государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности.</p>		
3	<p>Предполагается, что данный Проект позволит привлечь инвестиции в приоритетные отрасли, повысить эффективность использования промышленных территорий и создать высокоэффективные рабочие места.</p> <p>Готовы подтвердить, что данное регулирование является одним из оптимальных способов достижения указанных целей, но, учитывая предложенные требования к финансово-экономическим показателям инвестиционных проектов, данные цели вряд ли будут достигнуты.</p> <p>Проанализировав критерии отбора относительно фактически достигнутых показателей по итогам финансово-хозяйственной деятельности 2015 года, считаем завышенными и без четкого понимания методики их расчета.</p> <p>I. Требования, предъявляемые к деятельности, планируемой к осуществлению при реализации инвестиционного проекта по созданию, модернизации и (или) освоению производства промышленной продукции.</p> <p>1. Предлагаемая сумма инвестиций, которую необходимо освоить в течение трех лет, составляет не менее 750 млн руб., т.е. в год не менее 250 млн руб.</p>	ОАО «Царицыно»	<p>Данное предложение рассмотрено / частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» (разделы 4 и 7)</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>Учитывая текущее финансовое состояние страны и промышленных предприятий, такие суммы будет сложно взять на финансовом рынке (высокие проценты по кредитам), и к тому же чтобы окупить сумму вложений, потребуются долгие-долгие годы.</p> <p>2. Объем выручки не менее 75 000 руб. на 1 кв.м занимаемой площади в объекте капитального строительства, используемого для реализации инвестиционного проекта. Как рассчитать сумму и в дальнейшем вести отдельный учет – не совсем понятно.</p> <p>Например, у нас на территории находится 23 строения, из них 21 строение общей площадью 37 400 м² производственного назначения (производственный корпус, склады, котельная, вспомогательное производство и т.д.).</p> <p>Но для целей получения статуса приоритетного инвестиционного проекта можем заявить только один производственный корпус площадью 31 390м², соответственно выручка должна составить 31 390*75 000=2 354 250 тыс. руб.</p> <p>Получение данной выручки мы обеспечить можем, но в дальнейшем необходимо вести отдельный учет выручки как по объектам, используемым для реализации инвестиционного проекта, так и по остальным.</p> <p>Но это невозможно, поскольку в производственном процессе (изготовлении готовой продукции) участвуют все строения, и нельзя распределить, какая доля выручки приходится на каждое строение.</p> <p>3. Размер ФОТ работников, занятых на территории объекта капитального строительства, используемого при реализации инвестиционного приоритетного проекта, должен быть не менее 25 000 рублей на один кв. метр.</p> <p><i>Возвращаемся к примеру: если подаем заявку только на одно строение из 23 строений.</i></p> <p>Мы должны рассчитывать ФОТ по работникам, которые работают непосредственно в данном строении?</p> <p>Если так, то ФОТ должен составлять 31 390м²*25 000руб.=784 750 тыс. руб.</p> <p>Численность работников, которые работают в производственном корпусе: 880 человек, значит, средняя заработная плата должна составлять 74,3 тыс.</p>		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>руб., цифры нереальные.</p> <p>В настоящий момент средняя заработная плата по ОАО «Царицыно» – порядка 40 тыс. руб.</p> <p><u>На основании вышеизложенного предлагаем внести следующие правки:</u></p> <p>раздел 3 «Требования, предъявляемые к объектам капитального строительства или части (помещениям) объектов капитального строительства в целях присвоения и подтверждения статуса инвестиционного приоритетного проекта по созданию, модернизации и (или) освоению производства промышленной продукции»:</p> <p>в пункте 3.1. добавить «объекта капитального строительства, находящегося в собственности»</p> <p>раздел 6 «Требования, предъявляемые к деятельности, планируемой к осуществлению при реализации инвестиционного проекта по созданию, модернизации и (или) освоению производства промышленной продукции»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. снизить сумму инвестиций до 250 млн рублей; 2. рассчитывать объем выручки и ФОТ на 1 гектар земельного участка аналогично разделу 7 Проекта постановления. <p>Данное изменение позволит обеспечить единообразие к подходу определения указанных финансово-экономических показателей для различных видов инвестиционных проектов.</p> <p>раздел 7 «Требования, предъявляемые к деятельности, планируемой к осуществлению при реализации инвестиционного проекта по созданию промышленного комплекса, индустриального парка»:</p> <p>снизить сумму инвестиций до 250 млн руб. на 1 гектар земельного участка.</p> <p>Просим Вас рассмотреть наши предложения и учесть их при подготовке постановления, что позволит обеспечить реализацию поставленных целей по привлечению инвестиций в экономику и расширить круг потенциальных инвесторов</p>		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
4	<p>Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?</p> <p>Дать объективную оценку эффективности применения данного нормативного акта не представляется возможным в связи с отсутствием опыта его применения на практике. Изменения в постановление №38-ПП были приняты 24 мая 2016 года, и на настоящий момент с резидентами Технопарка ведется работа по сбору документации на получение статуса «якорного резидента». При этом следует отметить, что имеется объективная необходимость внесения изменений в Постановление № 38-ПП в целях приведения в соответствие с Законами города Москвы от 7 октября 2015 года № 54 №, от 07 октября № 55 и иными НПА города Москвы.</p> <p>Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?</p> <p>В случае принятия предлагаемого документа возрастут требования к заявителям на получение статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы, например, согласно пункту 2.5 Приложения №5 к постановлению №38-ПП от 11 февраля 2016 г., заявитель обязан предоставить согласие на признание отдельных сведений, составляющих налоговую тайну. В связи с этим возникает риск снижения заинтересованности потенциальных заявителей в получении статуса.</p> <p>Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?</p> <p>Изменения касательно местонахождения якорных резидентов, а именно замена слов «не имеющий за пределами технопарка на территории города Москвы обособленных подразделений» на слова «не имеющий за пределами территории города Москвы обособленных подразделений», существенно расширяет границы области соответствия заявителя параметрам «якорного</p>	АО «Технопарк Слава»	<p>Данное предложение рассмотрено / частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» (разделы 4 и 7)</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>резидента».</p> <p>Существуют ли альтернативные способы решения проблемы?</p> <p>Регулирование инвестиционной политики города Москвы на законодательном уровне является приоритетным направлением в развитии государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности</p>		
5	<p>Замечания к Порядку присвоения, подтверждения и прекращения статуса инвестиционного приоритетного проекта г. Москвы:</p> <p>1. Требуется специальное регулирование (процедуры) случая, когда статус инвестиционного приоритетного проекта г. Москвы присваивается инвестиционному проекту, реализуемому на территории Москвы по специальному инвестиционному контракту, заключаемому между федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ на заключение специальных инвестиционных контрактов, инвестором и иными привлеченными лицами...» (п. 1.2, 1.3). Здесь важно урегулировать все стороны взаимоотношений федеральной исполнительной власти и Правительства г. Москвы, перечень которых образует весьма внушительный состав.</p> <p>Из предложенного проекта Постановления вытекает, что само по себе заключение инвестора с федеральным органом специального инвестиционного контракта является достаточным для того, чтобы его проект получил статус инвестиционного приоритетного проекта г. Москвы, что весьма сомнительно. Закон о промышленной политике подразумевает возможность (но, кстати, не необходимость) участия субъекта РФ в процессе заключения инвестиционных контрактов.</p> <p>Однако такой порядок существенным образом усложняет процедуру заключения таких контрактов, и, заметьте, не предусматривает присвоения особого статуса – статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы. Скорее всего, заключенный инвестором специальный инвестиционный контракт с федеральным органом управления нуждается в особом урегулировании с целью наделения его статусом инвестиционного приоритетного проекта г. Москвы. Этот вопрос должен найти отражение в</p>	ОАО «АФК «Система»	<p>Данное предложение рассмотрено / частично учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» (разделы 4 и 7)</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>проекте Постановления, регулирующего порядок присвоения особого статуса инвестора г. Москвы.</p> <p>2. Согласно Закону о промышленной политике в РФ правом заключения специальных инвестиционных контрактов могут наделяться и субъекты РФ (ст. 16, п.п. 1 и 2).</p> <p>Однако следует обратить внимание на оговорку, согласно которой заключение таких договоров осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов РФ (ст. 16, п.4). Это означает, что прежде чем регулировать порядок присвоения статуса инвестиционного приоритетного проекта г. Москвы, должен быть принят другой акт, устанавливающий порядок заключения специальных инвестиционных контрактов. Однако, видимо, он отсутствует – во всяком случае, на него нет никаких ссылок.</p> <p>Кстати говоря, принятие Правительством Москвы такого акта позволило бы более четко прописать назначения специальных инвестиционных контрактов (в частности, для реализации приоритетных проектов) и уточнить список льгот, право на которые они дают (в том числе и при реализации приоритетных проектов).</p> <p>Таким образом, рассматриваемый проект Постановления Правительства Москвы нуждается в существенном дополнении.</p>		
6	<p>Замечания к указанному проекту постановления отсутствуют, но в самом тексте документа есть ряд неточностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пропущено слово «проект» <p><i>«2.1.1.4. Обязательство инвестора заключить с Департаментом науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (далее – ДНПиП города Москвы) соглашение о реализации инвестиционного проекта по созданию технопарка на территории города Москвы, предусматривающее порядок проведения мониторинга исполнение обязательств лиц, осуществляющих создание технопарка при обращении за статусом инвестиционного приоритетного _____ города Москвы по созданию</i></p>	ТСП ОМКПП(р) в ЦАО г. Москвы	<p>Данное предложение рассмотрено / учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» (разделы 4 и 7)</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p><i>технопарка.»</i></p> <p><i>«2.3.1. Документы, подтверждающие внесение сведений об индустриальном (промышленном) парке, управляющей компании индустриального (промышленного) парка в реестр индустриальных (промышленных) парков и управляющих компаний индустриальных (промышленных) парков в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 г. № 794 «Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков» при обращении за статусом инвестиционного приоритетного _____ города Москвы по созданию индустриального (промышленного) парка.»</i></p>		
7	<p>Новая редакция проекта, по сравнению с ранее действующей редакцией, более четко и детально регламентирует процедурные вопросы присвоения, подтверждения и прекращения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы, а также содержит более широкий перечень требований к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях присвоения и подтверждения статуса инвестиционного приоритетного проекта.</p> <p>Учитывая изложенное, полагаем, что предлагаемое регулирование позволяет снизить риски участия в подобных проектах недобросовестных инвесторов. Однако при этом возможен риск сокращения количества заявителей, желающих приобрести статус инвестиционного приоритетного проекта, в связи с расширением перечня требований к инвесторам и увеличения пакета представляемых документов.</p>	АКБ «РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ»	<p>Данное предложение рассмотрено / учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП» (разделы 4 и 7)</p>
8	<p>Проект постановления необходимо привести в соответствие с частью 4 статьи 6 Закона города Москвы от 07 октября 2015 г. № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности». Предлагаемый порядок присвоения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы промышленным</p>	Московская Конфедерация промышленников и предпринимателей (работодателей)	<p>Не учтено.</p> <p>Автоматическое присвоение статуса в силу Закона города Москвы от 07 октября 2015 г. № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>комплексам, технопаркам и индустриальным (промышленным) паркам является избыточным, так как в соответствии с вышеуказанной статьей присваивается им автоматически.</p>		<p>субъектов инвестиционной деятельности».</p> <p>Согласно п. 4 статьи 6 Закона города Москвы от 07 октября 2015 г. № 54, промышленные комплексы, технопарки и индустриальные (промышленные) парки признаются инвестиционными приоритетными проектами города Москвы с момента присвоения им в порядке, установленном Законом города Москвы «О промышленной политике города Москвы», статуса промышленного комплекса, технопарка или индустриального (промышленного) парка соответственно. В соответствии с п. 2 статьи 9 Закона г. Москвы от 07 октября 2015 г. № 55 «О промышленной политике города Москвы» на период с 1 января 2016 года и до 31 декабря 2017 года управляющие организации и резиденты технологических парков, технополисов и индустриальных парков, статус которым присвоен в соответствии с Законом города Москвы от 06 июня 2012 г. № 22 «О научной, технической и инновационной деятельности в городе Москве», признаются управляющими компаниями и якорными резидентами соответственно. До 31 декабря 2017 года указанные управляющие организации и резиденты вправе обратиться в установленном Правительством Москвы порядке за</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОРВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
			<p>присвоением им в соответствии с настоящим Законом статуса управляющих компаний, якорных резидентов или резидентов технопарков или индустриальных парков.</p> <p>Порядок присвоения, подтверждения и прекращения статуса промышленного комплекса, технопарка, управляющей компании технопарка, якорного резидента технопарка утвержден постановлением Правительства Москвы от 11 февраля 2016 г. № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве». Однако он и утвержденные указанным постановлением требования рассчитаны на действующие объекты, создаваемые объектами регулирования не охвачены.</p>

Сбор мнений по дополнительным формам (личные неформализованные интервью, совещания с представителями ОИВ, подведомственными организациями, телефонный опрос) – 17.