

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## об оценке регулирующего воздействия

### проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 5 Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 04 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"» (далее – Сводный отчет).

#### 1. Общая информация

1.1. Проект нормативного правового акта Правительства Москвы направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения: впервые.

1.2. Даты предшествующего направления проекта акта для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, результаты рассмотрения проекта акта: - .

1.3. Полный электронный адрес размещения проекта нормативного правового акта Правительства Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

[http://depr.mos.ru/deyatelnost\\_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/;](http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/)

[http://investmoscow.ru/investment/opr/normativnye-pravovye-akty-proshedshie-proceduru-publichnykh-obсуждений/.](http://investmoscow.ru/investment/opr/normativnye-pravovye-akty-proshedshie-proceduru-publichnykh-obсуждений/)

1.4. Информация о проведении публичных консультаций: проводились.

Публичные консультации в рамках оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"» (далее – проект постановления) проводились в период с 10 июня 2016 года по 25 июня 2016 года.

Уведомление о проведении публичных консультаций (далее – ПК), текст проекта постановления, вопросник для участников и информационный материал о рассматриваемом проекте постановления в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 10 июня 2016 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)<sup>1</sup> и на Инвестиционном городе Москвы города Москвы<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [http://depr.mos.ru/deyatelnost\\_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/](http://depr.mos.ru/deyatelnost_departamenta/investment-policy/regulatory-impact-assessment/)

<sup>2</sup> <http://investmoscow.ru/investment/opr/normativnye-pravovye-akty-proshedshie-proceduru-publichnykh-obсуждений/>

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника или в свободной форме и направить по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы.

В ходе консультаций через официальные интернет-сайты поступило 8 замечаний и предложений.

Дополнительными формами ПК послужили проведенные в указанный период опросы:

- 1) личные неформализованные интервью с субъектами инвестиционной деятельности;
- 2) личные неформализованные интервью с юридическими лицами, их объединениями, общественными организациями, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- 3) личные неформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций.

Сбор мнений по дополнительным формам (личные неформализованные интервью, совещания с представителями ОИВ, подведомственными организациями, телефонный опрос) позволил опросить 17 респондентов. В том числе в 15 организаций целевым образом были направлены официальные извещения о начале проведения ПК по рассматриваемому проекту постановления.

Общее число участников публичных консультаций составило 25.

Данные опросы структурировались согласно выделенным в ходе ОРВ целевым группам лиц, интересы которых могут быть затронуты вводимым регулированием:

- 1) субъекты инвестиционной деятельности:
  - лица, реализующие инвестиционные проекты по созданию или модернизации производств, созданию промышленных комплексов, и управляющие компании (промышленных (индустриальных) парков и технопарков), проекты которых могут претендовать на получение статуса ИПП;
  - потенциальные резиденты промышленных (индустриальных) парков и технопарков;
- 2) юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- 3) органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации, задействованные в регулировании, в том числе:
  - Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы);
  - Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (ДНПиП г. Москвы);
  - Департамент городского имущества города Москвы (ДГИ г. Москвы);
  - Государственная инспекция по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (Госинспекция по недвижимости);
  - Межведомственная комиссия по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности (Межведомственная комиссия);
  - Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»).

## 2. Соблюдение порядка проведения оценки регулирующего воздействия

### 2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки регулирующего воздействия

Оценка проведена в соответствии с Положением об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП, в установленные сроки. Порядок проведения ОРВ соблюден. Результаты оценки представлены в соответствии с формами, утвержденными приказом Департамента экономической политики и развития города Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.

Выводы об исполнении основных положений представлены далее.

Нормы Положения и Порядка проведения ПК	Содержание положения	Исполнение
пункт 3.6 Положения	Публикация уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте, а также на сайте органа-разработчика	Исполнено (10.06.2016)
пункт 3.7 Положения	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Соответствует, информация представлена в полной мере
пункт 3.8 Положения	Срок для проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней со дня первого размещения информации (уведомления) о проведении ОРВ	Исполнено, длительность ПК составила 16 календарных дней.
Приложение 4 к Порядку проведения ПК	Состав сведений Сводного отчета	Соответствует, сведения представлены по всем разделам
Приложение 3 к Порядку проведения ПК	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения и состав сведений доработанного Сводного отчета	Соответствует, сведения представлены по всем разделам
пункт 3.11 Положения	Размещение на официальном сайте отчета по результатам публичных консультаций (сводки предложений)	Исполнено (25.07.2016)
пункт 4.6 Положения	Размещение на официальном сайте Сводного отчета	Исполнено (25.07.2016)
<b>Соответствие отчетов установленной форме</b>		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР	
Форма представленного Сводного отчета	Соответствует Приложению 4 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР	

### 2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций

Информация, полученная в рамках публичных консультаций, достаточна для проведения ОРВ и позволяет оценить отношение основных групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, на которых вводимое регулирование (внесение изменений в ППМ № 38-ПП, направленное на оказание поддержки инвестиционным проектам по созданию,

модернизации промышленного производства, промышленных комплексов, индустриальных парков и технопарков, а также инвестиционным проектам, реализуемым по соглашению о государственно-частном партнерстве или концессионному соглашению) оказывает нормативное воздействие.

Учитывая уровень информационной наполненности, количество полученных мнений различных целевых групп, интересы которых затронуты (могут затрагиваться) рассматриваемым регулированием, и уровень охвата целевых групп, потребности в проведении дополнительных ПК, проводимых уполномоченным органом (ДЭПиР г. Москвы) в отношении оцениваемого проекта постановления и представленного Сводного отчета не возникло.

### 3. Полнота и обоснованность оценки регулирующего воздействия, представленной в Сводном отчете о результатах проведения ОРВ

Выводы о полноте и обоснованности оценки регулирующего воздействия, представленной в Сводном отчете, представлены далее.

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Корректность формулировки выявленной проблемы	<p>В разделе 2 Сводного отчета сформулирована проблема, на решение которой направлено регулирование: из-за отсутствия механизмов стимулирования создания новых или модернизации действующих имущественных комплексов и производств с целью достижения показателей экономической эффективности, необходимых для получения статуса инвестиционного приоритетного проекта (далее - ИПП), инвестиционные проекты по созданию имущественных комплексов и производств на неэффективно работающих промышленных площадках, на промышленных площадках с отсутствием производственной деятельности, на земельных участках, пригодных для производственной деятельности, расцениваются инвесторами как избыточно рискованные.</p> <p>Выявленная проблема и перечень вызванных ею негативных эффектов, охарактеризованных на основе имеющихся статистических данных, соответствуют оценке состояния отношений в регулируемой области, полны и корректны.</p>
3.2	Адекватность определения целей предлагаемого регулирования и их практическая реализуемость	<p>В разделе 3 Сводного отчета сформулированы цели предполагаемого регулирования:</p> <p>Глобальной целью рассматриваемого проекта постановления является стимулирование инвестиционных проектов, реализуемых в сфере обрабатывающего производства, научных исследований и разработок, технических испытаний, исследований, анализа и сертификации, информации и связи с помощью создания механизма и процедур получения и подтверждения статуса ИПП для инвестиционных проектов, соответствующих заданным в проекте постановления требованиям.</p> <p>Локальными целями изменения регулирования, предлагаемого рассматриваемым проектом постановления, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предоставить возможность получения статуса ИПП</li> </ul>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>субъектам, осуществляющим производственную деятельность с использованием объектов капитального строительства, их частей и помещений, арендуемых у владельцев таких объектов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечить баланс рисков инвестора и города при выполнении инвестиционного проекта.</li> </ul> <p>Данные цели напрямую вытекают из выявленной проблемы, адекватны и реализуемы на практике, что подтверждается выделенными показателями степени достижения целей нового регулирования.</p>
3.3	<p>Полнота рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы</p>	<p>При проведении ОРВ (в разделе 4 Сводного отчета) были рассмотрены два способа (варианта) решения проблемы (регулирования):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Вариант 1. Сохранение текущей ситуации (статус-кво), при которой инвестор может воспользоваться уже утвержденными и действующими механизмами получения льгот и преференций для проекта и создаваемого объекта, в том числе получить статус ИПП после создания объекта.</li> <li>– Вариант 2. Применение нового регулирования, направленного на оказание поддержки инвестиционным проектам по созданию и модернизации промышленного производства и созданию промышленной инфраструктуры, а также инвестиционным проектам, реализуемым по соглашению о государственно-частном партнерстве или концессионному соглашению, соответствующих требованиям проекта постановления.</li> </ul> <p>В рамках второго варианта, основой которого является оцениваемый проект постановления, подробно рассматриваются различные подварианты установления способов и параметров регулирования.</p> <p>Все возможные варианты правового регулирования выявленной проблемы рассмотрены полно и корректно.</p>
3.4	<p>Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием</p>	<p>В разделе 5 Сводного отчета были выделены следующие группы, затрагиваемые регулированием:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) субъекты инвестиционной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> <li>– лица, реализующие инвестиционные проекты по созданию или модернизации производств, созданию промышленных комплексов, и управляющие компании (индустриальных парков и технопарков), проекты которых могут претендовать на получение статуса ИПП;</li> <li>– потенциальные резиденты индустриальных парков и технопарков.</li> </ul> </li> <li>2) органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации, задействованные в регулировании.</li> </ol> <p>Приведенный качественный состав групп, затрагиваемых регулированием, полностью обоснован.</p> <p>Их количественный состав был определен на основании</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		информации, предоставленной уполномоченными ОИВ и подведомственной организацией города Москвы, а также находящейся в открытом доступе. Точность проведенной оценки количественного состава групп и их подгрупп достаточна для целей ОРВ.
3.5	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>Проведенная оценка издержек и выгод групп, затронутых регулированием (в разделе 6 Сводного отчета), проведена на основе различных видов данных, к которым относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– официальные статистические данные;</li> <li>– открытые данные по реализуемым инвестиционным проектам;</li> <li>– данные, полученные в рамках публичных консультаций.</li> </ul> <p>Данные проверены должным образом, проведенные расчеты и приведенные в Сводном отчете результаты следует признать корректными.</p> <p>Следует также заключить, что оценка издержек и выгод проведена в полном объеме и для всех основных групп участников отношений, затрагиваемых вводимым регулированием.</p>
3.6	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий различных вариантов регулирования (способов достижения поставленной цели)	<p>Положительные и отрицательные последствия регулирования (раздел 7 Сводного отчета) оценены корректно.</p> <p>Выделены объективные и субъективные положительные и отрицательные последствия предлагаемых вариантов решения проблемы (способов достижения поставленных целей).</p>
3.7	Обоснованность выбора предлагаемого способа регулирования	<p>По итогам проведенных расчетов выгод и издержек групп, подпадающих под регулирование, разработчиком (в подразделе 8.1 Сводного отчета) был обоснован выбор варианта правового регулирования, закрепляемого в проекте постановления.</p> <p>По результатам рекомендовано принять вариант 2, в соответствии с которым минимальный объем инвестиций в реализацию проекта составляет 500 млн руб. на 1 га для проектов по созданию промышленных комплексов, индустриальных парков и технопарков, 750 млн руб. как минимальный объем инвестиций (без привязки к площади объекта) для проектов по созданию, модернизации и (или) освоению производства промышленной продукции, а набор показателей финансово-экономической деятельности в рамках ИПП, их значения и срок достижения соответствуют приведенным в проекте акта.</p> <p>Выбор варианта регулирования следует признать обоснованным.</p>
3.8	Корректность оценки рисков введения	В подразделе 8.2 Сводного отчета обозначены основные риски решения проблемы предложенным способом правового

№ п/п	Позиция	Вывод
	предлагаемого правового регулирования	<p>регулирующего, от минимизации которых, по оценкам участников ПК, в значительной степени зависит достижение целей регулирования.</p> <p>Также приводятся предложения по мерам минимизации данных рисков.</p> <p>Данные оценки, сделанные при проведении ОРВ, следует признать корректными.</p>
3.9	Корректность оценки органом-разработчиком дополнительных расходов из бюджета города Москвы, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	<p>По итогам проведения ОРВ (отражено в подразделе 8.3 Сводного отчета) выявлено, что дополнительные расходы города могут возникнуть в связи с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечением процесса рассмотрения заявлений и мониторингом выполнения обязательств по заключенным специальным инвестиционным контрактам (далее - СПИК) и соглашениям о реализации инвестиционного проекта по созданию технопарка (далее - Соглашение);</li> <li>– выпадающими доходами бюджета города в связи с предоставлением льгот проектам, получившим статус ИПП.</li> </ul> <p>При этом, как показывают проведенные разработчиком расчеты, соотношение расходов (издержек) и доходов (выгод) бюджета города Москвы в результате введения предлагаемого правового регулирования носят положительный характер, выгоды значительно превышают возможные издержки.</p> <p>Данные оценки и выводы, сделанные при проведении ОРВ, следует признать корректными.</p>
3.10	Корректность определения новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений	<p>По итогам проведения ОРВ (отражено в подразделе 8.4 Сводного отчета) сделан вывод, что новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменений содержания существующих обязанностей и ограничений не возникает, так как заключение СПИК или Соглашения и получение статуса ИПП является добровольным.</p> <p>Выводы, сделанные при проведении ОРВ, следует признать корректными.</p>
3.11	Верифицируемость показателей достижения целей правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения	<p>В подразделе 9.1 Сводного отчета представлены результаты, к которым должно привести введение правового регулирования, а также ожидаемые значения показателей достижения целей регулирования.</p> <p>Проведенные в рамках ОРВ расчеты показали, что вводимое правовое регулирование должно привести к увеличению количества инвестиционных проектов по созданию, модернизации или освоению промышленной продукции, созданию промышленных комплексов, индустриальных парков и технопарков, повышению</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>эффективности использования промышленных территорий, а также повышению уровня и качества жизни населения города Москвы. Это подтверждено рассчитанными ожидаемыми значениями показателей достижения целей регулирования.</p> <p>Следует отметить, что данные показатели верифицируемы. Наличие ожидаемых значений показателей позволяет проводить мониторинг их достижения.</p>
3.12	<p>Полнота и корректность определения необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, затрат на их реализацию</p>	<p>Перечень необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационно-технических, информационных и иных мероприятий, сроки их реализации, объем и источники финансирования приведены в разделе 10 Сводного отчета.</p> <p>Представленные мероприятия полны и корректны.</p>

#### **4. Наличие в проекте нормативного правового акта Правительства Москвы положений, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы**

##### 4.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность

По итогам проведения ОРВ не выявлено положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению. Получение субъектами статуса ИПП (и вытекающие из этого статуса обязательства субъектов) является добровольным и не вводит избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности.

##### 4.2. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, их обоснованность

По итогам проведения ОРВ не выявлено положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности. Получение субъектами статуса ИПП, незначительные расходы, которые могут возникнуть у субъектов, связанные с заключением и исполнением СПИК или Соглашения и полученным статусом ИПП, являются обоснованными.



#### 4.3. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность

Дополнительные расходы города Москвы могут возникнуть в связи с: обеспечением процесса рассмотрения заявлений и мониторингом выполнения обязательств инвесторов в соответствии с заключенными СПИК и Соглашениями; выпадающими доходами бюджета города Москвы в связи с предоставлением льгот проектам, получившим статус ИПП. В то же время, как показывают проведенные разработчиком расчеты, соотношение расходов (издержек) и доходов (выгод) бюджета города Москвы в результате введения предлагаемого правового регулирования носит положительный характер.

### **5. Предложения по изменениям и дополнениям к проекту нормативного правового акта Правительства Москвы**

#### 5.1. Замечания и предложения уполномоченного органа к проекту нормативного правового акта Правительства Москвы

По итогам проведения ОРВ для минимизации рисков решения проблем предложенным в оцениваемом проекте постановления способом правового регулирования были даны предложения по минимизации рисков от вводимого правового регулирования (раздел 8 Сводного отчета).

ДЭПиР г. Москвы считает данные предложения обоснованными. Разработчиком в проект постановления были внесены соответствующие изменения.

### **6. Общие выводы**

#### 6.1. Наличие необходимости повторного проведения процедуры ОРВ с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган Сводного отчета и проекта нормативного правового акта Правительства Москвы для подготовки заключения об ОРВ

Следует заключить, что **процедуры и порядок проведения ОРВ соблюдены, оценка проведена в полной мере**. В связи с вышеизложенным **необходимость повторного проведения ОРВ отсутствует**.

#### 6.2. Достаточность оснований для принятия решения о введении предлагаемого правового регулирования (отрицательное или положительное заключение):

Рассмотрев Сводный отчет об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП "О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве"», **ДЭПиР г. Москвы считает целесообразным введение предлагаемого правового регулирования с учетом предложений, сделанных в ходе проведенной оценки.**