

**Отчет по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях оценки регулирующего воздействия
постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП
«О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях
общественного питания»**

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации:

начало: 23 сентября 2015 года;

окончание: 19 октября 2015 года.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Телефонный опрос представителей предприятий общественного питания, размещавших в 2015 году сезонное (летнее) кафе	1 октября – 19 октября 2015 г.	118
2	Личные неформализованные интервью с представителями бизнес-ассоциаций	1 октября – 19 октября 2015 г.	4
3	Личные неформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций	1 октября – 19 октября 2015 г.	1
4	Сбор мнений участников регулируемых отношений через официальные интернет-сайты: интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы ¹ , Инвестиционный портал города Москвы ²	1 октября – 19 октября 2015 г.	3
5	Экспертные панели с представителями бизнес-ассоциаций и предприятий общественного питания, размещавших в 2015 году сезонное (летнее) кафе, поставщиками и экспертами	1 октября – 19 октября 2015 г.	11
Итого			137

2.1. Перечень организаций, в которые были направлены извещения о публичных консультациях:

1. МГО «Деловая Россия»;
2. Региональное отделение РСПП;
3. Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
4. Московская торгово-промышленная палата;
5. Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»;

¹<http://depr.mos.ru/public-comments/>

²<http://investmoscow.ru/investment/опв/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/>

6. Московская Международная Бизнес Ассоциация (ММБА);
7. Федерация рестораторов и отельеров России (ФРИО);
8. Некоммерческое партнерство «Союза участников потребительского рынка» (СУПР);
9. Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций (далее также – ПК): **137**.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам (ряд субъектов принял участие в разных формах публичных консультаций):

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
1	Предприятия общественного питания, включенные в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания	126	92,0	5,85 В г. Москве, без учета Троицкого и Новомосковского административных округов, согласно Схеме размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания на 07.10.2015 г. включено 2157 объектов ³ .
2	Юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	6	4,4	66,6 Вопросами и проблемами предпринимательства (в том числе проблемами общественного питания) занимаются следующие лица и их объединения: 1) МГО «Деловая Россия»; 2) Региональное отделение РСПП; 3) Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»; 4) Московская торгово-промышленная палата; 5) Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»; 6) Московская Международная Бизнес Ассоциация (ММБА) 7) НП «Федерация рестораторов и отельеров России» (ФРИО)

³ <http://dtu.mos.ru/activities/catering/dislocation-seasonal-summer-cafe-in-stationary-public-catering-enterprises.php>

				8) НП «Союз участников потребительского рынка» (СУПР) 9) Управление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве
3	Органы исполнительной власти и подведомственные организации	1	0,7	50,0 В регулировании задействованы органы исполнительной власти города Москвы: Департамент торговли и услуг города Москвы (ДТУ г. Москвы), Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура)
4	Иные участники публичных консультаций (эксперты, муниципальные депутаты, представители компаний-поставщиков)	4	2,9	н/д

4. Результаты анализа полученных замечаний и предложений:

В ходе публичных консультаций через официальные интернет-сайты поступили предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, УГ «Федерация рестораторов и отельеров» (ФРИО) и ООО «Б.К. Накат». Как поступившие через официальный интернет-сайт, они представлены и прокомментированы в Своде замечаний и предложений по результатам публичных консультаций (Приложение 1 к настоящему отчету).

Анализ полученных в ходе ПК мнений (в том числе путем проведения опросов и личных интервью) позволяет сделать следующие выводы и обобщения касательно позиций различных групп, затронутых регулированием.

Ключевое изменение в регулировании, которое индуцирует выявленные в ходе публичных консультаций проблемы бизнеса, заключается в гармонизации норм постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания» (далее – ППМ № 102-ПП) с Законом города Москвы от 30 апреля 2014 г. № 18 «О благоустройстве в городе Москве», которым сезонные (летние) кафе были отнесены к объектам благоустройства. Указанные объекты рассматриваются теперь регуляторами в большей степени как элементы общественных пространств, и в меньшей степени - как составляющая (объект) предпринимательской деятельности. Это приводит к тому, что в фокусе оказались регуляторные меры в части эстетики, безопасности и комфорта, что зачастую приводит к значительным обременениям условий ведения бизнеса в части обустройства, и определенным ограничениям в части размещения и внесения в схему (для новых участников отношений).

В части общих проблем регулирования и правоприменения участники публичных консультаций высказывали разнонаправленные мнения:

1. В целом признается, что стремительное градостроительное развитие города и

активные программы по благоустройству потребовали обновления требований к общественным пространствам Москвы и вытеснения из исторического центра тех сезонных (летних) кафе, чей вид нарушает целостное восприятие архитектурного ансамбля и уменьшает привлекательность столицы в глазах туристов.

2. В части правил размещения бизнес положительно оценивает сохранение возможности безвозмездного размещения сезонных кафе, причем земельные участки под их размещение используются без оформления и бессрочно (за исключением конечного перечня случаев, приводящих к исключению из схемы).

3. Спорные моменты в регулировании в течение 2015 года часто решались «в пользу бизнеса» - на уровне Межведомственной комиссии по потребительскому рынку.

4. Предлагается установить запрет на изменения в сфере регулирования обустройства сезонных (летних) кафе в течение ближайших трех лет. Это связано со сроком окупаемости понесенных предприятием общественного питания затрат на обустройство сезонного (летнего) кафе, и позволило бы стимулировать открытие новых сезонных (летних) кафе. Это позволит снизить коммерческие риски новых участников отношений, с учетом потенциала роста числа объектов с нынешних 2157 объектов до 4000 (по оценке ФРИО).

5. Высказывалось пожелание проводить более активную информационную (разъяснительную) работу с предприятиями общественного питания по доведению до них новых требований еще до начала нового сезона. При этом другие представители бизнеса указывали, что участвовали в семинарах, проводимых в префектурах и в ДТиУ г Москвы с участием Москомархитектуры, видели по каналу «Москва 24» репортажи касательно нововведений, участвовали в заседании общественного Совете при ДТиУ по обсуждению проекта регулирования.

Значительное количество конкретных критических отзывов от адресатов регулирования было связано с новыми требованиями по обустройству кафе (в большей степени) и их размещению (в меньшей степени). Наиболее существенными являются следующие:

1. Необходимость большей унификации внешнего вида сезонного (летнего) кафе влияет на поведение потребителей. Отсутствие фирменных цветов и бренда приводит к тому, что у потребителей теряется лояльность к бренду, что приводит к снижению посещаемости заведений (особенно это критично для предприятий, работающих по франшизе). Для стационарного предприятия общественного питания актуальность индивидуального стиля в летнее время вырастает, значительно меняя условия конкуренции.

2. Запрет на использование зонтов и иных конструкций с брендами крупных поставщиков приводит к увеличению затрат небольших предприятий общественного питания на оборудование (приобретение, обслуживание, монтаж/демонтаж, хранение зонтов и иных конструкций). При этом с целью приведения оборудования к более эстетическому виду могут быть выработаны компромиссные решения с бизнесом, например, нанесение торговой марки и бренда города или нанесение бренда на зонты определенных цветов.

3. Требование об установке «стандартных» зонтов и маркиз, зачастую дорогостоящих, сопряжено с рядом коммерческих рисков. Например, планируемый срок службы маркизы в 4-5 лет может быть значительно сокращен (до нескольких месяцев) из-за порчи маркизы жителями дома, в котором расположено сезонное (летнее) кафе (проблема вандализма). Для снижения данных рисков теоретически можно использовать жесткие конструкции под маркизу, однако в таком случае сезонное (летнее) кафе считается индивидуальным архитектурным решением, согласовать которое для бизнеса по факту более затруднительно нежели типовое.

4. Избыточные требования к используемым материалам – необходимо пересмотреть требования в части возможности использования металлоконструкций и других более

доступных материалов в типовых проектах.

5. Требования к обустройству, касающиеся невозможности использования защитных конструкций, приводит к тому, что размещение ряда сезонных (летних) кафе уже со следующего сезона может стать коммерчески нецелесообразным ввиду воздействия природных факторов – сильного ветра, косого дождя, пыли и грязи, при этом лишь часть гостей в плохую погоду готовы «перемещаться» в стационар.

6. С целью снижения затрат на демонтаж и монтаж в новом сезоне предлагается разрешить для сезонных (летних) кафе, находящихся вне улично-дорожной сети и/или за внешними границами ТТК, не убирать на зиму часть конструкций.

7. Отмечаются проблемы с правоприменением норм ППМ № 102-ПП, особенно на уровне префектур, связанные с формальным подходом к исполнению установленных требований (например, в случае небольшого отклонения от предельных расстояний).

Ряд проблем был отмечен в части реализации процедур включения в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания (далее – Схема):

1. Существуют проблемы с соблюдением сроков предоставления государственной услуги по включению в Схему.

2. Невозможность «донести» часть документов, если обнаружена несущественная ошибка, что приводит к значительному увеличению сроков подачи документов (вследствие возврата пакета документов к начальной точке).

3. Отмечается сложность согласования индивидуального проекта, что приводит к тому, что такие по таким проектам кафе практически не открываются, при том, что в ряде случаев они крайне востребованы.

4. Отмечаются проблемы с согласованием размещения сезонного (летнего) кафе с депутатами муниципальных собраний, в связи с чем предлагается их отменить или ввести процедуру обжалования этих решений (по аналогии с обжалованием решений исполнительных органов государственной власти).

**Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях оценки регулирующего воздействия
постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП
«О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания»**

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
1	<p>1. Постановление Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП содержит Приложение 1 «Правила размещения, обустройства и эксплуатации сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания» (далее – Правила) и Приложение 2 «Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «включение сезонного (летнего) кафе при стационарном предприятии общественного питания в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания (внесение изменений в схему размещения)» (далее – Регламент).</p> <p>В целях реализации Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ), повышения эффективности реализации полномочий органов исполнительных власти города Москвы и подведомственных им организаций в части предоставления государственных услуг Правительством Москвы утверждены Единые требования к предоставлению государственных услуг в городе Москве (далее – Единые требования) (Постановление Правительства Москвы от 15.11.2011 № 546-ПП (ред. от 08.09.2015) «О предоставлении государственных и муниципальных услуг в городе Москве»).</p> <p>Самостоятельное регулирование открытия летних кафе стационарных предприятий питания (отдельное от регулирования размещения нестационарных торговых объектов) позволяет говорить о прогрессивности данного нормативного правового акта. Именно с учетом мнения</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве</p>	<p>1. Предложение о возможности внести заявителем корректировки в предоставленные документы на различных этапах рассмотрения будет включено в отчет об оценке фактического воздействия (далее – отчет об ОФВ).</p> <p>В отношении сокращения сроков рассмотрения документов необходимо отметить, что сроки предоставления государственной услуги при принятии ППМ № 102-ПП были сокращены по сравнению с предыдущим регулированием. В этой связи дальнейшее сокращение сроков предоставления государственной услуги может быть трудноисполнимым в связи с кадровыми ограничениями участвующих в рассмотрении органов власти.</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>предпринимательского сообщества теперь создана самостоятельная схема размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания, из лексикона исчезло определение «нестационарный торговый объект» применительно к предприятиям, оказывающим услуги питания.</p> <p>Существенным барьером для открытия летних кафе, по мнению предпринимателей, является установленный в Регламенте порядок, а именно отсутствие возможности для заявителя внести коррективы, пояснения в предоставленные документы на разных этапах прохождения процедуры, например, в Москомархитектуре, при согласовании с уполномоченными Департаментами, при рассмотрении в Архитектурном совете. Это приводит к тому, что на очередном этапе рассмотрения заявитель, получая отказ во включении в схему размещения, вынужден, после корректировки своей заявки, проходить все этапы согласования заново, что вдвое, а иногда и втрое удлинит сроки включения летнего кафе в схему размещения.</p> <p>Учитывая, что предусмотренные Регламентом сроки согласования в общей сложности составляют около 60 дней, фактический срок рассмотрения заявки и принятия решения о включении в схему размещения сезонных (летних) кафе в случае повторных обращений может составить 120 и более дней. При открытии сезонного кафе при стационарном предприятии питания, даже с учетом того, что обратиться за предоставлением данной услуги предприятие питания может в любое время, столь длительные сроки рассмотрения приводят к тому, что для предприятия питания становится нерентабельным открытие летнего кафе, например, в середине сезона.</p> <p>В этой связи предлагается сократить установленные Регламентом сроки рассмотрения, а также разделить процедуры, предусмотренные для согласования типовых летних кафе (исключив согласование с Архитектурным советом) и летних кафе с индивидуальным архитектурно-художественным решением. Также предлагается дополнить данный нормативный акт положениями, предусматривающими приостановку предоставления государственной услуги для получения заявителем возможности вносить</p>		

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>коррективы в предоставленные документы на всех этапах прохождения процедуры.</p> <p>2. Рассматриваемым постановлением не предусмотрена возможность стационарных предприятий питания в сезон выставлять столы и стулья для своих гостей (без зонтов, маркиз, подиумов и иного обустройства площадки). Считаем возможным дополнить данный нормативный акт положениями, предусматривающими размещение столов и стульев у стационарного предприятия питания в период его работы, в границах, отвечающих требованиям постановления № 102-ПП, без согласований и включения в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях питания.</p> <p>3. Действующим Регламентом, в отличие от Единых требований, на уполномоченное должностное лицо не возлагается обязанность в предоставлении заявителю мотивированного письменного решения.</p> <p>Так, согласно пункту 2.8.3. Регламента письменное решение об отказе в приеме запроса и документов, необходимых для предоставления государственной услуги, оформляется по требованию заявителя, подписывается уполномоченным должностным лицом и выдается заявителю с указанием причин отказа в срок не позднее следующего рабочего дня с даты получения от заявителя документов. В соответствии с пунктом 2.9.3. Регламента решение об отказе в предоставлении государственной услуги подписывается уполномоченным должностным лицом и выдается заявителю с указанием причин отказа.</p> <p>Отсутствие указанных требований на практике приводит к тому, что причины принятия соответствующих решений зачастую сообщаются заявителям довольно обще, в результате чего заявители оказываются лишены полной и достоверной информации об основаниях принимаемых решений, их возможности по защите своих прав и законных интересов оказываются существенно ограничены.</p> <p>Такое положение вещей противоречит п. 2 ст. 5 Федерального закона № 210-ФЗ, гарантирующему заявителю право на получение полной, актуальной и достоверной информации о порядке предоставления государственных и</p>		<p>2. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета об ОФВ постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания», и в случае целесообразности будут рекомендованы изменения в постановление.</p> <p>3. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета об ОФВ постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания».</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>муниципальных услуг. Едиными требованиями также установлено обязательное мотивирование причин отказа. Указанная информация, безусловно, включает в себя и информацию о правовых и фактических основаниях решений, принимаемых уполномоченным органом или его должностными лицами при предоставлении государственной услуги.</p> <p>Исходя из изложенного, предлагается дополнить п. 2.8.3. Регламента последним предложением следующего содержания: «Данное решение должно быть мотивировано путем указания на конкретные положения настоящего Регламента и при необходимости иных правовых актов, которые и (или) несоответствие которым представленных запроса и документов являются основанием для отказа в приеме документов, а также на конкретные фактические обстоятельства, свидетельствующие о применимости указанных положений правовых актов».</p> <p>В первом предложении п. 2.9.3. Регламента исключить слова «с указанием причин отказа». При этом дополнить п. 2.9.3. Регламента последним предложением следующего содержания: «Данное решение должно быть мотивировано путем указания на конкретные положения настоящего Регламента и при необходимости иных правовых актов, которые являются основанием для отказа в предоставлении государственной услуги, а также на конкретные фактические обстоятельства, свидетельствующие о применимости указанных положений правовых актов».</p> <p>4. В состав схемы размещения сезонного (летнего) кафе при стационарном предприятии общественного питания включается Генеральный план участка, выполненный на геоподоснове, с указанием места размещения объекта в масштабе 1:500. Предлагается исключить немотивированную корректировку уполномоченным органом Генерального плана участка.</p> <p>5. В процессе эксплуатации сезонного (летнего) кафе одним из оснований для его исключения из схемы размещения, согласно п.1.12.7. Правил, является включение места размещения сезонного кафе в границы пешеходной зоны общегородского значения города Москвы.</p> <p>Предлагается п.1.12.7.дополнить словами «, о чем префектура</p>		<p>4. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета об ОФВ постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания».</p> <p>5. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>административного округа города Москвы не позднее чем за один месяц до подачи заявления в Межведомственную комиссию по вопросам потребительского рынка при Правительстве Москвы уведомляет хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность в стационарном предприятии общественного питания.», изложив в следующей редакции: «Включение места размещения сезонного кафе в границы пешеходной зоны общегородского значения города Москвы, о чем префектура административного округа города Москвы не позднее чем за один месяц до подачи заявления в Межведомственную комиссию по вопросам потребительского рынка при Правительстве Москвы уведомляет хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность в стационарном предприятии общественного питания.».</p> <p>Также в данном пункте следует указать ссылку на нормативный акт и иные общедоступные источники информации, содержащие сведения о границах пешеходных зон общегородского значения города Москвы.</p> <p>Данные дополнения позволят субъектам предпринимательской деятельности точнее планировать свою текущую финансово-хозяйственную деятельность, не производя расходы, которые невозможно будет окупить ввиду исключения эксплуатируемого сезонного кафе из схемы размещения.</p> <p>6. Одним из оснований отказа в предоставлении государственной услуги, согласно п.2.9.1.12. Регламента, является наличие сведений о нахождении на земельном участке, в границах которого предполагается размещение сезонного кафе, элементов оборудования сезонного кафе, зданий, строений, сооружений, а также иных некапитальных объектов, подтвержденных актом обследования Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы.</p> <p>Предлагается конкретизировать габариты элементов оборудования сезонного кафе, а также иных некапитальных объектов.</p> <p>7. Пункт 3.2 Правил допускает для обустройства сезонных кафе, расположенных вне границ улично-дорожной сети, на внутриквартальных территориях, а также площадях, использование элементов оборудования в</p>		<p>об ОФВ постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания».</p> <p>6. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета об ОФВ постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания».</p> <p>7. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета об ОФВ постановления Правительства</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>виде сборно-разборных (легковозводимых) конструкций (навесов, стоек-опор) (далее - сезонные кафе с проектом индивидуального архитектурно-художественного решения).</p> <p>На практике указанное положение может быть истолковано как не допускающее использование элементов оборудования в ином виде, тем самым может быть создано ограничение прав предпринимателей, являющееся чрезмерным (непропорциональным).</p> <p>Предлагается п.3.2 Правил дополнить словами «, в частности,», изложив его в следующей редакции: «Для обустройства сезонных кафе, расположенных вне границ улично-дорожной сети, на внутриквартальных территориях, а также площадях, допускается, в частности, использование элементов оборудования в виде сборно-разборных (легковозводимых) конструкций (навесов, стоек-опор) (далее - сезонные кафе с проектом индивидуального архитектурно-художественного решения)».</p> <p>8. Пункт 3.11 Правил предусматривает: «В составе мебели, используемой при обустройстве сезонного кафе, могут использоваться столы, стулья, кресла, диваны и иные предметы мебели. Использование дачной, садовой и интерьерной мебели для обустройства сезонного кафе не допускается.».</p> <p>Данное ограничение прав предпринимателей является чрезмерным (непропорциональным), не является необходимым для достижения какой-либо правомерной цели.</p> <p>Вместе с тем требование содержит термины, не имеющие ясного и однозначного определения: «дачная мебель», «садовая мебель», «интерьерная мебель» - это создает возможности для произвольного истолкования и применения указанных требований в правоприменительной практике.</p> <p>Предлагается исключить п.3.11 Правил или конкретизировать данные термины, указав ссылки на нормативные документы, содержащие их однозначное толкование (напр. ГОСТ).</p> <p>9. Пункт 3.13.4 Правил предусматривает: «В качестве декоративных ограждений не допускается использование глухих конструкций (за исключением</p>		<p>Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания. Предложение будет проработано в рамках проведения ОФВ.</p> <p>8. Предложение будет проработано в рамках проведения ОФВ.</p> <p>9. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>случаев устройства контейнеров под озеленение, выполняющих функцию ограждения), а также инвентарных металлических ограждений).</p> <p>Данное требования устанавливает ограничение прав предпринимателей, которое является чрезмерным (непропорциональным), не является необходимым для достижения какой-либо правомерной цели.</p> <p>Вместе с тем требование содержит термин «инвентарные металлические ограждения», не имеющий ясного и однозначного определения, что создает возможности для произвольного истолкования и применения указанного требования в правоприменительной практике.</p> <p>Предлагается в п.3.13.4 Правил конкретизировать данный термин, указав ссылки на нормативные документы, содержащие их однозначное толкование (напр. ГОСТ).</p> <p>10. Пункт 3.17 Правил предусматривает: «Элементы оборудования, используемые для обустройства сезонных кафе, должны быть исключительно промышленного изготовления. Материалом элементов оборудования сборно-разборных (легковозводимых) конструкций (навесов, стоек-опор) сезонных кафе с проектом индивидуального архитектурно-художественного решения должно быть дерево ценных пород, металл, композитные материалы».</p> <p>Данные требования устанавливают ограничения прав предпринимателей, которые являются чрезмерными (непропорциональными), не являются необходимыми для достижения какой-либо правомерной цели.</p> <p>Предлагается исключить п.3.17 Правил или указать ссылки на нормативные документы, стандарты, позволяющие точно определить разрешенный вид материала.</p>		<p>об ОФВ постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания».</p> <p>10. Данное предложение будет рассмотрено при подготовке Отчета об ОФВ постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания».</p>
2	1. Требование об обязательном размещении летнего кафе на расстояние не далее, чем 5 метров от стационарного, приводит к тому, что в Москве	Федерация рестораторов и	Предложения будут проработаны в рамках проведения ОФВ.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>невозможно открыть летнюю веранду, не привязанную к стационарному объекту (т.н. «островки») или привязанную к предприятию общественного питания, расположенному на вторых этажах здания. В то же время, современные технологии позволяют это сделать при соблюдении всех санитарно-гигиенических требований.</p> <p>2. Считаем целесообразным отменить требование о равенстве площадей стационарного объекта и летнего кафе. Необходимо предусмотреть различные требования к разным типам кафе в зависимости от расположения и (или) ассортимента.</p> <p>3. Необходимо пересмотреть норму, запрещающую «выходить» за пределы территории стационарного предприятия и размещаться также на территории соседнего объекта. В случае, если рядом находящийся объект не против такого размещения, предлагается его разрешать.</p> <p>4. Предлагаем пересмотреть требование, регламентирующее расстояние от края кафе до дорожного полотна. Вместо единого требования к расстоянию устанавливать дифференцированные в зависимости от пропускной способности тротуара.</p> <p>5. Нет дифференциации требований по обустройству внутри Третьего транспортного кольца (Садового кольца) и за его пределами. При этом очевидно, что архитектура центральной части города значительно отличается от архитектуры спальных районов, где нет необходимости вписывать летнее кафе в исторический облик города.</p> <p>6. Ряд требований к обустройству избыточны в силу географического положения г. Москвы. Холодное лето вынуждает строить подиум независимо от наклона поверхности, а не выставлять столы прямо на асфальт.</p> <p>Для небольших кафе предусмотреть возможность размещения отдельного стола со стульями без получения специального разрешения - в случае соблюдения соответствующих требований к размещению – и путем снижения жестких требований к обустройству (обязательность наличия подиума, зонтов и ограждения)</p> <p>7. Заявитель де-факто не имеет возможности корректировать</p>	отельеров	

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	<p>предоставляемую им информацию на различных этапах рассмотрения вопроса о включении летнего кафе в схему размещения. В результате при получении отказа, связанного, например, с предполагаемой площадью, или внешним видом кафе, заявитель вынужден проходить все этапы предоставления услуги с самого начала, что удлинняет срок рассмотрения в 2 и более раза.</p> <p>8. Процедура подачи документов для включения в схему предполагает подачу документов в префектуру, которая впоследствии проводит согласования с Москомархитектурой, департаментами г. Москвы и советами муниципальных депутатов. Считаем, что процедура подачи документов через префектуру избыточна, и документы можно подавать сразу в «одно окно» в Москомархитектуру.</p> <p>9. Существует ряд проблем, связанных с согласованием с муниципальными депутатами. Например, в отсутствие четких критериев согласования, депутаты не обосновывают отказы.</p> <p>10. Не проводятся обучающие (разъясняющие) семинары по обсуждению вводимых требований и разъяснению дальнейших перспектив регулирования отрасли, что приводит к недостаточному информированию субъектов предпринимательства и невозможности долгосрочного прогнозирования.</p>		
3	Содержательных замечаний и (или) предложений не представлено.	ООО «Б.К. Накат»	Принято к сведению.