

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

## **об оценке фактического воздействия**

### **постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП**

#### **«О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом IV Положения об оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП, рассмотрел отчет об оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 28 апреля 2015 г. № 234-ПП, от 21 мая 2015 г. № 307-ПП) и сообщает следующее.

## **1. Общая информация**

### 1.1. Информация о проведении публичных консультаций

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) постановления Правительства Москвы от 6 марта 2015 г. № 102-ПП «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания» (далее – ППМ № 102-ПП) проводились в период с 23 сентября по 19 октября 2015 г.

Уведомление о проведении ПК, текст ППМ № 102-ПП, вопросы для участников публичного обсуждения и информационный материал, характеризующий рассматриваемое постановление, были размещены на официальном сайте ДЭПиР г. Москвы<sup>1</sup> и Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup> 19 сентября 2015 г.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной (предпочтительный вариант) или обычной почте по указанным в уведомлении о проведении ПК адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы.

Одновременно с размещением в сети Интернет вышеописанных материалов был проведен телефонный опрос представителей стационарных предприятий общественного питания, получавших государственную услугу по включению сезонного (летнего) кафе в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания (далее – предприятия общественного питания, схема размещения).

Также в пределах указанных сроков в рамках ПК мнения представителей предприятий общественного питания, представителей бизнес-ассоциаций и представителей органов исполнительной власти и подведомственных организаций города Москвы были собраны посредством личных неформализованных интервью и экспертных панелей.

Согласно данным, представленным в отчете по результатам ПК, проведенных в целях ОФВ ППМ № 102-ПП, в консультациях приняли участие представители следующих групп интересов:

1. Предприятия общественного питания, включенные в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания.

<sup>1</sup> <http://depr.mos.ru/public-comments/2176588/>

<sup>2</sup> <http://investmoscow.ru/investment/opr/normativnye-pravovye-akty-proshedshie-proceduru-publichnykh-obshchdeniy/>

2. Юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.
3. Органы исполнительной власти и подведомственные организации (Департамент торговли и услуг города Москвы (ДТиУ г. Москвы).
4. Иные лица (эксперты, муниципальные депутаты, представители компаний-поставщиков).

Общее количество участников ПК, проходивших в рамках оценки ППМ № 102-ПП, составило 137 единиц. Охват по количеству собранных мнений достаточен для корректной оценки качественных свойств первой группы. Вместе с тем следует отметить, что в рамках проведения ОФВ не в полной мере были охвачены стационарные предприятия общественного питания, которые не смогли разместить сезонное (летнее) кафе в 2015 г. по тем или иным причинам. Данная группа представляется наиболее заинтересованной в упрощении правил размещения, обустройства и эксплуатации сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания (далее – Правила), однако высока вероятность, что основные сложности применения Правил могут быть сформулированы и предприятиями, включенными в схему размещения.

В рамках ПК была представлена позиция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, а также Некоммерческого партнерства «Федерация рестораторов и отельеров».

В числе органов исполнительной власти и подведомственных организаций было получено мнение Департамента торговли и услуг города Москвы (ДТиУ г. Москвы), осуществляющего функции по реализации государственной политики в сфере общественного питания, в том числе размещения сезонных (летних) кафе. Вместе с тем функции по реализации государственной политики в сфере архитектуры и формирования архитектурно-художественного облика города Москвы, что является важной частью оцениваемого регулирования, осуществляются Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура).

## 1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения

Отчет об оценке фактического воздействия ППМ № 102-ПП представлен впервые.

ОФВ рассматриваемого постановления проводится впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О размещении сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания» не проводилась. Это предопределило характер проведения оценки фактического воздействия по ряду направлений, в том числе отсутствие сопоставительной оценки целевых значений показателей достижения целей регулирования, установленных при проведении оценки проекта постановления, и значений, полученных в рамках оценки фактического воздействия.

## **2. Соблюдение разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия**

### 2.1. Вывод о соблюдении разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия

Предусмотренный Положением об оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Публикация уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте, а также на сайте органа-разработчика	Исполнено
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Соответствует, информация представлена в необходимом объеме
3.8	Срок проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Исполнено. Длительность ПК составила 26 календарных дней
6.3	Состав сведений отчета об оценке фактического воздействия	Соответствует, сведения представлены по всем разделам
6.5	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения и состав сведений доработанного отчета об оценке фактического воздействия	Соответствует, сведения представлены по всем разделам
6.6	Размещение на официальном сайте отчета по результатам публичных консультаций (сводка предложений)	Исполнено
6.6	Размещение на официальном сайте отчета об оценке фактического воздействия	Исполнено
<b>Соответствие отчетов установленной форме</b>		
Форма представленного отчета об оценке фактического воздействия	Соответствует постановлению Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП и Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 4 марта 2014 г. № 19-ПР (незначительные отклонения по форме отчета допускаются)	
Форма представленного отчета по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложениям 1 и 2 к Порядку проведения публичных консультаций при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (Приложение 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 4 марта 2014 г. № 19-ПР)	

## 2.2. Вывод об эффективности проведенных разработчиком публичных консультаций

Анализ Отчета по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия ППМ № 102-ПП, свидетельствует о достаточном охвате консультациями субъектов регулирования. Полученная информация позволяет выявить актуальные проблемы применения Правил и предоставления государственной услуги «Включение сезонного (летнего) кафе при стационарном предприятии общественного питания в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания». Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного отчета об оценке фактического воздействия не возникло.

### 3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>Приведенный в отчете об ОФВ качественный состав групп, затрагиваемых регулированием, свидетельствует о том, что основные группы интересов определены корректно. Их количественный состав оценивался на основании информации, находящейся в открытом доступе, и/или сведений, предоставленных уполномоченными органами исполнительной власти.</p> <p>В целом точность проведенной оценки количественного состава групп достаточна для целей ОФВ, расчеты основываются на достоверных источниках.</p>
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>Перечень проблем и связанных с ними негативных эффектов, охарактеризованных на момент принятия ППМ № 102-ПП, соответствует состоянию отношений в регулируемой области. Оценка корректна.</p> <p>После принятия ППМ № 57-ПП и ППМ № 196-ПП был решен ряд проблем, связанных с деятельностью сезонных (летних) кафе. Вместе с тем сохранялся ряд проблем и связанных с ними негативных эффектов, в числе которых:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– нарушение архитектурно-художественного облика города или препятствие при его формировании;</li><li>– необоснованное ограничение возможности размещения сезонных (летних) кафе;</li><li>– расхождение действующих норм формирования схемы размещения с требованиями федерального законодательства.</li></ul> <p>Принятие ППМ № 102-ПП в целом позволило решить выявленные проблемы в регулировании размещения сезонных (летних) кафе при предприятиях общественного питания в городе Москве.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В рамках ОФВ проведен комплексный анализ нормативной правовой базы, регламентирующей размещение, обустройство и эксплуатацию сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания.</p> <p>В отчете рассмотрен достаточный перечень показателей, характеризующих достижение установленных целей регулирования. В соответствующем разделе приведены количественные значения показателей достижения целей на момент до внедрения регулирования и на момент проведения ОФВ, что позволяет провести оценку степени достижения цели.</p> <p>В целом регулирование, введенное ППМ № 102-ПП, позволило практически полностью достичь целей регулирования в пределах Бульварного кольца, однако эффективность регулирования в зоне между Бульварным</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		кольцом и Третьим транспортным кольцом несколько ниже, в то время как в районах, находящихся за пределами Третьего транспортного кольца, достижение целей регулирования может быть затруднительно.
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	Оценка издержек и выгод групп, затронутых регулированием по ППМ № 102-ПП, проведена на основе данных, представленных ДТиУ г. Москвы, открытых источников, а также информации, полученной в рамках проведения публичных консультаций. Данные проверены должным образом.
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	Положительные последствия регулирования представлены в разрезе групп участников отношений, затрагиваемых регулированием, и оценены корректно.
3.6	Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности города Москвы	<p>По результатам ОФВ, в ППМ № 102-ПП выявлены положения, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению. В числе указанных норм обоснованно отмечены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие положений, предусматривающих возврат заявителю комплекта поданных документов в случае отказа в предоставлении государственной услуги (данные нормы могут привести к дополнительным временным и материальным затратам в случае повторного обращения за предоставлением государственной услуги);</li> <li>– согласование заявки с советом муниципальных депутатов (в рамках публичных консультаций были отмечена неоднозначность трактовки «нарушение интересов жителей», что носит обобщающий характер и истолковывается при правоприменении крайне широко).</li> </ul> <p>Кроме того, в ППМ № 102-ПП выявлены положения, которые ведут к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности. В частности, требования, предписывающие при обустройстве сезонных кафе в соответствии с проектом индивидуального архитектурно-художественного решения применять дерево ценных пород, металл, композитные материалы.</p>
3.7	Достоверность выводов о достижении целей регулирования	Представленные в отчете об ОФВ выводы о частичном достижении целей регулирования следует признать достоверными. Проведенное обоснование и формулировка данных целей, а также показатели их достижения и

№ п/п	Позиция	Вывод
		расчеты значений показателей свидетельствуют о том, что рассматриваемое регулирование в целом улучшило практику размещения сезонных (летних) кафе, но не достигает своего максимального потенциала в связи с отдельными положениями ППМ № 102-ПП.
3.8	Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	Представленные в отчете об ОФВ выводы о решении ряда проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов после внедрения ППМ № 102-ПП и наличии способов дальнейшего повышения эффективности регулирования следует признать достоверными.
3.9	Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	Представленные в отчете выводы о наличии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.
3.10	Иные комментарии	Отсутствуют

#### 4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

##### 4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в отчете об оценке фактического воздействия

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в отчете об ОФВ выводы о **частичном достижении заявленных целей** вследствие установленного регулирования.

№ п/п	Цели регулирования, выделенные в рамках ОФВ	Выводы о достижении цели регулирования
1	Сохранение архитектурно-художественного облика города	Цель достигается <b>полностью</b>
2	Обеспечение жителям города комфортных условий времяпрепровождения, городским службам – возможности проведения работ	Цель достигается <b>полностью</b>
3	Устранение необоснованных ограничений при размещении, обустройстве и эксплуатации летних кафе	Цель достигается <b>полностью</b> (в части роста численности кафе) и <b>частично</b> (в процедурном аспекте)
4	Устранение несоответствия с федеральным законодательством	Цель достигается <b>полностью</b>

Цели регулирования в основном достигаются. Однако следует отметить, что в части устранения необоснованных ограничений при размещении, обустройстве и эксплуатации летних кафе они достигаются только частично; ориентируясь на динамику жалоб жителей также следует сделать выводы, что цель по сохранению архитектурного облика города также достигается только частично.

По результатам ОФВ ППМ № 102-ПП в целях повышения эффективности регулирования целесообразно:

- установить мораторий в течение 3-лет для субъектов предпринимательской деятельности в отношении требований к сезонным (летним) кафе, включенным в схему размещения при стационарных предприятиях общественного питания, на внесение необходимых изменений в случае изменений ППМ № 102-ПП либо предусмотреть для таких кафе возможность соблюдения вновь введенных требований со следующего летнего сезона;
- внести отдельные изменения в ППМ № 102-ПП в целях сокращения избыточных требований к обустройству летнего кафе: использование ценных пород дерева, предусмотреть возврат документов, в случае принятия решения об отказе в предоставлении государственной услуги;
- внести изменение в ППМ №102-ПП в части обоснования для отказа в согласовании советом муниципальных депутатов вопроса размещения летних кафе с указанием конкретных причин для отказа.



## 4.2. Основные выводы

В связи с вышеизложенным следует заключить, что **процедуры и порядок проведения ОФВ соблюдены, оценка проведена в достаточной мере.**

Принимая во внимание выводы и оценки, представленные в отчете, **ДЭПиР г. Москвы считает целесообразным внести в ППМ № 102-ПП ряд изменений** в целях повышения его эффективности.

Изменения предполагают следующие основные шаги:

**1) Установить мораторий в течение 3-лет для субъектов предпринимательской деятельности в отношении требований к сезонным (летним) кафе, включенным в схему размещения при стационарных предприятиях общественного питания, на внесение необходимых изменений в случае изменений ППМ № 102-ПП, либо предусмотреть для таких кафе возможность соблюдения вновь введенных требований со следующего летнего сезона**

Проведенные расчеты показывают, что срок окупаемости оборудования летнего кафе составляет в среднем три года. Для минимизации рисков субъектов предпринимательской деятельности необходимо установить норму, гарантирующую не ухудшение условий работы летних кафе в случае изменения требований к их обустройству – изменения требований к обустройству сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания в отношении сезонных (летних) кафе, включенных в схему размещения сезонных (летних) кафе при стационарных предприятиях общественного питания, должны применяться не ранее чем через 3 года после их введения. При этом предприятия по своему усмотрению могут применять новые требования до истечения указанного срока.

**2) Внести изменения в ППМ № 102-ПП с целью сокращения избыточных требований к обустройству летнего кафе**

В пункте 3.17 Правил слова «должно быть дерево ценных пород, металл, композитные материалы» заменить на слова «могут быть дерево ценных пород, металл, композитные материалы». Данная норма относится к проектам индивидуального архитектурно – художественного решения, используемого для обустройства сезонных кафе.

**3) Внести изменения в Административный регламент, предусматривающие возврат заявителю комплекта документов в случае принятия решения об отказе в предоставлении государственной услуги**

Разделом 2.5. «Документы, необходимые для предоставления государственной услуги» Административного регламента предусмотрено предоставление ряда документов в копии при предъявлении оригинала (документ, подтверждающий полномочия, правоустанавливающие документы, подтверждающие имущественные права заявителя, документы, удостоверяющие права заявителя на земельный участок, доверенность).

Также данным разделом предусмотрено предоставление оригиналов следующих документов: пояснительная записка, ситуационный план участка и генеральный план участка, выполненные на инженерно-топографическом плане, материалы фотофиксации, поэтажный план первого этажа, в случае размещения сезонного кафе на внешних поверхностях здания, фотомонтаж (графическая врисовка в существующую ситуацию типового проекта).

В случае, когда в ходе рассмотрения заявления на включение летнего кафе в схему размещения принимается решение об отказе по тем или иным причинам, заявитель должен иметь возможность внести коррективы в документы без необходимости переоформления всего пакета. В связи с чем заявителю должны быть возвращены оригиналы следующих документов:

пояснительная записка;



- ситуационный план участка, выполненный на инженерно-топографическом плане в масштабе 1:2000;
- генеральный план участка, выполненный на инженерно-топографическом плане в масштабе 1:500;
- материалы фотофиксации;
- поэтажный план первого этажа, а в случае размещения сезонного кафе на внешних поверхностях здания, строения, сооружения – план соответствующей части здания, строения, сооружения, в котором размещено стационарное предприятие общественного питания и на которых предполагается размещение сезонного кафе;
- фотомонтаж (графическая врезка в существующую ситуацию типового проекта архитектурно-художественного решения сезонного кафе, а также площади грунтовой (незапечатанной) поверхности, травяного покрова/газона (в случае размещения сезонного кафе над грунтовыми (незапечатанными) поверхностями и над травяным покровом/газоном) с указанием линейных размеров в масштабе 1:50.

Возврат оригиналов данных документов возможен при условии сохранения их копий в службе «одного окна» префектур административных округов города Москвы.

#### **4) Внести изменение в ППМ №102-ПП в части конкретизации оснований для отказа в согласовании советом муниципальных депутатов вопроса размещения летних кафе**

В соответствии с Правилами вопрос о включении летнего кафе подлежит согласованию с советом муниципальных депутатов. Вместе с тем причина отказа в согласовании «нарушение интересов жителей при размещении сезонного (летнего) кафе», носит обобщающий характер и истолковывается крайне широко. В целях решения данной проблемы предлагается внести изменение в ППМ № 102-ПП, предусматривающее отказ в согласовании размещения летнего кафе советом муниципальных депутатов в случае наличия двух и более обоснованных жалоб жителей города Москвы на ухудшение условий проживания в связи с размещением, обустройством и эксплуатацией летнего кафе. Кроме того, в решении об отказе должны быть указаны конкретные причины принятого решения.