

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **об оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 15 мая 2012 г. № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы» (Приложение 17. Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Возмездное отчуждение недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, из государственной собственности города Москвы»)**

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом IV Положения об оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП, рассмотрел отчет об оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 15 мая 2012 г. № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы» (Приложение 17. Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Возмездное отчуждение недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, из государственной собственности города Москвы») (в ред. постановлений Правительства Москвы от 22 декабря 2014 г. № 791-ПП, от 14 мая 2015 г. № 271-ПП, от 14 мая 2015 г. № 272-ПП, от 30 июля 2015 г. № 479-ПП) и сообщает следующее.

#### **1. Общая информация**

##### 1.1. Информация о проведении публичных консультаций

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 15 мая 2012 г. № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы» (Приложение 17. Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Возмездное отчуждение недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, из государственной собственности города Москвы») (далее - ППМ № 199-ПП) проводились в период с 25 сентября по 14 октября 2015 г. Уведомление о проведении ПК, текст постановления, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 25 сентября 2015 г.:

- на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (далее – ДЭПиР)<sup>1</sup>;
- на Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением ответственному представителю ДЭПиР по

<sup>1</sup> <http://depr.mos.ru/public-comments/2173320/>

<sup>2</sup> <http://investmoscow.ru/investment/opr/normativnye-pravovye-akty-v-stadii-publichnykh-obсуждений/>

электронной (предпочтительный вариант) или обычной почте по указанному в уведомлении о проведении ПК адресу.

Одновременно с размещением в сети Интернет официальные извещения о начале проведения ПК по ППМ № 199-ПП были направлены в семь организаций.

В рамках ПК были проведены:

- личные полуформализованные интервью с субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществившими выкуп государственного имущества из собственности города Москвы, а также представителями бизнес-ассоциаций и членами экспертного сообщества;
- анкетирование действующих арендаторов государственного имущества в собственности города Москвы (субъекты малого и среднего предпринимательства, арендующие имущество по состоянию на 01 июля 2015 г. на протяжении двух и более лет).

Также в рамках проведения ПК было получено мнение представителей одного органа исполнительной власти, связанного с реализацией рассматриваемого регулирования.

Наряду с указанными выше формами ПК любые заинтересованные лица имели возможность направить мнение по электронной почте, воспользовавшись информацией на официальном сайте разработчика. Данной возможностью воспользовался один участник ПК - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве.

## 1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения

Отчет об ОФВ ППМ № 199-ПП представлен впервые.

ОФВ ППМ № 199-ПП проводится впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы от 15 мая 2012 г. № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы» (Приложение 17. Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Возмездное отчуждение недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, из государственной собственности города Москвы») не проводилась.

## **2. Соблюдение разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия**

### 2.1. Вывод о соблюдении разработчиком порядка проведения оценки фактического воздействия

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных требований Положения представлены в таблице:

<b>№ пункта Положения</b>	<b>Содержание положения</b>	<b>Исполнение</b>
3.6	Публикация уведомления о проведении публичных консультаций на официальном сайте, а также на сайте разработчика	Исполнено
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении публичных консультаций	Исполнено, информация представлена в полном объеме
3.8	Срок для проведения публичных консультаций должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Исполнено, длительность ПК составила 20 календарных дней

6.3	Состав сведений отчета об оценке фактического воздействия	Исполнено, информация представлена в полном объеме
6.5	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения и состав сведений доработанного отчета об оценке фактического воздействия	Исполнено, информация представлена в полном объеме
6.6	Размещение на официальном сайте отчета по результатам публичных консультаций (сводки предложений)	Исполнено
6.6	Размещение на официальном сайте отчета об оценке фактического воздействия	Исполнено
<b>Соответствие отчетов установленной форме</b>		
Форма представленного отчета об оценке фактического воздействия	По составу приведенных в отчете сведений соответствует постановлению Правительства Москвы от 04 марта 2014 г. № 99-ПП и приложению 3 к Приказу ДЭПиР от 04 марта 2014 г. № 19-ПР	
Форма представленного отчета по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложениям 1 и 2 к Порядку проведения публичных консультаций при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (Приложение 5 к Приказу Департамента экономической политики и развития города Москвы от 04 марта 2014 г. №19-ПР)	

## 2.2. Вывод об эффективности проведенных разработчиком публичных консультаций

Анализ Отчета по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки регулирующего воздействия ППМ № 199-ПП, свидетельствует о достаточном охвате консультациями субъектов регулирования. Полученная информация позволяет оценить влияние установленного регулирования на группы, интересы которых затрагиваются ППМ № 199-ПП и достаточна для проведения ОФВ. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Отчета об оценке фактического воздействия не возникло.

## **3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете**

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	Приведенный в отчете об ОФВ качественный состав групп, затрагиваемых рассматриваемым регулированием, полностью обоснован. Их количественный состав был определен на основании информации, предоставленной уполномоченными ОИВ, а также находящейся в открытом доступе. Точность проведенной оценки количественного состава групп достаточна для целей ОФВ.
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней	Перечень проблем и вызванных ими негативных эффектов сформирован по состоянию на момент принятия ППМ № 199-ПП, соответствует оценке

№ п/п	Позиция	Вывод
	негативных эффектов за счет регулирования	<p>состояния отношений в регулируемой области, полон и корректен.</p> <p>В целом оценка степени решения проблем и наличия негативных эффектов на момент введения нового регулирования выполнена корректно.</p> <p>Целесообразность принятия ППМ № 199-ПП обоснована.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>Цели регулирования в отчете об ОФВ определены корректно и исходят из текста ППМ № 199-ПП и проведенного в рамках ОФВ анализа проблем, на решение которых направлено регулирование.</p> <p>В связи с тем, что оценка регулирующего воздействия ППМ № 199-ПП не проводилась, целевые показатели регулирования не были установлены и определялись разработчиком в рамках ОФВ.</p> <p>Для каждой сформулированной цели регулирования сформирован достаточный перечень показателей, характеризующих достижение установленных целей регулирования. Анализ динамики изменения значений представленных показателей позволяет с высоким уровнем достоверности оценить степень достижения целей регулирования. В соответствующем разделе приведены количественные значения показателей достижения целей на момент до внедрения регулирования и на момент проведения ОФВ (за исключением показателя «Количество жалоб от заявителей, связанных с затягиванием сроков предоставления государственной услуги»<sup>3</sup>), что позволяет провести оценку степени достижения цели.</p> <p>В отчете представлен качественный и количественный анализ достижения целей регулирования на основе данных, полученных от органов исполнительной власти, а также данных, полученных от субъектов регулирования в рамках проведения ПК. Все источники получения статистических данных приведены в отчете и могут быть верифицированы.</p> <p>В целом предложенная совокупность показателей позволит достоверно оценить степень достижения заявленных целей регулирования.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	Оценка издержек и выгод групп, затронутых регулированием по ППМ № 199-ПП, проведена на

<sup>3</sup> Для качественной оценки уровня удовлетворенности заявителями сроками предоставления государственной услуги был организован опрос субъектов МСП, по результатам которых не было выявлено проблем и/или нареканий со стороны МСП, связанных со сроками предоставления государственной услуги.

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>основе данных, полученных из опросов представителей этих групп, статистических данных, полученных от органов исполнительной власти города Москвы, а также на основе результатов работы «Оказание услуг по научно-методической поддержке разработки современных сервисов осуществления государственных полномочий», проведенной АНО НИСИПП по заказу Департамента информационных технологий города Москвы в 2013 г. Данные проверены должным образом, проведенные расчеты и приведенные в отчете об ОФВ результаты следует признать корректными.</p> <p>Представленная оценка издержек и выгод проведена в достаточном объеме и для всех основных групп участников отношений, урегулированных оцениваемым постановлением.</p>
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	Положительные и отрицательные последствия регулирования оценены корректно.
3.6	Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	<p>По результатам ОФВ не выявлено положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.</p> <p>Получение государственной услуги «Возмездное отчуждение» является добровольным. В этой связи обязанности предпринимателей, отраженные в административном регламенте, являются обоснованными. Данные ограничения являются обоснованными, по результатам ОФВ сделано заключение, что они не накладывают невыполнимых обязательств.</p>
3.7	Достоверность выводов о достижении целей регулирования	Представленные в отчете об ОФВ выводы о достижении целей регулирования следует признать достоверными, принимая во внимание обоснование и формулировку целей, обоснование показателей их достижения и проведенные расчеты достигнутых значений.
3.8	Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	Представленные в отчете об ОФВ выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов следует признать достоверными.
3.9	Достоверность выводов о	Представленные в отчете об ОФВ выводы о

№ п/п	Позиция	Вывод
	наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.

#### **4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов**

##### 4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в отчете об оценке фактического воздействия

Департамент поддерживает сделанные в отчете об ОФВ выводы о достижении заявленных целей за счет установленного регулирования:

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
1	Установление, закрепление и контроль исполнения процедуры предоставления государственной услуги «Возмездное отчуждение»	Цель достигается полностью
2	Закрепление сроков выполнения административных процедур	Цель достигается полностью
3	Повышение эффективности использования электронных ресурсов города Москвы	Цель достигается частично

Проведенная ОФВ показала, что две цели регулирования достигаются полностью, а одна – частично.

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести:

- упрощение получения государственной услуги «Возмездное отчуждение» субъектами МСП, о чем свидетельствует сокращение средних сроков ее получения с 257 (до введения регулирования) до 65 дней;
- сокращение издержек предпринимателей, связанных с оплатой аренды объекта недвижимости, за счет сокращения срока предоставления государственной услуги (возникающие после заключения договора купли-продажи платежи по налогу на имущество организаций существенно ниже арендных платежей);
- повышение эффективности предоставления государственной услуги «Возмездное отчуждение», выраженное в существенном увеличении показателя доли заявлений на выкуп недвижимого имущества, по результатам рассмотрения которых были заключены договора купли-продажи недвижимого имущества: с 7,3% (до введения регулирования) до 43,5%;
- увеличение доходов бюджета города Москвы от введения регулирования по ППМ № 199-ПП в 44 708,8 млн руб. (связано с повышением эффективности предоставления государственной услуги «Возмездное отчуждение»).

Субъективных последствий, а также отрицательных объективных последствий установленного регулирования выявлено не было.

Отрицательных объективных и субъективных последствий установленного регулирования выявлено не было.

#### 4.2. Основные выводы

По результатам ОФВ не выявлено положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствующих их введению.

Получение государственной услуги «Возмездное отчуждение» является добровольным. Обязанности предпринимателей, отраженные в административном регламенте, являются обоснованными. Данные ограничения являются обоснованными, по результатам ОФВ сделано заключение, что они не накладывают невыполнимых обязательств

Учитывая добровольность получения государственной услуги «Возмездное отчуждение», можно заключить, что ППМ № 199-ПП не содержит положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности. Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, в процессе ОФВ не выявлено.

Вместе с тем по результатам ОФВ отмечаются проблемы, решение которых способно повысить эффективность предоставления государственной услуги «Возмездное отчуждение недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, из государственной собственности города Москвы»:

- недостаточная детализация состав учредительных документов, подаваемых заявителем на предоставление государственной услуги;
- недостаточный уровень информирования и объемов консультирования предпринимателей по вопросам предоставления государственной услуги «Возмездное отчуждение»;
- отсутствие возможности подачи заявления на получение государственной услуги в электронном виде на Портале государственных услуг города Москвы.

Департамент согласен с предложениями по корректировке ППМ № 199-ПП, сформированными по результатам проведения ОФВ:

#### **1) Решение проблем информационного и консультационного обеспечения предоставления государственной услуги**

Предлагается дополнить раздел 2.14 Административного регламента («Порядок информирования о предоставлении государственной услуги») положениями о наличии возможности получения консультации по вопросам, связанным с получением государственной услуги (в том числе по разъяснению причин отказа или приостановки), и порядку получения консультаций.

#### **2) Актуализация в связи с изменением федеральной нормативной правовой базы**

Учитывая, что в связи с принятием постановления Правительства РФ от 13 июля 2015 г. № 702 утратило силу постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2013 г. № 101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», предлагается:

- исключить из пункта 2.2 Административного регламента дефис одиннадцатый;
- дополнить пункт 2.2 Административного регламента дефисом тринадцатым следующего содержания: «Постановление Правительства РФ от 13 июля 2015 г. № 702 “О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего

предпринимательства»».

**3) Организационные меры, направленные на решение проблем информационного и консультационного обеспечения предоставления государственной услуги ДГИ**

В целях более полного информирования заявителей о причинах отказов или приостановок и во избежание ситуаций, в которых заявителям приходится обращаться за дополнительными разъяснениями из-за неполноты представленной в решении об отказе (приостановлении) информации, целесообразно усилить внутренний контроль ДГИ за составлением таких документов с акцентом на полную детализацию причин.

Кроме того, Департамент поддерживает предложения по расширению информационной поддержки программы приватизации недвижимого имущества через Инвестиционный портал, другие СМИ города Москвы, а также по обеспечению возможности подачи заявления на получение государственной услуги в электронном виде на Портале государственных услуг города Москвы.

**4) Обеспечение возможности подачи заявления на получение государственной услуги в электронном виде на Портале государственных услуг города Москвы**

Предлагается реализовать мероприятия по обеспечению возможности подачи заявления на получение государственной услуги в электронном виде через Портал. Данные мероприятия должны проводиться в рамках текущей деятельности Правительства Москвы (Департамента информационных технологий города Москвы), направленной на развитие портала государственных услуг города Москвы.

4.3. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Не имеется.