

**Отчет по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях оценки фактического воздействия
постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП
«Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета
города Москвы организациям, осуществляющим на территории города
Москвы деятельность в сфере промышленности»**

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации:

начало: 26 июня 2015 года;
окончание: 11 июля 2015 года.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Личные неформализованные интервью с фактическими получателями субсидий, порядки выдачи которых установлены актом	26 июня – 11 июля 2015 года	7
2	Личные неформализованные интервью с потенциальными получателями субсидий, порядки выдачи которых установлены актом	26 июня – 11 июля 2015 года	5
3	Телефонный опрос (анкетирование) потенциальных получателей субсидий	26 июня – 11 июля 2015 года	110
4	Личные неформализованные интервью с представителями бизнес-ассоциаций и членами экспертного сообщества	26 июня – 11 июля 2015 года	2
5	Личные неформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций	26 июня – 11 июля 2015 года	2
6	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через официальные Интернет-сайты: Интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы ¹ , на Инвестиционном портале города Москвы ² .	26 июня – 11 июля 2015 года	5
ю7	Предоставление информации в соответствии со сценариями личных неформализованных интервью в письменном виде	26 июня – 11 июля 2015 года	1
Итого			132

¹ <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

²

<http://investmoscow.ru/investment/%D0%BE%D1%80%D0%B2/%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/>

2.1. Перечень организаций, в которые были направлены извещения о публичных консультациях:

1. МГО «Деловая Россия»;
2. Региональное отделение РСПП (Региональное объединение работодателей «Московская Конфедерация промышленников и предпринимателей (работодателей)»);
3. Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
4. Московская торгово-промышленная палата;
5. Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей».

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: **132**.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
1	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – фактические получатели субсидий	8	6 %	32 % Всего на момент проведения оценки фактического воздействия субсидии получили 25 юридических лиц.
2	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – потенциальные получатели субсидий	110 – телефонное анкетирование 5 – личное интервью 5 – предоставление мнений через официальные Интернет-сайты	91 %	0,16% Всего в Москве на 1 июня 2015 г. зарегистрировано 77117 организаций, осуществляющих деятельность в сфере обрабатывающих производств. При этом необходимо учесть, что не все из них соответствуют требованиям, предъявляемым в регулировании (наличие производства на территории Москвы).
3	Бизнес-ассоциации	2	1,5 %	40 % Всего относятся к тематике 152-ПП 5 бизнес-ассоциаций города Москвы: 1. МГО «Деловая Россия»; 2. Региональное отделение РСПП; 3. Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
				<p>среднего предпринимательства «Опора России»;</p> <p>4. Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»;</p> <p>5. Московская торгово-промышленная палата.</p>
4	Органы исполнительной власти и уполномоченные организации	2	1,5 %	<p>50%</p> <p>Всего в регулировании задействовано 2 органа (один из них – технически) исполнительной власти (ОИВ) и 2 уполномоченные организации:</p> <p>1. Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (ДНПиП);</p> <p>2. Департамент финансов города Москвы (ДФ);</p> <p>3. 2 уполномоченные организации по проведению правовой и финансовой экспертизы заявок и прилагаемых к ней документов, проверке достоверности представленной информации, проверку соответствия организации требованиям к участнику отбора на предоставление субсидии и соответствия представленных документов установленным требованиям</p>

4. Результаты анализа полученных замечаний и предложений

В ходе консультаций через официальные Интернет-сайты поступили замечания и предложения от 5 участников. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности», представлен в

Приложении 1 к настоящему Отчету.

Систематизация полученных в ходе опросов мнений, а также предложений, поступивших через сайты, позволяет выделить следующие основные проблемы (а также риски, которые ограничивают участие предприятий в конкурсе) субъектов предпринимательской деятельности, участвующих или потенциально претендующих на получение субсидий из бюджета города Москвы в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности»:

1. В рамках механизма предоставления субсидий управляющим организациям технополисов и (или) индустриальных парков города Москвы на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, на создание и (или) развитие имущественного комплекса, в том числе инфраструктуры, технополиса и (или) индустриального парка города Москвы:

- 1.1. Привязка размера субсидии к ставке рефинансирования ЦБ РФ, которая носит справочный характер и не используется непосредственно при определении ставок по кредитам;
- 1.2. Негибкий механизм корректировки целевых финансово-экономических показателей деятельности управляющей организации, установленных в договоре;
- 1.3. Сложности управляющей организации – получателя субсидии в сборе данных, необходимых для отчета перед Департаментом науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы. Для подтверждения финансово-экономических показателей деятельности, утвержденных в договоре о предоставлении субсидии необходимо собирать сведения о деятельности резидентов технополиса. При этом обязанность резидентов технополиса предоставлять необходимые сведения отсутствует.

2. В рамках механизма предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в сфере обрабатывающих производств на территории города Москвы, на возмещение части затрат на приобретение отдельных видов оборудования:

- 2.1. На практике в некоторых случаях возникают проблемы с четким отнесением отдельных видов оборудования к категории производственного;
- 2.2. Риски невыполнения условий, заявленных в договоре о предоставлении субсидии вследствие изменения внешних факторов;
- 2.3. Риски отклонения заявок на получение субсидий по формальным признакам;
- 2.4. Увеличение издержек на сбор документов в случае наличия большого количества документов по приобретаемому оборудованию (таможенные декларации, накладные, документы о расходовании средств на приобретение оборудования);
- 2.5. Позднее объявление конкурса для подачи заявок не позволяет включать данные субсидии в плановый бюджет на финансовый год для получателей субсидий;
- 2.6. Невозможность субсидирования процентных ставок по кредитам в течение всего срока выплаты процентов, в связи с длинным циклом закупки и установки оборудования (то есть на момент предоставления документов оборудование еще не находится в эксплуатации, однако платежи по кредитам и займам уже осуществляются в течение длительного срока).

Проблема усугубляется тем, что субсидии предоставляются только на затраты, произведенные за период с 1 января года, в котором подана заявка;

2.7. Привязка размера субсидии к ставке рефинансирования ЦБ РФ, которая носит справочный характер и не используется непосредственно при определении ставок по кредитам;

3. В рамках механизма предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в сфере обрабатывающих производств на территории города Москвы, на возмещение части затрат, связанных с получением сертификатов международных стандартов:

3.1. Издержки на сбор необходимых документов неоправданно высоки по сравнению с размером субсидий – субсидия не востребована;

4. В рамках механизма предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в сфере обрабатывающих производств на территории города Москвы, в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга):

4.1. Невозможность субсидирования части выплат по договорам лизинга в случае заключения договоров позднее даты окончания приема заявок для предоставления соответствующих субсидий в предыдущем году (получение субсидий возможно только по выплатам, осуществленным с 1 января года, в котором подана заявка);

4.2. Сокращение размера субсидии в случае досрочного погашения лизинговых платежей.

Выделены следующие предложения по улучшению механизма предоставления субсидий:

1. В рамках механизма предоставления субсидий управляющим организациям технополисов и (или) индустриальных парков города Москвы на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, на создание и (или) развитие имущественного комплекса, в том числе инфраструктуры, технополиса и (или) индустриального парка города Москвы:

1.1. Осуществить привязку размеров субсидий не к ставке рефинансирования, а например, к ключевой ставке ЦБ РФ (данное предложение может быть актуально до 1 января 2016 года, когда Банк России скорректирует ставку рефинансирования до уровня ключевой ставки).

1.2. Предусмотреть возможность включения в договор не конкретных значений целевых показателей, а диапазона, в пределах которого данные показатели могут находиться;

1.3. Рассмотреть вариант включения в данный механизм получения субсидий не только технополисов, но и технопарков;

2. В рамках механизма предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в сфере обрабатывающих производств на территории города Москвы, на возмещение части затрат на приобретение отдельных видов оборудования:

2.1. Установить в договоре условия, в соответствии с которыми получатели субсидий обязуются в течение определенного срока осуществить налоговые отчисления в размере не ниже полученного размера субсидии;

2.2. Внедрить механизм увеличения размеров субсидий по кредитам, займам или комиссиям за проведение платежей по соглашениям об открытии

- аккредитива, полученным в иностранной валюте, для обеспечения покрытия курсовой разницы в случае резкого изменения курсов иностранных валют;
- 2.3. Смягчить требование об осуществлении эксплуатации оборудования на день подачи заявки на предоставление субсидии. Возможно включение требования о фактическом наличии данного оборудования с обязательством заявителя начать эксплуатацию оборудования в минимально возможные в соответствии с условиями его монтажа и испытания сроки, с обеспечением соответствующего контроля за выполнением требования;
 - 2.4. Дополнительно конкретизировать перечень оборудования на приобретение которого могут быть выданы субсидии (включение в перечень «вспомогательного» оборудования: спецтранспорт, непромышленное оборудование, обеспечивающее производство);
3. В рамках механизма предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в сфере обрабатывающих производств на территории города Москвы, на возмещение части затрат, связанных с получением сертификатов международных стандартов:
 - 3.1. Возможно рассмотреть вариант, в соответствии с которым субсидировались бы не только расходы, непосредственно связанные с получением сертификатов, но и расходы, необходимые для обеспечения соответствия требованиям данных сертификатов (капитальные вложения);
 4. В рамках механизма предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим деятельность в сфере обрабатывающих производств на территории города Москвы, в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга):
 - 4.1. Рассмотреть возможность предоставления субсидий на уплату лизинговых платежей не с 1 января года, в котором подана заявка, а ранее (например, с даты заключения договора лизинга, в случае если он заключен позднее даты окончания приема заявок для предоставления соответствующих субсидий в предыдущем году);
 - 4.2. Расширить перечень оборудования на приобретение которого могут быть выданы субсидии (включение в перечень «вспомогательного» оборудования: спецтранспорт, непромышленное оборудование, обеспечивающее производство);
 - 4.3. Предусмотреть возможность выплаты субсидии в полном размере в случае досрочного погашения лизинговых платежей.

В целом же участники публичных консультаций положительно оценивают само наличие и возможность получения рассматриваемых субсидий, однако зачастую сходятся во мнении о том, что данных субсидий недостаточно, и необходимо расширение поддержки государства как с точки зрения возможных получателей субсидий (например, предоставить больше возможностей малым и средним предприятиям), так и с точки зрения направлений развития, по которым осуществляется субсидирование (например, субсидирование кредитов на пополнение оборотных средств).

При этом среди участников опроса, отказавшихся от получения субсидии, наиболее распространенной причиной отказа является сложность существующей процедуры, которая трудно выполнима малыми предприятиями, а также низкая информированность о конкретных механизмах предоставления субсидий.

**Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях оценки фактического воздействия
Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП «Об
утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы
организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере
промышленности»**

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПир г. Москвы)
1	<p>Развитию экономики города способствует не столько механизм предоставления субсидий, сколько размер бюджетных средств, выделенных для этих целей. Механизм может быть идеален, но при незначительности бюджетных ассигнований влияние на экономику может и не произойти.</p>	<p>ООО «Юнител Инжиниринг»</p>	<p>Данное предложение будет учтено при подготовке финальной версии Отчета об ОФВ Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП (в разделе 9 отчета). На основе данных предложений и рекомендаций в случае необходимости будет проведена корректировка проектов подзаконных актов (Постановлений Правительства Москвы).</p>
2	<p>В числе условий, препятствующих подаче заявок на получение субсидии ограниченный круг субъектов, на которых распространяется действие нормативных актов о предоставлении субсидий. В частности, к организациям, которые могут в настоящее время претендовать на получение субсидии, относятся: управляющие организации технополисов и(или) промышленных парков г. Москвы; компании, относящиеся к сфере обрабатывающих производств, которые заключили кредитные договоры на приобретение основных средств, получение сертификатов международных стандартов, возмещение лизинговых платежей также на приобретение основных средств. Существующий перечень субъектов малого и среднего бизнеса, являющихся потенциальными претендентами на получение субсидий, крайне мал, и такие производственные компании, как ООО «Юнител Инжиниринг», которые относятся к числу предприятий малого и среднего бизнеса, также кредитуются в банковских</p>	<p>ООО «Юнител Инжиниринг»</p>	<p>Данное предложение будет учтено при подготовке финальной версии Отчета об ОФВ Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП (в разделе 9 отчета). На основе данных предложений и рекомендаций в случае необходимости будет проведена корректировка проектов подзаконных актов (Постановлений Правительства Москвы).</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	учреждениях, но при других целевых использованиях кредита, в настоящее время лишены возможности претендовать на получение субсидии, в частности, на возмещение части расходов по оплате банковского процента по кредитным договорам на приобретение оборотных средств.		
3	Проблемы, с которыми могут столкнуться потенциальные получатели субсидии: отсутствие информации о количестве выделенных средств на данные цели и о том, какое количество из бюджетных средств еще остается для выплаты субсидий. Поскольку процедура по подготовке заявки и предоставлению необходимой документации объемна, Потенциальный участник должен располагать информацией о перспективах получения субсидии или положительного решения по его заявке. Иными словами, приступая к процедуре подготовки заявки, хоз. субъект должен располагать официальной информацией из официальных источников, что денежные средства из бюджета на данную цель еще есть в наличии.	ООО «Юнител Инжиниринг»	Общий объем бюджетных средств, направляемых для предоставления субсидий содержится в государственной программе города Москвы «Стимулирование экономической активности на 2012-2016 гг.» Поскольку субсидии предоставляются на конкурсной основе, заявки на их предоставление рассматриваются одновременно предоставление информации о размере бюджетных средств, остающихся для выплаты субсидий, невозможно.
4	Предложения: в целях расширения возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства и стимулирования развития производственных компаний, относящихся к числу субъектов малого и среднего бизнеса, предлагаю предусмотреть предоставление субсидий субъектам малого и среднего бизнеса, осуществляющих на территории Москвы в арендуемых помещениях производство электротехнического оборудования для нужд электросетевого хозяйства г. Москвы на возмещение части средств на покрытие расходов по оплате процентов по кредитным договорам на пополнение оборотных средств.	ООО «Юнител Инжиниринг»	Данное предложение будет учтено при подготовке финальной версии Отчета об ОФВ Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП (в разделе 9 отчета). На основе данных предложений и рекомендаций в случае необходимости будет проведена корректировка проектов подзаконных актов (Постановлений Правительства Москвы).

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
5	<p>Важность сохранения объявленных субсидий неоспорима и будет актуальна в ближайшие годы. Вместе с тем, для предприятий текстильной и легкой промышленности в настоящей кризисной обстановке для поддержания деятельности производств, сохранении профессиональных коллективов необходимы следующие меры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целях импортозамещения и роста продаж наших товаров создать сеть магазинов «Московские товары» на базе площадей муниципальной собственности; - оказать содействие в продвижении товаров в других регионах России, создав по инициативе г. Москвы сеть розничных магазинов «Сделано в России»; <p>(Обращение к Мэру г. Москвы от группы предприятий от 08.06.15 г.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - финансировать из бюджета г. Москвы часть затрат по ярмарочно-выставочной деятельности (льгота для крупных предприятий не предусмотрена); - освободить от уплаты торгового сбора предприятия легкой промышленности, содержащие фирменные магазины; - решить вопрос о снижении ставки(до 0,3% от кадастровой стоимости) земельного налога с территорий, занимаемых промышленными предприятиями легкой промышленности, ведущих фирменную торговлю в своих зданиях; - доступ к выполнению Горзаказов. 	<p>ЗАО «КРАСНАЯ ЗАРЯ»</p>	<p>Данные предложения не относятся непосредственно к механизму, установленному Постановлением Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП</p>
6	<p>Мы получали федеральную субсидию на возмещение затрат по кредитованию нашего бизнеса ввиду роста курса валют и процентных ставок. Аналогичную хотелось бы видеть и в Москве.</p>	<p>ОАО «СВОБОДА»</p>	<p>Данное предложение будет учтено при подготовке финальной версии Отчета об ОФВ Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП (в разделе 9 отчета). На основе данных предложений и рекомендаций в случае необходимости будет проведена корректировка проектов подзаконных актов</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПир г. Москвы)
			(Постановлений Правительства Москвы).
7	Мы полагаем, что отдельная субсидия также должна предоставляться предприятиям города Москвы, которые производят продукцию, закупаемую по госконтрактам.	ОАО «СВОБОДА»	Данное предложение будет учтено при подготовке финальной версии Отчета об ОФВ Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП (в разделе 9 отчета). На основе данных предложений и рекомендаций в случае необходимости будет проведена корректировка проектов подзаконных актов (Постановлений Правительства Москвы).
8	Необходимо расширить круг заинтересованных компаний, снизив (или убрав) барьеры, характеризующие их размер.	ЗАО «Варяг»	Данное предложение будет учтено при подготовке финальной версии Отчета об ОФВ Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП (в разделе 9 отчета). На основе данных предложений и рекомендаций в случае необходимости будет проведена корректировка проектов подзаконных актов (Постановлений Правительства Москвы).
9	Отдельно должен отметить ограниченность субсидий необходимостью их использования только на погашение процентов целевых кредитов (лизинга). Считаю необходимым восстановить ранее существовавшую возможность на получение субсидий для прямого инвестирования в инфраструктуру (оборудование) в долевом участии с ее получателем. Это должно быть особенно интересным именно малому и среднему бизнесу.	ЗАО «Варяг»	Данное предложение будет учтено при подготовке финальной версии Отчета об ОФВ Постановления Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП (в разделе 9 отчета). На основе данных предложений и рекомендаций в случае необходимости будет проведена корректировка проектов подзаконных актов (Постановлений Правительства Москвы).